

No.

31



CEDMEB

**CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO**

Miguel d'Escoto Brockmann

Lunes 14 de diciembre de 2020

SEMENARIO

IDEAS Y DEBATE

CEDMEB



PRESENTACIÓN

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

El Semanario Ideas y Debates en su número 31 aborda diversas temáticas de interés nacional e internacional, el análisis de la coyuntura representa un objeto de reflexión muy valioso para el CEDMEB. Del contexto latinoamericano se ha destacado las elecciones parlamentarias de Venezuela, un episodio relevante en la configuración del poder legislativo en ese país que ha sufrido los efectos de las políticas de injerencia de países extranjeros.

Otra temática relevante en el semanario es sobre el futuro del agua y el anuncio que publicaran los medios sobre que este líquido vital ya se cotiza en los mercados de futuro de Wall Street. Esto da signos de las implicancias geopolíticas, económicas que tendrán aquellos países que poseen valiosas reservas de agua en su territorio, sumando a esto la propia complejidad que le suma el cambio climático.

De igual modo, la educación es un aspecto de reflexión estratégica sobre todo en el contexto actual de Nicaragua y sus procesos de desarrollos, la vinculación de la universidad pública y la sociedad nicaragüense ha sido un rasgo histórico desde el que la universidad se constituye en un espacio de emancipación y humanismo popular. Desde este esfuerzo el Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann mediante el Semanario tiene como principio fomentar la reflexión y el pensamiento crítico de la realidad social.



Índice

-Venezuela venció a los vende patria– <i>Víctor Manuel Ramos</i>	4
-El futuro del agua en nuestra región: entre el monopolio y la geopolítica– <i>Jonathan Flores M</i>	9
-El ejemplo de Gaspar – <i>Xavier Ernesto Rodríguez Corea</i>	11
-La universidad pública de Nicaragua: organización social del pueblo (Parte 1) – <i>Allan Daniel Martínez Molina</i>	16



Venezuela venció a los vende patria

Por: *Víctor Manuel Ramos*



Tomada de Cubadebate

Venezuela Bolivariana ha celebrado las elecciones legislativas este último 6 de diciembre. El proceso transcurrió en plena calma y miles de venezolanos acudieron a las urnas para renovar el Poder Legislativo, hasta el 5 de enero próximo en manos de la oposición. Lo resultados eran los esperados: el pueblo bolivariano repudió a quienes llegaron a la Asamblea Nacional, hace 5 años, para promover el golpe de Estado, el bloqueo económico y el atraco de las finanzas venezolanas con el amparo de Los Estados Unidos de Norte América, la Unión Europea y el cipayo Grupo de Lima.

El primero en opinar sobre las elecciones fue Mike Pompeo: las descalificó alegando que no tenían credibilidad y por eso Los Estados Unidos de Norte América no las reconocen. Eso ha dicho Pompeo mientras él mismo, en apoyo a su Jefe el Sr. Trump, ha alegado que las elecciones en su país son fraudulentas, a pesar de que todas las querellas interpuestas han tenido respuestas negativas.

La Unión Europea suma su voz a la de Pompeo y también ha dicho que desconocerá a la nueva Asamblea



Nacional Venezolana, como si las elecciones del país de Chávez tuvieran, de alguna manera, que someterse al criterio calificador o descalificador de la Unión Europea. Contrasta esta postura porque Francia hace ya muchísimos meses está, su gobierno, enfrentado con las masas populares francesas y los Chalecos Amarillos que exigen la dimisión de Macrón y, últimamente, la derogación de una ley que pretende la impunidad para las atrocidades represivas de la policía. España, encabezada por Sánchez, del partido que dice ser socialista, también se ha apresurado a descalificar los resultados electorales venezolanos, con esta postura reasume el papel del antiguo país colonizador que impuso a sangre y fuego en contra de los aborígenes americanos su sistema de dominación, de atrocidades y salvajismo, llegando en algunos lugares al total exterminio de los indígenas; pero la España actual no respeta la opinión de los pueblos que habitan el país. Ese irrespeto es la razón por la cual los líderes independentistas catalanes están en prisión, pues la España que descalifica elecciones en otros países, no permite que Cataluña vaya a un referéndum para decidir si se independizan de España o no, en consonancia con el principio de libre autodeterminación de los pueblos; y no solo eso, actualmente España es amenazada por el resurgimiento del movimiento fascista representado en VOX y de los militares franquistas que solicitan –léase bien- el asesinato de 26 millones de españoles y el derrocamiento del gobierno de Sánchez, gobierno que, por lo que se ve, en futuras elecciones podría caer en manos de la más cruda reacción franquista.

Y ¿qué decir del Grupo de Lima, al que el presidente Kusinsky de Perú, echado a la calle por corrupto, llamó grupo de perritos faldero en la alfombra de Trump?



Ahora no se sabe si en Perú, al amanecer, habrá un nuevo presidente. ¿Qué altura moral tiene Honduras, si su gobernante es el resultado de un proceso electoral corrupto y además está señalado por la justicia norteamericana como traficante de drogas y por el pueblo hondureño como el más corrupto? Colombia ¿tendrá solvencia para condenar a Venezuela? Ese país ha firmado un Tratado de Paz con la Guerrilla, Tratado que ha servido para que los desmovilizados sean asesinados por los paramilitares del uribismo. La última víctima fue precisamente uno de los firmantes del Tratado. En Brasil, el pueblo lleva más de un año en las calles en repudio al gobierno neofascista e incondicional de Trump y en exigencia por la renuncia de Bolsonaro. En Chile va más de un año del pueblo para exigir una nueva Constitución y la salida de Piñera, quien ha respondido con la violencia de los fatídicos carabineros en contra del pueblo y con muchos muertos y ciegos. Guatemala se enfrenta al mismo problema: la deslegitimación de Giammattei por parte del pueblo, también en las calles con la exigencia de que renuncie. Lo mismo pasa en Costa Rica y en Panamá: los ticos y los panameños están hasta la coronilla por los engaños demagógicos de sus presidentes que quieren entregar a sus países al calvario del pago de nuevos créditos y de pérdida de los derechos y garantías laborales. Ecuador, por su parte, dirigido por el traidor Moreno, que no merece el nombre de Lenin, se niega al reconocimiento de la planilla de Arauz que se perfila como la triunfadora en las elecciones próximas. Pero, sobre todo, lo que es imprescindible señalar aquí es que el grupo de Lima, del que se han deslindado Argentina, Bolivia, Uruguay, Nicaragua, Cuba, los países del Caribe y México, no actúa por iniciativa propia sino por presiones ejercidas



de manera desvergonzada y aceptadas mansamente por parte del gobierno de Los Estados Unidos de América.

Tanto Los Estados Unidos de Norte América y Trump, como La Unión Europea y el Grupo de Lima han anunciado que seguirán aupando a Juan Guaidó quien, con la postura de no reconocer las elecciones y al no participar Guaidó en ellas, ha quedado deslegitimizado porque al no tener ninguna diputación carece de toda la investidura que aprovecharon los enemigos de Venezuela Bolivariana para proclamarlo Presidente Virtual, sin la participación de los venezolanos, sino como un ardid ejecutado desde Washington con el aplauso de los europeos neo colonizadores y los países del patio trasero de USA, autollamados Grupo de Lima. Así como van las cosas, Guaidó será presidente encargado de mentirijillas vitalicio.

El día de las elecciones venezolanas, celebraron elecciones en un país de la Unión Europea. Allí solo concurrió el 33% de los electores. Sin embargo, son válidas. Pero las elecciones venezolanas, a las que acudió el 35% de los inscritos, no son válidas. Pero ¿qué criterios son estos de doble rasero?

Lo cierto es que el chavismo, el mismo pueblo bolivariano, ha triunfado en las elecciones venezolanas y Venezuela, como ha proclamado el Presidente Maduro, se ha salvado una vez más de caer en la categoría de perrito faldero de Trump.

Lo claro es que, el proceso revolucionario de Venezuela no puede estar poniéndose a prueba en elecciones de la democracia burguesa cada cinco años. Hay una Asamblea Nacional Constituyente que redacta una nueva Constitución. Lenin ya definió el camino: todo el



poder a los Soviets, que es lo mismo: todo el poder al chavismo bolivariano socialista sin más concesiones, con blindaje que no permita a los traidores su retorno al poder.

-Víctor Manuel Ramos: (Honduras). Poeta, narrador, columnista, ensayista, creador de cuentos para niños, médico, escritor de obras científicas, académico, ex profesor de la Facultad de Ciencias Médicas de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras. Mercedor de diversos premios y reconocimientos, Actualmente es Presidente de la Academia Hondureña de Geografía e Historia.



El futuro del agua en nuestra región: entre el monopolio y la geopolítica

Por: *Jonathan Flores M*



Imagen tomada de La Izquierda Dario

Hace pocos días circulaba en los medios de comunicación internacionales la noticia de que el agua había empezado a cotizarse en el mercado de futuro de Wall Street, de acuerdo con los criterios de los expertos hay posiciones antagónicas respecto a las implicaciones que tiene tal acontecimiento, sin embargo, con ello se sienta un precedente histórico de una nueva manera de cómo hemos entendido el agua, superando la concepción físico-biológica de que el agua es un recurso vital disponible por igual para todos los seres vivos del planeta.

El agua como recurso vital e indispensable de toda sociedad humana ha sido valorado como bien público y de protección de los estados, también un recurso geoestratégico, en la antigüedad desde los sistemas sociopolítico más simples hasta los más complejos se organizaron alrededor de poder acceder, administrar los recursos acuíferos. Un ejemplo de ellos es que muchas tribus originarias de América establecían sus aldeas en



las cabeceras de los ríos, le otorgaban valores y propiedades divinas al agua, igualmente las civilizaciones hidráulicas como la mesopotámica, china y egipcia se configuran sobre el control administrativo y político del agua que era indispensable para la irrigación de los campos y el consumo.

En la actualidad, el modelo productivo propio del sistema capitalista demanda el uso de grandes cantidades de agua para la fabricación de productos, al mismo tiempo como consecuencia de las practicas productivas se siguen vertiendo desechos que contaminan los cuerpos acuáticos. Es el caso de la concentración de plásticos en los océanos, a ello se le suma el problema global del cambio climático que genera escasez del agua y el avance de la desertificación provocando un drama ecológico y humano que reconfigura las relaciones de poder entre la sociedad.

El futuro del agua no es el más optimista debido a que las condiciones antrópicas han incidido en la preservación natural de este líquido, haciendo que su escasez provoque nuevas formas de control, el despojo de las riquezas naturales a los países periféricos ha sido una constante histórica, el estatus de exportadores de materias primas ubica a muchos países latinoamericanos en un escenario complejo dado que los intereses corporativos ejercen mayor influencia sobre la explotación y monopolización de los recursos vitales.

La especulación financiera sobre los derechos de utilidad del agua, los precios en los mercados bursátiles internacionales es un signo de alerta sobre lo que podría ocurrir con el recurso más importante para la vida.



El giro geopolítico radical

En pocos la geopolítica global no girará en torno al control de las reservas de petróleo, sino que se reconfigurará sobre el dominio de las reservas de agua superficiales y subterráneas.

En este nuevo escenario global, la región de América Latina será objeto de políticas más agresivas y de “programas de desarrollo” hipotecarios. El continente pasará a ser una región volátil en cuanto a la profundización de conflictos históricos entre las naciones latinoamericanas y a lo interno entre grupos sociales antagonizados, igualmente es previsible una instrumentalización externa de los conflictos sociales, con ribetes similares a los de Medio Oriente con la geopolítica del petróleo.

-Jonathan Flores M: Docente del Departamento de Filosofía de la UNAN-Managua, miembro del colectivo del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.



El ejemplo de Gaspar

Por: Xavier Ernesto Rodríguez Corea



Imagen tomada de Visión Sandinista

Gaspar García Laviana es un ejemplo de pastor-acompañante del pueblo, militante de la causa de Jesús y revolucionario internacionalista. Gaspar reúne ciertos criterios y características que resultan de modelo para cualquiera que aspire a ser un transformador de la realidad en que vivimos.

Gaspar es un ser humano capaz de encarnarse en la realidad en la cual le toca trabajar, en este caso un europeo que tropicaliza su mente y su corazón de la mano del campesino y del obrero. Gaspar siente profundamente las necesidades del pueblo de forma que logra asumir como propias las dificultades, percepciones y forma de ver el mundo de las personas que lo rodean, en este sentido también Gaspar logra convertirse en un modelo de intelectual orgánico, los estudios de teología y sociología no se quedan estatus o el prestigio académico, sino que son volcados para entender los principios teológicos y sociológicos del pueblo nicaragüense y la realidad histórica en la que se



ubica Gaspar es un modelo entonces de intelectual orgánico a cómo proponía Gramsci.

Campesino 2

Sentí en mi carne

tu pobreza

como un látigo

de fuego.

Quise apagar

tu pobreza

con justicia legalista;

al no poder,

me convertí en guerrillero.

Campesino,

abrasaste mis entrañas

como lava derretida

en el seno de la tierra.

Quiero consumir el mundo

con los versos encendidos

que me inspira tu pobreza.

Gaspar es un modelo de la teología de la liberación latinoamericana, no una teología redactada en grandes volúmenes, sino mostrada en su entrega y ejemplificada con la vida misma, una entrega al pueblo pobre y una forma revolucionaria de ver las cosas y a Dios. Una teología alejada de la teología conservadora esclavizante que muchas veces aún sufre nuestro pueblo. La teología latinoamericana no puede entenderse sin el ejemplo de Gaspar, que es capaz de entender que la guerra de liberación y la lucha armada es un paso para asegurar el reino de Dios entre nosotros, idea que pudiera resultar escandalosa en nuestro



imaginario piadoso y conformista, impuesto durante más de 500 años por la jerarquía católica.

“A todos mis hermanos nicaragüenses les pido que por su amor a Cristo apoyen esta lucha del Frente Sandinista, para que el día de la redención de nuestro pueblo no se siga retrasando. Y a quienes por temor o por necesidad aún sirven al somocismo, especialmente a los oficiales y soldados honestos de la Guardia Nacional, les digo que aún es tiempo de ponerse del lado de la justicia, que (es) el lado de Nuestro Señor”¹.

En la vida de Gaspar logramos entender la profundidad de las raíces cristianas de la Revolución Popular Sandinista. Gaspar, junto con otros muchos militantes nos explican con su ejemplo, la razones por la que nuestra Revolución es cristiana, socialista y solidaria. Gaspar es referente de esta forma de ser cristiano, un cristianismo popular distante y abismalmente opuesto al cristianismo de algunos obispos nicaragüenses enclaustrados en sus palacios y sus lujos, distantes del pueblo y cercano a los sectores oligárquicos.

"Gaspar es mártir, mártir del Reino, que es más que la Iglesia"
- Monseñor Pedro Casaldáliga

Gaspar es referente de la Revolución Popular Sandinista hoy que desde el gobierno reivindica y restituye los derechos por los cuales Gaspar tomó las armas y a los que aspiraban que el pueblo pobre disfrutará en plenitud y totalidad. Tendríamos que escribir la vida de Gaspar

¹ Tomado de Nicaragua: El pueblo frente a la tiranía. Madrid, IEPALA, 1978, p. 93)
Jorge Eduardo Arellano. Breve historia de la iglesia en Nicaragua 1523-1979 4ª.
Ed. Editorial Manolo Morales, Managua 1986. Documentos- paginas 147-149.



junto al santoral del pueblo, con otros nombres como el padre Miguel d'Escoto, Leonel Rugama y otros muchos Héroes y Mártires latinoamericanos, como Camilo Torres que son movidos por un evangelio liberador y revolucionario.

-Xavier Ernesto Rodríguez Corea: Docente del Departamento de Antropología, Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas. Milita en Comunidades Eclesiales de Base (CEB)



La universidad pública de Nicaragua: organización social del pueblo

Por: *Allan Daniel Martínez Molina*



Imagen Tomada de Barricada

El presente ensayo aborda conceptual y filosóficamente las acciones de la Universidad Pública de Nicaragua, en respuesta a las necesidades del pueblo de la Costa Caribe nicaragüense, desde la perspectiva y teoría de la organización social, desde el enfoque sociológico, pasando por la antropología hasta llegar a un enfoque psicológico, destacando la óptica educativa en estas disciplinas, convergiendo que la educación, es sin duda, un sistema social con un rol determinado en la sociedad, en este caso, en la sociedad nicaragüense, y que por medio de las teorías de la organización logra ordenar este sistema para una respuesta más pertinente y eficaz hacia los sectores que demandan su participación.

En este trabajo, se evidencia una vinculación intrínseca entre la sociedad, sus necesidades, y la universidad, como órgano administrador de la educación superior. Universidad con valor, con principio, con misión y visión social, no con un sentido mercantilista, ni corporativo, sino de cara a su pueblo y sus ansias de prosperidad.



Como universidad pública de Nicaragua, nos referimos a las universidades públicas reconocidas como tal por parte del Consejo Nacional de Universidades (CNU) y que se encuentran desplegadas en la Costa Caribe de nuestro país, en labores de atención a la población posterior al paso del huracán Iota y Eta. Estas son: La Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua; La Universidad Nacional de Ingeniería; La Universidad Nacional Agraria y la Universidad Nacional Autónoma, León.

La Universidad pública de Nicaragua no solo tiene el deber de formar profesionales de éxito, integrales y constructores de una mejor sociedad, sino que, como toda organización social, se tiende en el terreno, acciona y se vuelca al pueblo a ejercitar acciones que van más allá del proceso Enseñanza-Aprendizaje, construyendo no solo filosóficamente y científicamente al individuo, también da el ejemplo en los momentos de mayor necesidad de nuestro pueblo, ejemplos de esa búsqueda de una sociedad equitativa.

2. La universidad como una organización social

La educación ha sido considerada por muchos autores de la sociología educativa, psicología educativa y antropología educativa como un sistema social, el cual tiene objetivos y roles específicos en la sociedad, mediados por la interrelación de esta con la política, poder y demanda social en un contexto determinado. Sin embargo, la educación es proceso intangible, volviéndose tangible a través de las organizaciones que la administran, al igual que las personas que la ejecutan, en este tema específico: La Universidad Pública de Nicaragua.

En su obra El sistema social, Parsons (1984) expone:



Un sistema social, en su forma más simple, consiste en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tiene, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados a “obtener un óptimo de gratificación” y cuyas relaciones con sus situaciones –incluyendo a los demás actores– están mediadas y definidas por un sistema de símbolos culturales estructurados y compartidos. Así concebido, un sistema social es sólo uno de los tres aspectos de la estructuración de un sistema total concreto de la acción social. Los otros dos aspectos son los sistemas de la personalidad de los actores individuales y el sistema cultural que se establece en sus acciones. (p. 17)

Si se parte de la idea de que la educación como un sistema social es un sistema de procesos humanos desde la acción de Enseñanza-Aprendizaje, administrados en este caso específico por el actor “Universidad”, la estructura de las relaciones entre los actores (Universidad y pueblo), en cuanto implicados en el proceso interactivo, es esencialmente la estructura del sistema social. (Parsons, 1984)

Parsons (1984) refiere que la sociedad es un sistema, un conjunto de elementos interrelacionados o estructurados que consta de 4 subsistemas: económicos, comunitario, político y socializador. Dentro del subsistema socializador se encuentra la educación que debe hacerle frente a una serie de tareas en relación a otros subsistemas.

Desde el punto de vista sociológico la Universidad es una institución, en virtud de la cual las personas desarrollan actividades a través de procesos estructurados que están pauteados desde una de las instituciones básicas de la sociedad: la educación. Desde allí los actores de esta entidad encuentran un



conjunto de elementos que orientan sus comportamientos. Los integrantes de esta forma asociativa encuentran ideologías, rituales, símbolos y códigos. Sólo si están dentro de ellos forman parte de esta institución básica que es la educación. La finalidad fundamental que le asigna la sociedad para ser considerada parte de su institucionalidad básica es la de contribuir en la satisfacción de la necesidad de transmisión de la cultura, el desarrollo de las ciencias y la preparación de los roles ocupacionales. (Horton, 1986)

3. Misión de la universidad pública de Nicaragua

Para lograr un fin específico, las organizaciones sociales requieren una hoja de ruta que los guíe a esos derroteros necesarios para alcanzar la equidad social, una ruta filosófica e ideológica que puedan darle coherencia y justificación a sus acciones en el terreno. En este caso, las universidades públicas de Nicaragua declaran en sus estatutos, normativas u otros documentos, valores y principios con miras al proceso humanista e integral de educación superior, que trascienden del proceso de conocimiento, tal como lo refiere Salas (2015): “La enseñanza- aprendizaje no solo de conocimientos sino también de valores y actitudes contextualizados de manera social, y bajo normas que proceden de las administraciones...”

Weber (1964) afirma que “El objetivo de cada sistema educativo es cultivar el estilo de vida que les corresponda con el que los grupos de poder desean, y estos objetivos permanecen en una constante lucha ...”. Sin embargo, en la actualidad, el gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional y las universidades públicas, tienen una completa alineación de intereses sociales, y es alcanzar la equidad de las clases que constituyen



nuestro país, siendo el estilo de vida “la paz social”, desarticulando cualquier diferencia entre los intereses de la Universidad y el Gobierno del FSLN, pero no siempre fue así.

En un pasado no tan olvidado, en un periodo que duró 16 años de sangre y sombra en nuestro país, los intereses de las universidades públicas atentaban contra el modelo de sociedad que los gobiernos neoliberales intentaban imponer, un modelo gubernamental inhumano, de crecimiento capital y empresarial, de completa marginación de las clases más empobrecidas. Tanto fue la diferencia que año con año, de 1990 al 2006, la comunidad universitaria se tendía en las calles reclamando su derecho constitucional de financiamiento como deber sagrado del Estado, cobrando vidas de inocentes universitarios en ocasiones, como la masacre de 1995, donde cayeron dos mártires de la comunidad Universitaria.

La UNAN-Managua, en su artículo 3, del Estatuto Orgánico, Aprobado por el Consejo Universitario en sesión 20-2018 del 31 de octubre de 2018 , declara que su misión es “formar profesionales y técnicos integrales desde y con una concepción científica y humanista del mundo, capaces de interpretar los fenómenos sociales y naturales con un sentido crítico, reflexivo y propositivo, para que contribuyan al desarrollo social, por medio de un modelo educativo centrado en las personas; un modelo de investigación científica integrador de paradigmas universales; un mejoramiento humano y profesional permanente derivado del grado y posgrado desde una concepción de la educación para la vida; programas de proyección y extensión social, que promuevan la identidad”.



Por su parte, la Universidad Nacional Agraria (UNA), declara en el reglamento del régimen académico estudiantil, aprobado por el Consejo Universitario mediante los acuerdos No 3039 y 3040, de la sesión No 674, del día 9 de noviembre del año 2018, en la parte in fine de disposiciones finales, que “La Universidad Nacional Agraria es una institución de educación superior pública, autónoma, sin fines de lucro, que contribuye, desde la perspectiva del compromiso social universitario, al desarrollo agrario integral y sostenible, y a la conservación del ambiente, mediante la formación de profesionales competentes, con valores éticos, morales y cultura ambientalista; la construcción de conocimiento científico y tecnológico; y la producción, gestión y difusión de la información.”

Respecto a la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, León (UNAN-León), en su estatuto orgánico, aprobado por el Consejo Universitario, en el acta No 326 del día 14 de diciembre del año 2007, establece que “La misión de la UNAN-León es contribuir a la transformación y desarrollo de la sociedad, mediante la generación y transferencia de conocimiento y la formación integral de profesionales de calidad en un contexto de procesos de integración y unidad regional a nivel centroamericano, en particular Latinoamericano y del Caribe, en general”

La Universidad Nacional de Ingeniería (UNI), en su artículo 3, del estatuto aprobado por el Consejo Universitario en sesión 07-2007, del día 23 de octubre del año 2007, plantea su misión desde la siguiente perspectiva: “La Universidad Nacional de Ingeniería es una Institución de la Educación Superior, estatal y autónoma, en búsqueda permanente de la excelencia académica, dedicada a formar profesionales en el



campo de la Ciencia, la Ingeniería y la Arquitectura para que generen y difunden conocimientos con conciencia social, ética y humanística, con la finalidad de contribuir a la transformación tecnológica y al desarrollo sustentable de Nicaragua y la región Centroamericana.”

De esta manera podemos observar que el “compromiso social”, “profesionales de calidad”, “desarrollo social” y “conciencia social”, son los derroteros en común que tiene estas cuatro universidades públicas de nuestro país, y precisamente por el cumplimiento cabal de tal orientación, más de dos mil brigadistas de estas casas de estudios se encuentran desplegados por más ya de 20 días en la Costa Caribe nicaragüense.

4. Rol permanente de la universidad pública y la educación en la sociedad

La sociedad, como sistema complejo de organización, asigna roles distintos a sus subsistemas u organizaciones que la conforman, siguiendo un parámetro de prioridades y necesidades para avanzar en sus metas trazadas. De esta manera, la educación, como un sistema social, dentro del macro sistema, tiene el rol de fortalecer la conciencia colectiva, el humanismo, la solidaridad, y los demás valores que son inherentes para alcanzar la equidad.

El estudiante universitario, el docente, el trabajador administrativo son líderes en sus células familiares por defecto, por formación, y esto hace que su conciencia individual forjada por el ejemplo de la universidad a la que pertenece, sea reproducida en los demás miembros de su familia, alcanzando una colectivización de los valores y principios establecidos en la Universidad Pública de Nicaragua.



La conciencia colectiva cumple una función central en el mantenimiento de la cohesión y orden social. Lo que es común a un grupo social se transmite de generación en generación a través de la tradición, mientras que la educación refuerza los mandatos sociales. Sin embargo, se debe tener en cuenta que a través de la educación se logra el control de la sociedad por medio de la coacción que generan los hechos sociales, como un mandato que obliga e impone determinadas pautas a seguir. (Durkheim, 1961)

Por ende, la función del estudiante, del trabajador administrativo y la función de los docentes es cada vez más importante en los nuevos ambientes culturales y educativos que se están concibiendo desde las aulas de clase, y que se deben ir creando con la asistencia, como dice Durkheim, del trabajo social, de la organización, del trabajo cooperativo y colaborativo, de una visión de conjunto de manera tipológica y explicativa, para ir entendiendo los diferentes grados de cristalización de la vida social, que se encuentra en los estados de conciencia colectiva y es la educación el elemento social que fortalece este quehacer, por ende no se puede abandonar, ni menospreciar el rol de la universidad en la construcción de una nueva sociedad.

Desde esta perspectiva, es necesario identificar las dimensiones básicas del concepto de sistema social (Hawley, 1966):

1. Las sociedades pueden ser consideradas como sistemas de partes interrelacionadas.
2. Cualquier grado de complejidad en una sociedad implica que hay focos interactivos dentro de ella que pueden ser considerados como sistemas.



3. Todos los sistemas de la vida real son sistemas abiertos en cuanto mantienen permanentes intercambios e interrelaciones con otros sistemas y con el medio ambiente en general.

4. Los sistemas sociales tienen una dimensión temporal.

5. Los sistemas sociales incorporan en sí mismos las posibilidades de cambio social a través de las interacciones permanentes entre el sistema y el entorno.

6. Los sistemas sociales varían en complejidad dependiendo de su diferenciación estructural.

7. Un determinado sistema social incorpora elementos de su estado precedente, con lo cual los cambios siempre mantienen elementos del sistema anterior.

8. El cambio social, es por lo tanto inmanente al propio sistema social.

9. Todos los sistemas están sometidos a las influencias del entorno, que les provoca cambios intrasistémicos.

10. Dicha dinámica de interacción entre sistema y entorno tiene como objetivo el equilibrio como respuesta de la adaptación permanente al entorno.

Según Hawley, Los sistemas sociales incorporan en sí mismos las posibilidades de cambio social a través de las interacciones permanentes entre el sistema y el entorno, convirtiendo el cambio social como una característica indivisible del sistema educativo y de las universidades. Pero además, la universidad no solo mantiene interacción energética de entrada y salida, desde la perspectiva que entra una energía inicial que es el estudiante, el docente y trabajadores administrativa, energía que va siendo transformada y que tiene un fin en



el proceso de la interacción, lo que podríamos llamar energía de salida, pero no solo es esa interacción, sino que el producto final o la energía de salida transforma el ambiente inicial que lo creo, yendo más allá de la simple interacción y pasando a la construcción sistémica del ambiente inicial.

A modo de conclusión se puede decir que, la comunidad universitaria, además de cumplir la labor social encomendada por el GRUN, labor que está declarada en la misión de cada universidad pública; produce un cambio en la ecología social de la población de la Costa Caribe, transformando sus condiciones a través de la ayuda llevada, desvaneciendo las fronteras lingüísticas y culturales, ensanchando la patria y el nacionalismo, produciendo un cambio energético positivo a consecuencia de esa interacción. Pero también hay un cambio en la ecología social del universitario en misión, cambia su cosmovisión, su valoración del mundo, por las condiciones que tiene en su propia familia, una redimensión de las comodidades que poseen al encontrarse con escenas trágicas en las zonas afectadas.

Encontrarse con familias enteras a la deriva de una zona inundada, esperando un milagro para ser alimentados, hace que revalorizamos el arroz y los frijoles que como universitarios tenemos asegurados por las condiciones forjadas, ya sea que estemos desde el rol de docentes, administrativos y estudiantes.

La misión de la universidad no solo debe ser declara, recitada y aprendida por cada uno de sus miembros, también debe ser un plan de acción en el terreno a favor de quienes más lo necesiten, pasando de solo ser instituciones educativas, a cumplir con ese rol de organización social del presente, en la construcción de



hoy, no solo del mañana. La misión de la educación pública debe ser ejercitada de manera constante para que el terreno sea un espacio más de formación dentro de la integralidad esperada.

La Universidad Pública ya no es solo un bunker de conocimientos, ahora es un conglomerado de voluntarios de cara al pueblo nicaragüense.

Referencias utilizadas por el autor del ensayo

- Durkheim, E. (1961). Las reglas del método sociológico. Córdoba: Assandri.
- Hawley, A. H. (1966). La Estructura de los sistemas sociales. Madrid: Tecnos.
- Horton, P. B. (1986). Sociología. México: Graw-Hill.
- Parsons, T. (1984). El sistema Social. Madrid: Alianza Universidad.
- Salas, I. R. (23 de febrero de 2015). El Blog de Inmaculada Rodríguez Salas. Obtenido de <http://inma-sociologia-uclm.blogspot.com/2014/01/el-sistema-educativo-como-subsistema.html>
- Weber, M. (1964). Economía y Sociedad. México: Fondo de Cultura Económica.

-Allan Martínez: Licenciado en Derecho, Docente del Departamento de Derecho de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua.



CRÉDITOS

El presente Semanario *Ideas y Debates* es una publicación del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann es un Centro de investigación de la UNAN-Managua, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario en la sesión ordinaria n.22-2019, realizada el 21 de diciembre de 2019.

CONTACTOS

Correo: cedmeb@unan.edu.ni

Twitter: @cedmeb

Facebook: Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

DIRECCIÓN POSTAL

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

Recinto Universitario "Ricardo Morales Avilés"

Pista de la UNAN-Managua

LICENCIA



El Semanario *Ideas y Debates* se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Para ver una copia de esta licencia, visite:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

CRÉDITO DE IMAGEN

-Imagen 1 tomada de Cubadebate

Imagen 2 tomada de La Izquierda Diario

-Imagen 3 tomada de Visión Izquierda

Imagen 4 tomada de Barricada