



**CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO**
Miguel d'Escoto Brockmann

No.

05

SEMENARIO

IDEAS Y DEBATE



PRESENTACIÓN

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

Misión

El Centro de Estudios del Desarrollo “Miguel D’Escoto” (CEDME), es un espacio de diálogo y debate de ideas, acción social y difusión para la generación de un pensamiento contra-hegemónico, descolonizador y emancipatorio, que surge desde Nicaragua. Aporta a la comprensión de las dinámicas socioculturales, políticas y económicas contemporáneas, especialmente vinculadas al escenario nicaragüense y busca soluciones a los desafíos que enfrenta en materia de desarrollo humano sostenible.

El Centro colabora con otras instituciones afines, que enfocan su trabajo de investigación en proyectos contra hegemónicos y descolonizadores, que ponen en el centro el bienestar de los pueblos de Nuestramérica y la tutela de sus territorios bioculturales, tanto a nivel nacional como internacional.

Visión

El Centro de Estudios del Desarrollo “Miguel D’Escoto Brockmann” (CEDMEB), es un centro de referencia en su campo en el ámbito nacional e internacional en investigación y formación integral multidisciplinaria, con un alto sentido de la tarea histórica que le corresponde asumir, para aportar al proyecto de equidad y justicia social que demandan los pueblos de Nuestramérica.

El Centro cuenta con talentos humanos altamente especializados y promueve el intercambio de ideas entre estudiantes, docentes e investigadores multidisciplinarios de diferentes países. Con sus espacios de formación continua, debate e investigación, contribuye al crecimiento de Nicaragua y de la Región con propuestas pertinentes, capaces de interpretar la complejidad de los tiempos en los que vivimos y reflexionar de manera crítica y propositiva sobre los grandes desafíos de nuestro mundo globalizado.



Nuestro Semanario

El Semanario del Centro es una publicación periódica con la cual queremos impulsar procesos de formación continua, relacionada a la generación de pensamiento contra hegemónico, descolonizador y emancipador.

Una vez a la semana, presentamos a la sociedad nicaragüense y a la comunidad internacional, artículos de análisis y opinión para profundizar en temas relevantes de coyuntura.

Promovemos una reflexión permanente desde nuestro Sur y de manera específica desde Nicaragua, con el propósito de enfocar temas de actualidad, a partir de las realidades socio-culturales de los pueblos libres y dignos de América Latina y el Caribe.

Nos reconocemos en los valores que caracterizan el proyecto institucional de la UNAN-Managua, de la cual somos parte, resaltando la promoción de una cultura de Paz, no violencia, solidaridad, antiimperialismo, humanismo científico, compromiso social, respeto de los derechos humanos y derechos de la Madre Tierra.



Artículos de Análisis

- **De las armas a las enfermedades, solo una guerra más por el mercado**

Por: *Ramón Ignacio López*

Como sacado de un film con historias de repetidas décadas, el escenario que vivimos mundialmente es no más que el resultado de la profundización de otra guerra en su variada morfología.

Es que las guerras no son una casualidad, por el contrario, son toda una estrategia diseñada exclusivamente para garantizar el dominio de unos países sobre otros, siendo los primeros quienes planifican el inicio y final de cada guerra, y los segundos quienes ponen los recursos, los efectos negativos y las víctimas en su expresión más dolorosa.

Pensar en una guerra armada para conquistar la hegemonía mundial, es una posibilidad que venimos analizando desde hace tiempo porque, dicho sea de paso, la industria armamentista necesita inyectarse unas dosis de rentabilidad como lo viene haciendo para conquistar petróleo en zonas específicas del planeta. Sin embargo, hemos de reconocer que no todo gira alrededor de las armas. Antes y sobre ello, se encuentra la figura del comercio, ese ente que deviene en la insistente lucha del capitalismo por alcanzar una metamorfosis entre el humano, la tecnología y el mercado, es decir, la instauración de una cultura mercadológica por encima de las discusiones éticas.

El proyecto colonizador ha centrado y trasladado el reparto del mundo en una estrategia que no nos está matando con armas de guerra para dominar el mercado, pero sí con armas biológicas. Una prueba de ello es, que las víctimas y secuelas ocasionadas por las bombas atómicas desprendidas sobre Nagasaki e Hiroshima al final de la segunda guerra mundial, se calculan aproximadamente en unas 450 mil personas, un poco más de lo que comparativamente tiene en su marca actual los fallecidos (y contando) por el COVID-19 o coronavirus, que aún no atinamos en su saldo final. Indiscutiblemente una forma más para dominar el



territorio, el pensamiento, los bienes, los recursos y el mercado del planeta en general.

Ese proyecto colonizador está dispuesto a dominar el mundo sin dar tregua, sin evaluar los efectos “colaterales” y sin tener presente la discusión ética del humanismo. Por tanto, a diferencia de lo que nos quieren hacer creer, diciendo que hablar de socialismo y capitalismo es cosa del pasado, estamos obligados a confirmar que el capitalismo sigue siendo un problema vigente y necesario de analizar en su forma más salvaje.

Como tenemos varios países repuntando como polos de “desarrollo” y cada uno a su manera, entre ellos Alemania, Rusia, Estados Unidos, China, entre otros, de forma crítica y en el actual contexto de guerra activada por la pandemia mundial, podemos entonces preguntarnos, ¿Acaso no es China uno de los países que prometía silenciosamente ganar terreno en el dominio del mercado de nivel mundial? ¿No es China una de las economías que a pasos cortos en pocos años podría sostener una poderosa competencia con las economías que actualmente se encontraban repuntando? Y si China en un futuro cercano se acercaba tanto a una gran potencia mundial... ¿Estarían dispuestos otros polos del mercado a compartir de forma conjunta los placeres del enriquecimiento?

Analógicamente este es el justo momento en que nos permitimos razonar sobre el ilógico comportamiento de autolesividad que se le imprimió como imagen a China, al promover la noticia de ser el “creador” de una enfermedad de tal magnitud como el coronavirus. ¿Abrazaría semejante idea y acción donde el resultado sería su autolaceración económica, productiva y de su avance histórico? Juzgue usted la historieta cómica sobre el origen de la pandemia en un sitio como China y un murciélago como actor principal.

Ciertamente, nos estábamos equivocando al pensar que una tercera guerra mundial declarada con armas de fuego sería el escenario más pronto para que los propósitos del proyecto neocolonizador pudiesen llevarse a cabo y dominar las mentes, la tecnología y las economías en el mundo, pues hemos visto como lo biológico desempeña un papel fundamental en la



destrucción del tejido social y de las economías mundiales. Sin embargo, auguramos que la estrategia sigue encontrándose en una fase de prueba, con muchos errores por anotar y calcular, dado que los resultados de su aplicación se han escapado de control, incluso de la potencia que más se desespera por mantener la economía sin importar los efectos deshumanizantes desde la creación de su cruel doctrina Monroe en los ochocientos.

En el contexto actual del coronawar, a los países latinos nos corresponde como siempre luchar y resistir, sobre todo, aquellos países como Nicaragua, Venezuela, Cuba y ahora México que hemos sido señalados como ejes del mal por no representar los intereses del imperio Yankee.

Para el caso Nicaragua, además de no representar los intereses colonialistas, se ha trabajado en los convenios con China y el proyecto del canal interoceánico: efectivamente, suficiente razón para que la dinámica imperialista intente una domesticación a la que, por defensa de la soberanía nacional, no estamos dispuestos ¿Cómo cree usted que será la próxima escena mundial?

– **Ramón Ignacio López García:** Máster Latinoamericano en Trabajo Social, con Licenciatura en Trabajo Social. Se ha formado en el campo de la metodología de investigación cualitativa, Docencia universitaria, y Gestión Integral de Riesgos. Es ex becario del Programa Becas internacionales del Servicio de Intercambio Alemán (DAAD). Ha participado en congresos nacionales e internacionales vinculados al interés disciplinar.



- **Algunas características del femicidio en Nicaragua.**

Por: Leonardo González Estrada

El femicidio es una lamentable “realidad”, es cultural, es sistémica. En una sociedad donde se normaliza el trato, no diferente, sino, inferior, violento y de dominación, específicamente contra y hacia la mujer, el resultado colectivo puede ser catastrófico.

Y, no es que ésta “realidad”, sea un comportamiento del siglo 21, o del siglo 20, sino, que, por definición e invención político, económico y social, como por intereses de las clases políticas criollas nicaragüenses, de mentes y valores eurocéntricos, judeocristianos, y fundamentalismo conservador, a la mujer, se debe controlar, dominar, sodomizar, negar, excluir y violar; el incumplimiento de tales rasgos del patriarcado, se debe penar con la muerte física, ideológica e histórica.

De tal manera que, la misoginia “sistémica” además de ser un factor cultural de costumbre e histórico es, por defecto un factor de poder. Todo Estado organizado jurídica y políticamente, propone un sistema de división de trabajo, un sistema de roles dentro la de las relaciones sociales, un sistema de lenguaje y valores para establecer las convenciones sociales, además un sistema moral teocrático, comúnmente, porque es un fundamento del Estado como construcción del poder y organización de los grupos humanos.

Cuando se habla de relaciones, roles, funciones, valores, instituciones sociales, todas estas son formas del sistema de la sociedad, que organizan el control social, legitiman las formas del poder político, como protegen los modos de producción, o sea, el sistema de división del trabajo, que garantiza el sistema productivo económico que explota la fuerza de trabajo, a favor del modelo político, clase política dirigente, que sostiene el tipo de Estado-Nación, en donde el hombre tiene su rol y función que es hegemónica; y la mujer también, que además es, para ésta última, sobre todo, de validar todo el sistema del Estado-Nación que la somete, es decir, subalterna e inferioriza, la reconoce con un subvalor social. Le hemos denominado eufemísticamente,



patriarcado, sin ninguna implicancia crítica antropológica, sociológica, política, histórica, menos filosófica, por supuesto científica tampoco.

En términos prácticos, describir lo anterior no es difícil, pues, la familia en Nicaragua, como casi toda relación social, dogmática occidental, promueve todo lo anterior expresado. Una mujer desde que ésta, está por nacer, ya los padres construyen, abusivamente, estereotipos, que obedecen a la costumbre de la sociedad, sin ninguna crítica constructiva, sobre las amenazas, que conllevará y enfrentará esa futura mujer, dentro de una sociedad patriarcal, machista y misógina, judeocristiana conservadora. Y no se trata de fomentar algún tipo de anarquismo feminista, no; es construir y aportar a las relaciones sociales dentro del contexto de desarrollo, que ocupa y demanda la generación de personas, como la sociedad de conocimiento que, se supone, debemos construir y ser.

Es latente, la persecución e imposición de tal costumbre a la mujer, desde que es pretendida sujeto social, parte de la familia, o nacida en la sociedad. En cualquiera sea, la condición social que esta nazca, es inevitable que, desde su etapa infantil, se enfrente a todas las formas misóginas existente, no sólo propias de la cultura occidental, sino que, curiosamente, la violencia hacia la mujer y el dominio político sobre ella, se podría decir, no es una característica única y propia de la cultura occidental, sino que una condición ontológica del Estado, como construcción de poder.

Es decir, que la caracterización que hicieron Engels y Marx sobre el origen de la Familia, el Estado y la propiedad privada, es validada por las decenas de miles de mujeres, víctimas en todo el mundo, de la misoginia que fomenta e impone cualquier Estado del mundo. Son algunas excepciones, de Naciones y Pueblos que han encontrado alguna solución a semejante carácter violento, que implica existir y ser parte de una organización, un Estado, que quiere dominarte, controlarte y negarte perpetuamente. La Mujer, como sujeto social, debe construirse en torno a las costumbres, que además de definirla e identificarla, al



ella salirse de esas condiciones, la niega, hasta la condena a fáctica muerte.

Esta muerte, se le denomina ahora femicidio (Ley No. 779, 2012), antes que existiera esta figura jurídica, además de una jurisdicción especializada, para tratar toda la misoginia “histórica” (en 1993 se crean las Comisarias de la Mujer y la Niñez), el Pueblo de Nicaragua, se habían vuelto, una de las sociedades no solo desiguales, sino, excluyentes contra la misma mujer, a pesar que ella hacía nacer al nicaragüense mismo, desde sus entrañas. Es más, es la gestora no sólo del humano biológico, sino del sujeto emocional, identificado como sujeto de obligaciones y derechos, de una identidad cultural, jurídica, religiosa y política.

Que gran logro es, para el Pueblo y la Mujer pinolera que, exista un contra sistema (Ley No. 779), que vele y defienda contra toda la violencia cultural hacia la Mujer, difícil de borrar. Sin embargo, este contra sistema apenas se está gestando, además de precoz, es tímido, por cuanto el poder político legítimo no ha logrado madurar una propuesta amplia y multidimensional, que pueda enfrentar a los poderes fácticos conservadores (tomando en cuenta las concesiones al patriarcado y misoginia mediadas por el Reglamento de la Ley No. 779), quienes luchan, puján para que su sistema patriarcal y misógino, prevalezca, antes que la sociedad sea una comunidad justa entre hombres y mujeres.

Estos poderes conservadores, se caracterizan por sostener formas de poder injustas, desiguales, fundamentalistas religiosas, siempre machistas, racistas, centrado en el hombre y en las castas de poder criollas. O sea, que la sangre y ADN, que viene de antaño a imponerse en cada sociedad, en cada familia. Aún hoy, es un criterio de selección para la reproducción no solo biológica, sino del modelo de relación social y familiar. Casi siempre, se procura una mujer sumisa, sometida al macho, al varón, quien siempre podrá disponer de su existir, y la Mujer dependerá del existir de macho que la elija. Eso sucede, en las familias de apellidos criollos, como entre parejas de obreros y campesinos. Cuántas niñas, después mujeres, nacieron producto de una violación, es justo hacer esta mención, porque las



sociedades occidentales, fueron inventos colonialistas violentos.

Ya matar a una mujer en Nicaragua, en el año 2020, por misoginia, y no procurar ampliar y fortalecer las instituciones jurídicas existentes, en la medida que, demanda el actual contexto, donde las relaciones sociales y económicas, deben ser de altura moral, es una auto negación política e histórica.

La novísima propuesta estrategia jurídica pública, desde la entrada en vigencia de la Ley No.779, y su consenso con el poder fáctico conservador misógino, representado en el clero y organización religiosa "cristiana" tiene un alcance. Requiere de una estrategia no solo jurídica, para que la justicia, igualdad y libertad de la Mujer nicaragüense sea una condición cultural, condición de seguridad familiar y política. Una estrategia amplia de intervención contra la violencia, desde las instituciones de Estado, un marco legal para el sector privado y una propuesta específica regulatoria a las tradiciones. La Ley No. 648 de Igualdad y oportunidades es un gran avance, pero se requiere una política pública multi sectorial y pluralista, verdaderamente contingente y orgánica, para que se valide su orden público, vigencia y modelo cultural seguro para la Mujer y las familias nicaragüenses.

– **Leonardo González Estrada:** Docente/Investigador de la Facultad Ciencias e Ingenierías y del Departamento de Derecho de la UNAN-Managua. Licenciado en Derecho. Máster en Métodos de Investigación Científica. Investigador de epistemología y procesos anti-hegemónicos. Miembro del Colectivo de Investigadores del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.



- **Psicología del miedo como estrategia de manipulación en Nicaragua, una visión al contexto político 2018-2020.**

Todo el mundo tiene una teoría de la naturaleza humana. Todo el mundo tiene que anticipar el comportamiento de otros y eso quiere decir que todos necesitamos teorías acerca de lo que hace que la gente sea como es.

Steven Pinker

Por: Álvaro Muñoz

El miedo es definido tradicionalmente en la psicología como una de las emociones básicas que experimentan los animales racionales e irracionales, los cuales tienen como característica común el que comparten una serie de estructuras anatómicas y fisiológicas que condicionan la manera de pensar, sentir y actuar de estos, no importa el entorno cultural y social, la procedencia, edad, género, condición económica tampoco el nivel formativo de los sujetos, todos los seres humanos en algún momento experimentan miedo, la diferencia radica en la forma en que estos hacen frente a esta manifestación psicológica básica. Antes de adentrarnos a la estrategia del uso del miedo por parte de algunos actores políticos del país haremos un breve e intencional recorrido inteligible por las bases neurológicas implicadas en la experiencia de miedo en los seres humanos.

Es necesario, no solamente conocer las situaciones que detonan el miedo, sino más bien, ir un poco más allá, sumergirnos en la anatomía de nuestro cerebro, destacando que entre los más básicos de nuestros procesos psicológicos está la capacidad de procesar toda la información que entra a través de los sentidos y que pasa por la amígdala, una estructura muy pequeña de nuestro sistema límbico a su vez de las más antiguas de nuestro proceso evolutivo, desarrolladas de forma tal que esta estructura se encarga de “vigilar” lo que ocurre dentro y fuera de nuestro organismo, a fin de detectar posibles amenazas, cuando esto ocurre, activa una serie de conexiones para generar todo un conjunto de complejas reacciones tendientes a asegurar la vida.

Al ocurrir una situación o la sola percepción de la misma como amenazante experimentaremos una serie de



reacciones a nivel somático, entre las que destacamos un aumento en la presión arterial, intensificación del metabolismo celular, aumento de la glucosa en la sangre, aumento en la coagulación sanguínea e incluso un aumento en la actividad mental. Buena parte de nuestra sangre se dirige a los músculos mayores, como las piernas, la adrenalina llega de inmediato a todo nuestro organismo, provocando que nuestro sistema inmunitario detenga sus tareas porque el cerebro no considera esencial su trabajo. Lo necesario en este momento es poder huir o en caso contrario, prepararnos para la pelea, dos actividades que no revisten racionalidad en la ejecución de tareas por parte del individuo y que, por otro lado, son de las más “contagiosas” en su manifestación conductual a nivel social.

Mensajes de inoculación del miedo

Una vez hemos dado un breve repaso por la anatomía y fisiología implicadas en el proceso de la generación y exacerbación del miedo debemos contextualizar esto en una realidad tangible. Desde el año 2018 hasta nuestra fecha, hemos visto cómo actores políticos en nuestro país utilizan algunos principios psicológicos para su trabajo de masas, entre estos, podemos mencionar dos principalmente: El primero es el principio de repetición derivado del paradigma conductista en su forma más clásica y, tomando esto como base para generar miedo, inocular el odio en los ciudadanos de nuestro país.

Desde el punto de vista conductista, se considera que la adquisición de conductas y el aprendizaje en general, es llevado a cabo gracias a la capacidad de vincular y asociar los estímulos bajo unas circunstancias determinadas que permiten o inciden en dicha asociación. En tal sentido, algunos actores políticos en nuestro país no dudaron en utilizar el principio de repetición como un reforzador de la conducta deseada para sus planes políticos, repitieron incansablemente mensajes destinados a la inoculación del miedo e inmediatamente el señalar hacia donde debía estar dirigida la manifestación de odio por parte de sus seguidores.



A continuación, el autor tratará de reflejar brevemente la ejecución de esta táctica de manipulación en tres flancos. (Las expresiones vertidas por el mismo solamente tienen fines ilustrativos) Las mismas fueron y son vertidas repetidamente en medios de comunicación de radio, televisión y prensa escrita decididamente comprometidos con la ejecución de un intento de golpe a expensas de cualquier principio deontológico, por otro lado, en redes sociales usando como vehículo perfiles falsos que proliferaron a un nivel escandaloso, en esta lista podemos destacar:

Discursos repetitivos contra el adversario político:

Dictadores. (A sabiendas de la constitución del mismo mediante elecciones francamente dominadas por el FSLN).

Represores. (Con la fuerza encargada de asegurar el orden público acuartelada a solicitud de los principales estrategas de un intento de golpe fallido, los jefes católicos)

Inconstitucionales. (Cuando no había nada más inconstitucional que un intento de golpe de estado al gobierno legítimamente constituido)

Discursos peyorativos dirigidos a los seguidores del adversario político:

Sapos

Serviles

Lamebotas

Todos reconocidos en la estructura inconsciente del nicaragüense como constructos de un profundo descalificativo, destinados a incidir en una profunda división de los sujetos generando la idea de "Estas conmigo o en contra mía" misma que hasta nuestros días mantiene a muchos en una disonancia que les separa incluso de familiares cercanos.

Discursos destinados a desmoralizar y generar miedo colectivo

"No pasan de mayo"

"No van a alcanzar en el avión"

"Daniel ya se fue con su familia y ustedes se quedaron"



"El ejército saldrá esta noche a la calle"

"Mañana habrá toque de queda"

"Mañana se suspenderá internet, agua potable y energía eléctrica"

Mecanismo de defensa de la proyección.

También es importante destacar la utilización del mecanismo de defensa de la proyección, en el cual, se utiliza el señalamiento de aquellas pulsiones, deseos, y características propias haciéndolas ver como si surgieran o estuvieran presentes en otro por ser consideradas como inaceptables y porque reconocerlas podría lesionar la autoimagen, en esta lista podemos mencionar:

"Nos están atacando" (Cuando quienes atacaban a la economía y los ciudadanos fueron precisamente ellos desde los tranques que formaron, financiaron y dirigieron intelectualmente)

"Defendemos la institucionalidad" (Mediante la ejecución de un golpe de estado e incitando la quema y saqueo de instituciones del estado al servicio de la población, estaciones de policía, vehículos destinados a la atención en salud cobro de peaje)

Estos y otros discursos como la defensa de la soberanía nacional atendiendo claramente órdenes dictadas desde fuera del país o por familias de reconocido pedigree entreguista de nuestro territorio nacional, los muertos inventados tanto en universidades como en distintos mítines convocados que luego eran desmentidos por los mismos ciudadanos dados por fallecidos reflejan la búsqueda desesperada del señalamiento de aquellas conductas auto percibidas como desagradables en otro sujeto u otro grupo de sujetos.

El uso de estas estrategias trató y está tratando sin duda de ser puesto en ejecución en nuestro contexto actual, en el momento en el que como país y desde las instituciones de gobierno en conjunto con la población luchamos contra dos pandemias, la primera, una que aqueja al mundo entero y en la que vemos como aquellos modelos adulados a nivel doméstico



sucumben de manera aparatosa en sus sistemas políticos, económicos y de salud. La segunda, el intento de la inoculación del miedo, del odio y la violencia entre hermanos, algo que como se ha demostrado en muchas ocasiones a lo largo de nuestra historia no deja el mínimo de resultados positivos al desarrollo integral de un país y una estrategia que sin duda pone de manifiesto quienes son en realidad estos actores políticos como seres humanos.

– **Álvaro Muñoz González:** Docente del Departamento de Psicología de la Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas. Máster en Pedagogía con Mención en Docencia Universitaria. Licenciado en Psicología, Actualmente doctorando del Instituto Mesoamericano de Capacitación Pedagógica. Doctorado en Educación con mención en investigación. Formación en el cuidado y tratamiento de farmacodependientes.

▪ El lugar de la filosofía en la universidad pública

Por: *Jonathan Flores*

La filosofía misma constituye en sí uno de los problemas filosóficos fundamentales desde hace siglos, sin embargo, la pregunta sobre la que es preciso hacer una reflexión, que desde mi punto de vista es impostergable, es sobre el lugar que ésta debe ocupar en la universidad pública de Nicaragua tomando en cuenta la coyuntura institucional por la que atraviesa la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, UNAN-Managua, que se enrumba hacia una transformación curricular orientada al desarrollo de competencias educativas, un proceso que debe ser interpretado como una oportunidad estratégica para hacer adecuaciones que permitan mejorar la calidad de la educación y posicionen a la universidad pública como eje transformador de la cultura y el desarrollo de la sociedad nicaragüense.

La filosofía como ejercicio académico ha sido objeto de múltiples debates acerca de su utilidad y en el sentido más extremo de censuras en diversas universidades del mundo. Con frecuencia la filosofía en la práctica



académica ha estado inmersa en el vaivén de los procesos históricos.

En una sociedad tradicional y providencialista como la nuestra la filosofía tiene un estatus estigmatizado que en muchos casos ha sido traducida como una amenaza al sentido vital que los nicaragüenses extraen de las creencias religiosas, lo cierto es, que esta mirada de la filosofía representa un mecanismo social de tiene como matriz de producción de conocimientos la perpetuidad de las relaciones tradicionales de poder impuesto desde la colonización.

Por otra parte, un eventual desalojo de la filosofía de los centros de enseñanza superior podría representar la instalación de discursos orientados hacia una mirada más utilitaria que sitúen el quehacer universitario proclive a los intereses del mercado y moldeamiento al tipo de sociedad que exige el sistema capitalista global.

La filosofía como quehacer académico universitario tiene una función imperecedera, que es fomentar el pensamiento crítico, el humanismo vital que no solo coloque al ser humano en el centro, sino todo lo que le circunda.

La filosofía orienta la producción de conocimiento científico hacia una versión más humana, pese a que el paradigma positivista ha impuesto un modo de ciencia en el que el investigador es obligado a suspender sus valores, una ciencia al servicio de las élites económicas.

Concebir un profesional sin una postura crítica del mundo, sin más herramienta que solo ofrecer su fuerza de trabajo al mercado, sería el sujeto apropiado para la reproducción de las relaciones históricas de explotación que solo cambian de modalidad.

No se tiene que ser demasiado prometeico para decir que la filosofía es la solución de los problemas esenciales del ser humano, pero ofrece una posibilidad para cuestionar las estructuras que sostienen el mundo actual al que todos aspiramos sea mejor. La filosofía le otorga al ser humano la posibilidad de pensarse diferente, de replantear su posición en el mundo, de encontrar modos de ver y afrontar la realidad, de ver los problemas de un modo diferente.



El médico, el economista, el jurista, el científico social, el educador y el ingeniero, todos cuanto la universidad pública forme debe ser un profesional con una profunda conciencia humanista que retribuya con sentido de pertenencia lo que la sociedad le ha demandado.

La universidad pública y en especial la UNAN-Managua debe dar a luz un nuevo sujeto educativo con las posibilidades y capacidades de vivir y transformar su entorno, que solo es posible con un sujeto con conciencia de clase.

El lugar de la filosofía en esta nueva transformación no ha de ser periférico, subestimado, sino un eje transversal que orienta el quehacer académico hacia la misión y visión de la UNAN-Managua. Se puede concebir una universidad sin filosofía, pero ésta no ha de ser la universidad pública.

– **Jonathan Flores Martínez:** Docente/Investigador del Departamento de Filosofía de la UNAN-Managua, Facultad de Humanidades y Ciencias Jurídicas. Licenciado en Diplomacia y Ciencias Políticas, Máster en Estudios de Género y Políticas de Igualdad. Miembro del Colectivo de Investigadores del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.



CRÉDITOS

El presente Semanario *Ideas y Debates* es una publicación del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann es un Centro de investigación de la UNAN-Managua, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario en la sesión ordinaria n.22-2019, realizada el 21 de diciembre de 2019.

CONTACTOS

Correo: cedmeb@unan.edu.ni

Twitter: @cedmeb

Facebook: Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

DIRECCIÓN POSTAL

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

Recinto Universitario "Ricardo Morales Avilés"

Pista de la UNAN-Managua

LICENCIA



El Semanario *Ideas y Debates* se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Para ver una copia de esta licencia, visite:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>