



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA  
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA  
**SOBERANÍA**  
Miguel d'Escoto Brockmann

No.  
**10**  
AÑO 2  
MAYO  
2024



REVISTA  
**Soberanía**



**Sandino**  
máximo exponente  
de la Defensa de la Soberanía  
y la Dignidad Nacional



# REVISTA Soberanía

## Revista de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann

La "Revista Soberanía" es una iniciativa de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann de la UNAN-Managua, cuyo principal objetivo es fomentar el análisis y la reflexión desde diversas perspectivas sobre temas políticos, históricos, sociales, culturales y económicos con un enfoque emancipador y antiimperialista.

### Equipo de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann

**Dr. Luis Alfredo Lobato Blanco**  
Vicerrector General de la UNAN-  
Managua

**MSc. José Gerardo Moreno Martínez**  
Docente Ejecutivo

**MSc. Diana Gisel Parrales Espinoza**  
Docente Ejecutiva

**MSc. Sinder Vanessa Maleaños  
Altamirano**  
Docente

**Lic. Argenis Javier Sarmiento Estrada**  
Docente

**Lic. Ruddy Giovanni Zavala  
Membreño**  
Docente

**Lic. Ada Zila Molina Lacayo**  
Docente

**Lic. Alaniz de los Ángeles Castellón  
Monge**  
Docente

**MSc. Sofía Clark d'Escoto**  
Docente

## Correspondencia

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann  
Santo Domingo, de la entrada de Las Sierritas, 500 varas al oeste.  
Apartado postal: 663  
E-mail: [casa.soberania@unan.edu.ni](mailto:casa.soberania@unan.edu.ni)  
Tel. (505) 2278-6764 / 2278-6769 Ext. 5162

Todos los derechos reservados conforme a ley.



## Contenido

### Tema central

---

- *El sombrero de Sandino*  
**Manuel Guillermo Rodríguez.....9**
- *La voluntad de paz del General Sandino*  
**Herbet A. Bonilla L.....15**
- *Sandino naturalista: la resistencia biocultural y el buen vivir*  
**Yorlis Gabriela Luna Delgado.....25**
- *Dignidad y Soberanía Nacional: el legado de Sandino hecho verso en la pluma latinoamericana*  
**Carlos José Blandón Ruiz.....45**
- *Legado del General Sandino: Desafíos para la educación en Nicaragua*  
**Rigoberto Francisco Jarquín Matamoro .....55**
- *General Augusto Nicolás Calderón Sandino un Referente para la Juventud Nicaragüense*  
**Yesner Yancarlos Briones Rugama**
- *Sandino defensor del Derecho Internacional*  
**Magdiel Genaro Castellón Espinoza.....69**
- *Sandino, símbolo de la lucha antiimperialista y la soberanía*  
**Odair Marcelo Morales Márquez.....80**
- *Soberanía y dignidad: Resistencia y convicción de Sandino*  
**Cliffor Jerry Herrera Castrillo.....88**
- *Soberanía y dignidad: Resistencia y convicción de Sandino*  
**Javier Marengo.....98**

### Comentario de Libro

---

- *Sandino y la Derrota Militar de los Estados Unidos en Nicaragua*  
**José Gerardo Moreno.....105**



## Documentos

---

- *Nuestra América*  
**José Martí .....110**

## Efemérides de mayo

---

- **Infografía .....122**

## Escenario Global

---

- *Defensa de la Soberanía Nacional en América Latina ante Estrategias de "Zona Gris" y Guerra Híbrida*  
**Aristides Varela Ponce.....125**
- *Neoestrategia hostil del Comando Sur hacia América Latina*  
**Edwin N. Montes.....130**
- *“Creación heroica”, la unidad para avanzar*  
**Luis Varese.....138**



## Presentación

En conmemoración del 129 Aniversario del natalicio del General de Mujeres y Hombres Libres Augusto C. Sandino, nos enorgullece presentar esta edición especial de nuestra Revista Soberanía, dedicada a explorar y celebrar la vida, la lucha y legado del máximo exponente de la defensa de la soberanía nacional de Nicaragua.

Augusto C. Sandino, nacido el 18 de mayo de 1895, es una figura emblemática de la resistencia contra la intervención extranjera y un símbolo de la soberanía y dignidad, no solo de Nicaragua, sino de los demás pueblos latinoamericanos.

Esta edición especial incluye artículos que destacan la figura de Sandino, vista desde diversos ámbitos, a saber: el artículo *El sombrero de Sandino*, de Manuel Guillermo Rodríguez, es un breve esbozo del General Sandino en su proyección como héroe de la revolución latinoamericana a partir del símbolo de su sombrero, asimismo procura recordar su vinculación con el pueblo colombiano. Por su parte, Herbet Bonilla nos presenta el artículo *La voluntad de paz del General Sandino*, que resalta el programa de paz que el General promovió desde el inicio de su lucha antiimperialista.

Yorlis Luna Delgado, en su artículo *Sandino naturalista: la resistencia biocultural y el buen vivir*, expone un interesante análisis sobre el naturalismo de Sandino y de su Ejército Defensor de la Soberanía Nacional en sus años de combate, y como este naturalismo ha estado presente en diferentes momentos en la lucha sandinista. Carlos José Blandón nos presenta *Dignidad y Soberanía Nacional: el legado de Sandino hecho verso en la pluma latinoamericana*, en el cual reivindica la labor revolucionaria de Sandino como máximo exponente de la defensa de la Soberanía y la Dignidad Nacional, a través de un análisis estilístico de poemas de autores latinoamericanos.

El trabajo *Legado del General Sandino: desafíos para la educación en Nicaragua*, reconoce y presenta los desafíos que asume la educación en Nicaragua, tomando



como base el actuar, sueños y visiones de nuestro General de ver un país libre, próspero, soberano, independiente y democrático y con sentido de justicia. Yesner Yancarlos Briones y Magdiel Genaro Castellón Espinoza, en su artículo *General Augusto Nicolás Calderón Sandino un Referente para la Juventud Nicaragüense*, analizan el legado de Sandino como un referente para la juventud nicaragüense en la defensa y soberanía nacional.

Odair Morales Márquez, en su artículo *Sandino defensor del Derecho Internacional*, aborda la relación entre la lucha de Sandino contra el intervencionismo estadounidense y el concepto de soberanía en el Derecho Internacional, así como su aporte al desarrollo del principio de no intervención y la noción de la soberanía territorial. A su vez, Cliffor Jerry Herrera, nos presenta *Sandino, símbolo de la lucha antiimperialista y la soberanía*, en el cual reafirma que el legado de Sandino perdura como un emblema imperecedero de la resistencia y la dignidad de los pueblos latinoamericanos que luchan por su autodeterminación.

Por último, Javier Marengo analiza la visión de Augusto C. Sandino sobre la defensa de la dignidad y soberanía de Nicaragua en su artículo *Soberanía y dignidad: Resistencia y convicción de Sandino*.

En la sección Comentario de Libro, José Gerardo Moreno nos comenta el libro *Sandino y la Derrota Militar de los Estados Unidos en Nicaragua*, de Armando Amador, quien nos explica a lo largo de siete capítulos, la formidable gesta del Héroe de las Segovias por la liberación nacional de la Patria de Diriangén y Nicarao.

Como Documento Histórico se presenta *Nuestra América*, de José Martí, quien advertía en este ensayo sobre la gran amenaza para América Latina con el naciente imperio de los Estados Unidos, al que metafORIZA como el gigante de las siete leguas o el pulpo. José Martí plantea la necesidad de reivindicar la identidad latinoamericana y reapropiarse del nombre América. Un 19 de mayo de 1895, cae en combate el Héroe Nacional de Cuba, José Martí y como por azar o como coincidencia



histórica, un día antes de su muerte, nace en Niquinohomo, Augusto C. Sandino, el Héroe Nacional de Nicaragua.

En esta edición de la Revista Soberanía, presentamos un nuevo segmento con las principales efemérides de mayo; y finalmente en Escenario Global, se encuentran artículos que abordan el contexto internacional, *Defensa de la Soberanía Nacional en América Latina ante Estrategias de "Zona Gris" y Guerra Híbrida* de Aristides Varela Ponce, *Neoestrategia hostil del Comando Sur hacia América Latina*, de Edwin N. Montes y *Creación heroica, la unidad para avanzar*, de Luis Varese.

Esperamos que este número especial de la Revista Soberanía no sólo brinde homenaje al General Augusto C. Sandino, sino que también sirva como un recurso invaluable para académicos, estudiantes y público en general, interesados en la historia de la resistencia y las luchas en la defensa de la de soberanía. Agradecemos a todos los autores y lectores por su continuo apoyo y compromiso con la difusión y reflexión de conocimientos y la preservación de nuestra memoria histórica.

*Redacción Central*

*Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann*



# Tema central



# El sombrero de Sandino

**Manuel Guillermo Rodríguez V.**

Profesor Titular de las universidades Pedagógica Nacional,  
Del Atlántico, Cartagena y Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá.

## Resumen

El presente artículo intenta hacer un breve esbozo del General Sandino en su proyección como héroe de la revolución latinoamericana (Nuestra América) a partir del símbolo de su sombrero -marca personal de su figura- y recordar su vinculación con el pueblo colombiano.

## Palabras clave

Sandino, Revolución, Soberanía

**D**aniel Viglietti en un verso bello y preciso del cantar: Declaración de amor a Nicaragua dice: *“Aquella mancha libre sobre el cielo, donde la estrella sabe que ese signo es el sombrero enhiesto de Sandino”* y remata: *“Todo cambió, nada es lo mismo, es el sombrero enhiesto de Sandino ...”* Hace 129 años, él anima la América Latina, él formó un ejército libertario -palabra que estamos obligados hoy a reivindicar ante el intento mediático de capturarla para el capitalismo caníbal-. Él creó un símbolo con su elegante sombrero: no es posible la soberanía y el respeto sin la fuerza organizada del pueblo -en medio de las cien derrotas de la llamada democracia en América-. La tierra entera sabe que tras la divisa de ‘América para los americanos’ hace 200 años, a la salida de España y Portugal, sólo cabalga la miseria y la humillación en medio de la riqueza de nuestro suelo; por eso sus alas *-por un pueblo de pájaros guardadas-* pueden permitirnos alzar vuelo.

Casi 70 años después, nosotros intentamos cerrar una tarea infantil sobre el pueblo nicaragüense, con su destino siempre asediado por la sevicia permanente del imperio y en un aniversario más del General de ‘hombres libres’. Puesto que la Razón y el



Espíritu hegeliano, -encarnados en el Estado- hoy han sido destinados al cuarto de San Alejo, y más hoy, con tragedias como el genocidio del pueblo palestino; debemos asumir que la única herramienta que tenemos los pueblos del Sur es una estrategia de guerra de supervivencia para desentrañar la posición y tácticas del Poder y neutralizar su acción si la historia es retrospectiva: *...la anatomía del hombre es la que explica la del mono y no al revés* (Marx). Entonces, para ello, es necesario convocar la fuerza que las encarna en Nuestramérica, es decir, a un gigante como Sandino, que al lado de Bolívar y el Ché -como cantó Silvio Rodríguez en su canción urgente-, nos siguen dando ejemplo.

Recordemos que en los albores de la nación de Nicaragua apareció *Un ángel de la paz... y con ojos grises*, como lo titulara *El nicaragüense* periódico de la derecha en 1855. (1) Era William Walker, un pirata de los banqueros yanquis patrocinado allí por la oligarquía parroquial, él llegó a dirigir el ejército nacional coronando así la doctrina Monroe y la del destino manifiesto del imperio, pero terminó fusilado tratando de refugiarse en Honduras, abandonado por los empresarios que habían patrocinado su aventura rapaz -tenía 36 años-. Así, la genealogía de la Nicaragua prerrevolucionaria en relación con su soberanía, revela la dimensión humana de su clase dirigente aristocrática -una oligarquía parásita-, hábil sólo para administrar servilmente las empresas gringas y a acomodarse a la más mínima señal de sus capos y tropas, de la manera más corrupta: la condena de su pueblo a condiciones humillantes; que llega a entregar la ciudadanía, el mando militar y hasta la presidencia a personajes como Walker.

Al contrario, hoy celebramos -para reconocimiento de nuestra América- el aniversario de quien representa, no tanto la acción y la cultura occidental, sino una cultura tricontinental, porque Augusto C. Sandino nace de la imbricación, que encarnan los indígenas Niquinohomos, con parte de la raza ancestral de los Garífunas y los colonos españoles -mezcla explosiva de blanco, caribe y negro-. Un pueblo mestizo que, atropellado desde su origen por el occidente feudal, creó en el suelo cultural colonizado una civilización común afrocaribe (antepasados de nuestros wayú guajiros), caracterizada por su amor a la libertad. Su cultura sobrevive hoy, despertando la admiración y respeto de quienes la conocen. *“Es el pueblo más*



*admirable que conocí”* comenta el autor de un documental en internet, mostrando el espíritu de libertad que mantienen. (2)

Esta mirada de la historia de Nicaragua es necesaria para marcar el inicio de la acción del imperialismo yanqui en América Latina como la más violenta, cínica, miserable y, además, repetida en varias versiones con casi todos los pueblos -Panamá, Colombia, Cuba, México, Honduras, Venezuela, República Dominicana, Haití, Grenada, además de Nicaragua-; siempre cubierta con el manto de una supuesta democracia y desviando su responsabilidad hacia cualquier subterfugio. Pero ella nos sirve para valorar el alcance de la revolución Sandinista, explicar la raigambre de esta stirpe rebelde y libertaria que se sostiene frente a la ofensiva externa e interna de los medios dominados por EE.UU. y, además, alimentar nuestra confianza y la esperanza de triunfar, porque también representa su primera derrota política y militar -a manos de Sandino y su ejército libertario-. Sólo oculta inútilmente con el crimen. Después han seguido las de Cuba y Venezuela.

Ahora quisiera resaltar dos detalles de los que pueblan mi modesto libro sobre el General. (3) En 1927, cuando el claudicante general Moncada mandó al padre de Sandino y al jefe de las fuerzas de EE. UU. a Ocotal, con una carta pidiéndole que depusiera las armas, bajo la amenaza de perseguirle. Sandino le respondió con una frase que se volvió su bandera emblemática y ejemplo de dignidad del continente entero, justo heredero de Bolívar: *“Recibí su comunicación ayer. No me rendiré y aquí los espero. Yo quiero patria libre o morir. No les tengo miedo; cuento con el ardor del patriotismo de los que me acompañan.”* (4)

Y luego, a finales de noviembre de 1928 el contralmirante Sellers, le invita a abandonar la lucha y obtener así los consiguientes beneficios (el salario de la traición) . Su respuesta aún resuena para todos: *“La soberanía de un pueblo no se discute, sino que se defiende con las armas en la mano...”* (5)

Esa sabiduría lacónica y definitiva de Sandino -querríamos enfatizar en esta ocasión -en su pensamiento y su personalidad, pues su talento militar es ampliamente reconocido- la retomamos del testimonio de Andrés García Salgado (6): *Todos los testimonios de exsoldados sandinistas evocan la fascinación ejercida por Sandino*



*y la confianza absoluta puesta en el jefe del ejército, a quien llaman el guía, el padre o el viejo: «Era curioso escuchar a hombres que le doblaban la edad referirse a él así: el viejo. Más tarde he reflexionado sobre este modo de nombrar la gente al general que, acorde con nuestros indígenas que llaman a las personas de respeto - **el huehualt**- que quiere decir eso -viejo-, viejo sabio no por la edad sino porque era el más digno de respeto, porque él sabía más.» (6).*

También está el otro ángulo de su espíritu humano. Siete meses antes de su asesinato el general escribe una cariñosa y profunda carta a un colombiano, en ella desnuda su entrañable y al tiempo trascendental espíritu, Sandino le dice a su hermano y querido capitán Colombia, Alfonso Alexander Moncayo: *“Paso a contestar con el mayor placer su atenta del 4 de junio, donde me expresa su más sentido pésame por el desaparecimiento de mi adorada esposa Blanquita, quien al morir me deja como recuerdo amoroso una preciosa muchachita, que he convenido llamarla Blanquita Segovia, en conmemoración de esa mujer que con valor heroico nos acompañara en tan difícil y larga campaña en las regiones donde usted mismo tan valerosamente cooperó al éxito....”* (7). La carta llegó a Cali y terminó reposando en el Archivo de Nicaragua.

Igual significado tiene para Colombia la declaración en México, del general Sandino, sobre la designación del capitán colombiano Rubén Ardila Gómez, como su nuevo secretario en el momento del retiro del coronel Farabundo Martí, pues desde el inicio y la fundación del Ejército de Defensa de la Soberanía Nacional, sangre colombiana, al lado de varias nacionalidades latinoamericanas, también caminaron el sendero de la lucha de liberación de Nicaragua y América. Vale la pena recordar, en este 45º. Aniversario del triunfo de la Revolución Sandinista, varios batallones Nuestroamericanos acompañaron la marcha triunfal del Ejército Sandinista, entre los cuales recordamos el Batallón Simón Bolívar, compuesto en gran medida por compatriotas colombianos, e incluso algunos permanecieron en la Nicaragua Liberada colaborando en la campaña de Alfabetización que se inició inmediatamente (Marzo/1980).



La vida de Sandino, entonces, se levanta como bandera de lucha -que no transa- frente a la carrera del imperialismo, su vida es: **Patria o Muerte**, izada desde entonces, para emular la del progresismo, -análogo al modelo de moda de luchar por ‘un capitalismo con rostro humano’-, mediante redistribución de subsidios, votos y coaliciones políticas heterogéneas para lograr reformas negociadas con parlamentos tradicionales (en el caso colombiano, clientelas mercenarias). Hasta el momento, la experiencia de nuestro progresismo ha sido que dura hasta cuando incomoda al poder -local o imperial- y entonces es desmontado electoral, militar o jurídicamente.

Frente a él y denigrado -a través del aparato mediático global- como ‘antidemocrático’, dictatorial o castro-chavista, está el socialismo de nuestra América: medio religioso católico y medio electorero, pero decididamente vinculado muy a fondo con una fuerza militar y popular nacionalista, con la milicia cívico-militar del pueblo y siempre brindando solidaridad popular ante las calamidades sociales en todo el mundo. Socialismo que logra sostener sin hambre a sus pueblos - con la sobriedad espartana de Sandino-, y su consigna de libertad con dignidad, que trasmite la revolución en Nicaragua, Venezuela, Cuba y la siembra del Ché en Bolivia.

Porque el general de hombres libres, Augusto Calderón Sandino cobija bajo las anchas alas de su sombrero la lucha entera de liberación de nuestra América. Así lo entendió en primer lugar Cuba, cuya revolución, como tributo de gratitud abrigó a su hija y sus nietos hasta el triunfo de la revolución Sandinista. También, así lo vamos comprendiendo quienes nos acercamos a su huella y anhelamos mirarnos en aquella fotografía de 1930, en donde a su alrededor posan sus capitanes Rubén Ardila de Colombia, José Paredes de México, el dominicano Gregorio Urbano Gilbert, el coronel salvadoreño Farabundo Martí y el escritor hondureño Froylán Turcios. Era un ejército Nuestro americano que tendrá que reunirse de nuevo -algún día- para sellar su soberanía bajo el sombrero heroico que cantó Biglietti y hoy aquí estamos conjurando.

**SANDINO VIVE... LA LUCHA SIGUE**



## Referencias

1. “Empezó a circular un diario *El Nicaragüense*, que lo denominó el «predestinado de los ojos grises», por una vieja tradición de los nativos, que serían liberados de la opresión española por un «hombre de ojos grises»”. RODRÍGUEZ M.G. *Sandino el general libertario* 2024. Pg.38.
2. MARTÍNEZ Nancy. CENTRO DE INVESTIGACIONES Y ESTUDIOS SUPERIORES EN ANTROPOLOGÍA SOCIAL, MÉXICO *La historia como discurso de identidad. La dominación y «el arte de la resistencia» entre los garífunas de Guatemala.*
3. RODRÍGUEZ Manuel G. *Sandino el general libertario.* Ed. Universidad Distrital. Bogotá. 2023
4. ROMÁN José. *Maldito país.* Ed. Amerrisque. Managua. 1987. Pg.76.
5. SELSER Gregorio. *Sandino General de hombre libres.* Ed. EDUCA. Costa Rica. Pag.198.
6. GARCÍA Salgado Andrés. Entrevista con el combatiente Andrés García Salgado.
7. Gaceta Sandinista, 6 /7, 15-19. Gaceta Sandinista. (1976b). Gustavo Machado nos habla de Sandino.
8. RODRÍGUEZ Manuel G. *Sandino el general libertario.* Ed. Universidad Distrital. Bogotá. 2023. Pag.123.

## Sobre el autor

Manuel Guillermo Rodríguez V. (1947) Profesor Titular de las universidades Pedagógica Nacional, Del Atlántico, Cartagena y Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá. Colombia. Magister y Doctor en Filosofía política (universidades Nacional de Colombia y Las Villas Cuba) y autor de varios libros y artículos de revista.



# La voluntad de paz del General Sandino

**Herbet A. Bonilla L.**

Teólogo docente

Universidad Nacional Politécnica

---

## Resumen

Sandino siempre quiso la paz, y su programa de paz positiva propuesto el 2 de febrero de 1933, significó una radical contradicción con las pretensiones interventoras y coloniales de los Estados Unidos y la voluntad servil de la oligarquía nicaragüense. Dejar que Sandino realizara su programa de paz, era demasiado peligroso, por eso la respuesta de sus enemigos fue un programa de muerte para Sandino.

De ahí el presente ensayo tiene como objetivo resaltar la voluntad de paz que el General Sandino siempre tuvo desde el inicio de su lucha antiimperialista, hasta el momento de su asesinato; voluntad que siempre mantuvo en coherencia radical hasta las últimas consecuencias.

## Palabras clave

Paz, Acuerdos, Sandino

## Introducción

**H**asta el final de sus días el General Sandino fue totalmente consecuente y coherente con su misión de Patria y Libertad. El 21 de febrero de 1934 apagaron la llama física –pero no el espíritu– del ícono antiimperialista Augusto C. Sandino. En 1933 un año antes de su asesinato, iniciaba conversaciones y negociación para concretizar un acuerdo de paz. Tal iniciativa se enmarcaba en dos acontecimientos esenciales: primero, los invasores yanquis salían de nuestro suelo patrio un 1 de enero de ese mismo año y segundo, un 2 de enero asumía la



presidencia Juan Bautista Sacasa con quien se firmarían los acuerdos de paz y se reuniría por última vez en aquel fatídico día del 21 de febrero 1934.

El programa de lucha que Sandino había trazado desde 1926, llegaba a su fin, los últimos marines dejaban nuestras tierras, derrotados estratégica y tácticamente por el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional. Si ya no había batallas que ganar en las montañas, ¿Cuál sería la nueva lucha a seguir? Le tocaba abrir las condiciones de posibilidad de un nuevo programa de lucha, el programa de la paz que sentara las bases de bienestar de sus soldados y familias en tiempo de paz. y ¿En qué consistía su programa de paz?

## **Desarrollo**

### **1. Programa de paz positiva de Sandino**

¿Podría Sandino continuar la lucha en otros terrenos que no fuera el militar? el General siempre quiso la paz, y estaba entendido de los peligros que corría en esa nueva etapa de lucha.

El nuevo contexto le plateaba la necesidad de acercarse al gobierno de Sacasa, para acordar la paz dentro de parámetros de coherencia con los principios y valores de su lucha antiimperialista; no para solicitar prebendas sino para dar paso concreto a la paz del pueblo.

Desde finales de diciembre de 1932, el General Sandino expresa su voluntad de propiciar un entendimiento patriótico, así, le escribía a Sofonías Salvatierra aceptando una comisión conjunta, para concretar la iniciativa. (Sandino, 1980).

Sandino deja clara su intención de paz y reconciliación por el bien del pueblo; le escribe a Salvatierra en enero de 1933, un mes antes del convenio de paz, para que manifieste al pueblo de Nicaragua que no era “un obstáculo para la paz, porque somos enemigos de la guerra”.

Procuraba no solamente la cesación de la guerra, sino una paz que implicaba bienestar integral; para ello establece las bases del entendimiento patriótico que constituyó en su generalidad el programa de paz, cuyo propósito era alcanzar una paz con honor: “las bases de paz propuestas [...] compatible con nuestro Honor



Nacional”; una paz con dignidad, “la paz que dignifica y no la del esclavo” diría Fonseca. (Fonseca, 1985, p.407).

El acuerdo de paz incluía entre otras cosas:

Decretar por parte del Ejecutivo y el Congreso Nacional la creación de un nuevo departamento Luz y Verdad; El mantenimiento íntegro en el departamento Luz y Verdad de los elementos bélicos que el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua ha usado durante la guerra dignificadora; que autoridades civiles y militares sean nombrados dentro de los miembros del ejército y que se quemem todos los documentos que los califican de bandolerismo.

Entre las bases segundas de la paz están, que se pida y obtenga el retiro inmediato de las fuerzas de ocupación norteamericana y que acepte el apoyo para la defensa del Ejército Defensor. Que se acepte al pueblo nicaragüense el derecho de desalojar del poder por el incumplimiento de los acuerdos. (Sandino, 1980, pp. 257-259).

En el protocolo de Paz, formulado por el General Sandino se agrega:

Conocer a fondo el Programa Político que desarrollará el doctor Sacasa durante los cuatro años de su administración; convencerse de que prescindirá absolutamente de intromisión extraña en las finanzas de Nicaragua y de la determinación que tenga respecto a la Guardia Nacional; así mismo saber si el doctor Sacasa tiene pacto de alguna clase, suscritos con los interventores norteamericanos. Que se haga constar que el Ejército Defensor pide la revisión del tratado Bryan-Chamorro, por ser notorio que fueron celebrados por un gobierno impuesto por la intervención norteamericana. (Sandino, 1980, p.260).

Firmado el convenio de paz un 2 de febrero 1933, se esperaba el cumplimiento por parte del gobierno de Sacasa, no obstante, en el transcurso de los meses hasta febrero de 1934, se fue manifestando la falta de voluntad para tal cumplimiento.

Dicho acuerdo en sus contenidos era antiimperialista, promotor de la soberanía y la independencia no solo política sino también económica. Sandino se proponía implementar desde los territorios del Departamento que llamaría Luz y Verdad, un nuevo modelo socio-económico de beneficio en el territorio del norte segoviano, una



propuesta que contemplaba un esquema no capitalista de organización cooperativa de beneficio nacional.

Sandino no permitiría que los hombres y mujeres de su ejército volvieran a una vida civil de marginación, pobreza y analfabetismo. Por tal razón, pensó promover un régimen asociativo de propiedad y producción, el cual, al prescindir de la propiedad privada, daría lugar a la abolición de las desigualdades e injusticia.

El sueño que quería hacer realidad en el tiempo de paz, era un programa que encerraba principios y prácticas de ayuda mutua y fraternidad, la “emancipación y bienestar social de la clase trabajadora, hacer de aquellos lugares de guerra en lugares de vida y centro de civilización para todas las que azotada por la miseria o desheredada (Sandino, 1984).

Como se lee en su pensamiento, el General, no solo pensó en expulsar al yanqui invasor, si en un momento ese era el objetivo de lucha, poco a poco fue integrando otros objetivos que tenían que ver con una propuesta de bienestar social y económica.

Si la oligarquía y la clase política le daban pase a ese programa, sería su derrota, por lo que respondieron con una acérrima oposición maquillada de amistad y aceptación desembocando en la traición y el asesinato.

## **2. Programa de Muerte como respuesta al programa de Paz del General Sandino**

En su propuesta de paz, Sandino pisaba suelo peligroso, y bien se lo hace ver a Román (2007) que la lucha seguiría aún después de expulsar a los marines yanqui, era la guerra sutil de la intriga y manipulación.

El cuidado permanente del General, siempre fue manifestar la justeza moral de su lucha, “mantener el sandinismo con todos sus prestigios de autoridad moral para ser factores decisivos en los destinos de la nación” (Sandino, 1980, p. 296). Y fue precisamente en el plano moral en donde sus enemigos concentraron sus ataques tanto a la opinión nacional, como internacional.



Desde 1933, los grupos reaccionarios y enemigos de su lucha, intensificaron toda una campaña de desprestigio y difamación de Sandino y su Ejército. Las fuerzas enemigas querían manchar el prestigio patriótico del héroe, propagando un sinnúmero de mentiras y falsedades sobre su lucha.

Carlos Fonseca (1985) refiriéndose al contexto de las calumnias señala que:

En ese marco, la reacción antipopular propala, principalmente a través de la prensa, una ola de calumnias y murmuraciones en el sentido de que Sandino nunca ha sido patriota, que la intervención armada norteamericana fue solo pretexto para que él cometiera todo tipo de delitos y que no es más que un partidario de la guerra por la guerra misma. (p.444).

La defensa del honor de su ejército, la grandeza moral de la lucha libertaria, lo empujan afrontar dichos infundios sabiendo que eso era una decisión de alto riesgo, pero, aun así, lo entiende como su deber imperativo. Era la “única manera de desenmascarar los infundios que pretendían dibujar un grotesco fantasma belicista, sordo a los sufrimientos ocasionados por la secular violencia local, acentuados con la recrudescida intervención imperialista” (Fonseca, 1985, p.404).

Su misión por la paz del pueblo lo empuja a reunirse con Sacasa; el General ha interpretado la coyuntura muy bien, no es nada ingenua tal decisión, sabe que esta propenso a la muerte, que la traición está a la vuelta de la esquina.

En el contexto peligroso sus amigos, le aconsejaban que saliera del país por lo menos por tres años, pues si se quedaba la Guardia Nacional, algún enemigo personal, intereses económicos, o bien todos esos factores juntos, aliados contra Sandino lo iban a asesinar.

El General Estrada le hacía ver a Román (2007) el eminente peligro a que se enfrentaba Sandino.

“Que quieren matar al General es indiscutible, lo han querido hacer desde el principio de la guerra y ahora con mayor razón, pero aquí en la montaña con nosotros es muy difícil que lo logren, después de todo hemos peleado contra un



enemigo mucho mayor por varios años y hemos aprendido a defendernos. El gran peligro está en Managua. Ahí sí que caerá como palomita (p.241-242).

Pero el Sandino estaba claro de su misión; a Román (2007) le dice:

Es bien sabido que todo aquél que inicia una reforma, no vive para ver los resultados y quizás sea mejor así, pues no es fácil ser héroe para siempre estando vivo sólo muerto se puede ser héroe para siempre y ser además símbolo. O sea que muerto también se contribuye y quizá más. (P.223)

Ante los insistentes consejos de que debía salir del país por un tiempo, Sandino responde que “En mi fuero interno creo firmemente que mi deber es permanecer aquí y por eso, como ya le he dicho antes, sólo muerto saldré de aquí”. (Roman,2007, p. 223).

Sandino tuvo claro que la propuesta de paz firmada con el gobierno, estaba en total contradicción con los intereses de la oligarquía libero-conservadora. El mismo Somoza García había firmado un compromiso con la legación de Estados Unidos de no cambiar la organización de la Guardia Nacional, lo que resultaba una incompatibilidad con el compromiso de paz firmado por Sandino el 2 de febrero de 1933.

El armisticio acordado nunca se cumplió, pues los choques del Ejército Sandinista con la Guardia Nacional se hacían más constantes.

A Sandino le preocupaba mucho la protección de sus campamentos y de la población de Nueva Segovia que sufría cada vez más los hostigamientos de la Guardia. “Me están rodeando-decía Sandino- desde hace como un mes la Guardia está tomando posiciones en torno a Wiwilí. (Sandino, 1980, p. 297).

Carlos Fonseca (1985) cita el testimonio de alguien anónimo que oyó a Sandino decir:

“yo de un momento a otro muero. no cumplieron los compromisos del arreglo de paz. Nos están asesinando a nuestros hermanos en todas partes. voy para Managua: o arreglo esta situación, o muero; pero esto no es de quejarse con los brazos cruzados (p. 405)



Sandino siempre fue una amenaza para las fuerzas oligárquicas e interventoras, por tal razón, en vez de dialogar con el General para un entendimiento verdadero, se pensó en la traición y el plan malévolo de asesinato.

En el mar de contradicciones de las fuerzas políticas en Nicaragua, lo más claro dice Carlos (2013), es que “La embajada yanqui y sus distintos agentes de la oligarquía coinciden en la alarma que significa la autoridad moral que representa Sandino” (p.151).

### **3. Anastasio Somoza, artífice principal del asesinato**

El más interesado en eliminar a Sandino fue Anastasio Somoza García, pues Sandino le había quitado protagonismo en el liderazgo militar. Además, el Ejército Defensor de la Soberanía le hacía sombra a su Guardia Nacional. (Román, 2007).

Aun sabiendo de la inconstitucionalidad de la guardia Somoza se mantenía muy cercano a la embajada con el fin de consolidar su proyecto de poder como director de la Guardia y luego asegurar su ascenso al puesto presidencial.

Somoza jugaría un doble juego, en primer lugar, el de sus intereses personales que aspiraba asumir la jefatura de la Guardia Nacional, eliminar el obstáculo que significaba Sandino para sus planes y segundo, estaban los intereses norteamericanos que buscaban la manera como deshacerse del general Sandino quien resultaba una deshonra a su soberbia imperialista (Lara, 2024).

Sandino expresó reiteradamente que no podía existir una guardia inconstitucional pues no la amparaba ninguna ley, y aún más, la guardia le había matado a muchos de sus compañeros de lucha que ya habían depuesto sus armas. Pero, aun así, con los graves acontecimientos el General Sandino quiso la unidad de las fuerzas militares y políticas, “todos unidos bajo nuestra bandera azul y blanco, apoyando al presidente Sacasa” proponía Sandino. (Sandino, 1980, p.292).

Sandino expresa abiertamente la intención asesina de Somoza, declarando que lo quería destruir (Sandino,1980).



El mismo Somoza le expresó a José Román (2007) que como Sandino declaraba que solo muerto saldría del país, dijo “Pues así saldrá. “la verdad es que Sandino esta endiosado y "ciertos" políticos logreros le están usando y enredando. Además, Sandino habla muchas pendejeras provocativas. Ahí enmontañado, no se da cuenta de la verdadera situación de Nicaragua”. (p.248).

Poco a poco se cerraba la trama de asesinato, pero aún en ese contexto Sandino estaba claro que la paz era su objetivo fundamental. El 16 de febrero, cinco días antes de su muerte Sandino repetía quiero la paz, “pero los está matando, todos los días los mata. La prueba de que quiero la paz, es que voy al llamado del doctor Sacasa” (Sandino, 1980, p.298).

#### **4. Planeando el asesinato**

Había suficientes motivos tanto internos como externos para poner en la mesa de posibilidades el asesinato del General Sandino. Así, el actor intelectual directo, quien concibió, planificó y ordenó la acción criminal fueron Anastasio Somoza García, con el visto bueno y apoyo del ministro americano Artur Bliss Lane (Selser, 1984).

La tarde del 21 de febrero a pocas horas del concretizarse el asesinato de Sandino, la Guardia Nacional convocó a un Consejo de Guerra en la casa de Somoza, en la que participaron altos mandos del Estado Mayor. Al final firmaron un acta expresando su total respaldo y apoyo a Somoza. (Guido, 2020).

Según Castillo (2014), ese 21 de febrero, terminados de cenar con Sacasa, a eso de las diez de la noche despedidos entraron en el auto y al descender de la Loma de Tiscapa, en un trecho donde había poca luz, el auto fue detenido por un pelotón de 15 guardias dirigidos por el Teniente Lisandro Delgadillo.

A pocos minutos de su fusilamiento el oficial que dirigía la operación, luego de tratar de comunicarse con Somoza a petición de Sandino, dijo “No hay más remedio que seguir adelante con mis instrucciones, General Sandino, a lo que Sandino contestó: -Cumpla usted sus órdenes” ((Guido, 2020, p.66).



## **Conclusión**

La equivocación de los enemigos de Sandino fue creer que con su asesinato acabarían con su causa. Muy al contrario, la causa que enarboló Sandino al no reducirse a su persona se convirtió en un legado histórico de lucha que debía continuarse.(Fonseca, 1985).

El asesinato del General manifestó el modo operandi tradicional de los vende patrias, que no soportaban ningún programa de Paz positiva.

La propuesta de paz de Sandino, significaba desmontar la política interventora e injerencista del imperio estadounidense hacia la patria nicaragüense; además se debía respetar la soberanía y autodeterminación del pueblo, cosa imposible para la oligarquía, los políticos y gobierno nicaragüense; estaban en juego demasiados intereses para perderlos.

La paz de Sandino también llevaba a una transformación profunda en las leyes, políticas y economía del país. A la paz con dignidad del General Sandino los enemigos del pueblo respondieron con crímenes y odio.

El mismo Sandino deja claro que lo él inició habría de continuarse pues presentía que no viviría mucho tiempo. “Pero aquí estan estos muchachos que continuarán la lucha emprendida: ellos podrán llegar a realizar grandes cosas...” (Sandino, 1980, p.303).



## Referencias

1. Fonseca Amador, C.(2013).Augusto C. Sandino, Héroe Nacional. RevistaTemasNicaraguenses62junio N. 62. <https://www.google.com/url?client=internal-elementcse&cx=005167499511534068548:dq11a0jmlqw&q=http://www.sandino-rebellion.com/mjs/RTN>
2. Fonseca, C.(1985). Bajo la bandera del sandinismo. Managua: Nueva Nicaragua.
3. Guido Martínez, C. (2020). Historia del asesinato del General Sandino.1926-1934. N. 13. Managua: MINED.
4. Lara, J.B. (2024) February 20, 2024. SANDINO: de la muerte a la resurrección. NICARAGUA: de la lucha a la victoria popular. Recuperado de: <https://franciscobautista.com/2024/02/20/sandino-de-la-muerte-a-la-resurreccion-nicaragua-de-la-lucha-a-la-victoria-popular/>
5. Román, J. (2007). Maldito pais.Managua:Amerrisque.
6. Sandino, AC (1984) Pensamiento vivo de Sandino. Managua: Nueva Nicaragua.
7. Sandino,AC.(1980) Pensamiento Vivo de Sandino. La Habana: Casa de las America
8. Selser, G. (1984). Sandino, general de hombres libres. Bs.As, Argentina: Editorial Abril.

## Biografía del autor

Herbet Alberto Bonilla López, Politécnica. Licenciado en Teología Sistemática y Master en Teología Sistemática. Posgrado en Teoría Social y Metafísica.

En la actualidad docente de Planta de la Dirección de Educación Arte y Humanidades de la Universidad Nacional Politécnica.



# **Sandino naturalista: la resistencia biocultural y el buen vivir**

**Yorlis Gabriela Luna Delgado**

---

## **Introducción**

**V**ivimos un momento histórico muy complejo, solo en los últimos 30 años hay un incremento de un 70% de las denominadas catástrofes climáticas: radiación solar, huracanes, sequías, olas de calor y alteración de todos los microclimas del planeta. Paralelamente, en los últimos 50 años ha habido una reducción drástica de la dieta humana, de las 80 mil plantas comestibles del mundo ya solo predominan 12 en la dieta (revisar datos), y a la misma vez se multiplican, la diabetes, obesidad y problemas alimenticios.

Habitamos un mundo con crisis múltiples con el metabolismo biosocial del planeta fragmentado y las funciones ecosistémicas imprescindibles en riesgo: regulación del clima-temperatura, ciclos de agua, carbono y la polinización, entre otras. Para explicar esta crisis se habla de la época geológica de Antropoceno, para referirse al impacto de las sociedades humanas en el planeta, sin embargo, esta definición no aborda con sinceridad las causas de la misma: el modelo capitalista imperialista y su hegemonía en la tierra, es decir, es más sincero hablar de la era geológica del Capitaloceno (Moore, 2014).

El capitalismo se impuso sobre la tierra a sangre y fuego sobre todos los pueblos del mundo como único económico y trajo para ello el modelo cultural que le es funcional: el modo de vida occidental. Por tanto, para consolidarse tenía que homogenizar las formas de vida, las creencias y los sueños; uniformar las casas, la forma de vestir, las formas de comer, de trabajar y de relacionarnos entre nosotros. Así, la pérdida de culturas locales conlleva una enajenación con el territorio que nos rodea. Se vuelve una desconexión con el habitar (Leff, 2016) que limita las posibilidades de inventar mundos nuevos.



La pérdida de la cultura conlleva la erosión de los saberes y la espiritualidad. Esto se manifiesta en el deterioro de la naturaleza ya que las selvas, los bosques, los ríos, los árboles, las semillas y el paisaje no son resultados aleatorios de los deseos de la naturaleza sino de la coevolución naturaleza-seres humanos. La humanidad ha sido constructora de paisaje a lo largo de la historia, ha creado los nichos de hábitat y las condiciones para la diversidad biológica acorde a la cultura e historia local (Rivera-Núñez, 2020), por eso la diversidad biológica y cultural son mutuamente coexisten e interdependientes (Toledo, 2003).

Es decir, todo lo que vemos en la vida reflejan la continuidad Naturaleza-Seres Humanos. Por ejemplo, el agua potable de las lagunas de Managua son las gotas de agua que cayeron en El Crucero hace 500 años y que gracias al tipo de manejo que hacían en ese momento los pueblos el agua pudo infiltrarse y quedarse ahí, y bajar suavemente a Managua. Así, cada gota de agua, cada semilla y cada ser vivo no humano tiene su historia y esa historia tiene como una marca: la cultura que lo permitió y co-creo. Esa cultura se expresa en saberes, que son conocimientos, prácticas y creencias sobre la naturaleza (Toledo, 2003), pero también son emociones, motivaciones, miedos, aspiraciones y sentimientos que moldean la vida.

Frente al capitaloceno y sus consecuencias para los saberes, la cultura y las formas de la vida hay un reconocimiento público de la necesidad de construir otras formas de desarrollo basados en la historia local, un buen vivir y la búsqueda Del Bien Común De La Tierra y La Humanidad De La Madre Tierra (D'Escoto y Boff, 2010), que sean propios para cada lugar y que respete los ciclos naturales (Acosta, 2010), pero bueno ¿Qué tiene que ver esto con Sandino?

Sandino fue un visionario, un hombre comprometido con su momento histórico, con inteligencia natural y una profunda capacidad analítica. Este pudo percibir que la diplomacia del dólar solo traía dolor y miseria a nuestros pueblos y trabajó con todas sus fuerzas y todo su ser por la construcción de la soberanía verdadera bajo otro modelo económico, no explotador de los pueblos y alcanzable solo bajo una gestión sostenible de los recursos naturales y otras formas de ver la vida basadas en la hermandad.



Desde esa visión Sandino pudo percibir el impacto del imperialismo y su influencia sobre la cultura. En 1930 envía un mensaje al séptimo Congreso Estudiantil Mexicano y pide a los estudiantes analizar el problema de la infiltración cultural, analizar los vínculos entre el imperialismo y la cultura, así como los problemas que eso genera. En otras palabras, Sandino en esta carta muestra que él reconoce el poder de la cultura como aliado en la correlación de fuerzas antimperialistas. Es decir, hay un reconocimiento implícito que los resultados de su esfuerzo de resistencia no serían posible sin la *cultura* indo-hispana y sin *la selva*. La selva-cultura para Sandino y su ejército fueron sus aliados naturales.

Por eso, los saberes y el legado biocultural del pueblo, es evocado constantemente en Sandino, lo habla en términos de la “identidad indo-hispana”. Este trabajo es una revisión y análisis de las cartas del año 1930 presentes en el libro “Pensamiento Político de Sandino” de la Fundación Ayacucho (1989). Argumentamos que Sandino es un gran naturalista: un observador profundo de los animales, plantas y elementos no humanos en la naturaleza y que ese naturalismo influyó en la denominada guerra de guerrillas. Y a la vez, el naturalismo de Sandino se sostiene en los saberes campesinos e indígenas.

El naturalismo de Sandino y la búsqueda del buen vivir se hace más fuerte con las vivencias propias de la selva segoviana. Sandino mismo en 1930 en un comunicado para la prensa en México dice que luego de cuatro años de guerra libertaria la “selva segoviana esta triste”. Es decir, Sandino humaniza a la selva, es un agente vivo-aliado. Paralelamente, incorpora ejemplos de la naturaleza para explicar sus ideas. Además, su pensamiento evoluciona hacia la hermandad, solidaridad y la vida en equilibrio, estas cualidades son una materialización de lo que en la actualidad se conoce como “el buen vivir”.

Por otro lado, las cualidades de Sandino no son solo logros personales y resultado directo de la experiencia, sino es el reflejo de la cosmovisión milenaria del pueblo de Nicaragua, esa cosmovisión de “armonía y equilibrio” que no desapareció con la conquista ni con la consolidación del capitalismo agrario y luego agroexportador, sino que se quedó en el imaginario y en las prácticas cotidianas del pueblo. Por lo



cual, el proceso político de Sandino se puede definir como una resistencia bio-cultural, donde la selva (biológico) y la cultura fueron dos pilares claves para la construcción de alternativas civilizatorias frente a la barbarie gringa.

Asimismo, planteamos que en todos los vaivenes de la lucha sandinista, la montaña, la selva, el acahual, el monte y la milpa, se construyeron como ejes articuladores de la resistencia, como parte intrínseca de la misma, como sitios de resguardo, pero también de aprendizajes para la reconstrucción de imaginarios y sentidos contrahegemónicos. Desde ahí, planteamos que la resistencia histórica del pueblo de Nicaragua es una resistencia bio-cultural sostenida en el legado físico y espiritual que nos dejaron nuestros ancestros. Legado que urge rescatar para hacerle frente a las crisis del capitalismo mundial y la ofensiva imperialista de EEUU sobre nuestros pueblos.

### **Los saberes indígenas, campesinos y populares**

La identidad y espiritualidad indo-hispana es algo que Sandino hace referencia constantemente, es algo vivo y latente en su pensamiento. Esta espiritualidad contiene en sí misma diversos saberes naturales, biológicos, medicinales, de construcción, de procesamiento y de habitar o vivir la vida. Estos saberes permiten el desarrollo de las habilidades básicas de sobrevivencia en todos los entornos locales. Son formas propias de naturalismo: una conexión consciente e inconsciente con la tierra, para sobrevivir mutuamente y recrear la vida en todo momento. Este naturalismo incluye conocimientos, prácticas y creencias sobre la tierra, los tiempos, el espacio geográfico, los animales, las plantas, las medicinas, la luna, el sol, las siembras, la cacería, el resguardo de alimentos y andar en el monte.

Estos saberes locales son conocimientos, prácticas y creencias (Toledo, 2003) pero también son observación, reflexión, curiosidad, experiencias, sentimientos y emociones que se acumulan, se transmiten, se heredan y traspasan de generación en generación como un legado de sabiduría popular. Por eso perduran en el día a día, calan el sentido común y en la identidad. Son códigos propios del lenguaje cotidiano únicos e irrepetibles en cada lugar puesto que son el resultado de la interacción entre la diversidad biológica y cultural (Toledo, 2003). Por ejemplo, en Nicaragua los



dichos populares aún esconden esa capacidad de observación de la naturaleza: “hasta el mejor mono se le cayó el zapote”, “la misma mona, pero con distinto rabo”, “cada lora a su guanacaste”, “cuando el río suena, piedras trae”. Estos dichos comunes esconden la sabiduría popular acumulada y el acervo de saberes del pueblo.

Es que Nicaragua ha sido y es un país que resguarda una amplia diversidad biocultural. Este territorio con solo el 0.13% de la superficie terrestre alberga el equivalente del 7% de la diversidad biológica mundial. Esta alta diversidad ha coevolucionando con los diferentes pueblos indígenas y afrodescendientes que aquí lo habitan: en el Pacífico, los pueblos xiu-subtiava, náhuatl, chorotega, ulwa-Matagalpa y el caribe, los pueblos mayagnas, misquitos, garífunas y creoles. Y con los pueblos mestizos que son crisoles de mezclas entre estos pueblos y migraciones de otras partes del mundo, europea, asiática y de otros pueblos de Nuestra América. Es decir, nuestro país es un crisol de saberes populares.

Este legado biocultural está presente aún en las formas de vida en el pueblo, desde los dichos, los cuentos, las leyendas y en todo lo que construye la identidad colectiva de Nicaragua. Está vivo en el mundo de las creencias, conocimientos y prácticas agrícolas de la agricultura tradicional que se resignifican a partir de la agroecología; en la búsqueda de reciprocidad de la economía popular por ejemplo en “el ipegue” o regalo por la compra; y está presente en la comunalidad presente en las diferentes formas de organización popular en los barrios. Estos saberes están presentes a lo largo de la historia, en esa historia común que nos une y sostiene los territorios de la memoria (Martínez, 2023). Así, que las realidades cotidianas que trastocan a todos y todas no se pueden explicar sin entender las fuerzas históricas que lo configuraron ni se pueden ver alejados de los saberes que le dieron a cada proceso su dinámica particular.

La historia de Nicaragua gira entorno a su posición geográfica, a pocas horas del Caribe y el Pacífico, él y el gran lago de Nicaragua que se constituye como un paso interoceánico natural. Esta posición ha generado una historia de colonialismo-imperialismo español y luego estadounidense pero también de resistencias, por eso la historia de Nicaragua se puede explicar a partir del imperialismo con sus ofensivas



y resistencias territoriales (Luna, 2019), esta dinámica han sido cuerpo a cuerpo, saber contra saber e idea a idea. En las mismas el sujeto político indígena después convertido en campesino ha sido un pilar que se reinventa constantemente y ajusta a los nuevos momentos históricos, pero desde la memoria, la identidad y su vínculo con el paisaje local.

Como veremos a continuación los saberes locales van a ser definatorios en la correlación de fuerza y les asignan a las resistencias un carácter propio. En la resistencia de los Caciques Nicarao y Diriangén frente a los españoles hace 501 años hay saberes del campo y científicos. En el caso de Diriangén gracias al arte de la guerra, el manejo de las lanzas, las flechas, el conocimiento del camino entre el bosque y la montaña y en el caso de Nicarao a saberes astronómicos, filosóficos y matemáticos. Es más, la interrogación que les hizo el cacique Nicarao a los españoles en Rivas fue una confrontación a sus saberes o mejor dicho una exposición pública o desnudez de la ignorancia que poseían estos que llegaban con arrogancia, -que no sabía ni que la tierra era redonda-.

Hace 500 años los españoles regresaron con refuerzos para doblegar los pueblos indígenas, su llegada significó un genocidio, epistemicidio y ecocidio. Trajeron la esclavitud, las enfermedades, la violencia sistemática a las mujeres; la plantación, la ganadería extensiva, el monocultivo y la minería. Trajeron e impusieron la vergüenza de ser nosotros, nuestra piel, nuestro cabello, nuestra mirada, nuestra espiritualidad y nuestros idiomas, pero sobre todo negaron, humillaron y prohibieron los saberes indígenas.

Esta negación de los saberes es la negación misma de “la otredad” y del ser mismo, es somos seres hechos de saberes ecológicos y culturales, que se manifiestan de forma casi automática (Leff, 2016). Es decir, somos seres-saberes. En tanto prohibir los saberes era una forma de atormentar la existencia de la vida indígena porque nuestra vida cotidiana es posible gracias a nuestros saberes tan interiorizados en nosotros que se vuelve casi automático y estos saberes nos permiten definir e interpretar el mundo. Así forzarlos a existir, pero a la vez negando los saberes era una forma de doblegar el espíritu de nuestros ancestros. Para ellos y ellas,



autodefinirse indígena o mostrar saberes indígenas era sinónimo de dolor y vergüenza. Los indígenas morían del hambre, la brutalidad y exceso de trabajo en las orillas del camino, agotados a más no poder. Y por tanto, sus cuerpos- saberes indígenas fueron objetos de oprobio, “demonizados” y sinónimo de “brujería”.

Paralelamente a cómo lo fue en Guatemala, México y toda Nuestra América, en ese proceso de formación estructural agraria de nuestros países la violencia brutal a las mujeres dejó una gran marca, a como lo dice la historiadora Rosario Valenzuela Soto Mayor (2009) la mujer indígena paso a ser reducida a un objeto de violaciones constantes. Esta abandonaba y renegaba a esos hijos de la violación. Esos niños resultados de “pisados”, fueron desclasados y huérfanos culturalmente, no eran aceptados por los españoles ni por los indígenas. Así en las orillas de las encomiendas y en las afueras de las reducciones indígenas se empezó a conformar lo que serían la zona mestiza, las clases “no indígenas”, los zapateros, mandaderos, comerciantes, artesanos, profesionales; este sector social se consolidó como un polo de poder en la sociedad.

De esta manera se dejó sentando las bases estructurales del racismo a los seres-saberes, y del sentimiento de superioridad sobre los “chorreados”: lo indígena, campesino, trabajador y popular de las periferias. En otras palabras, el proceso colonizador sentó las estructuras sociales y marcó la consciencia de las clases sociales dividiendo entre “civilizados” y “barbarie” (Souza-Santos, 2014) para la desaparición progresiva de saberes o como Souza (2014) le llama: el epistemicidio sistémico. A pesar de esto, los pueblos indígenas siempre resistieron, guardaron sus saberes, los mezclaron, los escondieron bajo el sincretismo religioso, los pasaron por secreto a sus hijos y estos seres-saberes indígenas fueron a lo largo de la historia la reserva moral, física y de ideas para la resistencia al colonialismo.

La esclavitud abierta se transformó en las encomiendas y las encomiendas en la hacienda. Los pueblos indígenas pasaron a ser la reserva de desempleados y los encomenderos pasaron a ser la naciente oligarquía del país, todo marcado por su origen racial y controlando la política del país para sus propios beneficios. Así, la independencia en 1821 firmada por representantes de las clases altas no significó



cambios reales en las condiciones de vida de las clases populares. Más bien se instrumentalizó las nacientes instituciones para legalizar las formas de saqueo a los pueblos indígenas y eliminar sus formas tradicionales. El “civilizado-bárbaro” pasó a ser “modernizado-atrasado”. Así, quedaron miles de personas de comunidades indígenas desvinculadas a sus estructuras indígenas originales y formas tradicionales pasando a ser parte del “municipio”. Paralelamente, las guerras y el saqueo de las élites desterritorializó a los pueblos y los forzó a movimientos internos (Beltran, 2019), siguió impulsando la negación indígena y el desplazamiento de identidad de “indígena” a “campesino”. Esto generó la reconfiguración de la autoidentificación étnica (Olivas, 2018;2019).

La hacienda se transmutó en latifundios y el primer código laboral de Nicaragua conocida como las manos caídas obligaba a la población “campesina” a andar un carnet firmado por el patrón y el que no lo anduviera era apresado (Alvarado, 2006). Así, durante los siglos XIX y XX, los indígenas y las clases populares eran la mano de obra barata bajo y la carne de cañón en las pugnas por el poder entre liberales y conservadores. No obstante, esta clase indígena y campesina fueron la reserva moral de la resistencia en el país frente a todos los intentos coloniales y neocoloniales de EEUU. Por ejemplo, en la batalla de San Jacinto en 1856 -para expulsar a William Walker- fue clave la participación de los indios flecheros de Matagalpa. Estos indios flecheros “acostumbrados al combate y valientes”, eran llamados indios flecheros porque tenían la costumbre de tirar una mazorca de maíz al aire y desgranarla a punta de flechazos antes que callera al suelo (Chávez, 2014). La participación de este grupo, creó mejor correlación de fuerzas y generó terror en las tropas yanquis, que salieron despavoridos (Guido Martínez, 2019).

Esta batalla fue en septiembre y todo aquel que haya intentado caminar en estas fechas en los campos de Tipitapa puede imaginar lo que significa una batalla en esas condiciones. Ese lodo arcilloso en tu cuerpo, el calor húmedo y lodo pesado que te hunde, lodo denso que duplica el peso de los pies y las piedras abundantes te lastiman desde el dedo gordo hasta las rodillas. En esos terrenos los indios flecheros más allá de ser la fuerza física eran portadores de fuerza simbólica: la sabiduría, cosmovisión y la cultura de su pueblo. El manejo del arco, la flecha, las piedras, el



movimiento, la flexibilidad y la resistencia en medio de los terrenos pedregosos y ondulados de Tipitapa. Es decir, ellos tenían en sus cuerpos-seres los saberes (conocimientos, prácticas y creencias) y estos se manifestaban en cada acción de San Jacinto. Por eso, se puede decir que fue una batalla bio-cultural, donde los paisajes pedregosos-lodosos y el calor húmedo de septiembre junto con los saberes locales fueron un arma invisible que sacó corriendo al tío Sam. No obstante, a pesar de esto, estos “indios” no son nombrados en los informes, solamente el jefe de la escuadra (Guido Martínez, 2019).

Después, con la segunda invasión desde 1909 hasta 1933 es la gesta de Benjamín Zeledón y posteriormente es Sandino que oponen resistencia. Pero ¿Quién era Sandino? ¿Por qué fue tan fuerte su lucha? Para contextualizar el momento histórico de Sandino, es ese momento la consolidación del modelo de agronegocio exportador del café y el auge de las repúblicas bananeras en Centroamérica con el banano, los enclaves madereros y de hule, la minería. Es el surgimiento de los imperios alimentarios articulados al mercado mundial e impulsados por los tentáculos de poder de la Fruit Company (Barboza, 2018). En ese contexto, todo el istmo hervía de conflictos laborales por la altísima explotación de los trabajadores, menos Nicaragua, pero no por falta de explotación.

Sandino es el primer político y luchador histórico que se atreve a denunciar las precarias condiciones laborales de las empresas mineras y las plantaciones del Caribe, denuncia las jornadas laborales de más de 12 horas al día, los abusos patronales, el pago con vale que solo pueden ser cambiados en las haciendas al doble o triple del precio real, la falta de educación, tiempo de recreación y condiciones para la vida digna. Es decir, el oprobio, la explotación a la que es sometida la clase indígena, campesina y trabajadora (Dospital, 2014). Pero también es el primero que revaloriza y evoca los saberes indígenas y la identidad “indo-hispana”. Esos saberes que para muchos es causa de vergüenza, Sandino los abraza y le da un nombre, los nombra como “la identidad indohispana”, fuente de orgullo y dignidad.

Es que Sandino comprendía que esos saberes que fueron brujería por más tres siglos eran una clave para definir el destino de la confrontación. El Sandino humano,



cotidiano común y corriente, era bravo, enojón y experimentado, sabía lo que es afilar un machete, romper un campo, dejar el lomo en una plantación y además vivir al fiado, vivir del préstamo, aguantar hambre, explotación y humillaciones. Todo justificado por como luce tu cara, tu rostro, tu piel. Sandino sabía en carne propia lo que era tener la sangre indígena, lo que es la explotación, el robo descarado y también sabía que esas clases sociales populares no eran “ignorantes” a como los poderosos querían hacer ver, por tanto, no merecían un trato inferior sino trabajo con dignidad. Sandino era pueblo y sabía la profundidad del conocimiento de una partera, de un huesero, de un curandero, de un obrero agrícola, de un campesino, de un minero y por eso, se enfurecía frente a un trato de menosprecio a estos seres-saberes.

El pensamiento de Sandino es profundo, complejo, natural y relacional. Fue un campesino trabajador agrícola, campesino, obrero, autodidacta con capacidad analítica natural y nutrida con el autoestudio. Sandino integra el naturalismo, la filosofía, la economía, la política, la cultura, el arte, la historia, la diplomacia, la metafísica y la comunicación popular. Sandino era un intelectual orgánico, fue una persona observadora y meditativa, constantemente buscaba soluciones a los problemas. Por eso su apuesta política-económica y espiritual era un modelo centrado en la dignidad del campesino, indígena y la clase trabajadora, pero desde la autoaceptación, la identidad y el amor propio; y claro el control material de minas, e impuestos sobre las fincas grandes. El reconocía que para acabar con ese sistema de explotación primero había que acabar con la ocupación militar.

Sandino constantemente habla del amor a Nicaragua, del amor propio y del amor como motor de lucha. El equipo de Sandino era como una colmena de abejas, trabajaban de forma disciplinada y con una altísima consciencia. En su tropa hubo participación del pueblo indígena mayagna, conocido como sumo en esa época – pueblo que no había sido colonizado- y también pueblos indígenas del centro norte y Pacífico, es decir, Sandino era se nutre de las experiencias de los pueblos indígenas, que a pesar de todo el dolor colonial no lograron desaparecer.



Este movimiento campesino e indígena construye a partir de la práctica antiimperialista cosmovisión propia basada en sus raíces, apuesta por el bien común, la autonomía, autodeterminación, solidaridad, hermandad y la participación plena de la mujer. Todo esto Sandino lo visualizó en términos de un programa propio para el pueblo y desde el pueblo. Por eso, terminada la guerra se dedica con todas sus fuerzas a formar la primera cooperativa del país, con un sistema colectivo de tierras, gestión del territorio y gestión autónoma del trabajo. Su movimiento armado es político-económico, es la expresión auténtica del carácter del pueblo y de la rebeldía de la clase indígena, campesina y popular (Dospital, 2014).

Sandino logró uno de sus objetivos y el ejército estadounidense se fue, pero dejó articulada la guardia nacional como eje de intervención. El 21 de febrero de 1934 asesinan a Sandino y comienza una de las dictaduras más terribles de Latinoamérica. Sin embargo, logró lo que para muchos era imposible y lo hizo con el pueblo, con muy poca ayuda internacional, más bien sufrió mucha persecución mediática e incompreensión. Lo hizo con el pueblo, con la reivindicación de su identidad, rechazando la negación forzada y honrando su historia, sus saberes y cosmovisión. Y de manera recíproca el naturalismo del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN) les permitió sobrevivir y marcar una estrategia de lucha para toda Nuestra América.

### **Sandino naturalista y el EDSN como guardianes de los saberes ancestrales**

El naturalismo implica hábitos de observación y reflexión: conocer las plantas y animales que te rodean, sus nombres, sus hábitos y sus usos, esto garantiza la sobrevivencia y gestión local a partir de lo que hay en el entorno. Esta habilidad es resultado de una profunda capacidad de observar detenidamente y aprender de la naturaleza (del entorno).

Sandino fue famoso por observar las hormigas, los pájaros y meditar en la montaña. Pero también por aprender de la naturaleza para desarrollar la guerra de guerrillas, así la modalidad de guerra que creó creada dos de sus pilares eran: la naturaleza misma y los saberes campesinos. No es casualidad que el imperialismo gringo



después de enfrentarse a Sandino modificará su estrategia militar y usará en Vietnam la eliminación del follaje de los bosques, secarlos completamente con el agente naranja para poder controlar el ambiente y dominar a los guerrilleros (Degiorgis,2022). Cabe mencionar que hasta el día de hoy los campos de Vietnam no se recuperan de la contaminación causada.

El naturalismo de Sandino está presente en todos sus años de rebeldía. Para comenzar analicemos el animal que eligió para acompañarlo en su lucha. Vamos a hablar de la mula de Sandino, él tenía una mula (mezcla de caballo y burro) no un caballo. En la época y aún en la actualidad, la mula es para trabajo, para camino malo, es más resistente y necia, de ahí el famoso dicho nica “sos una mula” para referirse a alguien que no escucha. Este dicho deviene del hecho que cuando una mula se cansa, se hecha en sus patas y nada en la tierra la levanta. En cambio, el caballo es asociado a un animal más “inteligente” aunque menos resistente y asociado a la clase “alta”. Sin embargo, Sandino decidió no un caballo –símbolo de poder- sino una mula –símbolo de trabajo-. Eso habla mucho de su personalidad y de su momento histórico. A como el mismo decía, estaba en las agrestes montañas de Las Segovias entonces la mula es un reflejo de la naturaleza de su lucha, lo campesino, indígena, negro y popular como columna vertebral de sus motivaciones, acción popular y sueños.

Pero también la mula de Sandino es muestra del naturalismo propio de la gente campesina, indígena y popular ¿Pero ¿qué pasa con esa mula? ¿Por qué nombrarla? A esa mula Sandino le llamo “venada” ¿Por qué? ¿Por qué ponerle nombre de un animal a una mula? Porque no le llamó mula solamente, ¿Por qué será que siempre los campesinos nombran a los animales con los que conviven? los nombran porque les reconocen como “otros”, reconocen la otredad en ellos y desde ese reconocimiento de la otredad, sus necesidades y “servicios”, les cuidan y una forma de cuidarles es nombrándolos.

Sandino le nombró bonito, en nombre femenino y porque no decirlo, un nombre dulce, probablemente para honrar cualidades parecidas a las venadas, inteligencia, resistencia, arisca y fuerte. Sandino observador profundo sentía aprecio al animal y



probablemente agradecimiento por las ayudas brindadas. Esa mula era parte de él, de su andar, de sus días a días, de sus sueños y preocupaciones, en fin de su cotidianidad. Por eso, en las fotos se puede ver a la mula elegantemente arreglada, con su cola elegantemente cortada y bien peinada. Eso es claro, cualquier campesino te lo puede decir, es una mula peinada, bañada y bien cuidada, es una mula indispensable y es “amada”.

Este pequeño detalle muestra que Sandino tiene una relación especial con los seres vivos, con las personas y con la naturaleza, observa las hormigas, las abejas, los monos, los pájaros, y escucha la tierra. Y también observa los animales grandes como el tigre de monte, los monos y todos aquellos que cazan de noche y cazan en grupo. Esa gran capacidad de observación, reflexión, pensamiento y acción permitió el parto histórico de la guerra de guerrillas.

El monte enseña desde ¿Cómo caminar sin lastimarte? ¿Cómo perseverar y hacerles frente a las dificultades? Pero también ¿Cómo pelean los tigres en el monte? Emboscan, ¿Cómo atacan las culebras? Persiguen, siguen al enemigo y luego se corren, ¿Cómo ataca el gavilán playero a los pollos? Entonces no es de extrañar que desde su profunda capacidad de observación recrearan en su estrategia de guerra de guerrillas las lecciones de la observación de la naturaleza. Por eso, a partir de su primera derrota en San Fernando la táctica de guerrillas, “emboscadas, ataques sorpresas, retiradas, las estrategias están inspiradas en la naturaleza y solo posibles a partir de convertirse él y su ejército en seres de la naturaleza. Es decir, se volvieron uno con la montaña (Selser, 1979).

La guerra de guerrillas creada por Sandino y su pueblo es resultado de los saberes del campo y de los saberes indígenas para sobrevivir y combatir en la selva sin perecer. Esos saberes les permitían volverse uno con la maleza sin ser picados por un coral, cruzarse entre copas de árboles sin ser vistos, esconderse por días bajo lluvia, humedad y no morir de fiebre, etc. Pero también trabajar y sobrevivir con pocas herramientas: el machete, la cutacha y los comales. Seguir los ritmos, caminar en silencio, caminar sin sobre agotarse, avanzar sin dejar seña, cocinar sin bulla y avanzar solo con lo necesario. Es decir, todo el tiempo en la selva fue posible por



saberes locales vivos interiorizados y movilizados para la sobrevivencia: reconocer los bejucos de donde beber agua, conocer las hierbas que reconstituyen el cuerpo y evitan la hemorragia, reconocer los sonidos de los pájaros que avisan males augurios, los mensajes del fuego y del cielo, las nubes, el viento, las abejas, las hormigas, etc. Pero no solo sobre las plantas sino todo: el curso del agua, las piedras, el suelo, las nubes, el sol, y el viento.

Todos estos saberes les permiten saber la cercanía y movimientos del enemigo desde los mismos mensajes de la selva. Por ejemplo, si el guis o la chachalaca cantan de lejos, hay gente desconocida”, “si las hormigas suben corriendo hacia arriba llega lluvia”, “si el pájaro viuda canta cerca viene la muerte a rondar”, estas son algunas de las creencias que aún sobreviven en el campo de Nicaragua y que guiaron al EDSN. Esta gran diversidad de saberes indígenas, campesinos y negros constituyeron la superioridad material e inmaterial de los sandinistas, mientras los jóvenes soldados gringos solo miraban verde intenso, mosquitos y tristeza. El EDSN y Sandino veían comidas, medicinas, plantas para dar calor en el frío, plantas para conectar la consciencia, para nutrir, regenerar y luchar. Es decir, los saberes permitían que el EDSN vivieran y lucharan en la selva y a la vez se sintieran contentos. En el manifiesto 409 del año 30 por ejemplo Sandino dice, “el ejército tiene comida hasta para aventar hacia arriba”.

Sandino con la vida en la selva ganó más experiencia, sabiduría y profundidad política. Se vuelve más perceptivo, analítico, observador, meditativo, precavido y estratega- táctico; más animal de monte. Sandino en el comunicado de 1930 admite que la guerra le ha enseñado mucho, y lo vuelve a ratificar en el manifiesto del 28 de julio de 1931. En estos escritos se nota un cambio en la forma de comunicarse pues integra más elementos naturales, habla de la selva como elemento vivo. Dice “nuestras selvas segovianas están tristes, desoladas, enlutadas y llenas de dolor”. Personifica a la selva, la nombra como ese ser mítico, el territorio, como algo vivo y sintiente. Es decir, que sus aprendizajes van más allá de la resistencia política, son aprendizajes de tiempo de comunidad y en la selva, son también resultado de la cercanía con la riqueza de pueblos indígenas del Caribe que no había sido colonizados.



Sandino va creando un lenguaje con códigos que solo él y sus soldados conocían, ese código era mediado por la naturaleza. También, para dirigirse al pueblo se vuelve un gran pedagogo y para llegar al sentido común de la mayoría del pueblo usa similitudes con la naturaleza. Así le dice “plumas rastreras” a los proimperialistas. Y sobre situaciones difíciles les dice “está color de hormiga” y a los traidores les dice que viven “enchiquerados”. Asimismo, define que el trabajo que hacen es algo “natural” que sucede en consecuencia de la política macabra de EE. UU. Esto constituye una muestra más del Sandino naturalista y que su naturalismo se fortalece en la selva e impregna su pensar.

Esa interdependencia de los saberes campesinos, indígenas y popular con los desenlaces de los procesos históricos continuó a lo largo de la historia Sandinista. Las reflexiones del Danto en la ofensiva de Raití-Bocay, dan cuenta de la importancia del saber local (Diario Barricada, 10 octubre, 2022) puesto que solo los que poseían saberes campesinos, indígenas y del monte lograban sobrevivir en la oscuridad de la selva. Asimismo, el libro *La Montaña Es Algo Más Que Una Inmensa Estepa Verde* de Omar Cabezas (1983) y libro de Mario Payeras (1982) y muestra el redescubrimiento de la sabiduría local por parte de guerrilleros que tenían que internarse en la selva para continuar las luchas. Payeras (1982, p18) dice:

“fue la época en que las huellas de tigre eran los mayores acontecimientos,...la biblioteca que contenía la sabiduría social del siglo XIX, eran perforados por la voracidad del comején....y sólo con el tiempo aprendíamos a aprender las verdades elementales de la selva, sólo con el tiempo aprendía la inteligencia a encontrar puntos de referencia, aprendimos que la guacololo marcaba las horas, aprendimos a distinguir las hojas buenas para envolver tamales y conocimos el bejuco del que se obtiene té y a la misma vez se amarra las casas,....quienes entre nosotros – campesinos e indígenas- conocían el monte nos enseñaron a diferenciar entre los distintos linajes de serpientes, las costumbres del coral, de la barba amarilla, ...descubrimos que el colmoyote, el gusano que se introduce en la piel se muere al ahogarlo con leche de cojón.... prendimos a orientarnos con la luz y el terreno, nos levantábamos al amanecer, con la algarabía universal de las aves, y avanzábamos



todo el día en silencio o hablando muy poco. ¿Tuvimos tiempo de sobra para recapacitar, para escudriñar nuestras más recónditas motivaciones de clase? ...”

Con similitud histórica sucedió en los años 80 después de triunfada la Revolución, los saberes campesinos y populares fueron claves para curarse y sobrevivir en el monte. Hablar con los combatientes históricos en los barrios y comarcas del país visibiliza la gran cantidad de saberes que se tenían que movilizar en esa guerra impuesta por los EEUU. Alimentarse con miel de monte, miel de abejas nativas, curarse con plantas y lodo de las heridas profundas, hacer antibióticos comunes de plantas y animales y sobre todo sentirse más conectado con la tierra.

De forma parecida sucedió en el 2018 con el intento de golpe de Estado. En muchos pueblos y municipios a causa de los tranques la comida y víveres no llegaron durante tres meses y si llegó fue hasta a diez veces el valor original del producto. Así, muchas familias sobrevivieron solo con la producción y los saberes locales, usaron los viejos caminos, regresaron a pescar, a recolectar y a usar hierbas para alimentarse y curarse. Se activaron las viejas formas de resistencia y las viejas y nutritivas formas de alimentarse y sanarse, por ejemplo, la masa de cazuela, los quelites, la flor de guineo, la hoja de ayote, la guija de chayote y las frutas locales.

## **Conclusiones**

Sandino y el EDSN fueron naturalistas, el naturalismo de Sandino se hizo más fuerte con los años de combate, y estaba sostenido en los saberes sobre la naturaleza. Ese naturalismo ha estado presente a lo largo de diferentes momentos en la lucha sandinista, como la mayor expresión de la resistencia indígena, negra y popular. Estos saberes que fueron indispensables para Sandino también fueron indispensables para la lucha guerrillera y la defensa de la Revolución en los años 80 en la montaña. Es decir, los saberes ancestrales sobre la forma de relacionarnos con la naturaleza han sido claves en los distintos momentos de resistencia indígena, negra y popular en Nicaragua.

Esos saberes bioculturales (alimentación, sanación, agricultura, recolección, pesca, hermandad y solidaridad) son un legado histórico, cultural, natural y político de Nicaragua. Estos saberes están vivos en los campesinos, en los adultos mayores, en



los trabajadores agrícolas, en los combatientes históricos, en los barrios periurbanos y en los pueblos originarios. Están vivos y urge rescatarlos, es más podemos rescatando, preguntando, apuntado y no dejando que quienes aún los portan mueran sin enseñarle a alguien. También se rescatan ensuciándonos las manos, trabajando la tierra, preguntando, probando y practicando, es decir, revalorizando lo local a como lo hizo Sandino.

Recuperar los saberes ancestrales es reencontrar en la memoria cotidiana, la microhistoria popular y la historia viva todos los conocimientos, prácticas y creencias que nos ayuden a recuperar los equilibrios físicos, mentales y emocionales para los individuos y para la colectividad humana. Los saberes no solo son el pasado, sino el presente y el futuro de nuestro habitar en la madre tierra.

Finalmente, planteamos a los lectores la provocación de que ¿Qué haría Sandino frente al cambio climático de nuestros días? Desde la vida del Sandino cotidiano podemos asegurar que probablemente no se quedaría quieto y trabajaría con cada comunidad y pedacito de patio para construir resiliencia ambiental. Sandino rescataría saberes ancestrales para vivir con equilibrio con la madre tierra: implementar sombras, sembrar bosques con especies nativas, jardines de polinización en cada casa, no botaría basura, rescataría la medicina natural, la partería, los alimentos locales y trabajaría para recuperar nuestra idea ancestral de “yo soy tú porque tú eres yo”, “tú eres tú, porque yo soy”. Es decir, la idea que nosotros los humanos no somos un saco de carne y hueso aislado del entorno, sino que estamos interrelacionados con todos los demás y lo que le ocurra a los demás nos ocurre a nosotros, incluyendo los “demás” como todos los seres de la naturaleza, todo lo no humano.



## Referencias

Acosta Espinosa, A. (2009). El Buen Vivir, una oportunidad por construir. En: Ecuador Debate. Innovaciones y retos constitucionales, Quito: CAAP. pp. 33-47

Alvarado, L. A. Á. (2006). *Los chorotegas de Totogalpa*. Diputación de Córdoba, Oficina Cooperación Internacional.

Barboza, L. C. (2018). Divisiones bananeras y memoria: un acercamiento al legado de las ciudades bananeras de la United Fruit Company en Centroamérica durante el siglo XX. *Revista de Historia*, (78), 95-118.

Beltrán, N. D. C. F. (2019). Las Segovia: su origen hasta su escenario de saqueos y luchas sangrientas. *Raíces: Revista de Ciencias Sociales y Políticas*, 102-110.

Chávez K (15 de Septiembre de 2014) Yucul: La desconocida historia de una pequeña aldea indígena que se enfrentó al imperio. El 19 digital. <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:22382-yucul-la-desconocida-historia-de-una-pequena-aldea-indigena-que-se-enfrento-al-imperio>

Guido Martínez, C (2019). Relectura del Parte de Guerra del General José Dolores Estrada sobre la Batalla de San Jacinto en Guido Martínez C; Küh El, García R y Watson Jimenez L. LOS INDIOS FLECHEROS MATAGALPA; Héroes de la Batalla de San Jacinto. Alcaldía de Managua.

Degiorgis, P., & Rey, J. (2022). Observatorio de Extremo Oriente y Pacífico/Impunidad naranja: el caso de Vietnam. <https://repositorio.ub.edu.ar/handle/123456789/9719>

De Sousa Santos, B. (2014). Más allá del pensamiento abismal: de las líneas globales a una ecología de saberes. *Epistemologías del sur (perspectivas)*, 21-66.

D'Escoto, M., & Boff, L. (2010). Declaración universal del bien común de la Tierra y de la Humanidad. *Exodo*, (103), 55-57.

Dospital, M. (2014). *Siempre más allá...: El movimiento sandinista 1927-1934*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos.



Leff Zimmerman, E. (2016). Sociología y ambiente en Leff Zimmerman (ed). Ciencias sociales y formación ambiental.

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=10254>

Luna, Y. G. La otra Nicaragua: Imperio y territorios en resistencia. *Tensões Mundiais*, 15(28), 299-324.

Martínez, Y (2023). Tejiendo hilos entre el IALA IXIM ULEW y la comunidad Tierra Blanca en Santo Tomas, Chontales. Tesis para optar a Maestra en Ciencias Agroecológica. ECOSUR. San Cristóbal de las Casas, México.

Moore, J. W. (2014). The capitalocene. *Part II: Abstract social nature and the limits to capital*.

Cabezas, O. (1983). *La montaña es algo mas que una inmensa estepa verde*. Editorial El Conejo.

Olivas, U. P. C. (2019). Los Pueblos Indígenas del Centro Norte de Nicaragua y los laberintos de la auto identificación étnica. *Revista Científica Tecnológica*, 2(2), 32-40.

Olivas, U. P. C. (2018). Reflexiones sobre los pueblos originarios del pacífico, centro y norte de Toledo, V. (2003). Ecología, espiritualidad y conocimiento. *México, PNUMA y Universidad Iberoamericana*.

Payeras M (1982). Los días de la Selva. Editorial Nueva Nicaragua

Pensamiento político (Augusto César Sandino) 1988. Editorial: BIBLIOTECA AYACUCHO

Redacción Central (27 Octubre, 2022) Gesta heroica de Raití y Bocay. Diario Barricada

Rivera-Núñez, T. (2020). Agroecología histórica maya en las tierras bajas de México. *Ethnoscintia-Brazilian Journal of Ethnobiology and Ethnoecology*, 5(1).



Selser, G. (1979). Sandino, general de hombres libres. Colección Latinoamérica Viva. Wordpress

Valenzuela Sotomayor, M. D. R. (2009). ¿ Por qué las armas. *Desde los Mayas hasta la insurgencia en Guatemala.*

### **Sobre el autor**

Yorlis Gabriela Luna Delgado. Educadora popular, agroecóloga y Doctora en Ciencias de la Ecología y Desarrollo Sustentable. Aprendiz de la sabiduría del pueblo de Nicaragua. Estudió las relaciones entre las abejas nativas, los saberes agroecológicos y los paisajes bioculturales en Mesoamérica y el Caribe.



# Dignidad y Soberanía Nacional: el legado de Sandino hecho verso en la pluma latinoamericana

**Carlos José Blandón Ruiz**

Docente de Lengua y Literatura Hispánicas

## Resumen

El presente ensayo esboza, en comprimida síntesis, los pasajes históricos que definieron la resistencia nacional liderada por Augusto C. Sandino frente al imperialismo norteamericano, pero no solo desde una perspectiva histórica, sino también desde un plano lingüístico. Es decir, el estudio reivindica la labor revolucionaria de Sandino como máximo exponente de la defensa de la Soberanía y la Dignidad Nacional, a través de un análisis estilístico de poemas de autores latinoamericanos. Para ello, se ha hecho una selección sui géneris de versos que enarbolan el incólume genio político de Sandino, y cómo su pensamiento emancipador yace inmortalizado en la pluma de *“cada guerrillero latinoamericano/[que] peleó en Nicaragua para defender/su Patria lejana”* (Alejandro D. Bolaños).

## Introducción

### Ubicación temática: Sandino en la Literatura Latinoamericana

Es vasta la literatura, tanto en prosa como en verso, que se ha escrito acerca del General de América, Augusto Nicolás Calderón Sandino, para destacar su pensamiento y su gesta revolucionaria en defensa de la soberanía nacional. Un rápido periplo por Latinoamérica bastaría para atestiguar la espesa cantera literaria que inspiró el sentimiento de lucha por la libertad y la emancipación de los pueblos, consumado en la figura de Sandino; obras articuladas de forma extraordinaria y con un leitmotiv irrefutable: la resistencia del nicaragüense frente al injerencismo de los Estados Unidos, a saber: *Sandino, general de Hombres Libres* (1955), del argentino



Gregorio Selser; *General Augusto C. Sandino, héroe de la lucha antimperialista en Nicaragua* (1972), y *Sandino y sus pares* (1983), del profesor Edelberto Torres Espinoza; *Ideario político de Augusto C.* (1980), *Sandino Guerrillero Proletario* (1972) y *Crónica secreta: Augusto César Sandino ante sus verdugos* (1974), por Carlos Fonseca Amador; *Cincuenta años de lucha sandinista* (1979), de Humberto Ortega Saavedra; *Contra Sandino en la montaña* (1942), Manolo Cuadra, por intentar, torpemente, enlistar las que a su nombre y “rencor colectivo” hacen alarde. A esta yuxtaposición se suman otras obras célebres como: *Con Sandino en Nicaragua* (1934), del español Ramón Belausteguigitia; *Sandino: Una biografía política* (1995), del alemán Volker Wunderich; y *Los usos de Sandino* (1991), del mexicano Enrique Camacho Navarro.

Las obras citadas destacan los pensamientos, acciones e ideas políticas de Sandino, y muchas de ellas fueron producto de entrevistas personales realizadas al líder revolucionario cuando este se internaba en las montañas de Las Segovias. Pero, el ingente legado de Sandino no solo se circunscribe a la prosa literaria, sino que también tiene cabida en el mundo de los versos, aunque muy pocos autores se han dado a la tarea de compilar cuanta poesía se ha escrito en derredor de su gesta libertaria. Empero, valga referir a Jorge Eduardo Arellano, quien recopiló “*Corridos y Poemas del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua*” que, pese a que no todos los escritos ahí contenidos tienen como objeto lírico a Sandino, sí registran a la cabeza de todos ellos el más conocido del General: “*Morir es mejor*”, el cual será objeto de estudio en este ensayo. Cabe mencionar que, esta escogencia no deja de ser relevante en tanto que: “Muchos de los soldados de Sandino eran poetas. No sólo peleaban. También escribían versos amorosos [...]” (El 19 Digital, 2021, pág. 2).

Otra importante edición antológica es la que presentó en Lima, Marcela Pérez Silva, viuda del comandante Tomás Borge Martínez, intitulada: “*Poesía Clandestina Reunida: Tomás Borge*” (Silva, 2015), en donde se encuentran alojados dos hermosos poemas dedicados a la memoria de Sandino: “Sandino” y “Sandino, padre nuestro”; y otros en los que su nombre no deja de ser laureado: “Álbum de familia”, “Desde la tierra del agua”, y un tercero, escrito por el presidente de la república,



comandante Daniel Ortega Saavedra, quien no puede evitar hablar de “Tomás” (nombre del poema) sin tener que referirse al Guerrillero.

Para conformar esta terna perfecta de antologías poéticas, se debe traer a colación la Selección de Helena Ramos, denominada: “Sandino: gesta hecha verbo, poesía y prosa” (Ramos, 2020), cuya antología canta las glorias de Sandino en testimonios, poesía y prosa, como su nombre lo prescribe. Se debe adelantar que para efectos de este estudio, solamente se considerarán las composiciones en verso, cuyos títulos serían engorrosos de apuntar, debido a su copiosidad; sin embargo, es justo mencionar que todos son una apoteosis a su nombre como máximo exponente de la dignidad y soberanía nicaragüense. Por esta razón, esta última antología será la de mayor referencia.

### **Objetivo principal**

Sobre la base de las consideraciones anteriores, el ánimo de este ensayo es examinar la vigencia del legado histórico de Augusto Nicolás Calderón Sandino, a través de un análisis estilístico de tropos y figuras retóricas de poemas de autores latinoamericanos. Dicho de otro modo, este trabajo basa su objeto de estudio en determinar la presencia de la visión patriótica y profética de Sandino como patrón recurrente en la poesía revolucionaria nicaragüense e hispanoamericana. Para este cometido, se ha hecho un esbozo de las principales, o quizá las más populares, antologías que posicionan a Sandino como el más emblemático estandarte de antimperialismo dentro de la cultura política de Nicaragua. De ellas se seleccionarán los poemas más representativos, y de estos, se extraerán los versos que mejor definan el pensamiento y la praxis de Sandino en materia de defensa de la Dignidad y de la Soberanía Nacional.

### **Desarrollo**

#### **Benjamín Zeledón: el génesis inspirador de una vida revolucionaria**

Un abismo llama a otro abismo. Luego de ver cómo el cuerpo de Benjamín Zeledón era mancillado y arrastrado por los Infantes de Marina de Estados Unidos, cual si fuera una retrospectión de la antigua epopeya griega en la que Aquiles, atando el



cuerpo de Héctor a su carro, dio vueltas alrededor de las murallas de Troya; sería una tragedia que se convertiría en uno de los detonantes de la insurrección de Sandino a sus 17 años, aunque fuera a precio de sangre (Arellano, 2014, pág. 282). En Sandino ya se había generado una raíz de amargura abonada por la firme proclama de patria libre o morir, expresada metafóricamente en sus propios versos de “Morir es mejor”: *“vuestros pechos inflamados de fuego deben estar”*. En ellos, exhorta a no perder la pasión por la libertad final, y exige: *“Reclamad con estoicismo honor y libertad”*, pero también, a través de la alusión al fuego, se descubre una enconada rebeldía y una inminente revolución *“en pro del honor”*, y sella su marcado deseo de independencia en una cláusula hiperbática: *“esclavos no quiere la Patria; morir es mejor”*. Robelo (2022) añade que fue publicado en Honduras meses después de que Sandino rechazara el Pacto del Espino Negro, el 4 de mayo de 1927.

### **Dignidad y soberanía nacional: destinadores por antonomasia en Sandino**

*“Así surgió Sandino, maravilla/de cívica lealtad incorruptible”*, expresa Salomón de la Selva en *“La hoja del tallo que se hizo espada”*. El poeta destaca con una marcada adjetivación la firmeza moral y la autodeterminación de Sandino al no entregar en manos de traidores el futuro promisorio del país. De la Selva hace un fino parangón entre Sandino y el David bíblico, quien, no obstante, de su limitada armadura, su corta edad, con tan solo 17 años (los mismos que tenía Sandino cuando presencié la deshonra de su compatriota Zeledón) y del gigante que de continuo afligía al pueblo, dio por terminada aquella opresión: *“y la honda de David el pastorcito con que al Goliat impúdico derriba”*, prosigue el poema.

Sandino conocía la supremacía del ejército invasor, pero *“sus convicciones lo llevaron a atreverse a luchar solo con un puñado de hombres para detener la traición”* (Arana, 2021, pág. 6). Cabrerita así lo cantó: *“Sandino se ha defendido/con un puñado de gente,/ y dicen que él morirá,/pero que nunca se vende”*. Fue así como el General se internó en las Segovias para reinventarse en armas en tanto el país soportaba la presencia de los ocupantes extranjeros. Con inclusión de símil y encabalgamiento, el comandante Tomás Borge describe su actitud de fidelidad y



gallardía: *“era leal como recién nacido/y se puso serio encabronado”* (Del poema: *“Sandino”*). Este último, aunque con apenas 29 hombres, hubo otros que lo siguieron, como él mismo profetizó. El cubano Nicolás Guillén, con suprema emotividad y lealtad al Guerrillero, ilustra esa virtud en un diáfano apóstrofe de *“Coplas Americanas”*: *“Ay, mi general Sandino, /vuelve a partir/camino de las Segovias,/ que yo te voy a seguir”*.

Es fascinante observar cómo una exuberante cantidad de escritores persiguen a Sandino hacia la montaña, destacando, por consiguiente, su carácter montaraz: *“Sandino, con sus guerrilleros,/como un espectro de la selva”* (Neruda); *“Aquí yace el soldado montaraz”* (Urtecho); *“tal vamos en la selva segoviana, acechada/por miles de rebeldes”* (M. Cuadra); *“y en Matagalpa/la lucha guerrillera en la montaña”* (Fernández). Sandino era un hombre inteligente. Las montañas del norte del país se convirtieron no solo en su lecho, sino también en su cuartel, es más, en su Escuela. *“Se transformó en litera la montaña/ y al bosque mismo le nacieron hombros”*, confirma con inserción de hipérbaton y personificación el poeta costarricense Carlomagno Araya. Es inevitable no recordar a Caupolicán, quien también provenía de los bosques, como poetiza José Santos Chocano.

Ahí, el “bandolero de las montañas”, epíteto que retomó Neruda, afinó su visión hacia el que habría de ser su único derrotero: la libertad o la muerte. Ambas representadas en los colores de una bandera rojinegra que supo enarbolar hasta su muerte, enseñándonos: *“A luchar por una bandera siendo fiel a un ideal”* (Ericka Picado: *“Ahí viene el general”*). Sandino inicia una guerra nacional contra todo invasor y contra todo entreguista, empezando por persuadir a los neosegovianos. Esta batalla tuvo lugar el 16 de julio de 1927, sin embargo, el Caupolicán nicaragüense se vio obligado a retirarse debido al bombardeo aéreo que diezmó sus tropas. Neruda, utilizando el asíndeton, cuenta en su reconocido poema *“Aquel hombre”* que: *“el yanqui no esperó lo que pasaba:/se vestía muy bien para la guerra/brillaban sus zapatos y sus armas”*; fueron versos de una guerra anunciada.

Los historiadores convienen en que este fracaso fue aleccionador para el General y es muy probable que los estadounidenses creyeran que habían doblegado a Augusto.



Empero, bastan los versos del puertorriqueño Juan Carlos Fred-Alvira, quien en su poema “Sandino” burila con metáforas y aliteraciones, el retorno del héroe: *“Entonces, creyeron acallar tu voz con pólvora,/ pero tú estabas hecho de futuro,/y en el verde y el gris del país,/ volviste,/cabalgando el corcel de fuego”*. Evidentemente, ese regreso en *corcel de fuego* no era más que el génesis de la guerra de guerrillas, su nueva estratagema.

Arellano (2014) puntualiza tres principales aprendizajes que de la batalla de Ocotlán fueron claros para Sandino: **Primero:** el honor y la justicia debían ser la fuerza motriz de toda lucha. O como bien escribió la venezolana María Antonieta Flores: *“Sentir el palpitar de la sangre que busca la igualdad y la justicia, repito, la justicia”*. Con la marcada aliteración de la consonante “s”, se intuye la visión indoblegable de hacer justicia a costa de cualquiera circunstancia. **Segundo:** era un mito creer que tenían un enemigo invencible, pues Sandino era *“un hombre, hecho de lava/ de todos los volcanes de Nicaragua”* (Marcelo Lira: “Diálogo entre volcanes”). Y hacemos eco de los versos metonímicos del poema “Fuera” de Scarleth Álvarez: *“Que has cortado el tallo, pero no la raíz, y aquí sigo gritando ¡fuera!”*. **Tercero:** resultaría casi imposible hacerle frente a la aviación militar; mas no sabían que: *“en todas/partes estaba Sandino, matando norteamericanos,/ ajusticiando invasores”* (Neruda: “Sandino”).

Poco a poco, el General multiplicó sus tropas hasta formar el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional, conformado *“por miles de rebeldes, cuyas duras rodillas/ jamás se doblegaron”*, declara Manolo Cuadra, al destacar con denotable hipérbole, la visión heroica del Apóstol de la Revolución. Amén de ello, el peruano Alberto Guillén, pasa de un halagador paralelismo metafórico muy cerca de ser sacro, a una abundancia retórica de apóstrofe y una aliteración de la “r” como una forma irónica de avistar el modus operandi del adversario, el verso dice: *“Tu vida es la piedra de David,/ tu honda tiene el calor de veinte patrias,/ pero Goliat es fuerte,/ Capitán,/ entretiene con dólares el hambre de la muerte”* (Del poema “Sandino”). Y así fue: los Estados Unidos no se quedaron de brazos cruzados y decidieron financiar la llamada Guardia Nacional. La rivalidad de siempre, así como lo refirió el cubano Eliseo Diego: *“Si allá los mercenarios de la muerte, / aquí los guerrilleros de la vida”*



(Del poema: “Como a un padre”). Sandino sabía muy dentro de sí que conseguir lo segundo (la vida), le iba a costar lo primero (la muerte).

### **Libertad o muerte: los derroteros innegociables por la paz**

Aun así, el Ejército de Sandino se mantenía firme como talón de oso, tanto así que el debilitamiento de las fuerzas opresoras obligó a los interventores a abandonar el país el 2 de enero de 1933. Ese mismo triunfo lo refleja el vanguardista nicaragüense M. Cuadra, en su poema “Imprecación a Sandino”, a través de una clarísima apagótesis: *“Ya no hay en nuestros cielos extraños aeroplanos. / Quieto, Chamorro / Y tú, Moncada, alza las manos / Augusto: tu misión es evitar el Crimen...”*. Es quizá el porqué de la interrogación retórica y la corriente de conciencia de José C. Urtecho: *“lejos estaba bien – ¿para qué vino?”*. Pero, “Sandino lo había anunciado desde el comienzo de su guerra, que no dejaría de luchar contra los Estados Unidos hasta que le mataran o saliera el último marino norteamericano de Nicaragua. ¡Así fue!” (Román, 2007, pág. 31). Con palabras llevadas a la acción como esas, se ganó los epítetos de: héroe, ídolo, superhombre continental.

Cabe destacar que una de las aristas de la paz consistió en que el Héroe: “firmó un acuerdo de paz el 2 de febrero de 1933, a un mes de abandonar los marinos yanquis el territorio nicaragüense” (Arellano, 2014, pág. 284). A este respecto, existe un poema del paraguayo Elvio Romero “Desde el fondo de las Segovias” que, perfectamente, describiría, con presencia estilística de anadiplosis esta escena gratificante de identidad nacional y sentido de pertenencia fruto de su ingente amor patriótico: *“–Todo es nuestro,/ nuestra es la tierra en que nacimos, nada es aquí del extranjero”*. El bardo paraguayo continúa poniendo en palabras de Sandino, en un haz retórico de tropos como la elipsis, adjetivación, aliteración y prosopopeya, y con una enjundia irresistible hacia su pueblo: *“Desde hoy, como desde siempre,/ todo será del compañero;/ del hombre fiel, del combatiente/ que cumpla con sus altos sueños,/ de quienes pasen con la Aurora/ cantando con el tiempo nuevo”*. Sandino se consolidó como el referente por antonomasia de independencia, autodeterminación, deseo progresista, emancipación y de amor y dignidad



patriótica, no solo en Nicaragua, sino también en Latinoamérica y el mundo, cuyo legado ha sido inmortalizado en la literatura de los artífices de la pluma.

No obstante lo descrito, es preciso anclar los versos salpicados de ironía que hilvanara Borge acerca de los traidores: *“También se puede confiar en los traidores”* —decía, pero es la paraprosoquía de ese texto la que espanta: *“No cambian nunca”* y es en ello en lo que único que se puede confiar. El menoscabo del ya firmado “Convenio de Paz” fue suficiente para que Sandino entendiera que no se estaban cumpliendo los acuerdos por parte de la Guardia Nacional, cuyo Jefe Director era Anastasio Somoza García, quien, con alevosía, la noche del 21 de febrero de 1934 perpetraría el asesinato del General de América con el apoyo de su Estado Mayor. Cuánta razón tuvo Urtecho cuando escribió el crudo epitafio antitético y prosopopéyico: *“La guerra lo hizo. Lo mató la paz”*, destino crudelísimo que ya Carlos Fonseca lamentaba: “no ha pasado prácticamente un solo año en Nicaragua, en el que no se ofrende sangre popular en guerras propiamente dichas” (Memorias de la Lucha Sandinista , 2014, pág. 23).

### **Augusto Nicolás Calderón Sandino: uno de los muertos que nunca mueren**

La incansable lucha por la dignidad y la soberanía de Nicaragua requería coraje, compromiso y sobre todo, amor a su Patria, que Sandino decidió poner por encima de todos sus amores. Sandino empuñó con resiliencia y mística revolucionaria los estandartes de honor y libertad: “Soy nicaragüense y me siento orgulloso de que en mis venas circule, más que cualquiera, la sangre india americana que por atavismo encierra el misterio de ser patriota leal y sincero”. Indiscutiblemente, Sandino resignificó el concepto de dignidad desde aquel 4 de mayo de 1927. De lo que se gestó debajo de ese espinoso negro, Sandino nos enseñó que la dignidad es un tesoro en vasos de barro, por lo cual, se puede echar a perder con un mínimo desliz. ¿Qué hubiese sido de Nicaragua si Sandino se hubiera entregado cobardemente? A partir de allí, los patriotas verdaderos de la época y las generaciones venideras comprendimos que la dignidad, más que un derecho que se tiene que esgrimir, es un deber que se tiene que cumplir; dignidad es la paz, es la patria, es el porvenir.



## Conclusión

En definitiva, han pasado ya 90 años desde aquella noche en que Sandino murió para renacer en el pensamiento progresista y emancipador de cada nicaragüense. Sandino no ha muerto para quienes todavía mantenemos encendida la llama que su gesta libertaria hizo arder en el corazón de los que amamos Nicaragua y que, además, “resucitó la Historia, dignificó/el coraje” (Cajina-Vega: “¡Sandino!”). El “General de los libres”, como lo llamó el poeta hondureño Pompeyo del Valle, mantuvo siempre un coeficiente de adversidad inquebrantable ante las fuerzas externas que por tantos años intentaron lesionar la soberanía de esta Patria Bendita. Su labor revolucionaria estuvo siempre signada de un carácter moralizante, pues nos enseñó a no entregarnos bajo ninguna circunstancia, así fuera que un fusil nos apuntara a la frente, a no negociar, pues “la soberanía de un pueblo no se discute, se defiende con armas en la mano”.

Con ese espíritu de resiliencia y de lucha ineludible paralizamos aquel ignominioso intento de golpe de Estado de 2018; ahí estuvo Sandino con nosotros, pero ya no con 29 hombres, sino con miles y miles de nicaragüenses que enarbolaron los estandartes rojinegros en continuación de su causa histórica, patriótica y revolucionaria; dijimos ¡NO! a los vendepatrias, a los grupúsculos de mezquinas motivaciones que no pudieron ni podrán debilitar a los hijos de Sandino, pues, así como él, también están hechos con lava de todos los volcanes de Nicaragua. Dijimos ¡NO!, al yanqui opresor bajo las sombras del Espino Negro, ¡NO! a rendirnos frente a los estragos de la pandemia del COVID-19 aquel 18 de marzo de 2020. Esto es Dignidad. Sandino nos dio cátedra de ese deber, porque es más que solo un derecho, es el deber y el compromiso que tenemos de no rendirnos, de no entregarnos e ir hasta los extremos, si de defender la soberanía nacional se trata.

**Señoras y señores:** *“Ya lo sabéis. Es falso. El general Sandino/ no ha muerto en Nicaragua./ Quien diga lo contrario es un traidor y tendrá que rectificar o morir dos veces/ ajusticiado por el pueblo. Sandino vive,/ avanza entre las hojas/ tocando el tambor de la montaña”,* reclama el poeta susodicho. En los siglos venideros seguiremos conmemorando: *“Al que combatió por la libertad”* (Cajina-Vega):



“Y en este canto quedará su nombre/ estupendo como una llamarada/ para que nos dé luz y nos dé fuego/ en la continuación de sus batallas”.

## Referencias

Arana, S. (4 de mayo de 2021). *El legado de Sandino: Dignidad Nacional entre Historia y Actualidad*. Obtenido de Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann: <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/unan-managua-semanario-no-46-cedmeb.pdf>

Arellano, J. E. (2014). Pensamiento, Escritura y Miticidad de Sandino. *Escritura y Pensamiento*, 279-310.

El 19 Digital. (4 de septiembre de 2021). *Corridos y Poemas del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua*. Obtenido de <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:120244-corridos-y-poemas-del-ejercito-defensor-de-la-soberania-nacional-de-nicaragua>

Memorias de la Lucha Sandinista . (4 de febrero de 2014). *Viva Sandino*. Obtenido de <https://memoriasdelaluchasandinista.org/media/textos/98.textos.pdf>

Ramos, H. (2020). *Sandino: gesta hecha verbo, poesía y prosa*. Obtenido de <https://www.inc.gob.ni/sandino-gesta-hecho-verbo-poesia-y-prosa/>

Robelo, Ó. (23 de febrero de 2022). *Figura y lucha de Sandino en poemas del continente*. Obtenido de <https://www.visionsandinista.net/2022/02/23/figura-y-lucha-de-sandino-en-poemas-del-continente/>

Román, J. (2007). *Maldito País*. Obtenido de <https://sajurin.enriquebolanos.org/docs/Maldito%20Pai%CC%81s.pdf>

Silva, M. P. (2015). *Poesía Clandestina Reunida: Tomás Borge*. Obtenido de [https://www.tortillaconsal.com/comandante\\_tomas\\_poesia\\_clandestina\\_reunida.pdf](https://www.tortillaconsal.com/comandante_tomas_poesia_clandestina_reunida.pdf)

## Sobre el autor

**Carlos José Blandón Ruiz**, oriundo de La Trinidad, Estelí. Licenciado en Lengua y Literatura Hispánicas, graduado de la UNAN-Managua; Máster en Docencia Universitaria (UPAN-Matagalpa). Es docente de Lengua y Literatura (Ministerio de Educación). Militante del FSLN. Profesor en Estudios Teológicos y Artes Pastorales. Actualmente, cursa la Licenciatura en esa misma rama (Seminario Visión Mundial-Guatemala). Ha escrito tres libros: uno ensayístico: *Darío en el signo del cisne*; y dos poemarios: *Con las plumas del Fénix*; y *Utopías del Alma*. Actualmente, construye un cuarto libro intitulado: *Pásame otro ladrillo*. Colabora para importantes revistas nacionales e internacionales. Es director del Ministerio Young Life Nicaragua.



# Legado del General Sandino: Desafíos para la educación en Nicaragua

**Rigoberto Francisco Jarquín Matamoro**

Doctor en Matemática Aplicada

Docente UNAN – Managua/CUR – Matagalpa

---

## Resumen

La historia, legado de vida y lucha del General Sandino tiene mucho significativo y trascendencia para los nicaragüenses, puesto es un símbolo de resistencia al defender los derechos de los oprimidos, como él mismo expresó en unas sus tantas frases célebres. La educación en Nicaragua con el respaldo del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, liderado por el Comandante Daniel Ortega y la Compañera Rosario Murillo, han puesto en alto el legado de Sandino, reflejándose sus valores en los avances de la educación gratuita asumiendo desafíos para incorporar los valores del General de Mujeres y Hombres libres en cada una de las actividades o acciones que impulsan la lucha de este héroe nacional. Este artículo reflexivo reconoce y presenta los desafíos que asume la educación en Nicaragua, tomando como base el actuar, sueños y visiones de nuestro General de ver un país libre, próspero, soberano, independiente y democrático, con sentido de justicia. Los desafíos de la educación son cumpliéndole a Sandino en términos de dirección y calidad educativa, formar a las nuevas generaciones con valores que velen por el amor a la patria, sentido común, paz, seguridad, igualdad de oportunidades en todos los ámbitos de la vida. El compromiso del gobierno y las instituciones educativas es de formar ciudadanos libres hacia un desarrollo humano pleno, con valores patrióticos y de respeto a la dignidad humana, calificados para trabajar, emprender y sustentar a las familias generando un impacto significativo en el desarrollo del país, persiguiendo los ideales y sueños que manifestó querer ver el General.

**Palabras claves:** Legado, Desafíos, Educación.



## Introducción

Los héroes y mártires de una nación, forjan ineludiblemente el espíritu de lucha, de amor, defensa a la paz del pueblo, su dignidad, valentía y un ejemplo para los futuros jóvenes, es por ello que en Nicaragua, su gente, los guerrilleros que defendieron la paz no se quedan atrás, uno de los tantos héroes con un alto estigma por el cuidado de su familia, de su honor como el general Augusto Nicolás Calderón Sandino mejor conocido como Augusto Cesar Sandino “General de hombres libres” fue un revolucionario Nicaragüense que luchó por la resistencia, por tener un país digno, con una dignidad soberana y próspera, un hombre que no se dejó someter por intervenciones extranjeras y que su legado ha trascendido a las generaciones actuales.

La historia y legado del general Sandino fue, es y seguirá siendo fuente de inspiración para el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) para mejorar las condiciones del pueblo nicaragüense en defensa por los derechos de los más pobres, brindando igualdad de oportunidades desde sus programas y hechos emblemáticos que se destacan entre los más importantes la Gran Cruzada Nacional de Alfabetización acontecimiento que generó el movimiento de todo el país cuyo objetivo fue reducir el analfabetismo en su gente, específicamente a las personas del campo, esa gente que trabaja arduamente que labra, siembra y cultiva la tierra, esos hechos dieron la infusión para luchar por una educación y salud gratuita, la vivienda digna, luchar por la paz y por la seguridad nacional revolucionando el grito y la sangre de nuestros compatriotas que dieron su vida por ver a Nicaragua como una nación unida, gloriosa y en amor por los pobres.

“El mejor homenaje que le hacemos a nuestro General Sandino, que está presente en la salud, que está presente en la educación, que está presente en la construcción de vivienda, que está presente en la construcción de carretera, que está presente en todas las actividades productivas de este país. El mejor homenaje que le podemos hacer al General (Sandino), es decirle General Augusto Calderón Sandino, te estamos cumpliendo, porque sos vos encarnado en nosotros, te estamos cumpliendo”, Comandante Daniel Ortega Saavedra.



El legado del General no solo estuvo como el principal fundador del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua (EDSNN), junto al comandante Carlos Fonseca Amador, se realizó la primera e infalible posibilidad de organizar la lucha armada con una orientación altamente definida al campo político-ideológico a favor de la clase social más humilde. Hoy por hoy se está cumpliendo a ese sueño, un sueño donde quiso ver a su pueblo libre de represión, pero no únicamente a la represión extranjera, sino también a la reprimenda que se tenía hacia la educación, teniendo en ese tiempo grandes desventajas para la formación personal y profesional de las personas, específicamente para la parte rural.

La finalidad de este análisis es comprender y explicar cómo el legado del General de Hombres Libres ha sido una inspiración para la mejora y formación en la educación básica en secundaria y superior, que actualmente es gratuita, contribuyendo a una cultura digna y de trabajo. Se indagará en cierta manera la restitución de derechos de las personas en los ámbitos educativos como desafíos de asumir los ideales de nuestro héroe nacional a la misma como las instituciones educativas y programas académicos en todo el país han incorporado el sueño de Sandino en la evaluación continua de los aprendizajes en pro de la calidad.

"Sandino expulsó al yanqui invasor, las primeras derrotas del imperialismo norteamericano en el mundo, aquí, en esta Nicaragua bendita, eso es amor que impulsó al General de Mujeres y Hombres Libres, allá cuando era un obrero en Yucatán, en México [1926], a decidir que vendría a defender el honor patrio, la Soberanía Nacional, sin nada más que su corazón ardiente, su espíritu inmenso, y sus manos", Vicepresidenta Rosario Murillo. Nuestro héroe Sandino expulsó a los extranjeros, pero con ellos se fueron todas las existencias idealistas, erróneas y retrógradas por la oposición, era una guerra civil que trascendía al querer un pueblo superar la ignorancia. Los ideales de Sandino consistían en alzar la voz para levantarse desde los hermanos que estaban siendo oprimidos enfocando sus esfuerzos en la libertad, soberanía y la justicia, ideas que estaban ligadas al progreso, construir una nación democrática donde la voz de todas las personas se escuchara y se le tomara en cuenta.



Sin embargo, para la educación actual surgen muchos desafíos para continuar con el legado de justicia de Sandino, su labor como defensor impulsó a muchos por lograr que un pueblo educado, letrado, que sepa defenderse no con armas ni fierros sino con la luz de la victoria del saber leer y escribir, inculcar en los niños y jóvenes con valores de amor a Dios y a nuestra tierra, por la honestidad, defender la paz, respeto a la integridad humana, ser independientes y velar por la seguridad de las familias.

## **Desarrollo**

Los pensamientos del General de Hombres y Mujeres Libres siempre estuvieron ligados a la igualdad de condiciones, hacia el respeto y dignidad de los derechos de las personas, a no callar ante a las injusticias y sobre todo a una sociedad formada en justicia y valores humanos, patrióticos y sociales.

El actuar y representación de Sandino sentó una base sólida para defender la identidad como nicaragüenses es por ello que la Unidad de Análisis Financiero (UAF) en palabras del director Mayor General Denis Membreño Rivas (2022) expresó “La estatura de Sandino que hoy conmemoramos, de su tránsito a la inmortalidad, debe servirnos para fortalecer con su ejemplo nuestra condición de patriotas, de nicaragüenses, comprometidos con el futuro de este noble pueblo y sus ansias de Patria y Libertad; este legado de conformar y pulir nuestra identidad y sentido de responsabilidad”. Los desafíos para la educación que el general transmitió fueron el asumir con responsabilidad la educación temprana de los hijos e hijas, formarlos con valores que le permitan defender sus derechos sin violentar la dignidad y respeto a la integridad de las personas.

La defensa por tener una patria formada, conocer la historia, seguir los pasos de nuestros héroes, fortalecer el cuidado del sentido común y amor a la paz es uno de los legados que Sandino dejó indirectamente a su pueblo, muchos de sus compatriotas llamándolos seguidores como Carlos Fonseca lograron entender su ideal para que pudiera trascender aun después de muerte y de esa manera transmitir esos esfuerzos a las futuras generaciones.

En el 2012 del 21 de febrero se aprobó la ley 783 titulada La Inmortalidad del general de hombres libres Augusto C. Sandino donde en su segunda consideración expresa:

Que el General de Hombres Libres Augusto C. Sandino fue un hombre, un profeta, un visionario, un ser de gran espiritualidad y ese es el legado que los nicaragüenses debemos fomentar en todo el territorio nacional y especialmente en los centros de educación superior, básica, media y autonómica regional, Poderes e Instituciones del Estado.

Es por lo anterior que los retos de la educación en Nicaragua es transmitir ese legado a las generaciones, formando bases en cuanto a actitudes patrióticas, valentía y el carácter de reconocer el valor que tiene el respetar la Soberanía e Independencia, como valores imprescindibles para la Convivencia Digna y la Paz con las personas, país y en el Mundo.

### **Desafíos en educación secundaria**

La educación secundaria en Nicaragua continuamente ha realizado mejoras a su currículo con el fin de formar en los estudiantes habilidades para su desarrollo humano pleno en todas sus áreas fortaleciendo sus conocimientos científicos, cognitivos, culturales y patrióticos guardando en todo momento los valores que siguen estando vigentes del General Sandino.

#### **Figura 1**

*Estudiantes del Instituto Nacional Eddy Alonso – Sébaco (INEA) elaborando afiches con las frases célebres del General Sandino.*



Fuente: Fotografía tomada por el autor



La figura anterior muestra, como los estudiantes de secundaria del Instituto Nacional Eddy Alonso de la ciudad de Sébaco realizan actividades para celebrar y recordar los 109 años del Natalicio del General de Hombres y Mujeres Libres, dado que la educación no solo está en enseñar letras o números, sino también la lucha, los valores y la identidad nacional de que defendieron nuestros héroes y mártires en pro en la restitución de derechos y que Sandino vive en cada corazón de los nicaragüenses como un símbolo de paz y avanzar por los más necesitados que no pueden alzar la voz. Es por ello que los programas y currículos del MINED tratan de colocar actividades curriculares y extracurriculares en las asignaturas reconociendo la historia y vida de los héroes nacionales, recordando año con año su natalicio y paso a la inmortalidad con lemas importantes como “Sandino vive, la lucha sigue” que si bien es cierto ya no son tiempos de guerra, pero el enemigo siempre es el mismo y como tal hay que defender la soberanía y la paz.

A la vez retomar que si formas una generación desde pequeña con los valores y principios adecuados como dice la Biblia en Proverbios 22:6 “Instruye al niño en mis caminos cuando este fuere viejo no se apartara de él”, contextualizando con lo anterior quiere decir que es necesario formar a los niños y a la juventud el valor de la justicia, respeto, amor a la paz, al prójimo y sobre enseñar el sentido y los ideales de las personas que defendieron al pueblo de una oposición malévola y ambiciosa, ese es uno de los desafíos del legado del General Sandino para la educación actual.

Todos esos ajustes mencionados anteriormente y sus diferentes formas de adaptar los legados de nuestros héroes de acuerdo con Herrera Castrillo y Jarquín Matamoro (2024):

Se alinean con el enfoque pedagógico basado en el aprendizaje por competencias implementado por el Ministerio de Educación (MINED). Este enfoque promueve la comprensión, articulación y práctica de los aspectos pedagógicos, el currículo, la didáctica y el desarrollo integral del estudiante, así como la evaluación de los aprendizajes a través de los conocimientos de las distintas asignaturas. Su objetivo es transformar la sociedad. En el currículo de educación media, se incluyen

indicadores de logro indicadores de logro, competencias, ejes transversales, unidades y contenidos como parte integral del proceso de aprendizaje. (p. 29)

Transformar la sociedad, radica incluir en la educación de los estudiantes competencias que ayuden a demostrar sus habilidades analíticas, creativas e innovadoras, pero también fortalecer la cultura y la identidad nacional, incluyendo actividades prácticas que memoren la vida y legado de nuestros héroes, su historia, lucha y por supuesto las acciones que estos hicieron para tener una Nicaragua libre, próspera y soberana, todas estas actividades ligadas a realizar resúmenes cortos de sus ideales, dibujos de las siluetas, caminatas y celebraciones por sus destacadas hazañas como símbolo de resistencia a invasiones extranjeras en el pasado, sin embargo, actualmente la lucha sigue en conservar la independencia del país, derrocando cualquier indicio de manipulación de imperios hacia la nación, de manera indirecta con falsas noticias, perturbar la paz, seguridad y avance hacia la prosperidad.

## **Figura 2**

*Realización de actividades en memoria del 129 aniversario del Natalicio de Sandino.*



Fuente: Fotografía tomada por el autor.

Desde MINED la orientación de actividades que fomenten la historia y legado de los héroes y mártires del país, es uno de los desafíos principales, enseñar valores que



coadyuven a crear una identidad digna en los estudiantes como nicaragüenses, amor hacia la patria para evocar el porqué de la lucha de nuestros antecesores e incluir en su aprendizaje la historia de su país, de sus personas, para que sus vidas y luchas no queden en el olvido y se recuerde siempre.

### **Educación superior**

Ahora bien, para Herrera Castrillo (2024) en la actualidad el enfoque de educación superior gratuita es un logro significativo del gobierno sandinista, partiendo de los ideales de Sandino, valorando la defensa y procedencias por los más necesitados, ya que rompe con las barreras económicas y brinda igualdad de oportunidades a todos los jóvenes nicaragüenses, solo con el GRUN en 17 años en el poder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) a manos del Presidente Comandante Daniel Ortega y Vicepresidenta Compañera Rosario Murillo, surgió la valoración inmediata en el año 2007 del legado del General Sandino, devolver al pueblo lo que es del pueblo, velar por los pobres, por su bienestar, impulsando programas que dignifican a las personas. Ahora, gracias a las buenas gestiones del buen gobierno sandinista los estudiantes que antes no podían permitirse ingresar a la educación superior debido a los costos financieros, pueden acceder a una educación de calidad sin preocuparse por las dificultades económicas, acciones que antes del 2007, era una oscuridad para el país poderse ver.

La educación es un proceso fundamental para el desarrollo de las capacidades humanas, del país y la dignificación de la auto superación para lograr gozar de una vida plena, la presencia y participación de una ciudadanía activa. El estudiar, prepararse y ser alguien en la vida, tener cultura de paz y armonía forma las bases seguras y apropiadas ayuda a las personas a defenderse para la vida, ayudando al bienestar familiar y social, forma parte de los derechos humanos universales, clave para una buena convivencia. Garantizar este derecho es responsabilidad de todas y todos los nicaragüenses, pero en primer lugar del Estado en propiciar las oportunidades de trabajo y de emprender para que las personas puedan avanzar; por ello, la Constitución política de Nicaragua lo establece en los artículos 58, 116, 117 y

121, para hacerlo efectivo en cualquier instancia. (Herrera Castrillo y Hernández Muñoz, 2021, p. 4)

### **Figura 3**

*Celebración del 129 aniversario por CUR - Matagalpa del Natalicio del general de hombres libres.*



Fuente: Tomada de la página oficial UNAN – Managua

Las redes sociales en la actualidad han sido también de utilidad para difundir y educar a las personas o usuarios de las distintas plataformas de las actividades que se realizan en las fechas importantes con el fin de impulsar la cultura, la historia y legado de nuestros compatriotas caídos, la educación se evidencia con cada acción que se realiza para recordar y hacer vivir, sentir y proclamar que las palabras y hechos siguen vivos, siguen estando en vigencia en las nuevas generaciones.

Cabe señalar que, a partir del 2007, la educación en Nicaragua dio un gran giro pues sus esfuerzos se centraron en la equidad y la calidad, buscando a superar la inequidad de oportunidades, trabajo, opinión, dignidad, salud y por supuesto con el gobierno actual garantizar un derecho efectivo a la educación. Tras su victoria inmediatamente se comenzaron a gestionar, validar e implementar políticas educativas que promovían "más educación, mejor educación, otra educación", enfatizando a la articulación entre diferentes programas y niveles educativos que fortalecieran la ayuda a todas las personas sin distinción alguna. La historia de la



educación en Nicaragua ha sido muy sentida a nivel internacional desde la implementación de la gran cruzada nacional de alfabetización es su primer momento en el año 1980 como una relación directa campo - ciudad, sin embargo surgió un segundo momento llamada “De Martí a Fidel” para declarar al pueblo de Nicaragua libre de Analfabetismo influenciada por las políticas gubernamentales de cada período, obviamente con más importancia en unos que otros, es por eso que la legislación educativa, como la Ley 582, fue creada fundamentalmente para establecer una educación laica, dirigida al respeto de la vida, la paz y mantener principios democráticos ,desarrollándose como educación abierta, flexible, integradora y diversificada que tiene lineamientos para el desarrollo humano de la persona y siendo esto de gran importancia para el sistema educativo del país.

Para Jarquín Matamoro y Cerda Torres (2021) expresan que el educar es la esperanza que los estudiantes puedan incluir aprendizajes nuevos y sean significativos a su formación actitudinal, acciones que permitan identificar el valor de lo que aprende, vivenciar historias que ayuden al alumno ser un liberador crítico, que pueda vincular a las personas como sujetos en un mundo en transformación, ligado a la conciencia de las luchas de la historia, es decir educar correctamente con el ejemplo.

La educación es un factor fundamental en el desarrollo humano, y los programas ejecutados y que tuvieron un gran éxito como Sandino 2 en sacar el bachillerato con el enfoque de las personas que cumplieron lo abordado con la cartilla de alfabetización o educación secundaria inconclusa, Yo sí puedo seguir dirigido a las personas que percibieron educación en la cruzada y quisieron seguir formándose para obtener un certificado de respaldo, esos y demás programas dieron un enlace para los programas actuales como Secundaria por encuentros, secundaria en el Campo, educación por ciclos como emblemas principales del GRUN y a nivel superior con la Universidad en el Campo (UNICAM) que ha desempeñado un papel importante en su promoción, en seguir llevando la educación superior a comunidades con un alto índice de no preparación profesional, de acorde a las preferencias y demandas de las diferentes comunidades donde se han implementado.



Para Rodríguez Pérez y Hernández Sánchez (2023):

La educación en el campo es la restitución del derecho a la educación gratuita, de calidad y pertinente, cuya finalidad es la formación de ciudadanos preparados científica y técnicamente para transformar su entorno con el propósito de alcanzar el buen vivir. Se requiere cambios de paradigmas para desarrollar los procesos académicos en las comunidades rurales, asumiendo una vocación de servicio y solidaridad, reconociendo los saberes, haceres, sentirs y querer y valorando el talento humano capaz de asumir con empeño y dedicación la oportunidad de formación. (p.7)

La restitución de derechos en la educación superior es gratuita e incide significativamente en propiciar ambientes seguros, dignos y de calidad en la educación, brindado las oportunidades a la juventud para avanzar en la vida, es por ello que actualmente como iniciativa del Consejo Nacional de Universidades (CNU) y la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN – Managua), continuamente premian a la excelencia académica de este tipo de modalidad con el fin de motivar a los estudiantes a culminar sus estudios y ser profesionales con íntegros conocimientos, generando un cumplimiento a la igualdad de posibilidades y el valor de la justicia tal como quería Sandino.

Todo lo anterior ha contribuido a la formación de un nuevo sujeto histórico, dotado de habilidades para abordar los desafíos complejos de su entorno social y territorial. Esto, a su vez, ha generado un impacto positivo en el desarrollo rural del país, lo cual da cumplimiento al Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022 – 2026. (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN-Nicaragua), 2021). Cada instancia o programa viene a fortalecer no solo los sueños de Sandino, sino también del comandante Carlos Fonseca, maestro escritor y revolucionario nicaragüense fundador del FSLN, siguiendo los ideales del general Sandino a la educación, inspiración por ver a su pueblo formado, porque un pueblo educado sale de la pobreza, el desarrollo de un país está ligado por la educación que tiene sus habitantes y ese legado se ha tomado como el principal desafío para la historia que es, esta y seguirá vivo mientras existan personas que amen a su patria.



## **Conclusiones**

El legado de Sandino ha sido y es de vital para la educación en Nicaragua, pues forma las bases para asumir los desafíos que su lucha dejó como un ejemplo para las futuras generaciones. Hablar del General Sandino significa traducir los valores que el demostró en la defensa de la paz, igualdad, soberanía, justicia y dignificación por las personas más desvalidas.

La educación asumió y sigue asumiendo el reto de transmitir los ideales de Sandino, de Carlos y de todas los héroes y mártires que dieron su vida para ver una Nicaragua linda, prospera, segura y gozar de paz, fuera de cualquier sometimiento u opresión de gobiernos extranjeros, con actividades dentro de la formación e integración en sus currículos, como parte de las competencias que los estudiantes deben presentar. Educar al pueblo es significado de avance de una nación, gozar de la gratuidad en la educación en todas sus modalidades es el símbolo de la lucha que tuvo Sandino de querer ver a su país libre de cualquier injerencia extranjera, pero también de gozar con la independencia al asumir una democracia limpia sin imposiciones o forzadas, un pueblo con la capacidad de elegir sin miedo a ser señalado.

Los desafíos asumidos por la educación en Nicaragua por Sandino sus ideales y su pensamiento patriótico, antiimperialista, internacionalista y social son enseñar los valores del respeto a la patria, justicia, equidad, soberanía y avanzar sin miedo a ser reprimido, luchar por aquellos que no pueden defenderse en la vida, decir no a la discriminación social y al ultraje de la dignidad e identidad nacional como nicaragüense. Educar es más que enseñar un conocimiento es inferir sobre la misma persona el amor a su patria como a su familia, cuidar su vida sin sufrir recriminaciones de los que han querido dañar la paz del pueblo.

Sandino fue, es y seguirá siendo el vivo ejemplo hacia la lucha por la independencia y autodeterminación de los pueblos como un legado presente en las generaciones en crear una sociedad formada en ideales y justicia, reflejándose en cada uno de los programas y actividades que a diario el GRUN ejecuta para cumplir ese sueño de Sandino, de Carlos, de Fidel, de Rubén y de otros más... Instruir a la juventud es avanzar con amor y sentido de lucha para recordar y hacer valer la sangre derramada



por nuestros hombres y mujeres que quisieron ver una Nicaragua libre para que un futuro nadie pueda engañar al pueblo.

Cumplirle a Sandino es otro de los desafíos para la educación respaldado por la gratuidad en la educación siendo un elemento de vital importancia para el acompañamiento y el acceso igualitario para todos los ciudadanos sin distinción alguna. Vencer los obstáculos económicos, sociales y culturales, genera la puta para que más personas puedan tener una educación de calidad y desarrollar sus habilidades para trabajar, emprender y sustentar a sus familias, es construir el desarrollo del país, es cumplir el sueño de Sandino.

## Referencias

(GRUN), G. d. (19 de Julio de 2021). *Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022 - 2026*. Obtenido de Managua, Nicaragua: GRUN - Nicaragua: [https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH\\_2022-2026\(19Jul21\).pdf](https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026(19Jul21).pdf)

Herrera Castrillo, C. J. (2024). La educación superior gratuita en Nicaragua: logros del gobierno sandinista en 17 años. *Revista Soberanía*, 7(2), 38-47. Obtenido de <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/CSMEB-RS-NO-7.pdf#page=38>

Herrera Castrillo, C. J., y Hernández Muñoz, D. A. (2021). Enseñanza y aprendizaje de la Física y Matemática Superior en Tiempos de Pandemia. *Revista Multi - Ensayos*, 7(14), 2-8. doi:<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v7i14.12000>

Herrera Castrillo, C. J., y Jarquín Matamoro, R. F. (2024). Sistema de evaluación para el aprendizaje en educación media nicaragüense desde un modelo por competencia. *Revista Multi - ensayos*, 10(19), 28-63. doi:<https://doi.org/10.5377/multiensayos.v10i19.17561>

Jarquín Matamoro, R. F., y Cerda Torres, J. E. (2021). La pedagogía de la indignación, afecto y del error como parte esencial en el proceso de enseñanza y



aprendizaje del estudiante y formación docente. *Revista Científica Tecnológica - RECIENTEC*, 5(2), 48-54. Obtenido de <https://revistasnicaragua.cnu.edu.ni/index.php/recientec/article/view/7868/9917>

Rodriguez Pérez, R., y Hernández Sánchez, I. (2023). Victorias educativas: fortalecimiento de la educación en Nicaragua. *Raíces: Revista de ciencias sociales y políticas*(13), 13-27. doi:DOI: 10.5377/raices.v7i13.16947

UAF. (2022). *Unidad de Análisis Financiero: Por una economía sana y segura*. Obtenido de El legado de Sandino sigue vigente: <https://www.uaf.gob.ni/difuson/noticias/127-el-legado-de-sandino-sigue-vigente>

## Sobre el autor

**Rigoberto Francisco Jarquín Matamoro** (04 octubre 1994, Matagalpa-Nicaragua), Doctor y máster en Matemática Aplicada de la UNAN-Managua / CUR-Matagalpa, Licenciado en Ciencias de la Educación con Mención en Física-Matemática de la UNAN-Managua / CUR-Matagalpa. Docente del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAN-Managua / CUR-Matagalpa. Militante del FSLN. Correo: rigoberto.jarquin@unan.edu.ni ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-8280-0823>



# General Augusto Nicolás Calderón Sandino un Referente para la Juventud nicaragüense

**Yesner Yancarlos Briones Rugama**

*Docente UNAN-Managua, CUR/Estelí*

**Magdiel Genaro Castellón Espinoza**

*Docente UNAN-Managua, CUR/Estelí*

---

## Resumen

La juventud de Nicaragua es el principal defensor de la Revolución y el futuro del país. Los jóvenes son educados sobre el legado de Augusto Nicolás Calderón Sandino, símbolo de resistencia contra la intervención extranjera y defensor de la soberanía y justicia social, fomentando una identidad nacional comprometida. El objetivo de este artículo es proyectar el Legado del General de Hombres y Mujeres Libres como un referente para la juventud nicaragüense en la defensa y soberanía nacional, ya que es un símbolo de la lucha por la autodeterminación en América Latina, destacando la importancia de la unidad y la cooperación, especialmente en el ámbito rural. Su visión promueve una sociedad de justicia y valores, fortaleciendo la cultura de paz y la solidaridad internacional para prevenir la dominación imperialista.

## Introducción

**L**a juventud nicaragüense, hoy en día son los voceros de la Revolución, el futuro del país en su defensa. Al ser los pilares fundamentales de una nación llena de riquezas multifacéticas y de una envidiable posición en sus avances sociales, económicos y políticos, la soberanía está expuesta a intervención y crítica imperialista.



Desde una temprana edad, la juventud en Nicaragua recibe educación sobre el legado de Sandino, quien representa la resistencia y la lucha contra la intervención extranjera. Este legado no solo se transmite desde una perspectiva histórica, sino también como un conjunto de valores y principios que moldean la identidad nacional, enfocada en la soberanía y la justicia social. A través, de programas educativos y actividades comunitarias, se fomenta en los niños una conciencia política y un compromiso hacia su país.

Por tanto, el objetivo de este artículo es Valorar el Legado del General de Hombres y Mujeres Libres Augusto Nicolás Calderón Sandino como un referente para la juventud nicaragüense en la defensa y soberanía nacional. En consecuencia destacar la buena fe, la sencillez de obrero y el corazón de patriota, que aportaron y que, siguen aportando a una política democrática.

Proyectar la vida de Sandino y su experiencia política de un héroe que, siendo honesto, trabajador y patriota, enfrentó su primera sorpresa en la defensa de un pueblo lleno de ilusiones de aspiraciones de una patria libre que se goza en la actualidad. Conocer el despertar de este hombre humilde, permite a los jóvenes actuar contra aquellos que intervienen en los asuntos del país y que la traicionan.

## **Desarrollo**

Los jóvenes deben asimilar que la experiencia del general en la lucha antiimperialista marcó un cambio en su percepción política y su entendimiento del entorno en el que vivía. Sandino afirmó que su objetivo no se limitaba únicamente a la defensa de la soberanía de Nicaragua, sino que también abarcaba a toda América Latina.

Su concepción del patriotismo, que trascendía fronteras, se caracterizaba por carecer de chovinismo y centrarse en una identidad común indohispánica. Este enfoque abogaba por la fusión de tradiciones indígenas y una cultura inclusiva. Sandino era un fuerte defensor y reconocía, que tanto las raíces indígenas como la herencia española formaban una sola nación que debía ser cobijada por una patria libre.

El pensamiento de Augusto César Sandino, derivado de su acción política, es uno de los más claros ejemplos de nacionalismo antimperialista latinoamericanista de



nuestro subcontinente. Forjado en los años en los que se enfrentó a los Estados Unidos de América que habían invadido su país (1927-1934), la centroamericana Nicaragua, de él se puede derivar una serie de valores que continúa teniendo vigencia hasta nuestros días (Cuevas & Barberousse , 2012, p.2)

El referente del General Sandino se convierte en un símbolo firme de la lucha por la independencia y la autodeterminación de los pueblos. Trazando con su visión profética el rumbo hacia un mundo y una Nicaragua mejores, basados en una sociedad de ideales, justicia y valores.

Son justamente estas características, las que impulsan a fortalecer la cultura de paz. Sandino resaltaba la importancia de la solidaridad entre las naciones para prevenir la dominación imperialista y condenaba el aislacionismo que facilitaba la intervención estadounidense.

Sandino es visto como un líder rebelde nicaragüense, y su nombre se ha convertido en un símbolo de la larga resistencia de las naciones latinoamericanas contra la injerencia y el control de Estados Unidos, también conocido como "imperialismo yanqui". Es considerado una representación de la lucha por la libertad y la autodeterminación en América Latina.

Como expresa (Asturias , 2023) hablan en las plazas, en las universidades, en todas partes, de ese general de América, que se llamó Augusto Nicolás Calderón Sandino usadlo contra el panamericanismo del silencio y que resuenen nuevas voces de juventudes alertas en las atalayas, pues la lucha de Sandino continúa.

La frase destaca la presencia del legado que debe tener cada joven en los diversos espacios públicos y educativos, para desafiar la indiferencia estar vigilantes y continuar su lucha, desde una perspectiva nacionalista.

### **Cronología de Augusto Nicolás Calderón Sandino**

Augusto Nicolás Calderón Sandino, nacido el 18 de mayo de 1895 en Niquinohomo, Nicaragua. Siendo un revolucionario que lideró la lucha contra la ocupación estadounidense en la primera mitad del siglo XX. Sandino estuvo presente en la primera intervención de las tropas estadounidenses en 1912, que marcó su vida y su

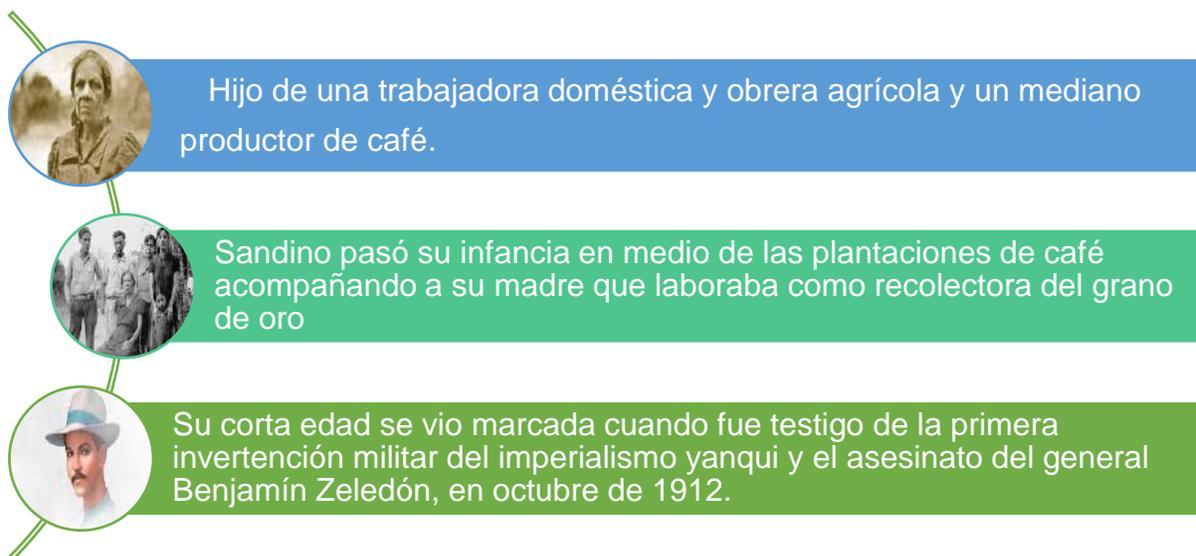


lucha. En 1926 regresó a Nicaragua y se unió a la lucha en el bando liberal, fundando el Ejército Nacionalista de los Defensores de la Soberanía en 1927.

Hasta 1933 luchó contra las fuerzas estadounidenses y la Guardia Nacional, hasta que las fuerzas estadounidenses abandonaron el país. Aún así, fue asesinado por orden de Anastasio Somoza en 1934. El legado revolucionario de Sandino inspiró al Frente Sandinista de Liberación Nacional, que derrocó a la longeva dictadura de Somoza en 1979. Sandino es recordado como un símbolo de la lucha.

### **Sandino un referente antiimperialista en la infancia**

#### ***Figura 1 Infancia del general Sandino***



**Nota.** Elaboración propia

Siendo niño, Sandino se cultivó en las plantaciones de café, lo cual le condujo a experimentar la pobreza y las adversidades. No obstante, al ser testigo de la toma del poder mediante la intervención estadounidense y el asesinato del general Benjamín Zeledón en 1912 su vida transcurrió un giro.

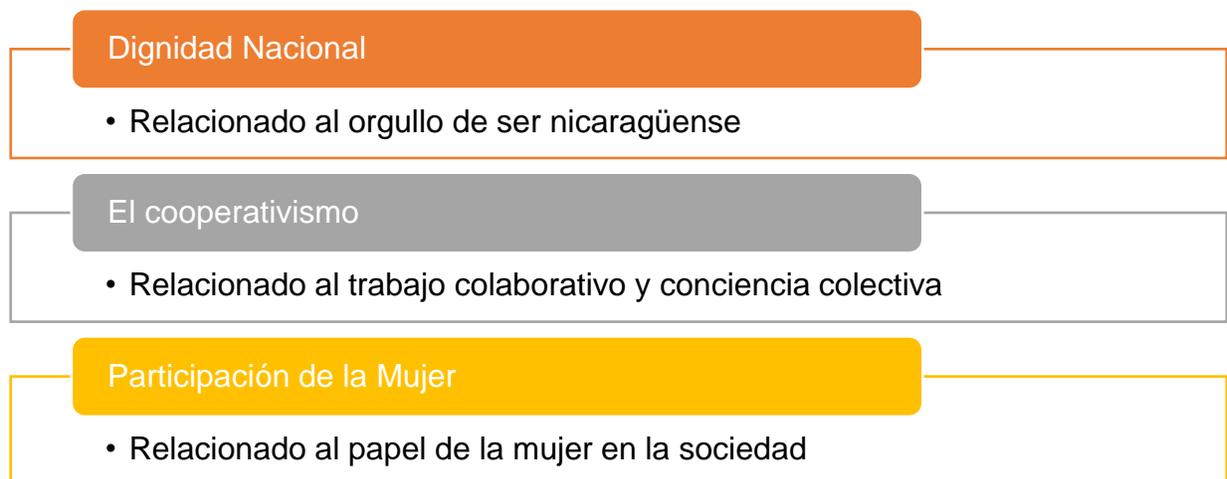
Estos actos deben motivar a la juventud hacer trabajadores y reconocer el verdadero valor del trabajo. El orgullo y el amor de ser hijos de mujeres campesinas laboriosas y agradecer su figura materna y el papel importante en la sociedad.



Al enfrentar adversidades y pobreza hace el llamado a beneficiar a los más desfavorecidos social y económicamente, acciones que sean venido implementando por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN), quién retoma sus ideales como un país soberano y democrático, a través del Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026. “Lo que garantiza una continuidad positiva, responsable, consistente y coherente en la reducción de la pobreza y las desigualdades, el buen vivir y bien común de las familias nicaragüenses” (Ministerio de Hacienda en Nicaragua , 2023, p.12)

Otro referente importante es fortalecer la conciencia social y política el amor al prójimo y el hermano nicaragüense. Luchar contra el imperialismo y la defensa de la nación, y desarrollar el papel en la búsqueda de justicia y de soberanía en Nicaragua. Ser testigo del asesinato del general Benjamín Zeledón simboliza observar la caída de un símbolo de resistencia y nacionalismo en Nicaragua. Su muerte marcó un punto crucial en la lucha contra la intervención extranjera, especialmente la de Estados Unidos. Representa el sacrificio por la soberanía y la justicia en la historia nicaragüense por lo que a diario y en cualquier espacio es necesario destacar el legado de estos héroes.

### ***Figura 2 Legados del General Sandino***



**Nota.** Elaboración propia



## **Dignidad Nacional**

Retomando las ideas de Espinales (2018) quien expone que los tres grandes legados de Sandino en Nicaragua son:

La dignidad nacional orgullo de ser nicaragüense, ligado a la soberanía e independencia del país. Fomento de la conciencia colectiva y el trabajo en unidad, siendo precursor de las cooperativas, especialmente las integradas por mujeres. Promoción de la participación femenina en roles de liderazgo, ejemplificada por la designación de Blanquita Aráuz en la dirección de una cooperativa p (2)

El legado de dignidad nacional es una obligación de todo nicaragüense celebrar el acto heroico del General Sandino. Reconocer que el 4 de mayo de 1927, este gran patriota se opuso a la decisión del General constitucionalista, José María Moncada quien suscribió en Tipitapa, el acuerdo conocido como "Pacto del Espino Negro" con el emisario del entonces Presidente de los Estados Unidos de América, Calvin Coolidge, Señor Henry L. Stimson, mediante el cual se aceptaba la renuncia y el fin de la revolución constitucionalista, iniciada en contra del Presidente golpista Adolfo Díaz; el desarme del ejército a cambio de dinero en efectivo y la institucionalidad de la intervención militar, política y económica en nuestro país a través principalmente de la creación de la Guardia Nacional.

Este gesto de Sandino debe proyectarse en la juventud en cualquier acción que involucre la opinión de un extranjero con intereses propios o personales, donde cada ciudadano toma sus propias decisiones sin injerencias ni intervención. Ante ello es necesario que los nicaragüenses conozcan y festejen la Ley N.º 995, Ley que declara el 4 de mayo de cada año "Día De La Dignidad Nacional".

Esta ley se emitió en conmemoración de la protesta y rebelión que conllevó a la Guerra de Liberación Nacional liderada por el General de Hombres y Mujeres Libres Augusto C. Sandino, único general del Ejército Constitucionalista en rechazar el Pacto del Espino Negro y oponerse a la instauración y consolidación de la intervención militar, política y económica norteamericana en nuestro país. (Asamblea Nacional de la República de Nicaragua, 2019, ley 995)



Este legado también se relaciona con la acción de Sandino en las minas de San Albino, representando la lucha de los trabajadores y de las clases sociales, haciendo de estas minas un símbolo de lucha en contra del capital extranjero. De ahí emerge que las niñas, niños, adolescentes y jóvenes mantengan viva la espiritualidad del general en cada una de las acciones antiimperialista que ejecutó.

Como el mismo Sandino expresó “Los pesimistas dirán que soy muy pequeño para la obra que tengo emprendida; pero mi insignificancia está sobrepujada por la altivez de mi corazón de patriota, y así juro ante la Patria y ante la historia que mi espada defenderá, el decoro nacional y que será redención para los oprimidos.”

En la actualidad esta frase implica que aunque aquellos a los que se refiere han considerado que es demasiado pequeño para asumir la tarea, su patriotismo y deseo de servir al país son más fuertes que cualquier límite impuesto por su tamaño. Por lo tanto, afirma su determinación de “defender con su espada nuestra dignidad nacional” y “liberar a los oprimidos”, lo que significa que su coraje en la lucha por la justicia es mayor que su diminuto tamaño.

### **El cooperativismo**

Hoy el legado del General de Hombres y Mujeres Libres, que echó raíces en las altas montañas del norte de Nicaragua, florece en miles de familias campesinas que, a lo largo y ancho del país, trabajan en cooperativas. Sandino presentó el 27 de agosto de 1932 su proyecto para crear cooperativas de obreros y campesinos en las zonas liberadas del norte de Nicaragua.

No fue hasta 1933 cuando, tras la firma de los acuerdos de Paz, el General fundó la primera cooperativa agrícola en las riberas del Río Coco. Desde entonces, la cooperativa ha trascendido como una simple propuesta de trabajo y producción: ha sido un modelo de complementariedad que ha impulsado el desarrollo del campo y se ha entrelazado con la fortaleza de la familia.

Las cooperativas son una expresión de economía social que dinamizan la economía mediante la organización de los pequeños y medianos productores y emprendedores. El Gobierno de Reconciliación y Unidad nacional reconoce y promueve el modelo



cooperativo como aquel modelo que más se asemeja a nuestros principios y valores y como la alternativa organizativa y empresarial para que los pequeños y medianos productores incrementen su productividad, calidad y valor agregado de las cadenas productivas en condiciones de sostenibilidad. (Dirección General de Asociatividad y Fomento Cooperativo [DGAF], 2023, p. 2)

La juventud debe involucrarse en el cooperativismo con enfoque emprendedor para impulsar proyectos innovadores y sostenibles, fortalecer la solidaridad y la colaboración comunitaria, y adquirir valiosas habilidades de gestión y liderazgo. Esto no solo beneficia su desarrollo profesional, sino también contribuye al bienestar social y económico de su entorno.

### **Participación de la Mujer**

*“Los actos heroicos de las mujeres que colaboraron en el Ejército, no sólo son muchísimos, sino que además la mayoría requieren largas historias para explicar los sacrificios que sufrieron y los peligros que enfrentaron por amor a la Patria, y todas, campesinas, maestras de escuela, enfermeras, amas de casa, y aún señoritas de sociedad, rindieron sacrificios sin los cuales nuestra guerra no hubiera sido posible”.*

General Augusto C. Sandino

Reconocer la importancia del respeto y la dignidad de la mujer como parte de su participación en la sociedad merece el respeto y protección de sus derechos, atendiendo sus capacidades, sin distinción alguna fundamentándose en la autonomía moral y ligada a la libertad de pensar. Afirmando que *“Sin la participación de la mujer, no hay revolución”*. Si las mujeres no se involucran, no se producirán grandes cambios. En el pasado, las revoluciones siempre han involucrado a todos en la sociedad, y las mujeres han sido actores clave. Cuanta más patriótico se una a la causa del pueblo y de la nación, mejor será para defender la soberanía nicaragüense, aportando en diferentes ideas y habilidades, garantizando los cambios sean justos a los que el pueblo nicaragüense desea.



A lo largo de la historia, las mujeres nicaragüenses han enfrentado desafíos y obstáculos importantes en su búsqueda de igualdad de oportunidades. Sin embargo, en los últimos años, han logrado avances significativos en su empoderamiento y participación activa en los ámbitos político, social y económico del país. Este progreso ha sido impulsado por la perseverancia de las mujeres y el reconocimiento cada vez mayor de la importancia de su liderazgo para construir una sociedad más equitativa y justa (Herrera Castrillo C. J., *Equidad de género en Nicaragua: Mujeres liderando un desarrollo humano inclusivo y transformador*, 2024).

Como expresa Mora (2023) “la mujer nicaragüense ha jugado un papel muy importante a lo largo de la historia de nuestro país, manifestando su valentía y arrojo en distintos contextos y resistiendo por siglos al dominio de la colonización española”.

El referente de Sandino es claro para la juventud, Si no se toma la participación de las mujeres, estamos dejando fuera a una gran parte de la sociedad y nuestra revolución no será tan fuerte ni exitosa. Esta frase también muestra que debemos tratar a los niños y a las niñas por igual en materia de revolución. No se trata sólo de cambiar quién está a cargo o cómo se organizan las cosas, sino también de hacer la sociedad más justa y deshacerse de las diferencias injustas. Las mujeres deben involucrarse y ayudar a que las cosas sean justas e igualitarias para todos, porque merecen el mismo respeto y reconocimiento que los hombres.

## **Conclusiones**

La niñez de Sandino sembró en él las semillas del antiimperialismo donde marcaron un punto crucial en su vida, despertando su conciencia sobre la injusticia y la opresión. Este trasfondo lo convierte en un referente para la juventud, recordándoles el valor del trabajo, la importancia de la solidaridad.

Los legados del General Sandino se extienden más allá de su lucha contra la intervención extranjera. Su defensa de la dignidad nacional y su visión de un país soberano e independiente continúan resonando en la juventud y sociedad nicaragüense.



El rechazo al Pacto del Espino Negro y su liderazgo en la Guerra de Liberación Nacional lo convierten en un símbolo de resistencia ante la influencia imperialista. La celebración del "Día de la Dignidad Nacional" y el reconocimiento de su papel en la historia son fundamentales para mantener viva su memoria y sus ideales.

Los principios de cooperativismo y la participación de la mujer en la sociedad son límites integrales del legado de Sandino. Su intercepción del trabajo en unidad y la inclusión de las mujeres en roles de liderazgo demuestran su visión de una sociedad justa y equitativa.

Para la juventud nicaragüense, seguir el ejemplo de Sandino implica no solo resistir al imperialismo, sino también trabajar por el desarrollo sostenible, la igualdad de género y la participación democrática en la construcción de un futuro más próspero para todos en forma de valores e ideales que iluminan el camino hacia las nuevas conquistas de la revolución.

## Referencias

Asamblea Nacional de la República de Nicaragua. (2019). *Ley que Declara Día de la Dignidad Nacional*. Managua: La Gaceta, Diario Oficial N°. 106 . Obtenido de <https://acortar.link/xYZAw8>

Asturias , M. (23 de mayo de 2023). *CNDH*. Obtenido de <https://acortar.link/EvK4Nv>

Cuevas Molina, R., & Barberousse , P. (2012). Reflexiones en torno al Pensamiento de Augusto César Sandino. *Revista Brasileñas de Estudios Latino-Americanos (REBELA)*, 2. Obtenido de <https://ojs.sites.ufsc.br/index.php/rebela/article/view/2805>

Dirección General de Asociatividad y Fomento Cooperativo. (12 de julio de 2023). *economiafamiliar.gob.ni*. Recuperado el 19 de mayo de 2024, de [economiafamiliar.gob.ni: https://acortar.link/zEQArE](https://acortar.link/zEQArE)

Espinales , M. (2018). Los tres grandes legados del General Sandino. En A. N. Nicaragua (Ed.), (pág. 2). Managua. Obtenido de <https://acortar.link/dA9Dms>



Herrera Castrillo, C. J. (2024). Equidad de género en Nicaragua: Mujeres liderando un desarrollo humano inclusivo y transformador. *Revista Soberanía*, 8(2), 22-31. Obtenido de <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/CSMEB-RS-NO-08.pdf#page=22>

Ministerio de Hacienda en Nicaragua . (2023). Plan de Lucha Contra La Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 ., (pág. 12). Obtenido de <https://acortar.link/0YhyY1>

Mora, G. (8 de marzo de 2023). La participación de la mujer en la revolución nicaraguense. (D. Barricada, Ed.) *8 de Marzo La participación de la mujer nicaragüense en la Revolución. Diario Barricada* . Obtenido de <https://acortar.link/rOFk0m>

### **Sobre los autores**

Yesner Yancarlos Briones Rugama, docente de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), Centro Universitario Regional de Estelí (CUR-Estelí) en la carrera de Física-Matemática, Asesor Municipal del Ministerio de Educación (MINED) de San Juan de Rio Coco, Madriz. Militante activo del FLSN. Correo electrónico: [yesneryancarlosbr@gmail.com](mailto:yesneryancarlosbr@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0008-4112-7784>

Magdiel Genaro Castellón Espinoza, docente de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua (UNAN-Managua), Centro Universitario Regional de Estelí (CUR-Estelí) en la carrera de Física-Matemática, Asesor Municipal del Ministerio de Educación (MINED) de Condega, Estelí. Militante activo del FLSN. Correo electrónico: [magdicastellonespinoza.123@gmail.com](mailto:magdicastellonespinoza.123@gmail.com) ORCID: <https://orcid.org/0009-0004-4217-9245>



# Sandino defensor del Derecho Internacional

**Odair Marcelo Morales Márquez**

---

## **Resumen**

El presente artículo aborda la relación entre la lucha de Sandino contra el intervencionismo estadounidense y el concepto de soberanía en el Derecho Internacional, así como su aporte al desarrollo del principio de no intervención y la noción de la soberanía territorial, postulados que se erigen como pilares del orden jurídico internacional contemporáneo. Se expone la forma en que el pensamiento de Sandino encuentra expresión tanto en las normas del Derecho interno del Estado de Nicaragua como en las normas internacionales, invitando a la revisión de las luchas antiimperialistas como la de Sandino en la configuración de los principios rectores del orden jurídico internacional.

## **Palabras claves**

Sandino, defensa, soberanía, Derecho internacional, constitución.

## **Introducción**

**L**a lucha armada sostenida por el General Augusto Sandino en contra de las fuerzas armadas de los Estados Unidos de América lo convierte automáticamente en un defensor acérrimo del Derecho Internacional, erigiéndose a la vez en un defensor de la soberanía de América Latina.

Si bien es cierto el concepto de soberanía ha ido evolucionando desde sus primeras concepciones siempre ha mantenido como rasgo característico el derecho de defensa ante las agresiones extranjeras.

Es por lo anterior, que se puede afirmar sin temor a equivocarse que Sandino actuó siempre amparado por la noción de soberanía, eje central del Derecho Internacional Público desde su configuración inicial.



El actuar decidido del General Sandino da muestras del entendimiento profundo desde el punto de vista teórico y también desde el punto de vista práctico del significado de la soberanía de los Estados, de la integridad territorial de los mismos y por supuesto del principio de no intervención, comprender esto da la oportunidad de analizar el concepto de soberanía en el contexto de la lucha de Sandino, una lucha por la soberanía y por la paz, de Nicaragua y de América Latina.

### **Concepto de soberanía**

De acuerdo con el Derecho Internacional soberanía significa dos cosas, por un lado, el reconocimiento del derecho exclusivo y universal del Estado a promulgar en su territorio normas jurídicas vinculantes a sus nacionales, a esto se le conoce como soberanía territorial y personal. En segundo lugar, la soberanía significa en el ámbito de las relaciones exteriores la no sumisión a los intereses de otros Estados, ya que en principio todos los Estados poseen igual autoridad, a esto último se le conoce como soberanía exterior (Hillgruber, 1999).

En este sentido, se dice que un Estado es soberano si cumple, según Raap (2016) con las siguientes condiciones en dos planos:

- En el plano interno, si es capaz de otorgarse su propio orden constitucional;
- En el plano externo, si es capaz de determinar su propia política exterior.

### **Sandino y su defensa de la soberanía**

Con lo explicado sobre el concepto de soberanía, se puede afirmar que se atenta contra la soberanía de un país cuando se limita el ejercicio en cualquiera de los planos descritos, afectación que ha sido provocada de manera repetida por las intervenciones de los Estados Unidos en Nicaragua.

A manera de ejemplo, bajo una de estas intervenciones se firma el Tratado Chamorro-Bryan, norma internacional que cedía con carácter perpetuo los derechos exclusivos para la construcción, operación y mantenimiento de un canal interoceánico, sobre el territorio de Nicaragua.



La firma de dicho tratado internacional se contradice con el ejercicio de la soberanía de Nicaragua, porque no es posible que se hable de sujeción voluntaria a las disposiciones de una norma internacional cuando el país signatario se encuentra bajo una intervención extranjera, máxime cuando esa intervención proviene del otro Estado signatario, para Raap (2016), las limitaciones acordadas mediante tratados internacionales afectan la noción de soberanía cuando implican una disminución de carácter esencial del ejercicio libre de las funciones estatales, hecho que ocurrió con el proceso de elaboración de este tratado, debido a la intervención extranjera presente en ese momento.

Es por lo anterior, que el General Sandino suscribe en 1929 el Plan de Realización del Supremo Sueño de Bolívar, el cual llamaba a los presidentes latinoamericanos a que se involucraran en la construcción de un Canal por Nicaragua para abolir el Tratado Chamorro-Bryan (UALN, 20 febrero 2024).

En este contexto histórico se desenvuelve la lucha armada de Sandino, por tal motivo, en el Manifiesto de San Albino (1927), expone: “no soy un mercenario sino un patriota que no permite un ultraje a nuestra soberanía”, en esas líneas se expresa la convicción clara en la defensa del concepto rector del Derecho Internacional, siendo su interés primordial el velar por la integridad territorial de Nicaragua, apoyado en el principio de no intervención que aún no terminaba de configurarse en el Derecho internacional de la época.

Para comprender mejor las motivaciones de la intervención militar de los Estados Unidos, es conveniente leer las declaraciones del presidente Coolidge, el que expuso:

Los derechos de propiedad de los EE. UU. en la ruta del canal nicaragüense, con las implicaciones necesarias que se derivan del Canal de Panamá, junto con las obligaciones derivadas de las inversiones de todas las clases de nuestros ciudadanos en Nicaragua, nos colocan en una posición de peculiar responsabilidad ... Siempre ha sido y sigue siendo la política de los Estados Unidos en tales circunstancias dar los pasos necesarios para la preservación y protección de las vidas, la propiedad y los intereses de sus ciudadanos y del propio Gobierno. (Oquist Kelley, 2020, p. 13)



En la justificación anterior, se hace evidente el atentado contra la soberanía nicaragüense, quedando claro el sometimiento a las políticas de un Estado intervencionista e invasor, que restringía de manera severa el reconocimiento que tiene todo Estado de decidir libremente sobre las relaciones jurídicas que ocurren en su territorio.

Ante esta intervención ilegítima, el patriota Sandino toma la decisión valiente y radical de enfrentarse directamente contra a un contingente de fuerzas marinas y navales de hasta 5,480 efectivos, intervención militar responsable de los primeros bombardeos aéreos sobre una ciudad abierta en la historia mundial (Oquist Kelley, 2020).

Sin embargo, a pesar de ser superados en números y en armamento, el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional con sus tácticas militares inéditas logra vencer a los marines estadounidenses, quienes emprenden su retirada en 1933, haciendo valer la disposición de la Constitución Política de 1911 que decía:

Artículo 2. La soberanía es una, inalienable e imprescriptible, y reside esencialmente en el pueblo, de quien derivan sus facultades los funcionarios que la Constitución y las leyes establecen. En consecuencia, no se podrá celebrar pactos o tratados que se opongan a la independencia e integridad de la Nación, o que afecten de algún modo su soberanía, salvo aquellos que tiendan a la unión con una o más de las Repúblicas de Centro América.

### **El aporte de Sandino al desarrollo del contenido del concepto de soberanía**

La victoria de Sandino contra el intervencionismo de los Estados Unidos debe ser vista como un aporte histórico para el desarrollo de contenido del principio de soberanía, del cual derivan dos consecuencias de acuerdo con Raap (2016):

1. Prohibición de intervención: Del principio “todo Estado debe respetar la soberanía de otro Estado” se deriva la prohibición de intervención. Esta intromisión es entendida como la injerencia o intromisión en los derechos de



otro Estado, siendo indiferente si la intervención se efectúa por medios militares o de otro carácter.

2. Soberanía territorial: la soberanía territorial se expresa en el poder que ejerce el Estado en su territorio, debido a que solo el Estado puede ejercer derechos de soberanía sobre el mismo. Forman parte del territorio el espacio aéreo, marítimo y terrestre.

Resulta incuestionable que la intervención estadounidense trasgrede la prohibición de intervención, dado el uso de medios militares para someter al Estado de Nicaragua a sus intereses económicos e imperialistas, además, su intervención también recurrió a medios de otro carácter, tales como la presión política para incidir en los resultados de los procesos electorales.

En cuanto a la soberanía territorial, la intervención estadounidense combatida por Sandino trasgredió el territorio terrestre, marítimo y aéreo, trasgresión de este último a través de los mencionados bombardeos.

Por lo tanto, se puede afirmar que por resistencias como la del General Sandino el principio de no intervención alcanzó reconocimiento en la normativa internacional, concretamente en la Carta de las Naciones Unidas, tratado que dispone en el artículo 2.7:

Artículo 2 Para la realización de los Propósitos consignados en el Artículo 1, la Organización y sus Miembros procederán de acuerdo con los siguientes Principios:

7. Ninguna disposición de esta Carta autorizará a las Naciones Unidas a intervenir en los asuntos que son esencialmente de la jurisdicción interna de los Estados, ni obligará; a los Miembros a someter dichos asuntos a procedimientos de arreglo conforme a la presente Carta; pero este principio no se opone a la aplicación de las medidas coercitivas prescritas en el Capítulo VII.

### **Expresión constitucional de la lucha de Sandino**

El Ejército Defensor de la Soberanía Nacional perseguía precisamente la no intromisión en los asuntos de la jurisdicción interna del Estado de Nicaragua, siendo esto consecuente con el contenido actual del principio de no intervención. Aspecto



recogido en la sentencia del 27 de junio de 1986 de la Corte Internacional de Justicia, en la cual se afirma:

La elección del sistema político, económico, social y cultural forma parte de los asuntos internos de un Estado soberano, de aquellas competencias tradicionalmente atribuidas al Estado y protegidas por el principio de no intervención.

La lucha de Sandino fue trascendental para la historia de Nicaragua, lo que lo hizo merecedor de reconocimiento en el preámbulo de la Constitución Política de la República de Nicaragua de 1987, en donde se evoca “Al General de Hombres Libres, AUGUSTO C. SANDINO, Padre de la Revolución Popular y Antimperialista”.

Su presencia en el texto constitucional no solo se ubica en el preámbulo, sino que también encuentra expresión en otros artículos del texto constitucional que abogan por el respeto al Derecho Internacional, artículos, que en su parte conducente, dicen:

Artículo 5 Nicaragua fundamenta sus relaciones internacionales en la amistad, complementariedad y solidaridad entre los pueblos y la reciprocidad entre los Estados. Por tanto, se inhibe y proscribse todo tipo de agresión política, militar, económica, cultural y religiosa, y la intervención en los asuntos internos de otros Estados. Reconoce el principio de solución pacífica de las controversias internacionales por los medios que ofrece el derecho internacional, y proscribse el uso de armas nucleares y otros medios de destrucción masiva en conflictos internos e internacionales; asegura el asilo para los perseguidos políticos y rechaza toda subordinación de un Estado respecto a otro.

Artículo 10 La República de Nicaragua únicamente reconoce obligaciones internacionales sobre su territorio que hayan sido libremente consentidas y de conformidad con la Constitución Política de la República y con las normas de Derecho Internacional. Asimismo, no acepta los tratados suscritos por otros países en los cuales Nicaragua no sea Parte Contratante.

En definitiva, la lucha del Ejército del General Sandino constituye una de las demostraciones más importantes a nivel latinoamericano y mundial de la protección del Derecho Internacional y de su concepto imprescindible, la soberanía.



## Conclusiones

El concepto de soberanía contrastado con la lucha de Sandino deja interesantes conclusiones:

1. El concepto de soberanía se erige como uno de los pilares del Derecho Internacional Público y queda demostrado que la lucha del General Sandino tenía una vocación incuestionable de defensa de la soberanía nacional del Estado de Nicaragua, convirtiéndose así en una lucha en pro del orden jurídico internacional.
2. Luchas como la del General Sandino contribuyeron al desarrollo del concepto de soberanía en la doctrina del Derecho Internacional y en tratados internacionales como la Carta de las Naciones Unidas.
3. El principio de no intervención puede explicarse a través de la lucha de Sandino contra el intervencionismo estadounidense, debido a que dicha intervención ocupó medios militares y otros medios como la intromisión en los asuntos internos de la política de Nicaragua.
4. La soberanía territorial como parte de la noción del concepto de soberanía también puede explicarse en el contexto de la intervención de los Estados Unidos combatida por Sandino, debido a la trasgresión del espacio terrestre, marítimo y aéreo de Nicaragua.
5. La gesta de Sandino invita a la revisión de los principios del Derecho Internacional y luchas como la del General repercutieron en la configuración actual del Derecho Internacional.

## Referencias

Calderón Sandino, A. N. (1927) *Manifiesto de San Albino*. Nueva Segovia, Nicaragua.

Asamblea Nacional (1912) *Constitución política de la República de Nicaragua*. Publicada en La Gaceta Oficial N°. 13 del 17 de enero de 1912.



Asamblea Nacional (2022) Constitución Política de la República De Nicaragua, Texto Consolidado al 27 de Octubre de 2021, Publicada en La Gaceta Oficial N°. 181 del 28 de septiembre de 2022.

Hillgruber, C. (2009) Soberania- La defensa de un concepto jurídico. *InDret, Revista para el análisis del Derecho* (1), Recuperado de: [https://indret.com/wp-content/themes/indret/pdf/593\\_es.pdf](https://indret.com/wp-content/themes/indret/pdf/593_es.pdf)

ONU (1945) *Carta de las Naciones Unidas*. Firmada en San Francisco, Estados Unidos el 26 de junio 1945. Aprobado el 6 de julio de 1945, ratificado el 13 de noviembre de 1945 y publicado en La Gaceta, Diario Oficial N°. 238, 239, 240 y 241 del 8, 9, 12 y 13 de noviembre de 1945.

Oquist Kelley, P. (2020) *Libro blanco agresiones de Estados Unidos contra Nicaragua*. Gobierno de Reconciliación y unidad nacional.

Raap, C. (2016). El concepto jurídico de soberanía en la historia. Desde la edad media hasta nuestros días. *Revista De Derecho Público*, (55/56), Págs. 67–77. Recuperado de: <https://doi.org/10.5354/rdpu.v0i55/56.43369>

Sentencia de la Corte Internacional de Justicia, del 27 de junio de 1986, en: ICJ Rep. 1986, p. 133.

UALN (20 febrero 2024) *Diplomado en Historia de Nicaragua, Unidad I; La Intervención norteamericana y la lucha antiimperialista (1910-1934), Modulo 2; Período intervencionista del imperialismo norteamericano hasta la segunda independencia, Tema 5: El Programa Político de Sandino y su vigencia histórica*.

### **Sobre el autor**

Odair Marcelo Morales Márquez (28 de agosto de 1990, Managua-Nicaragua), docente de la carrera de Derecho de la UNAN-Managua. Correo: odair.morales@unan.edu.ni ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7914-1898>



# Sandino, símbolo de la lucha antiimperialista y la soberanía

**Cliffor Jerry Herrera Castrillo**

Doctor en Matemática Aplicada

Docente UNAN-Managua / CUR-Estelí

---

## Resumen

Augusto Nicolas Calderón Sandino es un icónico líder que encarnó la resistencia antiimperialista y la defensa de la soberanía nacional en Nicaragua y América Latina. Su lucha contra la intervención estadounidense lo convirtió en un poderoso símbolo de independencia, inspirando a otros movimientos de liberación en el continente. El legado político y filosófico de Sandino, con su rechazo al imperialismo y al capitalismo, sigue resonando en la memoria colectiva y es reivindicado por figuras posteriores como el sandinismo. Sandino perdura como un emblema imperecedero de la resistencia y la dignidad de los pueblos latinoamericanos que luchan por su autodeterminación.

## Palabras Claves:

Sandino, antiimperialismo, soberanía nacional, resistencia, independencia, América Latina, memoria colectiva.

## Introducción

**A**ugusto Nicolás Calderón Sandino ocupa un lugar fundamental en la historia de Nicaragua y de América Latina, como uno de los más emblemáticos líderes de la resistencia antiimperialista. Su lucha armada contra la intervención militar estadounidense en Nicaragua durante la década de 1920 y principios de 1930 lo convirtió en un ícono de la defensa de la soberanía nacional y la autodeterminación de los pueblos.



Sandino se nutrió de las ideas de los grandes libertadores de América Latina, convirtiéndose él mismo en un excelente y extraordinario filósofo. Expresó y plasmó sus pensamientos revolucionarios en un magnífico legado literario que dejó a Nicaragua. Sandino fue un verdadero arquitecto, pues supo construir los cimientos de un proyecto sociocultural y antropológico sustentado en una sólida filosofía de pensamiento revolucionario (Narváez, 2016; García Vásquez y Espinoza Vallejos, 2019).

Tenía una profunda conciencia de la historia y la herencia indígena de su continente, inspirándose en los grandes líderes libertarios como Moctezuma, Lempira, Colocolo y Túpac Amaru. Sandino evidenció en sus escritos que se nutrió del pensamiento de los grandes caciques nicaragüenses como Diriangén, Nicarao y Tenderí, logrando así descolonizar a América Latina del cruel dominio colonial, especialmente en su patria Nicaragua (Galindo Ruíz, 2020). Por eso, Sandino encarnó un verdadero espíritu anticolonialista, antiimperialista y de defensa de la soberanía nacional.

El triunfo de Sandino sobre las fuerzas invasoras de Estados Unidos tuvo un profundo impacto más allá de las fronteras nicaragüenses, inspirando a otros movimientos de liberación nacional en el continente que también buscaban sacudirse del dominio extranjero. La figura de Sandino se erigió como un poderoso símbolo de la resistencia al imperialismo, encarnando los anhelos de independencia y dignidad de los pueblos latinoamericanos.

Fue en 1927 cuando Augusto C. Sandino y sus bravos combatientes del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua iniciaron la épica batalla por rescatar la soberanía y la dignidad del país del yugo del imperialismo. Frente a la invasión y ocupación militar estadounidense, Sandino y sus patriotas se alzaron en armas para enfrentar a la poderosa maquinaria bélica del coloso del norte. A pesar de la abismal asimetría de fuerzas, los rebeldes sandinistas demostraron una incansable voluntad de resistencia, librando una feroz y prolongada lucha de guerrillas que terminó por doblegar a los invasores. La tenacidad y las proezas militares de Sandino lo convirtieron en un ícono de la lucha antiimperialista, encarnando los anhelos de independencia y autodeterminación de todo un pueblo.



Su triunfo sobre el poderío estadounidense sentó un precedente inspirador para las fuerzas liberadoras de América Latina, reafirmando que la unidad y el coraje de los pueblos pueden vencer incluso a los más formidables imperios (Lozano, 1985).

Más allá de sus hazañas militares, el legado político y filosófico de Sandino sigue teniendo una resonancia significativa hasta el día de hoy. Sus ideas antiimperialistas, su rechazo al capitalismo y su visión de una Nicaragua libre y soberana han trascendido el paso del tiempo, convirtiéndolo en una referencia ineludible para el pensamiento y la acción transformadora en la región.

Este ensayo explorará la figura de Augusto C. Sandino como un icónico símbolo de la lucha antiimperialista y la defensa de la soberanía, analizando el impacto de su triunfo en Nicaragua y América Latina, así como la perdurable influencia de su legado en la memoria colectiva.

## **Desarrollo**

La lucha de Sandino encarnó una poderosa combinación de la resistencia guerrillera contra el imperialismo y la defensa de la libertad y la dignidad nacional. Esta resonancia no se limitó solo a Nicaragua, sino que trascendió las fronteras y se hizo sentir ante el mundo. La imagen de este hombre, que a toda costa defendió la tierra que lo vio nacer, logró forjar entre los oprimidos ideales libertarios para reclamar los derechos que les fueron arrebatados a ellos y a su pueblo. Sandino se convirtió así en un símbolo universal de la lucha por la autodeterminación y la resistencia ante la dominación extranjera (Salgado, 2024).

Para Marengo (2024) El posicionamiento geográfico estratégico de Nicaragua ha hecho que naciones con ansias expansionistas y explotadoras intenten apoderarse de este pequeño territorio. Sin embargo, Nicaragua ha demostrado una inmensa valentía y coraje para defender sus intereses nacionales en términos políticos, ideológicos, sociales y territoriales.

Nicaragua, esta tierra bendita y poseedora de inmensas riquezas humanas y otros recursos, ha dado a luz a grandes héroes como el eterno General de nicaragüenses libres, Augusto Nicolás Calderón Sandino. Los nicaragüenses nos enorgullecemos de



llamarlo simplemente Sandino, pues encarna la defensa de nuestra soberanía, libertad, autodeterminación y dignidad.

Sandino se ubica en la cima de la historia de Nicaragua. Más allá de sus hazañas heroicas, rebeldes y llenas de coraje ante las pretensiones de dominación externa y el servilismo interno de los traidores a la patria, sus acciones han demostrado que no es necesario contar con los mayores arsenales o equipos bélicos. La mayor arma es la disposición y entrega total a las más altas causas de una nación, como lo es el rotundo rechazo a cualquier intento de sometimiento en cualquiera de sus formas.

Resonancia del triunfo de Sandino en Nicaragua y Latinoamérica

La victoria del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional de Nicaragua sobre las fuerzas invasoras estadounidenses tuvo un profundo impacto que trascendió las fronteras nacionales. El triunfo de Sandino y sus patriotas representó un hito histórico que remeció los cimientos del orden geopolítico regional, demostrando que incluso los imperios más poderosos podían ser derrotados por la determinación y el coraje de los pueblos en lucha por su independencia.

La hazaña militar de Sandino inspiró a otros movimientos de liberación nacional en América Latina que también buscaban emanciparse del dominio extranjero. Su ejemplo avivó las llamas de la resistencia antiimperialista en todo el continente, convirtiéndolo en un referente ineludible para las fuerzas progresistas y revolucionarias. El rechazo de Sandino al imperialismo y su inquebrantable defensa de la soberanía resonaron con fuerza en pueblos que también anhelaban sacudirse del yugo colonial.

### **Sandino como ícono de la resistencia y la independencia nacional**

La imagen de Sandino, rifle en mano, enfrentando solo a las fuerzas invasoras se convirtió en una representación icónica de la lucha por la soberanía. Su capacidad de articular un proyecto político y filosófico coherente, sustentado en una visión antiimperialista y socialista, lo erigió como un referente intelectual y estratégico para los movimientos revolucionarios del continente.



Augusto C. Sandino se ha erigido como un ícono emblemático de la resistencia y la independencia nacional de Nicaragua. Sus características más destacadas como tal incluyen:

### Figura 1

#### *Características de Sandino*



Liderazgo revolucionario.



Defensa de la soberanía nacional.



Visión antiimperialista.



Conexión con las masas.



Simbolismo revolucionario.



Legado inspirador.

Augusto C. Sandino se erigió como un ícono emblemático de la resistencia y la independencia nacional de Nicaragua. Lideró con firmeza la lucha armada contra la intervención estadounidense y la oligarquía nacional, convirtiéndose en un líder carismático admirado por las clases populares. Rechazó con determinación cualquier intento de injerencia extranjera o dominación imperialista, enarbolando la bandera de la autodeterminación en el marco de una visión antiimperialista que denunciaba las pretensiones expansionistas de las grandes potencias sobre las naciones pequeñas. Además, logró forjar un vínculo estrecho con los sectores populares, campesinos y trabajadores, encarnando sus anhelos de justicia social y emancipación, y se convirtió en un símbolo universal de la resistencia armada, la rebeldía y la lucha por la dignidad de los pueblos oprimidos, cuyo legado inspirador ha trascendido las fronteras de Nicaragua.

### Figura 2

#### *Sandino, un ejemplo de resistencia*



Nota. Extraído de (El 19 digital, 2017)

El legado de Sandino ha trascendido las fronteras de su país, convirtiéndose en una fuente de inspiración para generaciones de latinoamericanos que luchan por la liberación nacional y social. Su ejemplo de resistencia frente a la opresión y la dominación foránea sigue resonando como un poderoso símbolo de la dignidad y la emancipación de los pueblos.

### **Continuidad del legado de Sandino en la memoria colectiva**

El legado político y filosófico de Augusto César Sandino ha trascendido el paso del tiempo, manteniendo una profunda resonancia en la memoria colectiva de Nicaragua y América Latina. Sus ideas antiimperialistas, su rechazo al capitalismo y su visión de una región libre y soberana siguen inspirando a las fuerzas transformadoras que buscan continuar su lucha.

Más allá de su heroica trayectoria militar, la riqueza del pensamiento sandinista sigue siendo objeto de estudio y reflexión, influyendo en el desarrollo de corrientes políticas, intelectuales y culturales que reivindican su herencia. La imagen de Sandino se ha convertido en un poderoso símbolo que trasciende las fronteras y las épocas, enarbolado por todos aquellos que siguen soñando con la liberación definitiva de nuestros pueblos.



Un ejemplo de este legado, son las diferentes actividades realizadas en las universidades del país, como es el caso de la (UNAN-Managua, CUR-Estelí, 2024), que realizó:

En conmemoración del 129 aniversario del nacimiento del General Augusto C. Sandino, considerado el "General de hombres y mujeres libres" y padre de la revolución antiimperialista en Nicaragua, los estudiantes y docentes de la carrera de Ciencias Sociales del CUR-Estelí, UNAN-Managua, realizaron una actividad bajo el lema "Conmemorando al general de generales".

El objetivo de esta actividad fue promover la participación, integración y reflexión de los estudiantes sobre la historia de Nicaragua, destacando la figura de Sandino y su esposa Blanca Aráuz, quienes desempeñaron un papel fundamental en la lucha por la libertad y soberanía nacional.

Durante el evento, los participantes compartieron aspectos de la vida y el legado de Sandino y Blanca Aráuz, así como testimonios basados en las experiencias de concursantes destacados en años anteriores. Además, se contó con la participación de las autoridades, docentes y estudiantes de otras carreras como inglés y Educación Física y Deportes, quienes rememoraron el valor histórico de esta efeméride y la importancia de rendir homenaje al patriótico legado de estos íconos nacionales.

La actividad buscó fomentar en los estudiantes una mayor comprensión y apreciación de la historia de Nicaragua, resaltando la figura de Sandino como un símbolo de resistencia y lucha contra el imperialismo, y la heroína Blanca Aráuz por su papel en la gesta patriótica.

### Figura 3

*Estudiantes de Ciencias Sociales recordando el legado de Sandino*



Nota. Extraído de (UNAN-Managua, CUR-Estelí, 2024)

En la memoria colectiva de Nicaragua, el legado de Augusto César Sandino, el líder revolucionario que luchó contra la intervención militar estadounidense en la década de 1920s, ha perdurado a lo largo de los años. Sandino se convirtió en un símbolo de resistencia y lucha por la soberanía nacional frente a la injerencia extranjera.

Incluso después de su asesinato en 1934, su imagen y sus ideales han seguido inspirando a movimientos políticos y sociales en Nicaragua. El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), que lideró la Revolución que derrocó a la dictadura somocista en 1979, se apropió del legado de Sandino, adoptando su nombre y reivindicando su lucha antiimperialista.

Hoy en día, el legado de Sandino sigue estando presente en la identidad nacional nicaragüense. Sus ideas de soberanía, justicia social y oposición a la intervención externa se mantienen vigentes en el imaginario colectivo. Monumentos, museos y conmemoraciones siguen rindiendo homenaje a este icónico líder revolucionario, cuya figura continúa siendo un referente fundamental en la historia y la cultura de Nicaragua.

### Conclusiones

A lo largo de este ensayo, se ha analizado cómo la figura de Augusto César Sandino se ha convertido en un símbolo perdurable de la lucha antiimperialista y la defensa de la soberanía nacional en Nicaragua.



El liderazgo y la gesta de Sandino durante la ocupación estadounidense de la década de 1920s lo convirtieron en un ícono de resistencia frente a la injerencia extranjera. Su rechazo a la intervención militar foránea y su llamado a la autodeterminación del pueblo nicaragüense siguen resonando en el imaginario colectivo del país.

Incluso después de su asesinato, el legado de Sandino ha perdurado y sido reivindicado por diversos movimientos políticos y sociales, como el Frente Sandinista de Liberación Nacional. Su imagen como mártir de la causa antiimperialista se ha consolidado en la memoria nacional.

En la actualidad, Sandino continúa siendo un referente fundamental de la identidad y la cultura nicaragüense. Sus ideales de soberanía, justicia y oposición a la dominación extranjera siguen inspirando la lucha de distintos sectores de la sociedad. La permanencia de su figura en monumentos, museos y conmemoraciones es prueba del profundo arraigo que tiene en la memoria colectiva del pueblo nicaragüense.

## Referencias

El 19 digital. (18 de mayo de 2017). *Sandino, un ejemplo de resistencia*. Obtenido de <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:56522-sandino-un-ejemplo-de-resistencia>

Galindo Ruíz, M. F. (2020). Antiimperialismos en las revistas Claridad y Repertorio Americano durante el levantamiento de Sandino, 1927-1930. *Revista Fuentes Humanísticas*, 32(61), 1927-1930. <https://doi.org/10.24275/uam/azc/dcsh/fh/2020v32n61/Galindo>

García Vásquez, R., & Espinoza Vallejos, S. V. (2019). Raíces de la revolución Sandinista: Fundamentos epistemológicos de Sandino. *Raíces: Revista De Ciencias Sociales Y Políticas*, 3(5), 12–25. <https://doi.org/10.5377/raices.v3i5.8798>

Lozano, L. (1985). *De Sandino al triunfo de la revolución*. Siglo XXI. Obtenido de <https://acortar.link/qTPH8J>



Marengo, J. (18 de mayo de 2024). *Soberanía y dignidad: Sandino y su herencia perdurable*. Obtenido de Dirección Ejecutiva, CNU.: <https://cnu.edu.ni/2024/05/18/soberania-y-dignidad-sandino-y-su-herencia-perdurable/>

Narváez, F. E. (2016). Historia del ensayo y la literatura antiimperialista en Nicaragua: un acercamiento a los conceptos de soberanía y antiimperialismo desde la memoria ensayística y literaria. *Cuaderno Jurídico Y Político*, 2(6), 71-94. <https://doi.org/10.5377/cuadernojurypol.v2i6.10986>

Salgado, F. (21 de febrero de 2024). *Augusto C. Sandino, imagen de lucha guerrillera por la libertad y dignidad nacional*. Obtenido de UNAN-León: <https://www.unanleon.edu.ni/augusto-c-sandino-imagen-de-lucha-guerrillera-por-la-libertad-y-dignidad-nacional/>

UNAN-Managua, CUR-Estelí. (18 de mayo de 2024). *En conmemoración del 129 aniversario del natalicio del general de hombres y mujeres libres y padre de la revolución antiimperialista, Augusto C. Sandino*. Obtenido de Facebook: [https://www.facebook.com/curesteli/?locale=es\\_LA](https://www.facebook.com/curesteli/?locale=es_LA)

## **Sobre el autor**

Cliffor Jerry Herrera Castrillo (03 octubre 1994, Jinotega-Nicaragua), Doctor y máster en Matemática Aplicada de la UNAN-Managua / CUR-Carazo, Licenciado en Ciencias de la Educación con Mención en Física-Matemática de la UNAN-Managua / CUR-Estelí. Docente del Departamento de Ciencias de la Educación y Humanidades de la UNAN-Managua / CUR-Estelí. Militante del FSLN. Correo: [cliffor.herrera@unan.edu.ni](mailto:cliffor.herrera@unan.edu.ni) ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7663-2499>



# Soberanía y dignidad: Resistencia y convicción de Sandino

**Javier Marengo**

Secretario  
Dirección Ejecutiva  
Consejo Nacional de Universidades

---

## Resumen

En el presente escrito, se aborda la visión de Augusto C. Sandino sobre la defensa de la dignidad y soberanía de Nicaragua. En consecuencia, se hacen apreciaciones sobre su pensamiento en pro del rescate de la dignidad nicaragüense, así como su firme convicción en que la lucha y resistencia son las mayores armas para erradicar cualquier pretensión de dominación extranjera.

## Introducción

Cuando en Nicaragua se menciona la palabra soberanía, en la mayoría de los casos viene a la memoria el nombre de Sandino, mismo al que se le conoce como el mayor exponente de la dignidad nacional. Nuestra Nicaragua por su ubicación geoestratégica y los abundantes recursos con los que cuenta ha sido vista desde tiempos posindependentista como un punto clave para el posicionamiento de potencias expansionistas, en este sentido, la lucha por la defensa de los intereses nacionales y la autodeterminación siempre ha sido adoptada por verdaderos patriotas como el general de nicaragüenses libres, Augusto Nicolás Calderón Sandino (Augusto C. Sandino).

Para la existencia de un Estado, la soberanía es un elemento fundamental para el posicionamiento y reconocimiento en la arena internacional, así como para el desarrollo de la sociedad existente en este. Asimismo, la soberanía es puesta en práctica por un aparato estatal dirigido por personas con grandes principios



nacionalista y convencidas que solo por medio de esta se podrá lograr la concreción de lo establecido en sus directrices y lineamientos determinados en los distintos instrumentos.

Por lo anterior, mediante las siguientes líneas se plantea evidenciar la importancia de la lucha emprendida por Sandino, así como su resistencia y valentía por defender su país y heredar al pueblo el mayor legado y convicción en pro de la libertad y dignidad.

### **Bases del pensamiento libertador de Sandino**

Si de defensa, lucha por la soberanía y dignidad nacional se va a discutir, sin duda, el pensamiento de Augusto C. Sandino ocupa el primer lugar. Los ideales defensores de la soberanía nacional en Sandino tienen su fundamento en la escena presenciada en 1912, cuando intervencionistas yanquis (estadounidenses) asesinan y exhiben en las calles de Niquinohomo, Masaya el cadáver del general Benjamín Zeledón, quien rechazó de manera contundente vivir bajo ocupación extranjera y ofrendó su vida por la liberación de Nicaragua.

Dentro del mismo orden, otro elemento que incentivó la lucha de Sandino a favor de las causas de liberación nacional fue su condición de vida, misma que le sumergió en un escenario de desigualdades donde muchos sectores sociales no tenían oportunidades de superación y eran excluidos debido al sistema político existente.

Los ideales de lucha del Sandino están profundamente basados en que Nicaragua no podía seguir repitiendo patrones políticos donde los dirigentes estuvieran al servicio de intereses extranjeros, principalmente los intereses injerencistas de Estados Unidos. A la vez, su lucha se enfoca en transformar la realidad de los sectores sociales nicaragüenses, mismo que debido al contexto sociopolítico carecían de igualdad de oportunidades para su desarrollo.

### **Fines del pensamiento de Sandino**

La lucha de liberación nacional entablada por Sandino se ubica, en primer lugar, en el terreno de la defensa de la identidad nacional frente a la intervención extranjera. El concepto político de identidad nacional desarrollado por Sandino a lo largo de la



lucha armada se coloca, ante todo, bajo el signo del antiintervencionismo. (Dospital, 2014)

En consecuencia, la lucha libertaria y patriótica de Sandino busca reivindicar no solo la dignidad nacional, sino que esta abraza ideales como la organización estatal basada en los intereses nacionales, desde los cuales la ciudadanía tuviera la oportunidad de gozar de las riquezas que el país ofrece. A partir de este hecho, se buscaba un desarrollo social incluyente, donde los campesinos principalmente fuesen beneficiados con terrenos para su manejo y así poder tener mejores niveles de vida.

Por lo anterior, en Sandino se manifiesta el mayor desinterés personal, puesto que su mayor anhelo era el bienestar de la mayoría y no el propio. En este sentido, el bienestar del pueblo se lograría solo mediante la expulsión de las tropas invasoras, así como el establecimiento de un sistema político dirigido por nicaragüenses comprometidos con la patria y su autodeterminación.

La lucha emprendida por Sandino y sus seguidores puso el nombre de Nicaragua en el escenario internacional, es a partir de su firme y convincente rechazo a las acciones expansionistas de Estados Unidos que el país figura como un férreo defensor de sus intereses nacionales y a la vez un ejemplo de valentía y resistencia ante las pretensiones de dominación externa o colonialismo.

Los ideales y lucha libertaria de Sandino encauzan el rescate de la dignidad y soberanía nicaragüense, misma que estaba siendo violentada por las incursiones militares estadounidenses desde la década de 1850. En la misma línea, es por medio de sus acciones que logra sumar a la causa a otros héroes, tanto en el plano nacional como internacional, lo que dio lugar a que sus ideas trascendieran y fuese visto como un referente de resistencia antiimperialista para los pueblos latinoamericanos y del mundo.

Por consiguiente, Sandino se puede definir como uno de los más grandes revolucionarios-libertadores, sus ideas engloban una serie de principios fundamentales para la autodeterminación de los pueblos. Asimismo, en su pensamiento cabía la ineludible necesidad de la unidad regional para hacer frente a



las pretensiones de dominación y expansión colonial, principalmente estadounidense.

Sandino era un hombre de arraigadas ideas políticas, sustentadas en una firme posición antiimperialista. Pero ésta se proyectaba internacionalmente y a nivel nacional. Ambas proyecciones eran como las caras de una misma moneda: por un lado, reaccionaba frente a una situación de carácter continental, representando a toda la América de habla española, a la América antillana, [...] por otro, a la particular coyuntura nicaragüense. (Arellano, 1985, pág. 16)

La visión del mayor defensor de la soberanía nacional tenía implicancias que iban más allá del plano nacional, su ideario contenía los más ambiciosos deseos de que los pueblos que habían sido sometidos por el imperio español y otros de Europa no volvieran a ser colonias, sino más bien, que estos establecieran sistemas políticos basados en sus intereses y particularidades. Además, era partidario de que debido a la historia común estos lograran la creación de un bloque que abrazara principios políticos, sociales, económicos y de defensa (militares) que permitiera en primer lugar su firme posicionamiento ante la comunidad internacional, así como el desarrollo integral común.

En consecuencia, Sandino era consciente que todas las naciones latinoamericanas vivían en constante asedio por las pretensiones de ocupación y de posicionamiento estadounidense, por ello, es su fan de que los pueblos despierten su conciencia ante el inminente hecho, así como la búsqueda de mecanismo de defensa, para ello, la unidad y el consenso resultarían significativos. En palabras de (Arellano, 1985, pág. 7) “la interpretación que hacía Sandino del imperialismo [...] se basaba en hechos reales, de carácter político y económico; pero también en un hecho de carácter jurídico internacional: la doctrina Monroe”.

Por lo anterior, se puede decir que Sandino mediante su lucha buscaba la reivindicación de los pueblos amenazados y violentados por las acciones imperialistas, mismos que debían alcanzar su libertad plena y así poder forjar un futuro donde su forma de vida estuviera basada en sus realidades e ideologías de conducción.



Asimismo, en Sandino radicaba una firme convicción de que los triunfos se lograban solo mediante el decidido involucramiento del pueblo, puesto que es por medio de la colaboración de este que se pueden alcanzar los objetivos planteados ante determinadas circunstancias. En consecuencia, Sandino logra integrar en sus filas a personas convencidas que mediante la lucha y resistencia se podía cambiar la situación existente en Nicaragua, de tal modo, que en sus filas había valientes de diferentes condiciones sociales.

El movimiento de Augusto César Sandino se perfila, claramente, como antiimperialista, anticolonial y, en este sentido, de liberación nacional, un movimiento pluriclasista desde el punto de vista de la extracción social de sus integrantes, quienes eran fundamentalmente campesinos, obreros agrícolas y terratenientes medios (pequeños proletarios), sin faltar algunos intelectuales [...]. (Cuevas, 2004, pág. 60)

Simultáneamente, su lucha también busca rescatar la moral del pueblo nicaragüense que estaba siendo irrumpida en primer lugar por el intervencionismo estadounidense y, en segundo lugar, por las acciones permitidas por los que ostentaban el poder<sup>1</sup>. De tal modo, que mediante su valentía por enfrentar a los invasores y vende patria, siembra la esperanza de liberación, así como el rescate y preservación de la dignidad.

## **Conclusiones**

Tanto las ideas de liberación, como la gesta heroica de Sandino, son el mayor legado y herencia para el pueblo nicaragüense, mediante sus hazañas demostró que las mayores armas para enfrentar las pretensiones de dominación son la disposición y convicción para defender los intereses nacionales. Por consiguiente, debemos sentirnos llenos de gloria al ser hijos del guerrillero loco que derrotó y expulsó al mayor invasor de los pueblos latinoamericanos y caribeños.

Por último, debemos tener siempre presente que seguimos bajo los asedios, deseos expansionistas y de dominación, así como que el enemigo sigue siendo el mismo

---

<sup>1</sup> Libero-conservadores a disposición extranjera y llenos de ambiciones personales.



agresor. Asimismo, no debemos obviar que el enemigo no solo es externo, también se encuentre a nivel interno, mismo que puede estar disfrazado dentro de nuestras filas.

## **Referencias**

Arellano, J. (1985). Bosquejo Ideológico de Augusto Sandino. Obtenido de <https://www.cervantesvirtual.com/obra/bosquejo-ideologico-de-augusto-sandino/>

Cuevas, R. (2004). El pensamiento de Sandino. *Repertorio Americano*(18).

Dospital, M. (2014). *El movimiento sandinista 1927-1934*. Centro de estudios mexicanos y centroamericanos .



# Comentario de Libro





## Comentario de Libro

# Sandino y la Derrota Militar de los Estados Unidos en Nicaragua

Armando Amador (1987)

Por José Gerardo Moreno<sup>2</sup>

---

**H**ace 91 años, el General Sandino y su Ejército de Leales Patriotas, lograban asestar al enemigo imperialista su primer gran derrota en la Patria Grande Latinoamericana, Nicaragua pues se erguía victoriosa contra el gigante de las siete leguas y su infame política cañonera. La obra, Sandino y la derrota militar de los Estados Unidos en Nicaragua del autor Armando Amador, nos explica a lo largo de siete capítulos, la formidable gesta del Héroe de las Segovias por la liberación nacional de la Patria de Diriangén y Nicarao.

En el primer capítulo titulado Raíces Históricas del Antiimperialismo de Sandino, el autor explica, que los estadounidenses tomaron como piedra angular de su expansionismo e intervencionismo las funestas doctrinas Monroe (1823) y del Destino Manifiesto (1845). Amador recuerda, que estas políticas norteamericanas las padecieron los pueblos de México y Nicaragua en un período de tiempo relativamente corto. Con estas acciones la nación del norte manifestaba su esencia malvada y agresora, características que mantendrán en los siglos posteriores.

De igual forma, el escritor de la obra explica, que los Estados Unidos, posterior a la derrota de los filibusteros, prosiguieron con sus planes de inmiscuirse en los asuntos internos de la joven nación centroamericana, siendo el tema del Canal Interoceánico el elemento que utilizarían para continuar incidiendo en los asuntos de Nicaragua. Con la llegada al poder del régimen liberal de José Santos Zelaya las relaciones con

---

<sup>2</sup> Docente- Ejecutivo Casa de la Soberanía de la UNAN-Managua. Profesor de Historia en el Departamento de Ciencias Sociales y Políticas- UNAN-Managua. Licenciado en Historia. Máster en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe.



los norteamericanos se agudizarían por la postura nacionalista del líder nicaragüense.

Seguidamente, el autor aborda, que con la llegada de Theodor Roosevelt y su corolario imperialista se pondrán en marcha los planes políticos militares para derrocar al gobierno encabezado por Zelaya y de esa manera imponer a los nicaragüenses una serie de gobiernos traidores y vende patria, que asumieron una serie de tratados que lesionaron la soberanía y dignidad del pueblo. No sin antes, nos expone Amador, encontraron en el General Benjamín Zeledón, al patriota digno que luchó y murió por la libertad de su amada Nicaragua. Armado Amador, menciona, además, como después del sacrificio del Héroe Nacional, las fuerzas libero-conservadoras continuaron con el festín de empobrecer y vender el decoro de la Patria. Sandino, advertirá años después de la muerte de Zeledón que el siendo adolescente observará como los invasores y traidores mancillaron el cuerpo del Patriota, ante ello el General Sandino expondrá que él es continuador de la lucha de Zeledón.

En el segundo capítulo de la obra, *Un Pueblo en Armas por la Soberanía*, se explica el inicio de la lucha nacionalista y antiimperialista de Sandino, retratando esta gesta en la histórica misiva enviada por el General Sandino al yanqui invasor en donde expresa: “ (...) El patriotismo a que usted apela, es el que me ha estado manteniendo para repeler la fuerza con la fuerza, desconociendo en absoluto toda intromisión del gobierno de usted, en los asuntos interiores de nuestra nación, y demostrando que la soberanía de un pueblo no se discute, sino que se defiende con las armas en las manos (...)” expresando con esto el General su compromiso firme para expulsar de las tierras nicaragüenses al yanqui invasor.

Más adelante, el autor aborda que el movimiento de Sandino en circunstancias complicadas y azarosas realizó hazañas inimaginables para resistir y vencer al poder militar más grande del planeta, cuestión que quedó patentizada en la siguiente carta de Sandino a los invasores: “Recibí su comunicación ayer y estoy entendido de ella. No me rendiré y aquí los espero. Yo quiero Patria Libre o Morir, no les tengo miedo, cuento con el ardor del patriotismo de los que me acompañan”.



Expresando el autor, que, de las palabras, nuestro intrépido General Sandino, pasó a los hechos, al mando de 60 combatientes entre oficiales y soldados regulares que atacaron a los invasores y a sus aliados constabularios, demostrando con ello su firmeza en la lucha por liberar a Nicaragua del yugo imperialista. La guerra revolucionaria del General Sandino y sus intrépidos compañeros de armas, reafirmaría que la finalidad de sus acciones sería la defensa del decoro nacional y no consentir ultrajes a nuestra soberanía, significando algo más concreto en sus gritos de batalla: “Mueran los yanquis”.

En los primeros años de lucha del General y de su Ejército Defensor de la Soberanía Nacional, destaca el autor, el genio y la astucia de los patriotas se puso de manifiesto al aplicar estrategias militares sin precedentes en la lucha armada de los pueblos por su liberación. La Guerra de Guerrillas implementada por Sandino y sus valerosos hombres pronto iniciaría a cosechar victorias contra un enemigo numeroso y bien armado, lo que le valió el reconocimiento de los pueblos del mundo.

En ese contexto de lucha, expresa el autor, el diario LE MONDE, de París, publicó un saludo a Sandino, escrito por Henri Barbusse, en representación del proletariado y de los intelectuales revolucionarios de Francia y Europa, expresando que esta fija con admiración y entusiasmo la atención en torno a su figura heroica y en sus admirables tropas por repeler la máquina del imperialismo. Textualmente concluía así:

“A la vanguardia de la lucha y del continente disputado, usted, Sandino, General de Hombres Libres, desempeña un papel histórico imborrable por su ejemplo y sus esplendidos sacrificios”

Así mismo, no se puede olvidar la simpatía de los pueblos latinoamericanos a la lucha sandinista en contra del imperialismo, que durante los seis años de lucha utilizaron todos los medios y técnicas militares para intentar amedrentar a los patriotas sandinistas sin tener éxito alguno, en ese contexto, nos recuerda el autor, que Sandino asume una conciencia latinoamericanista de la guerra revolucionaria que encabezaba al frente del EDSN, para formular la proclama de estar defendiendo la independencia de Centroamérica y situarse por ende como hijo de Bolívar.



En el tercer capítulo de la obra titulado La inserción de Sandino en la lucha mundial antiimperialista, el autor aborda que la causa de Sandino en defensa de la soberanía de Nicaragua provocó inmensas corrientes de apoyo solidario en los países centroamericanos, en México, en Sudamérica y en naciones europeas y asiáticas como jamás había ocurrido antes, frente a las acciones de conquista de los Estados Unidos, a partir de expansionismo militar y financiero.

La lucha del General Sandino ganó la opinión favorable de páginas de medios como ARIEL, la revista de Honduras que dirigía Froylán Turcios, REPERTORIO AMERICANO, bajo la dirección de Joaquín García Monge en Costa Rica, AMAUTA, fundada y dirigida por José Carlos Mariátegui, el MACHETE Y EL LIBERTADOR, cuando estuvieron orientadas por Julio Antonio Mella, Diego Rivera y David Alfaro Siqueiros. En los diarios más importantes del mundo, era de frecuente la divulgación de las acciones libertadoras de Sandino y sus proclamas en las cuales explicaba los orígenes y desarrollo de la guerra revolucionaria contra los invasores yanquis.

Así mismo, se destaca que durante el II Congreso Mundial y por la Independencia Nacional realizado en Frankfurt, Alemania (1929) aprobó por unanimidad, la resolución en favor del EDSN comandado por el General Augusto C. Sandino, exponiendo ante la humanidad, como la intervención militar de los Estados Unidos, además de brutal atentado contra la autonomía e independencia de un pequeño pueblo, violaba los más elementales fueros humanos y destruía poblaciones indefensas como Murra, Yalí, Telpaneca y Quilalí; asesinaba en frío a mujeres, ancianos y niños.

De igual manera, en ese mismo contexto, el General Sandino hizo llegar al II Congreso de la Confederación Sindical Latinoamericana un mensaje histórico acerca de la doble explotación que sufre América Latina, principalmente por la dominación del imperialismo yanqui, y por la burguesía nativa formada por capitalistas nacionales afanosos de obtener los favores del insaciable invasor estadounidense. (...) El enfoque más radical del General Sandino estuvo orientado a denunciar la actividad de los líderes de organismos al servicio del imperialismo como la Confederación Obrera Panamericana, subsidiaria de la Unión Panamericana. El



General Sandino, además, acusó al imperialismo yanqui de usar el panamericanismo para enmascarar las acciones de conquista de Nuestra América. De igual forma, explica el autor que la resistencia corajuda del EDSN dirigida por Sandino contra la ocupación militar yanqui, repercutía cada vez hacia sectores amplios de la opinión del mundo, incluyendo grupos políticos y órganos de prensa que divulgaban aspectos de las atrocidades de los cuerpos de marinos del ejército norteamericano.

En el cuarto capítulo Sandino y la Solidaridad Pública en México, el autor narra que una vez confirmada la presencia de Sandino en la Capital de México, como una reafirmación de la profunda adhesión a la causa de la Soberanía del EDSN, hubo un acto público organizado por el Comité Manos Fuera de Nicaragua y otras agrupaciones revolucionarias de los trabajadores del Magisterio, de los artistas, estudiantes y líderes agraristas, que resultó apoteósico en el Palacio de Bellas Artes. (...) habló aquel ineludible líder en forma directa, ferviente y patriótica para reafirmar que no abandonaría sus bosques y montañas de Nicaragua, mientras quede un gringo mancillando la Soberanía (...) Apasionadamente expresó: “Mi causa es la causa de mi pueblo, la causa de América, la causa de todos los pueblos oprimidos”.

También se explica como los líderes políticos de México se solidarizaron con la lucha emprendida por el General Sandino para liberar a Nicaragua de los crímenes cometidos por el imperialismo yanqui y de sus lacayos en territorio nicaragüense. En el quinto capítulo La Doctrina Militar de los Estados Unidos fracasó en Nicaragua se expone frente al descalabro militar del imperialismo de Estados Unidos en Nicaragua, crecieron en prestigio guerrillero internacional los Generales sandinistas y de la magistral condición del Jefe Supremo del EDSN el General Sandino que en los años 1931-1932 materializo importantes victorias en contra del ocupante imperialista que la llevaría a salir derrotado el primero de enero de 1933. Sin lugar a duda, este libro publicado en 1987 nos permite comprender la lucha del General Sandino para liberar a Nicaragua del yugo imperialista, y de la valentía de los soldados que conformaron el EDSN por una construir una patria Independiente y Soberana.



# Documentos



## Nuestra América

**Publicado en la Revista Ilustrada de Nueva York, el 1º de enero de 1891 y el 30 del mismo mes en el diario mexicano El Partido Liberal.**

Martí advertía en este ensayo fundamental hace más de un siglo sobre la gran amenaza que se cernía sobre América Latina con el naciente imperio de los Estados Unidos, al que metaforiza como el gigante de las siete leguas o el pulpo. El autor plantea aquí desde el mismo título la necesidad de reivindicar la identidad latinoamericana y reapropiarse del nombre América, que los Estados Unidos tendieron a apropiarse para sí.

El conocimiento de la propia tierra y sus habitantes es, para José Martí, clave para el gobierno de estos territorios y señala el fracaso de intentar aplicar aquí fórmulas ajenas a nuestras culturas: “Las repúblicas han purgado en las tiranías su incapacidad para conocer los elementos verdaderos del país, derivar de ellos la forma de gobierno y gobernar con ellos”. Plantea la necesidad de conocer la identidad latinoamericana, y de difundir ideas y el conocimiento como las armas más poderosas: “Una idea enérgica, flameada a tiempo, para a un escuadrón de acorazados”. Hacia el final del ensayo Martí hace un llamado a la unión de Hispanoamérica: “el problema (...) puede resolverse, para la paz de los siglos, con el estudio oportuno, y la unión tácita y urgente del alma continental”.

Fuente: José Martí, Nuestra América, La Habana, Editorial Trópico, 1953.

**C**ree el aldeano vanidoso que el mundo entero es su aldea, y con tal que él quede de alcalde, o le mortifique al rival que le quitó la novia, o le crezcan en la alcancía los ahorros, ya da por bueno el orden universal, sin saber de los gigantes que llevan siete leguas en las botas y le pueden poner la bota encima, ni de la pelea de los cometas en el Cielo, que van por el aire dormidos engullendo mundos. Lo que quede de aldea en América ha de despertar. Estos tiempos no son para acostarse con



el pañuelo a la cabeza, sino con las armas de almohada, como los varones de Juan de Castellanos: las armas del juicio, que vencen a las otras. Trincheras de ideas valen más que trincheras de piedra.

No hay proa que taje una nube de ideas. Una idea enérgica, flameada a tiempo ante el mundo, para, como la bandera mística del juicio final, a un escuadrón de acorazados. Los pueblos que no se conocen han de darse prisa para conocerse, como quienes van a pelear juntos. Los que se enseñan los puños, como hermanos celosos, que quieren los dos la misma tierra, o el de casa chica, que le tiene envidia al de casa mejor, han de encajar, de modo que sean una, las dos manos. Los que, al amparo de una tradición criminal, cercenaron, con el sable tinto en la sangre de sus mismas venas, la tierra del hermano vencido, del hermano castigado más allá de sus culpas, si no quieren que les llame el pueblo ladrón, devuélvanle sus tierras al hermano. Las deudas del honor no las cobra el honrado en dinero, a tanto por la bofetada. Ya no podemos ser el pueblo de hojas, que vive en el aire, con la copa cargada de flor, restallando o zumbando, según la acaricie el capricho de la luz, o la tundan y talen las tempestades: ilos árboles se han de poner en fila, para que no pase el gigante de las siete leguas! Es la hora del recuento, y de la marcha unida, y hemos de andar en cuadro apretado, como la plata en las raíces de los Andes.

A los sietemesinos sólo les faltará el valor. Los que no tienen fe en su tierra son hombres de siete meses. Porque les falta el valor a ellos, se lo niegan a los demás. No les alcanza al árbol difícil el brazo canijo, el brazo de uñas pintadas y pulsera, el brazo de Madrid o de París, y dicen que no se puede alcanzar el árbol. Hay que cargar los barcos de esos insectos dañinos, que le roen el hueso a la patria que los nutre. Si son parisienses o madrileños, vayan al Prado, de faroles, o vayan a Tortoní, de sorbetes.

¡Estos hijos de carpintero, que se avergüenzan de que su padre sea carpintero! ¡Estos nacidos en América, que se avergüenzan, porque llevan delantal indio, de la madre que los crio, y reniegan, ¡bribones!, de la madre enferma, ¡y la dejan sola en el lecho de las enfermedades! Pues, ¿quién es el hombre? ¿el que se queda con la madre, a curarle la enfermedad, o el que la pone a trabajar donde no la vean, y vive de su sustento en las tierras podridas, con el gusano de corbata, maldiciendo del seno que



lo cargó, paseando el letrero de traidor en la espalda de la casaca de papel? ¡Estos hijos de nuestra América, que ha de salvarse con sus indios, y va de menos a más; estos desertores que piden fusil en los ejércitos de la América del Norte, que ahoga en sangre a sus indios, ¡y va de más a menos! ¡Estos delicados, que son hombres y no quieren hacer el trabajo de hombres! Pues el Washington que les hizo esta tierra ¿se fue a vivir con los ingleses, a vivir con los ingleses en los años en que los veía venir contra su tierra propia? ¡Estos «increíbles» del honor, que lo arrastran por el suelo extranjero, como los increíbles de la Revolución francesa, danzando y relamiéndose, arrastraban las erres!

Ni ¿en qué patria puede tener un hombre más orgullo que en nuestras repúblicas dolorosas de América, levantadas entre las masas mudas de indios, al ruido de pelea del libro con el cirial, sobre los brazos sangrientos de un centenar de apóstoles? De factores tan descompuestos, jamás, en menos tiempo histórico, se han creado naciones tan adelantadas y compactas. Cree el soberbio que la tierra fue hecha para servirle de pedestal, porque tiene la pluma fácil o la palabra de colores, y acusa de incapaz e irremediable a su república nativa, porque no le dan sus selvas nuevas modo continuo de ir por el mundo de gamonal famoso, guiando jacas de Persia y derramando champaña. La incapacidad no está en el país naciente, que pide formas que se le acomoden y grandeza útil, sino en los que quieren regir pueblos originales, de composición singular y violenta, con leyes heredadas de cuatro siglos de práctica libre en los Estados Unidos, de diecinueve siglos de monarquía en Francia. Con un decreto de Hamilton no se le para la pechada al potro del llanero. Con una frase de Sieyès no se desestanca la sangre cuajada de la raza india.

A lo que es, allí donde se gobierna, hay que atender para gobernar bien; y el buen gobernante en América no es el que sabe cómo se gobierna el alemán o el francés, sino el que sabe con qué elementos está hecho su país, y cómo puede ir guiándolos en junto, para llegar, por métodos e instituciones nacidas del país mismo, a aquel estado apetecible donde cada hombre se conoce y ejerce, y disfrutan todos de la abundancia que la naturaleza puso para todos en el pueblo que fecundan con su trabajo y defienden con sus vidas. El gobierno ha de nacer del país. El espíritu del gobierno ha de ser el del país. La forma del gobierno ha de avenirse a la constitución



propia del país. El gobierno no es más que el equilibrio de los elementos naturales del país.

Por eso el libro importado ha sido vencido en América por el hombre natural. Los hombres naturales han vencido a los letrados artificiales. El mestizo autóctono ha vencido al criollo exótico. No hay batalla entre la civilización y la barbarie, sino entre la falsa erudición y la naturaleza. El hombre natural es bueno, y acata y premia la inteligencia superior, mientras ésta no se vale de su sumisión para dañarle, o le ofende prescindiendo de él, que es cosa que no perdona el hombre natural, dispuesto a recobrar por la fuerza el respeto de quien le hiere la susceptibilidad o le perjudica el interés. Por esta conformidad con los elementos naturales desdeñados han subido los tiranos de América al poder: y han caído, en cuanto les hicieron traición.

Las repúblicas han purgado en las tiranías su incapacidad para conocer los elementos verdaderos del país, derivar de ellos la forma de gobierno y gobernar con ellos. Gobernante, en un pueblo nuevo, quiere decir creador.

En pueblos compuestos de elementos cultos e incultos, los incultos gobernarán, por su hábito de agredir y resolver las dudas con su mano, allí donde los cultos no aprendan el arte del gobierno. La masa inculta es perezosa, y tímida en las cosas de la inteligencia, y quiere que la gobiernen bien; pero si el gobierno le lastima, se lo sacude y gobierna ella. ¿Cómo han de salir de las universidades los gobernantes, si no hay universidad en América donde se enseñe lo rudimentario del arte del gobierno, que es el análisis de los elementos peculiares de los pueblos de América? A adivinar salen los jóvenes al mundo, con antiparras yanquis o francesas, y aspiran a dirigir un pueblo que no conocen.

En la carrera de la política habría de negarse la entrada a los que desconocen los rudimentos de la política. El premio de los certámenes no ha de ser para la mejor oda, sino para el mejor estudio de los factores del país en que se vive. En el periódico, en la cátedra, en la academia, debe llevarse adelante el estudio de los factores reales del país. Conocerlos basta, sin vendas ni ambages; porque el que pone de lado, por voluntad u olvido, una parte de la verdad cae a la larga por la verdad que le faltó, que crece en la negligencia, y derriba lo que se levanta sin ella. Resolver el problema



después de conocer sus elementos, es más fácil que resolver el problema sin conocerlos. Viene el hombre natural, indignado y fuerte, y derriba la justicia acumulada de los libros, porque no se la administra en acuerdo con las necesidades patentes del país. Conocer es resolver. Conocer el país, y gobernarlo conforme al conocimiento, es el único modo de librarlo de tiranías.

La universidad europea ha de ceder a la universidad americana. La historia de América, de los incas a acá, ha de enseñarse al dedillo, aunque no se enseñe la de los arcontes de Grecia. Nuestra Grecia es preferible a la Grecia que no es nuestra. Nos es más necesaria. Los políticos nacionales han de reemplazar a los políticos exóticos. Injértese en nuestras repúblicas el mundo; pero el tronco ha de ser el de nuestras repúblicas. Y calle el pedante vencido; que no hay patria en que pueda tener el hombre más orgullo que en nuestras dolorosas repúblicas americanas.

Con los pies en el rosario, la cabeza blanca y el cuerpo pinto de indio y criollo, vinimos, denodados, al mundo de las naciones. Con el estandarte de la Virgen salimos a la conquista de la libertad. Un cura, unos cuantos tenientes y una mujer alzan en México la república, en hombros de los indios. Un canónigo español, a la sombra de su capa, instruye en la libertad francesa a unos cuantos bachilleres magníficos, que ponen de jefe de Centro América contra España al general de España. Con los hábitos monárquicos, y el Sol por pecho, se echaron a levantar pueblos los venezolanos por el Norte y los argentinos por el Sur. Cuando los dos héroes chocaron, y el continente iba a temblar, uno, que no fue el menos grande, volvió riendas.

Y como el heroísmo en la paz es más escaso, porque es menos glorioso, que el de la guerra; como al hombre le es más fácil morir con honra que pensar con orden; como gobernar con los sentimientos exaltados y unánimes es más hacadero que dirigir, después de la pelea, los pensamientos diversos, arrogantes, exóticos o ambiciosos; como los poderes arrollados en la arremetida épica zapaban, con la cautela felina de la especie y el peso de lo real, el edificio que había izado, en las comarcas burdas y singulares de nuestra América mestiza, en los pueblos de pierna desnuda y casaca de París, la bandera de los pueblos nutridos de savia gobernante en la práctica continua



de la razón y de la libertad; como la constitución jerárquica de las colonias resistía la organización democrática de la República, o las capitales de corbatín dejaban en el zaguán al campo de bota de potro, o los redentores bibliógenos no entendieron que la revolución que triunfó con el alma de la tierra, desatada a la voz del salvador, con el alma de la tierra había de gobernar, y no contra ella ni sin ella, entró a padecer América, y padece, de la fatiga de acomodación entre los elementos discordantes y hostiles que heredó de un colonizador despótico y avieso, y las ideas y formas importadas que han venido retardando, por su falta de realidad local, el gobierno lógico.

El continente descoyuntado durante tres siglos por un mando que negaba el derecho del hombre al ejercicio de su razón, entró, desatendiendo o desoyendo a los ignorantes que lo habían ayudado a redimirse, en un gobierno que tenía por base la razón; la razón de todos en las cosas de todos, y no la razón universitaria de unos sobre la razón campestre de otros. El problema de la independencia no era el cambio de formas, sino el cambio de espíritu.

Con los oprimidos había que hacer causa común, para afianzar el sistema opuesto a los intereses y hábitos de mando de los opresores. El tigre, espantado del fagonazo, vuelve de noche al lugar de la presa. Muere echando llamas por los ojos y con las zarpas al aire. No se le oye venir, sino que viene con zarpas de terciopelo. Cuando la presa despierta, tiene al tigre encima. La colonia continuó viviendo en la república; y nuestra América se está salvando de sus grandes yerros—de la soberbia de las ciudades capitales, del triunfo ciego de los campesinos desdeñados, de la importación excesiva de las ideas y fórmulas ajenas, del desdén inicuo e impolítico de la raza aborigen, —por la virtud superior, abonada con sangre necesaria, de la república que lucha contra la colonia. El tigre espera, detrás de cada árbol, acurrucado en cada esquina. Morirá, con las zarpas al aire, echando llamas por los ojos.

Pero «estos países se salvarán», como anunció Rivadavia el argentino, el que pecó de finura en tiempos crudos: al machete no le va vaina de seda, ni en el país que se ganó con lanzón, se puede echar el lanzón atrás, porque se enoja y se pone en la



puerta del Congreso de Iturbide «a que le hagan emperador al rubio». Estos países se salvarán porque, con el genio de la moderación que parece imperar, por la armonía serena de la Naturaleza, en el continente de la luz, y por el influjo de la lectura crítica que ha sucedido en Europa a la lectura de tanteo y falansterio en que se empapó la generación anterior, le está naciendo a América, en estos tiempos reales, el hombre real.

Éramos una visión, con el pecho de atleta, las manos de petimetre y la frente de niño. Éramos una máscara, con los calzones de Inglaterra, el chaleco parisiense, el chaquetón de Norteamérica y la montera de España. El indio, mudo, nos daba vueltas alrededor, y se iba al monte, a la cumbre del monte, a bautizar sus hijos. El negro, oteado, cantaba en la noche la música de su corazón, solo y desconocido, entre las olas y las fieras. El campesino, el creador, se revolvía, ciego de indignación, contra la ciudad desdeñosa, contra su criatura. Éramos charreteras y togas, en países que venían al mundo con la alpargata en los pies y la vincha en la cabeza.

El genio hubiera estado en hermanar, con la caridad del corazón y con el atrevimiento de los fundadores, la vincha y la toga, en desestancar al indio; en ir haciendo lado al negro suficiente; en ajustar la libertad al cuerpo de los que se alzaron y vencieron por ella. Nos quedó el oidor, y el general, y el letrado, y el prebendado. La juventud angélica, como de los brazos de un pulpo, echaba al Cielo, para caer con gloria estéril, la cabeza, coronada de nubes. El pueblo natural, con el empuje del instinto, arrollaba, ciego del triunfo, los bastones de oro.

Ni el libro europeo, ni el libro yanqui, daban la clave del enigma hispanoamericano. Se probó el odio, y los países venían cada año a menos. Cansados del odio inútil, de la resistencia del libro contra la lanza, de la razón contra el cirial, de la ciudad contra el campo, del imperio imposible de las castas urbanas divididas sobre la nación natural, tempestuosa o inerte, se empieza, como sin saberlo, a probar el amor. Se ponen en pie los pueblos, y se saludan. «¿Cómo somos?» se preguntan; y unos a otros se van diciendo cómo son. Cuando aparece en Cojímar un problema, no van a buscar la solución a Dantzig. Las levitas son todavía de Francia, pero el pensamiento empieza a ser de América. Los jóvenes de América se ponen la camisa al codo,



hunden las manos en la masa, y la levantan con la levadura de su sudor. Entienden que se imita demasiado, y que la salvación está en crear. Crear es la palabra de pase de esta generación. El vino, de plátano; y si sale agrio, ¡es nuestro vino!

Se entiende que las formas de gobierno de un país han de acomodarse a sus elementos naturales; que las ideas absolutas, para no caer por un yerro de forma, han de ponerse en formas relativas; que la libertad, para ser viable, tiene que ser sincera y plena; que, si la república no abre los brazos a todos y adelanta con todos, muere la república. El tigre de adentro se entra por la hendidura, y el tigre de afuera. La general sujeta en la marcha la caballería al paso de los infantes. O si deja a la zaga a los infantes, le envuelve el enemigo la caballería. Estrategia es política. Los pueblos han de vivir criticándose, porque la crítica es la salud; pero con un solo pecho y una sola mente. ¡Bajarse hasta los infelices, y alzarlos en los brazos! ¡Con el fuego del corazón deshelar la América coagulada! ¡Echar, bullendo y rebotando, por las venas, la sangre natural del país! En pie, con los ojos alegres de los trabajadores, se saludan, de un pueblo a otro, los hombres nuevos americanos.

Surgen los estadistas naturales del estudio directo de la naturaleza. Leen para aplicar, pero no para copiar. Los economistas estudian la dificultad en sus orígenes. Los oradores empiezan a ser sobrios. Los dramaturgos traen los caracteres nativos a la escena. Las academias discuten temas viables. La poesía se corta la melena zorrillesca y cuelga del árbol glorioso el chaleco colorado. La prosa, centelleante y cernida, va cargada de ideas. Los gobernadores, en las repúblicas de indios, aprenden indio.

De todos sus peligros se va salvando América. Sobre algunas repúblicas está durmiendo el pulpo. Otras, por la ley del equilibrio, se echan a pie a la mar, a recobrar, con prisa loca y sublime, los siglos perdidos. Otras, olvidando que Juárez paseaba en un coche de mulas, ponen coche de viento y de cochero a una pomba de jabón; el lujo venenoso, enemigo de la libertad, pudre al hombre liviano y abre la puerta al extranjero. Otras acendran, con el espíritu épico de la independencia amenazada, el carácter viril. Otras crían, en la guerra rapaz contra el vecino, la soldadesca que puede devorarlas. Pero otro peligro corre, acaso, nuestra América,



que no le viene de sí, sino de la diferencia de orígenes, métodos e intereses entre los dos factores continentales, y es la hora próxima en que se le acerque, demandando relaciones íntimas, un pueblo emprendedor y pujante que la desconoce y la desdeña.

Y como los pueblos viriles, que se han hecho de sí propios, con la escopeta y la ley, aman, y sólo aman, a los pueblos viriles; como la hora del desenfreno y la ambición, de que acaso se libre, por el predominio de lo más puro de su sangre, la América del Norte, o en que pudieran lanzarla sus masas vengativas y sórdidas, la tradición de conquista, y el interés de un caudillo hábil, no está tan cercana aún a los ojos del más espantadizo, que no dé tiempo a la prueba de altivez, continua y discreta, con que se la pudiera encarar y desviarla; como su decoro de república pone a la América del Norte, ante los pueblos atentos del Universo, un freno que no le ha de quitar la provocación pueril o la arrogancia ostentosa, o la discordia parricida de nuestra América, el deber urgente de nuestra América es enseñarse como es, una en alma e intento, vencedora veloz de un pasado sofocante, manchada sólo con sangre de abono que arranca a las manos la pelea con las ruinas, y la de las venas que nos dejaron picadas nuestros dueños.

El desdén del vecino formidable, que no la conoce, es el peligro mayor de nuestra América; y urge, porque el día de la visita está próximo, que el vecino la conozca, la conozca pronto, para que no la desdeñe. Por ignorancia llegaría, tal vez, a poner en ella la codicia. Por el respeto, luego que la conociese, sacaría de ella las manos. Se ha de tener fe en lo mejor del hombre, y desconfiar de lo peor de él. Hay que dar ocasión a lo mejor para que se revele y prevalezca sobre lo peor. Si no, lo peor prevalece. Los pueblos han de tener una picota para quien les azuza a odios inútiles; y otra para quien no les dice a tiempo la verdad.

No hay odio de razas, porque no hay razas. Los pensadores canijos, los pensadores de lámparas, enhebran y recalientan las razas de librería, que el viajero justo y el observador cordial buscan en vano en la justicia de la Naturaleza, donde resalta en el amor victorioso y el apetito turbulento, la identidad universal del hombre. El alma emana, igual y eterna, de los cuerpos diversos en forma y en color. Peca contra la Humanidad el que fomente y propague la oposición y el odio de las razas. Pero en el



amasijo de los pueblos se condensan, en la cercanía de otros pueblos diversos, caracteres peculiares y activos, de ideas y de hábitos, de ensanche y adquisición, de vanidad y de avaricia, que del estado latente de preocupaciones nacionales pudieran, en un período de desorden interno o de precipitación del carácter acumulado del país, trocarse en amenaza grave para las tierras vecinas, aisladas y débiles, que el país fuerte declara precederas e inferiores.

Pensar es servir. Ni ha de suponerse, por antipatía de aldea, una maldad ingénita y fatal al pueblo rubio del continente, porque no habla nuestro idioma, ni ve la casa como nosotros la vemos, ni se nos parece en sus lacras políticas, que son diferentes de las nuestras, ni tiene en mucho a los hombres biliosos y trigueños, ni mira caritativo, desde su eminencia aún mal segura, a los que, con menos favor de la Historia, suben a tramos heroicos la vía de las repúblicas: ni se han de esconder los datos patentes del problema que puede resolverse, para la paz de los siglos, con el estudio oportuno, y la unión tácita y urgente del alma continental. ¡Porque ya suena el himno unánime; la generación actual lleva a cuestas, por el camino abonado por los padres sublimes, la América trabajadora; del Bravo a Magallanes, sentado en el lomo del cóndor, regó el Gran Semí, por las naciones románticas del continente y por las islas dolorosas del mar, la semilla de la América nueva!



# Efemérides de mayo





# EFEMÉRIDES DE MAYO



18 de mayo de 1980

- **Paso a la Inmortalidad de Georgino Andrade Rivera, primer mártir de la Cruzada Nacional de la Alfabetización:** Georgino Andrade, a la edad de 28 años, fue asesinado por fuerzas contrarrevolucionarias, siendo el primer mártir de la Cruzada Nacional de alfabetización en Nicaragua.



19 de mayo de 1890

- **Natalicio de Ho Chi Minh:** Líder de la revolución vietnamita, es un personaje fundamental para la formación de la República Democrática de Vietnam, además es un referente político, intelectual e ideológico de los pueblos del mundo.



25 de mayo de 1986

- **Firma de la Declaración de Esquipulas I:** Hace 38 años, se reúnen en Guatemala los cinco presidentes centroamericanos para firmar la Declaración de Esquipulas I, con el objetivo de acordar la creación de un parlamento regional, fortalecer las negociaciones de paz y restablecer el diálogo entre los cinco estados de la región.



25 de mayo de 1909

- **Natalicio de la Heroína Nacional Blanca Stella Aráuz Pineda:** Mujer decidida, con principios morales y patrióticos. Blanca Stella Aráuz Pineda jugó un papel fundamental en la defensa de la patria, desempeñándose con mucha eficiencia en sus acciones de inteligencia. La Asamblea Nacional de la República de Nicaragua la declaró "Heroína Nacional", mediante **Ley N° 897** del 06 de marzo de 2015, publicada en La Gaceta, Diario Oficial N° 48 del 11 de marzo de 2015.



29 de mayo de 1944

- **Natalicio de Maurice Bishop, primer ministro de Granada:** Revolucionario y Primer Ministro Granadino, Maurice Bishop, nació el 29 de mayo de 1944 en la Aruba holandesa. Fundador del Movimiento para las Asambleas del Pueblo (MAP), posteriormente el Movimiento Nueva Joya (MNJ). Bishop, estableció relaciones con Cuba, Nicaragua, la Unión de Repúblicas Soviéticas y demás países que eran contrarios a las políticas de los Estados Unidos.



30 de mayo

- **Día de las madres:** Cada 30 de mayo, Nicaragua celebra el día de las madres, con el fin de destacar la participación de la mujer con un alto espíritu de heroísmo, dignas, abnegadas, trabajadoras, emprendedoras, educadoras y forjadoras de mujeres y hombres que diario luchan por seguir construyendo una Nicaragua próspera.



18 de mayo de 1893

de octubre de 1929 se rebela contra el gobierno impuesto por la intervención yanqui hasta expulsarlos el 01 de enero de 1933, bajo la consigna de Patria y Libertad.

# Escenario global

# Defensa de la Soberanía Nacional en América Latina ante Estrategias de "Zona Gris" y Guerra Híbrida

Aristides Varela Ponce

## Introducción

En el contexto geopolítico actual, los Estados nación de América Latina enfrentan desafíos multicausales que amenazan su estabilidad y soberanía. Uno de estos desafíos proviene de la implementación de estrategias de Zona Gris en escalada hacia la Guerra Híbrida. Estos conceptos, ampliamente estudiados y aplicados en la doctrina de seguridad de los Estados Unidos, representan formas de conflicto que operan en el umbral de la guerra convencional y el conflicto no armado. En este escrito, se explora cómo un Estado latinoamericano puede preparar la defensa integral de su soberanía frente a tales amenazas, enfocándose en medidas políticas, económicas, militares y sociales.



Centro Mexicano de Relaciones Internacionales. 6 de septiembre 2023. Fuente: <https://cemerl.org/mapas/m-bases-militares-eeuu-americalatina-cu>



## **Entendiendo la Zona Gris y la Guerra Híbrida**

La Zona Gris se refiere a actividades coercitivas y subversivas que no alcanzan el nivel de guerra abierta pero que están diseñadas para lograr objetivos políticos y militares sin cruzar el umbral que provocaría una respuesta militar convencional. La Guerra Híbrida, por otro lado, incluye una combinación de tácticas militares convencionales, operaciones irregulares y acciones cibernéticas para desestabilizar un gobierno desde dentro, frecuentemente sin ser atribuidas directamente a un Estado agresor.

## **Estrategias Políticas y Diplomáticas**

Para contrarrestar estas amenazas, es crucial fortalecer las instituciones democráticas y la transparencia gubernamental. La promoción de un sistema político inclusivo y la lucha contra la corrupción son fundamentales para disminuir la vulnerabilidad a la influencia externa. Además, una diplomacia activa y la formación de alianzas regionales e internacionales pueden proveer un marco de apoyo mutuo y una plataforma para denunciar y neutralizar las agresiones en la Zona Gris.

## **Fortalecimiento Económico y Social**

La estabilidad económica reduce la susceptibilidad a la influencia externa y mejora la cohesión social. Implementar políticas que fomenten el desarrollo económico inclusivo y la equidad social es esencial. Además, la educación y la información juegan un papel crucial en la preparación de la ciudadanía para reconocer y resistir las tácticas de desinformación y propaganda que son pilares de la Guerra Híbrida.

## **Capacidades de Defensa y Seguridad**

El fortalecimiento de las fuerzas armadas y de seguridad del país latinoamericano para que puedan enfrentar desafíos híbridos es vital. Esto incluye la capacitación en guerra cibernética, inteligencia y contrainteligencia, y la preparación para operaciones irregulares. Asimismo, la cooperación militar con aliados confiables puede amplificar la capacidad de un Estado para defenderse de amenazas híbridas.

## **Papel de la Sociedad no oficial**

La sociedad en su conjunto debe estar informada y organizada para defender la democracia. Organizaciones sociales, productivas del campo y la ciudad, comunidades, medios de comunicación independientes y grupos de vigilancia, pueden desempeñar un papel decisivo en la identificación y denuncia de intentos de subversión y manipulación.



Venezuela fue despojada de la región del Essequibo durante la época colonial por países europeos que ocuparon Guyana, motivo por el que mantiene una reclamación histórica sobre ese territorio desde hace más de 150 años.

## **Entorno de confrontación en la República Bolivariana de Venezuela**

La posibilidad de una confrontación entre Venezuela y EUA, sea bajo la forma de guerra híbrida o convencional, requeriría una estrategia de defensa compleja y multifacética por parte de Venezuela. Esta estrategia debería enfocarse no solo en el aspecto militar, sino también en fortalecer la estabilidad política, económica y social del país. Aquí presento algunas recomendaciones clave para una estrategia defensiva venezolana:

### **Diplomacia y Fortalecimiento de Alianzas Internacionales**

**Diplomacia Proactiva.** Venezuela debería intensificar sus esfuerzos diplomáticos para construir una narrativa internacional que favorezca su soberanía y derecho a la



autodeterminación. Esto incluye trabajar activamente en foros internacionales como la ONU para denunciar cualquier intento de intervención extranjera.

**Alianzas Estratégicas.** Fortalecer las alianzas con otros países que puedan actuar como contrapesos geopolíticos a los Estados Unidos. Países como la Federación de Rusia, República Popular China, e Irán han mostrado disposición a apoyar a Venezuela en diversos contextos. Estas alianzas pueden incluir acuerdos de cooperación militar, económica y tecnológica.

### **Estabilidad Política Interna y Legitimidad Gubernamental**

**Diálogo Interno.** Promover un diálogo inclusivo con la oposición interna para reducir la polarización y mejorar la cohesión nacional. Un frente interno dividido es un vector de vulnerabilidad en el contexto de una guerra híbrida.

**Transparencia y Reformas.** Implementar reformas que incrementen la transparencia gubernamental y combatan la corrupción para mejorar la percepción pública y la legitimidad del gobierno.

### **Fortalecimiento Económico**

**Diversificación Económica.** Reducir la dependencia del petróleo diversificando la economía. Esto puede incluir el desarrollo de otros sectores como la minería, la agricultura y el turismo.

**Control de Recursos.** Mantener y fortalecer el control sobre recursos clave como el petróleo y el oro, que son esenciales no solo para la economía sino también para la soberanía estratégica.

### **Capacidades de Defensa y Seguridad**

**Modernización Militar.** Invertir en la modernización de las fuerzas armadas, incluyendo la defensa aérea, las capacidades navales y el entrenamiento en tácticas de guerra asimétrica y guerra cibernética.

**Milicias y Defensa Popular.** Fortalecer las milicias nacionales y los programas de defensa civil para garantizar una amplia base de resistencia en caso de conflicto.



**Inteligencia y Contrainteligencia:** Mejorar las capacidades de inteligencia para prevenir y responder a amenazas de intervención o desestabilización, incluyendo la guerra cibernética y la guerra de información.

### **Resiliencia Social y Propaganda**

**Educación y Propaganda.** Implementar programas educativos que fomenten un sentido de identidad y soberanía nacional. Además, usar medios de comunicación para contrarrestar la desinformación y promover una narrativa que fortalezca la unidad nacional y la resiliencia social.

**Apoyo Social.** Mejorar las condiciones de vida de la población mediante programas de apoyo social que alivien la pobreza y mejoren los servicios básicos, aumentando así la resiliencia de la población frente a crisis económicas y sociales. Implementar estas estrategias requerirá un enfoque sostenido y la cooperación entre diversas instituciones dentro de Venezuela, así como el apoyo de aliados internacionales. La clave para Venezuela en el contexto de una posible confrontación es fortalecer su capacidad de resistencia desde múltiples ángulos, reduciendo así las vulnerabilidades que podrían ser explotadas en una guerra híbrida o convencional.

### **Conclusiones**

La defensa de la soberanía en América Latina frente a estrategias de Zona Gris y la Guerra Híbrida, requiere un enfoque holístico que incluya fortaleza política, económica, militar y social. La cooperación internacional, junto con un compromiso firme con la democracia y la transparencia, serán fundamentales para mitigar estas amenazas siempre latentes.

La capacidad de resistencia de un Estado no solo depende de su capacidad militar, sino también de la salud de su democracia y la cohesión de su sociedad, es decir de la fuerza del pueblo organizado, informado y dispuesto para la lucha en cualquier escenario que el enemigo plantee.



ALBA y la CELAC son organismos de la unidad latinoamericana y caribeña que irrumpen y derrotan la política hegemónica y lesiva de los derechos de los pueblos promovida por los EUA. No obstante, el avance de la región hacia el futuro es incontenible, la victoria es cierta.



# Neoestrategia hostil del Comando Sur hacia América Latina

**Edwin N. Montes**

---

**M**ientras Rusia y China siguen avanzando firmemente en la consolidación de sus lazos de cooperación y alianza estratégica, hacia la construcción de un orden mundial más justo y equitativo; por su parte, EE.UU. observa preocupado cómo el peso e impacto de su declive hegemónico le hace tambalear y perder terreno en regiones que históricamente había considerado sus zonas de influencia.

Con la guerra, e inminente derrota en Ucrania, Washington no solo ha conducido a la crisis económica y desmantelamiento del sistema de seguridad en Europa; sino también, su desmedido apoyo financiero y militar a las acciones genocidas del sionismo israelí, ha desestabilizado sus relaciones diplomáticas con países del Medio Oriente, donde acérrimos aliados como Arabia Saudita y Emiratos Árabes Unidos se han integrado a los BRICS, e Irán ha demostrado su liderazgo regional con importantes logros diplomáticos (fortalecimiento de alianza con países de la resistencia al sionismo, reconciliación con Arabia Saudita, así como el fomento del diálogo y acercamiento diplomático con Egipto); en África, por su parte, el nivel de aceptación hacia el poder blando norteamericano ha decaído, siendo superado por las inversiones, lazos comerciales e influencia política de Rusia y China.

Recientemente, en el contexto de guerra comercial entre EE.UU. y China, el país asiático ha dado un duro golpe con la venta histórica de 53.300 millones de dólares en bonos del Tesoro y de agencias norteamericanas, correspondiente al primer trimestre del año 2024, en respuesta a las medidas coercitivas unilaterales impuestas desde Washington.

Similar situación se presenta en América Latina y el Caribe, donde Rusia y China han logrado posicionarse como cooperantes y socios comerciales alternativos; región que el imperialismo yanqui, a través de la jefa del Comando Sur, Laura Richardson, ha calificado como su “patio trasero”, en su nueva estrategia de sometimiento regional



y ofensiva contra los gobiernos progresistas de Venezuela, Cuba, Nicaragua, Bolivia y el proyecto conjunto del ALBA-TCP.

Esta reacción del gobierno norteamericano a través de la reactivación del Comando Sur es perceptible cuando se revisan los datos de intercambio comercial de China y Rusia con Latinoamérica. De acuerdo con la CEPAL, para el periodo de 2020-2022 el comercio de bienes de la región con China se multiplicó por 35; y para 2023 este intercambio comercial con el gigante asiático registró una cifra récord de aproximadamente 489.047 millones de dólares. La administración Biden da un brinco mayor cuando informes —como el elaborado por el think tank Atlantic Council— afirman que para 2035 China superará a EE.UU. como el principal socio comercial de la región.

En el caso particular de Rusia, para septiembre 2023 el intercambio comercial con la región había registrado un incremento del 25% en los últimos 5 años. Durante la reciente visita de Vladimir Putin a China, con motivo del 75º aniversario del establecimiento de las relaciones diplomáticas, el mandatario ruso sentó las bases en la nueva era del orden multipolar al declarar las siguientes palabras: “aumentaremos la autoridad e influencia de Rusia y China en el mundo”. De manera complementaria, el presidente Xi Jinping sostendría: “somos un buen ejemplo para otras potencias en cuanto a respeto y franqueza. El desarrollo de nuestros lazos favorece a la paz, la estabilidad y la prosperidad de la región y del mundo”.

Desde su ascenso al cargo en octubre 2021, Richardson ha dejado muy en claro los objetivos e intereses norteamericanos hacia América Latina, señalando la importancia estratégica en acceso a recursos naturales y elementos de tierras pocos comunes que esta posee (60% del litio del mundo, las reservas de petróleo más grande, el pulmón del mundo y el 31% del agua dulce, entre otros); declarando una guerra abierta a potencias extrarregionales como Rusia, China e Irán, utilizando de propaganda las narrativas de “actores malignos”, “influencia maligna”, “promotores de agendas malignas”, entre otros; llegando incluso acusar a Nicaragua, Venezuela y Cuba de “apoyar actividades malignas” por la simple y sencilla razón de mantener relaciones de amistad, cooperación y comercio con estas potencias emergentes.



Es un hecho evidente que América Latina y el Caribe serán el principal centro del orden mundial multipolar, tal y como lo expresó el Ministro de Asuntos Exteriores de la Federación de Rusia, Serguéi Lavrov. Frente a este escenario, representantes del gobierno norteamericano han manifestado públicamente su intención de librar una batalla por la recuperación de su “patio trasero”, expulsando todo actor transnacional que consideren amenace su preponderancia en el continente.

Para conseguir tal propósito, Washington ha reactivado el Comando Sur, siendo una de sus primeras tareas la organización y desarrollo de diversas visitas y reuniones de alto nivel con jefes de Estado, ministros y jefes militares de los países aliados, donde se encuentran las principales bases militares del continente; a su vez, ha establecido reuniones de trabajo con figuras opositoras a los gobiernos progresistas de la región, en su objetivo de generar nuevos procesos de desestabilización interna; así también, ha brindado capacitación y entrenamiento a efectivos militares y policiales, a través de seminarios y asistencia técnica; sin obviar el aumento en el envío y venta de armas a los ejércitos de los países latinoamericanos donde tienen presencia.

Para 2024, la asistencia en seguridad (lucha contra narcotráfico; control de armas, programas antiterrorismo, desminado; educación y entrenamiento militar; y financiamiento militar) que destina el gobierno norteamericano hacia América Latina y el Caribe ascendió en un 26.6%. Conciérne también mencionar que hasta 2023 el presupuesto promedio destinado al Comando Sur rondaba los 200 millones de dólares anuales; en cambio, en su nueva estrategia anti-China en la región, el Comando Sur ha presentado una propuesta al Congreso norteamericano, apostando conseguir la financiación presupuestaria de unos 323 millones de dólares para fines de 2025.

Al verse superado en la batalla económica y comercial, EE.UU. decide afianzarse a través del Comando Sur en lo militar. América Latina sigue siendo una región intervenida, de las 800 bases militares que el imperio norteamericano posee a escala mundial, unas 76 están presentes en la región, todas articuladas bajo la dirección del Comando Sur. Es así que, en todas las intervenciones y golpes de Estado ocurridos



en América Latina y el Caribe desde mediados del siglo XX, el Comando Sur ha sido partícipe y artífice.

Desde su origen en 1903, con los marines del USS Nashville, cuyo objetivo era asegurar los intereses canaleros y consecuente independencia de Panamá de territorio colombiano, los métodos y estrategias de intervención del Comando Sur han ido evolucionando acorde a los escenarios globales y regionales en que se mueven dichos intereses norteamericanos. Así, durante la Segunda Guerra Mundial esa agrupación de marines pasaría a denominarse Comando de Defensa del Caribe, destinado a actividades de entrenamiento militar, operaciones antisubmarinas y de contraespionaje.

Posteriormente, en 1947, adquiere el nombre de Comando del Caribe de Estados Unidos (CARIBCOM), ampliando su área geográfica de operación en Centroamérica y Sudamérica. Sus actividades estarían destinadas no solo a la defensa del canal de Panamá y asistencia ante desastres, sino también, la lucha antisoviética y anticomunista. En ese mismo periodo, también en Panamá, se crearía en 1946 el Latin American Training Center - U.S. Ground Forces, que en 1949 pasaría a denominarse Escuela del Caribe, y para 1963 se conocería como Escuela de las Américas.

Con el triunfo de la revolución cubana, y procesos revolucionarios en Nicaragua y El Salvador, el comando se refuerza y pasa a adquirir el nombre de Comando Sur en 1963. Seguidamente, durante la administración Reagan las atribuciones y poderes del Comando Sur se ampliarían a la elaboración de planes de operaciones de contingencia, así como el entrenamiento a los ejércitos del área.

Concluida la Guerra Fría, para justificar su existencia e intervención en los países de la región, el comando pasaría a realizar actividades de lucha contra el narcotráfico y asistencia humanitaria ante desastres, que sería una nueva forma de intervención encubierta. No obstante, para principios del siglo XXI, bajo el supuesto del 11 de septiembre de 2001, el Comando Sur pasaría a ser pieza clave en la doctrina miliar del Espectro de Dominación Completo, impulsada por el Deep State norteamericano, en su objetivo de dominar la región y el mundo en su visión hegemónica y unipolar.



Se impulsarían las iniciativas de Plan Colombia, la Iniciativa Mérida de México, la Iniciativa de Seguridad para la Cuenca del Caribe (CBSI) y la Iniciativa de Seguridad Regional para América Central (CARSI).

En esta nueva etapa, el Comando Sur ha adquirido funciones político-diplomática tipo “procónsul romano”, sirviendo de intermediario de la política norteamericana con los países de la región, aumentando su presencia militar a través del establecimiento de nuevos acuerdos de asociación militar con Argentina, Ecuador, Perú, Uruguay, Chile, Paraguay y Colombia. En el mes de abril pasado, Richardson llegó a Guatemala para liderar la Conferencia Centroamericana de Seguridad (CENTSEC) en la que participaron jefes militares de Belice, Costa Rica, El Salvador, Honduras, Panamá y República Dominicana.

Por ejemplo, en su política de agresión hacia Venezuela, Joe Biden ha anunciado un paquete de ayuda militar a Guyana destinada a la adquisición de aviones, helicópteros, una flota de drones militares y tecnología de radar. Así también, el Comando Sur ha participado en ejercicios de maniobras militares con las fuerzas armadas de Guyana, aumentando las amenazas hacia la República bolivariana. No siendo esto suficiente, la administración Biden decidió imponer nuevas medidas coercitivas y cancelar el acuerdo de licencias en el comercio de petróleo y el gas que había establecido con Venezuela, además de prohibirle a este país sudamericano toda transacción financiera con entidad de origen ruso.

En el Documento Theater Strategy 2017-2026, el Comando Sur define su nuevo método y estrategia de intervención en la región, distinta a los implementados en el siglo XX, bajo el concepto de interoperatividad. Se trata del establecimiento y anclaje de una red de aliados y copartícipes de fuerza conjunta, donde participan instancias gubernamentales (USAID, el Departamento de Seguridad Interna, el Departamento de Hacienda, el Departamento de Justicia, NASA, Agencia de Inteligencia Geoespacial), las agencias intergubernamentales y multinacionales, organizaciones no gubernamentales, empresariales y académicos.

En febrero 2024, el representante demócrata Scott Peters presentó ante el Congreso norteamericano un proyecto de ley denominado “Caribbean and Latin American



Maritime Security Initiative Act”, cuyo órgano de instrumentalización sería el Comando Sur, destinado a impedir y limitar la presencia de pesqueros y cualquier otra actividad de origen chino en aguas marítimas del continente.

Esta red de alianzas e interoperatividad en la cual se articula el trabajo realizado por el Comando Sur está destinado al desarrollo de tareas como: guerra mediática o ciberguerra, espionaje, colaboración militar permanente, entramiento y ejercicios militares, colaboración de fuerzas regulares con mercenarios, acciones de sabotaje (servicios de agua, electricidad y comunicaciones), financiación a grupos opositores de choque, aplicación de “sanciones” (medidas coercitivas), bloqueo económico-financiero, e inclusión de funcionarios y países en lista de patrocinadores del terrorismo.

A este repertorio de acciones hostiles del Comando Sur hay que agregar el instrumento del lawfare, término propio del ámbito militar, originado en el siglo XXI, definido por el general de la Fuerza Aérea de EE.UU. Charles Dunlap como aquella estrategia donde la ley, en términos políticos, es usada para el logro de un objetivo militar. Ejemplos contra quienes se ha aplicado este tipo de recurso han sido: Rafael Correa, Cristina Fernández de Kirchner, Dilma Rousseff y Lula da Silva; así como el golpe parlamentario de 2012 a Fernando Lugo en Paraguay.

EE.UU. ha dejado claro que no se detendrá en valorar la gravedad de sus actos cuando se trata de conseguir sus objetivos y defender sus intereses imperiales en la región. Uno de los recursos extremistas y de terrorismo de Estado promovido por Washington, a través de las neoestrategias del Comando Sur, ha ido el fomento de acciones de magnicidio hacia líderes progresistas: Hugo Chávez, Nicolás Maduro, Rafael Correa y Evo Morales. En 2021, con el magnicidio perpetrado hacia la humanidad del presidente de Haití, Jovenel Moïse, se encontró que al menos 7 de los colombianos involucrados habían recibido entrenamiento militar por parte del ejército norteamericano.

Frente a un escenario de proceso electoral en Venezuela; un mayor estrechamiento en las relaciones de Nicaragua con China y Rusia; y la difícil situación económica que atraviesa Cuba —a consecuencia del bloqueo—; el Comando Sur está preparando



condiciones para nuevas acciones de desestabilización y calentamiento de calles, en su objetivo de debilitar el apoyo popular hacia estos gobiernos progresistas y motivar cambios de gobiernos. Los laboratorios cibernéticos están trabajando activamente en la generación de matrices de opinión en tres aristas cruciales: por una parte, resaltando el tema de figuras políticas de oposición a estos gobiernos; segundo, el discurso trillado sobre libertades, democracia y derechos humanos; y tercero, descalificando todo proyecto de cooperación y desarrollo que estos países establezcan con las potencias emergentes de China, Rusia e Irán. EE.UU. buscará sabotear todo proyecto derivado de las relaciones de estos países con dichas potencias extranjeras.

América Latina y el Caribe atraviesa un momento crucial y decisivo en la configuración del nuevo orden mundial multipolar, donde un imperio decadente, ansioso y turbulento, en su locura frenética, hará todo lo posible por conservar lo que hace siglos ha denominado su “patio trasero”; pero, lo que no ha aprendido este imperio belicista y genocida es que los pueblos latinoamericanos saben de luchas y resistencia, pero también de victorias. Con el ejemplo de Bolívar, Sandino, Martí y Fidel, la unidad latinoamericana prevalecerá [...].



## “Creación heroica”, la unidad para avanzar

**Luis Varese**

---

**L**as élites de los ultrarricos, cuyas caras orgánicas son el gobierno de los EEUU y la representación de la Unión Europea, vienen desarrollando una serie de acciones, en diversas partes del mundo, muy cercanas en el tiempo y de gran impacto mediático, no hay casualidades.

La primera y es de una dimensión demoniaca, impensable unos meses atrás, es el infanticidio y feminicidio perpetrado contra el pueblo Palestino en Gaza. Ante nuestros aterrados e indignados ojos, vemos como día a día, esa banda de criminales, que se hace llamar ejército israelí, asesina impunemente a los niños, las mujeres los ancianos, las ancianas, los jóvenes. Al mismo tiempo destruye toda la infraestructura hospitalaria, educacional y de vivienda. Tierra arrasada. Crímenes de guerra, y si fuera poco el hambre como instrumento letal, asaltando camiones de ayuda humanitaria o impidiendo su ingreso. Y por supuesto, para que no quede la menor duda sobre la vocación criminal, impidiendo el ingreso de medicinas y médicos. No existe Derecho Humanitario. La Convención de Ginebra ha sido pisoteada, la mínima regla de combate exige respetar a la población civil. Para Israel los niños son objetivo militar, no hay ninguna duda de ello, no se explica de otro modo el hecho de que el 50% de los asesinados civiles son niños: más de Quince mil.

El 1 de abril, Israel Bombardea el consulado de Irán en Damasco, asesinando a 1 general, 7 militares y 16 civiles, dentro del Consulado Iraní. No solo el asesinato, sino la violación de los instrumentos jurídicos que rigen a la diplomacia.

En otra dimensión, pero en la misma línea Ecuador invade la Embajada de México y secuestra al asilado político, el expresidente Jorge Glas. En un hecho inédito, viola las mínimas condiciones de respeto diplomático introduciendo una fuerza de operaciones especiales de la Policía Nacional. Golpea brutalmente al Embajador Roberto Canseco Martínez, y a otra diplomática, sentando un precedente nefasto en las relaciones diplomáticas a nivel mundial. La prensa internacional no ha



condenado con suficiente fuerza este hecho. Estados Unidos se demoró 2 días en condenarlo y Canadá cuatro días. La Corte Interamericana de Justicia, su fiscalía, ha pedido una sanción débil y casi excusando al Ecuador.

De los hechos más graves está la visita del presidente argentino Javier Milei a España, invitado por el partido VOX, a una reunión con la crema y nata de la extrema derecha mundial, incluyendo ciudadanos estadounidenses. Allí este personaje sacado de los cuentos de terror político, pero absolutamente real y legitimado por el votante argentino, se dedicó a insultar a la esposa del jefe de Gobierno de España, al propio Pedro Sánchez, al Partido Socialista Obrero Español y a los socialistas del mundo entero. Este es otro acto inédito: un presidente extranjero insulta al jefe de Gobierno en el país anfitrión, insulta a su esposa, al partido de gobierno. Una provocación sin límites a la cual la prensa española y la prensa internacional han condenado de manera tibia, y peor aún la prensa de ultraderecha ha celebrado alegremente.

Estos cuatro hechos claramente destinados a destruir el Derecho Internacional, es decir destruir, las normas que rigen una convivencia, sino pacífica, al menos regulada entre las Naciones. Los Estados Unidos jamás respetaron estas normas y lo demuestran las invasiones a Nuestramérica y en el mundo entero, pero el resto de países de una u otra manera hemos venido actuando con ese marco, con esos acuerdos, Convenciones y Convenios surgidos, principalmente después de la Segunda Guerra Mundial.

Me refiero a algunos, para refrescar memorias: Carta de la Naciones Unidas 1945; La Declaración Universal Sobre los Derechos Humanos 1948; Convenio de Ginebra de 1949, y protocolos posteriores sobre la Guerra; Convención de Ginebra de 1951 sobre el Refugio y su Protocolo de 1967. Todos estos instrumentos que rigen de alguna manera la convivencia entre las naciones, vienen siendo violados de manera sistemática en los últimos meses.

***Estados Unidos a la cabeza de la destrucción del Estado de Derecho, Israel, su perro de guerra.***

No es una obsesión, es la realidad a la que nos confrontamos día a día.



Donald Trump, en octubre de 2018, retira a los EEUU del Tratado de limitación de armas nucleares que había sido firmado con la Unión Soviética en 1987, desenmascarando de manera clara la intención y vocación de mantener la hegemonía del dólar a cualquier costo, incluso el de una guerra nuclear.

Esta estrategia, ideada e impulsada por las élites de los ricos del mundo ha conseguido hasta la fecha cubrir los siguientes objetivos: **Primero**, la voz monocrorde a nivel mundial, de los grandes medios de comunicación. Todos dicen lo mismo, todos mienten de la misma manera, salvo las heroicas y honrosas excepciones.

**Segundo**, separar a Rusia de acuerdos económicos y de comercio de materias primas, con la Unión Europea, lo que estaba creando reales condiciones de un orden multipolar.

**Tercero**, avanzar en objetivos militares incluyendo a la OTAN y a Israel en la consecución del fortalecimiento de la ocupación territorial del Medio Oriente y de la industria armamentística. Busca aislar a China y provocar situaciones de tensión en las áreas geográficas del Pacífico, donde se encuentren.

**Cuarto**, debilitar acuerdos económicos que contribuyan a crear alternativas a la hegemonía del dólar, caso BRICS.

**Quinto**, debilitar los acuerdos regionales en Nuestramérica y destruir posibilidades de alianzas en este sentido, para ello el papel jugado por los gobiernos de Perú contra Venezuela y Cuba; el papel actual de Argentina, Perú, Ecuador, Uruguay, igualmente contra Cuba, Nicaragua, Venezuela y contra cualquier acuerdo que signifique el fortalecimiento de organismos regionales.

**Sexto Nuestramérica**, las ofensivas lanzadas de Norte a Sur contra cualquier forma de gobierno progresista. La campaña contra Andrés Manuel López Obrador y Claudia Sheinbaum, iniciada desde el New York Times; las campañas contra Xiomara Alfaro; Contra Arévalo en Guatemala; el Bloqueo contra Nicaragua; el ignominioso bloqueo contra Cuba; las continuas agresiones contra Venezuela; la orquestación mediática y financiera contra Petro.



A ello, en este punto sexto se añade, la lamentable disputa interna dentro del MAS en Bolivia y la falta de visión estratégica de la necesidad de la unidad en el Ecuador y Perú.

**Séptimo**, y último, pero tal vez el éxito político más importante, la difusión y avance de las ideas neofascistas, corporativas, neoliberales, en la conciencia colectiva de los sectores más atrasados de los electorados nacionales. Desde los análisis de Álvaro García Linera ha resurgido la categoría gramsciana del “sentido común”, es decir esa especie de conciencia o inconciencia colectiva, de estar de acuerdo como masa social y, por ende electoral de que necesitamos algo nuevo aunque sea una bestia como Milei.

### **Defender el Estado de Derecho, ya es ganancia**

La hegemonía dominante del pensamiento de la derecha está ganando fuerza y trae como resultado la construcción de fuerzas neofascistas y corporativas incluso en los países que habían avanzado en la construcción de espacios democráticos y políticas públicas de Estados de servicio. No solamente en Nuestramérica, sino en Europa, como es el caso de España, Italia, Francia, Inglaterra.

Hoy la construcción de alternativas que superen el Estado de Derecho aún patriarcal, van surgiendo en distintas partes del mundo, desde el heroico ejemplo del pueblo Kurdo, hasta la luchas comunitarias de Puno y Cuzco o los gobiernos progresistas que debemos de defender y conquistar en Brasil, Chile, Bolivia, Colombia, Honduras, México. Y por supuesto defender a muerte, Cuba, Nicaragua, Venezuela. Cada uno con sus formas, avances y retrocesos, pero ceder espacio es lo peor que se nos puede ocurrir. Ninguna concesión ni acuerdo con la derecha, puede ser un camino viable. Ya lo han demostrado Argentina, Perú, Ecuador, demostrado en demasía y con un altísimo costo para nuestros pueblos. La tibieza de Fernández y la falta de claridad del Justicialismo en la Argentina...para muestra, ese botón.

Hoy cualquier espacio dejado al enemigo, cualquier contradicción interna, cualquier vacilación que ponga en duda las necesidades reales de nuestros pueblos es ferozmente aprovechado por un enemigo envalentonado y feroz.



Todos los objetivos conseguidos por el enemigo son reversibles, incluso el de la defensa de la ecología y la restauración del hábitat en el Planeta. Todo es reversible con la voluntad de unidad y la fuerza indómita de nuestros pueblos, sacudiendo esa lacra individualista que les adormece. Allí están los estudiantes que luchan por Palestina, desde las “entrañas mismas del Monstruo” como le llamaba Martí. Allí están los nuevos gobiernos africanos, los progresismos latinoamericanos, las mujeres por sus derechos inalienables, los ecologistas, las comunidades por sus autonomías y paro de contar, por ahora.

Vamos con Cuba, Nicaragua y Venezuela en la lucha anti imperial. No nos confundamos el enemigo es uno solo, la construcción no “será calco ni copia, sino creación heroica”, la unidad es el único camino irrenunciable.



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA  
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA  
SOBERANÍA  
Miguel d'Escoto Brockmann