



**CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO**
Miguel d'Escoto Brockmann

SEMANARIO

IDEAS Y DEBATE



Comandante Hugo Chávez



PRESENTACIÓN

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

El Semanario Ideas y Debate trae a sus lectores un número especial dedicado al Comandante Hugo Chávez Frías, al conmemorarse el noveno aniversario de su paso a la inmortalidad.

Nuestros autores, reflexionan sobre el pensamiento y legado del Comandante Hugo Chávez Frías para América Latina y el Mundo. En este número especial encontrará artículos sobre las distintas facetas del Comandante Eterno, se presenta su dimensión humana y política, un luchador incansable de las causas sociales.

Además, reflexionan sobre los grandes proyectos y esfuerzos que realizó el Comandante Chávez en la construcción de la unidad de los pueblos latinoamericanos y caribeños. Analizan el papel de los medios de comunicación en la gestión del líder bolivariano y la lucha por romper el cerco mediático.

Esperamos que esta edición sea de su agrado y aporte a la continua reflexión sobre el pensamiento y legado del Comandante Hugo Chávez Frías.



Índice

- Saeta de Tiuna – *Mameli Sevilla*.....4

- Chávez, extraordinariamente humano – *Pedro Pablo Castillo*.....6

- Chávez y el Reino de Dios en la Tierra – *Miguel d’Escoto Brockmann*.....8

- ¡Chávez vive en nuestros corazones! – *Maribel Nuñez*.....21

- Notas sobre El Pensamiento Antiimperialista del Comandante Chávez – *Alexander Gil*.....27

- El rol de la prensa en el contexto de la guerra permanente contra Venezuela – *Arlenin Antonio Aguillón Castillo*.....30

- Marzo, la gran encrucijada – *Daniel Rodríguez*.....35

- El camino hacia la tierra prometida de Nuestramérica *Adolfo Alejandro Díaz Pérez*.....40



▪ Saeta de Tiuna

Por Mamei Sevilla



(A: Hugo Chávez, Dignidad y antiimperialismo)
Imagen de Alexander Gil

Cuando el anglohablante, de rostro imperial
crea que es dueño del mundo
que posee la voluntad divina para decidir
por otras naciones libres y soberanas.

Cuando intente pasar desapercibido por mi tierra
tropical
con sus flotas y armamentos,
tenga en cuenta, que su padre, Sir Walter
huyó en sus bergantines
cuando mi saeta de piedra se enfrentó a su arcabuz.

Que en América desde los tiempos remotos
no ha faltado amor y valor
para defender nuestra patria
aún cuando el sanguinario invasor



posea corazas de grafeno,
cañones de gamma y radioactividad.

Que Venezuela y Latinoamérica
pueden defender sus suelos
con la valentía de Cuauhtémoc
quien en defensa de su patria
el fuego fue baño de rosas
y Tiuna traspasado con saetas
pintó en nuestros suelos banderas de libertad.

-Mameli Sevilla Méndez: Escritor literario y excelencia académica 2019 del municipio Waslala certificado por el Concejo Nacional de Universidades (CNU) para estudiar en la universidad UNAN-Managua, donde actualmente estudia.



▪ Chávez, extraordinariamente humano

Por Pedro Pablo Castillo



Imagen tomada del sitio web Morning.star

Es imposible evitar contener las lágrimas al hablar del Comandante Hugo Chávez, el militar, el político, el Presidente, el HUMANO, pues su personalidad le permitió conectar con el Pueblo y con los Pueblos a tal punto de llegar a sentirlo parte de nosotros.

Hablar de Chávez es hablar de un ser extraordinario, pareciera sacado de una película de acción, incluso, podemos decir que Chávez es un hombre de otra galaxia, naturalmente fuera de serie; sonreía como cualquiera pero su sonrisa era diferente a la de los demás, pues Chávez lograba transmitir felicidad y contagiaba de energía, su mirada era un conjunto de muchos sentimientos, pues ésta era capaz de transmitir tantas cosas a la vez: ternura, piedad, misericordias, bondad, solidaridad, esperanza, serenidad, paz, amor, amistad, fuerza, e incluso a quienes le adversaban era capaz de infundirle el más grande miedo con solamente ver sus brillantes ojos negros, así era Chávez.

En su rostro podemos ver la fusión perfecta de todas las razas de nuestra América, es imposible ver a Chávez y no acordarse de los Amerindios valientes que sabiamente guían sus destinos, es decir, Chávez es la encarnación de tantas razas valientes que durante los siglos han protegido nuestros sagrados suelos y nuestros mayores sueños.

Pero, ¿Qué lo hace ser tan humano?, no es el hecho de haber nacido, si no de reír en público, bromear en



cualquier lugar, cantar con sentimiento delante de cualquiera, abrazar tiernamente a las abuelitas, chinear como padre alcahueto a los niños, bailar cuando había buena música decirles sus verdades en la cara a cualquiera, sin tapujos, sin pelos en la lengua, se arrechaba cuando se cometían injusticias contra el pueblo, celebraba la victoria popular desde abajo a la par del pobre, caminaba por todas las calles de Venezuela compartiendo su mensaje de Libertad, se convirtió en embajador de la Paz viajando por los pueblos de Nuestramérica predicando su homilía de UNIDAD, porque solo la unidad hace la fuerza, fue capaz de ganarse el respeto y admiración de todos, desde los más niños hasta los más viejos, fue siempre respetuoso y amante de la verdad.

Chávez con su camisa roja era una gota más en el inmenso mar del Socialismo, era parte de nosotros y nosotros parte de él; Chávez de boina no parecía Guerrillero, más bien parecía Poeta, de esos que locamente escriben al amor y ven la belleza en las cosas más pequeñas. Chávez, el Maestro que da cátedras de Solidaridad y ternura, sigue dando pinceladas a su mayor obra que es el Socialismo del Siglo XXI.

A 9 años de su siembra, sabemos que Chávez fue la semilla que germinó y creció por todos los pueblos que luchan por su Libertad, él está en cada risa provocada por la satisfacción de servir al pueblo.

Chávez está con la Juventud acompañándola en cada proceso por la reivindicación de los derechos de todos y todas.

¡Chávez Vive, la Lucha Sigue!
HASTA LA VICTORIA SIEMPRE

-Pedro Pablo Castillo: Poeta, licenciado en Derecho, Director de Formación y Capacitación Juvenil del Ministerio de la Juventud, Presentador del Programa Educativo La Liga del Saber, Capacitador de la escuela de cuadros "Cmte. Pedro Aráuz Palacios", miembro del Equipo Nacional del Movimiento Cultural Leonel Rugama, Juventud Sandinista 19 de Julio.

■ Chávez y el Reino de Dios en la Tierra

Por Miguel d'Escoto Brockmann

publicado en la Revista Correo 33 el 16 junio 2014

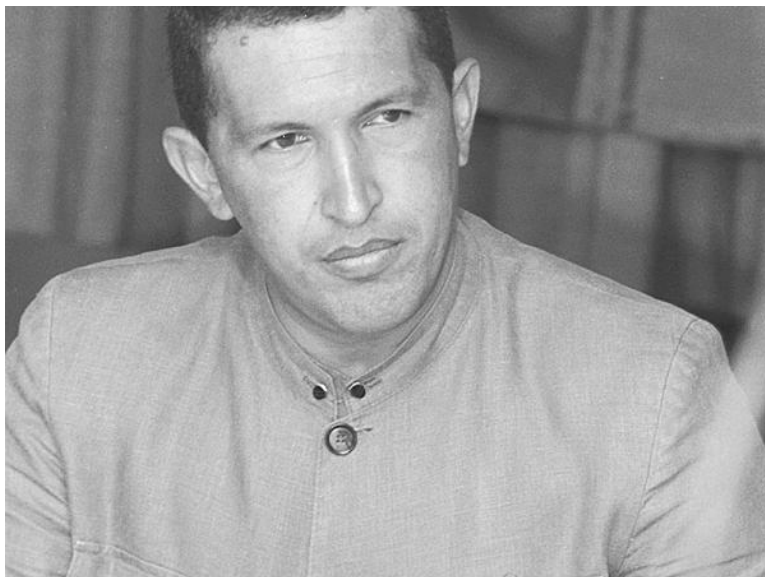


Imagen tomada del sitio web eltiempo.com

San Pablo nos dice, *“estoy crucificado con Cristo y ahora no soy yo el que vive, sino que es Cristo el que vive en mí.”* Esas palabras han constituido una gran inspiración e, incluso, una meta u objetivo personal, toda mi vida y no solo ahora en mis postrimerías de anciano octogenario, enclenque y tembeleque.

Pero ahora, esas palabras de Pablo, y no podía ser de otra manera, también traen a mi mente las maravillosas palabras de Hugo Rafael Chávez Frías pronunciadas en la iglesia de Sabaneta de Barinas aquel Jueves Santo del año 2012, al regresar a la República Bolivariana de Venezuela después de su tercera operación en la siempre heroica y solidaria hermana República de Cuba:

“Esta vida desde hace años no ha sido fácil, ¡no ha sido fácil!... Ahora, si lo que uno vivió y ha vivido no ha sido suficiente, sino que me faltaba esto, ¡bienvenido! ¡Pero dame vida, Dios, aunque sea vida llameante, vida dolorosa, ¡no me importa...! ¡Dame tu corona Cristo!, ¡dámela que yo sangro...! ¡No me lleves todavía, dame tu cruz, dame tus espinas, dame tu sangre que yo estoy dispuesto a llevarlas, pero con vida, ¡Cristo mi Señor! Amén.”



Estas grandiosas palabras fueron pronunciadas estando aun en vida el Gigante de Sabaneta y, por lo tanto, antes de ser proclamado Santo por el Capítulo nicaragüense de En Defensa de la Humanidad, es decir, figura emblemática del Reino de Dios en esta Tierra. Hugo Rafael Chávez Frías no quería morir, quería seguir viviendo, aunque esto significara seguir sufriendo hasta lo inimaginable, porque quería seguir luchando por la consolidación definitiva, irreversible, del reino de Dios en Venezuela, en toda nuestra Patria Grande y en el mundo.

Chávez estaba claro que el Reino que Jesús vino a proclamar era para este mundo. Era la alternativa a la manera de gobernar que se estaba imponiendo en el mundo desde unos 3,000 años antes del nacimiento de Jesús y que podría hasta llegar a amenazar la continuación de nuestra propia especie humana; gobernanza en que los poderosos atropellaban y aplastaban a los débiles. A ese sistema de gobernanza, perverso e inhumano, Jesús llama el reino de este mundo, y nosotros llamamos imperialismo, el reino o manera de gobernar de los déspotas.

Repasemos un poquito la historia, a pasos gigantescos, del proceso evolutivo cósmico desde el big bang, que marca el inicio de la creación hace unos 13,700 millones de años. Siguiendo la historia a grandísimos saltos podemos señalar que hace unos 3,8 mil de millones de años, de un océano primordial o de un pantano ancestral irrumpió la primera forma de vida, una bacteria llamada Aries. Hace setenta y cinco millones de años, al final del mesozoico, surgieron los antepasados remotos de la humanidad, los simios. Eran pequeños mamíferos, no más grandes que un ratón. Vivían en lo alto de los árboles gigantes, alimentándose de flores y de chotes, amenazados siempre por los voraces dinosaurios.

Solo con la desaparición de los dinosaurios, hace sesenta y cinco millones de años, pudieron esos pequeños simios evolucionar hasta el punto que hace ya treinta y cinco millones de años aparecen los chimpancés y otros grandes simios. Más de treinta millones de años después surgió el homo habilis que manejaba instrumentos rudimentarios como piedras y palos, luego, un millón de años después, aparece el



homo erectus, caminaba ya sobre sus dos piernas. Y así el proceso de evolución cósmico continúa hasta que hace apenas como ayer (cien mil años) aparece el homo sapiens sapiens.

La historia de estos últimos se inicia, según Génesis, con Adán y Eva, el primer hombre y la primera mujer. Más de 90 mil años después, probablemente no hace más de unos 7 mil años, se registra el primer fenómeno de fratricidio, un hombre mata a otro, motivado por la codicia y el materialismo, vicios que surgen después de la revolución neolítica, con el descubrimiento de la agricultura, la experiencia de la acumulación de la riqueza y la aldeización, no hace más de 10 mil años. En el deseo de poseer cada vez más, en la codicia, en lo que hoy llamamos espíritu capitalista, se encuentran las raíces del imperialismo. Oponerse y corregir esta aberración fue la misión de Jesús que viene al mundo en pleno Imperio Romano, el quinto de los grandes que habían existido. Jesús propone darle fin a ese tipo de gobernanza diabólica, proclamando el Reino de Dios en la Tierra.

No debemos nunca olvidar que Jesús es crucificado por antimperialista. Y que el perverso y mal oliente sistema de gobernanza imperialista continúa con el imperio estadounidense que hoy amenaza con la extinción hasta de nuestra propia especie humana.

Debemos estar claros, a como lo estaba San Chávez de América, que la propuesta de Jesús para salvar al mundo, para impedir que la humanidad terminara provocando su propia extinción, era una propuesta 100% política. El mensaje de Jesús era 100% político y el que no lo entiende así, pues simplemente no entiende qué significa proclamar la existencia del Reino de Dios en la Tierra. "Reino" es un concepto político que tiene que ver con el tipo de gobernanza de este mundo. Pero el mensaje de Jesús era también, y al mismo tiempo, 100% religioso pues se trataba de cómo es que Dios, el Creador, quería que fuera el tipo de gobernanza que nosotros debíamos instalar en la Tierra.

El primer elemento en el Reino que Jesús proclamaba con su ejemplo y su prédica era el de la igualdad. Todos somos iguales en cuanto a dignidad. Para el reino de



este mundo, como Jesús llamaba al imperialismo, esta predica de igualdad era sumamente subversiva y peligrosa pues, sin alguna forma de esclavitud, el imperialismo no es y nunca ha sido posible.

Los otros elementos esenciales del Reino de Dios en la Tierra que Jesús predicaba eran justicia, compasión, misericordia, perdón, amor a todos nuestros semejantes, sin exclusiones ni excepciones, incluso a los que como enemigos se comportan con nosotros, amor también a la Madre Tierra y a toda la creación en general, no violencia, solidaridad y paz. Nada más contrario al sistema dominante, al imperialismo que Jesús llama reino de este mundo, y por esa razón la aplicación de la pena máxima por tal conducta antimperialista, la crucifixión, se le hacía cada día más inevitable.

Jesús pues era un antimperialista, como también lo era el 95% de los galileos. Pero Jesús, además, era, como Chávez nunca se cansó de recordarnos, el primer gran revolucionario, es decir, no solo se oponía al sistema imperialista –proponía una alternativa, el Reino de Dios en la Tierra. Esto fue lo esencial del mensaje de Jesús que lamentablemente Roma parece haber olvidado por unos 1.700 años. Aunque siempre hubo seguidores de Jesús que, a pesar de Roma, siempre se mantuvieron fieles a su mensaje y a su ejemplo.

Al hablar de la terrible traición (perdón, no se me ocurre otra palabra) de Roma a Jesús y a su mensaje, vale la pena recordar al Papa León Magno, Papa No. 45, desde 440 hasta 461, quien, ante el abandono del emperador Valentiniano III de la corte de Ravena por la invasión de Atila, asume el papel de emperador, impide la invasión a Roma y se apropia del título pontifex maximus que los emperadores romanos ya habían abandonado desde 382. Desde ese hecho la iglesia, y no el Imperio, queda situada como la principal fuerza política de Europa. Pero, claro, de la principal fuerza de una política mundana, de alianza con los poderosos y contra los legítimos intereses y derechos de los pobres, desposeídos y excluidos.

Fue así como la Santa Sede fue cayendo, poco a poco, en manos de las facciones de condes y príncipes



(auténticos clanes nobiliarios). Con el tiempo quedó sometida al tiránico dominio de estas familias, que lograron “colocar Pontífices” que fueron, en su mayoría, individuos insignificantes o indignos (y que hicieron descender el pontificado a los más bajos niveles que ha conocido en su historia). Así, el Siglo X fue el Siglo de hierro o Siglo oscuro de la Iglesia. Durante siglo y medio, desfilaron cerca de cuarenta papas y antipapas, muchos de los cuales tuvieron pontificados efímeros o sufrieron una muerte violenta, sin dejar apenas memoria de sí.

Gregorio VII, Papa No. 157, de 1073 a 1085, publica en 1075 el *Dictatus Papae*, veintisiete axiomas donde Gregorio expresa sus ideas sobre cuál ha de ser el papel del Pontífice en su relación con los poderes temporales, especialmente con el emperador del Sacro Imperio. Estas ideas pueden resumirse en tres puntos:

1.El papa es señor absoluto de la Iglesia, estando por encima de los fieles, los clérigos y los obispos, pero también de las Iglesias locales, regionales y nacionales, y por encima también de los concilios.

2.El papa es señor supremo del mundo, todos le deben sometimiento incluido los príncipes, los reyes y el propio emperador.

3.La iglesia romana no erró ni errará jamás. (¿Pudiera alguien imaginar una mayor mentira y arrogancia?)

Son veintisiete los axiomas del *Dictatus Papae* y para muestra citaré solo dos de ellos, el IX: “Que todos los príncipes deben besar los pies solamente del Papa.” Y el XII: “*Que le es lícito (al Papa) deponer a los emperadores.*”

No fue fortuito, o sin premeditación, que escogimos hablar de León Magno, Papa No.45, años 1075 a 1085, para ilustrar lo que arriba, con mucho dolor, caracterizamos como la terrible traición de Roma a Jesús y a su mensaje. No quisimos escoger papas insignificantes o indignos. Tanto León Magno como Gregorio VII son de los papas de que Roma más se enorgullece y ambos fueron canonizados. San León Magno en 1574 y su festividad se celebra el 10 de noviembre, día de su muerte. Gregorio VII fue canonizado en 1726 y su festividad litúrgica se celebra el 25 de mayo.



Sin embargo, cabe preguntarse, ¿en qué manera proclamaron estos papas el mensaje de Jesús? Sus vidas, ejemplos y enseñanzas fueron totalmente contrarias a las de Jesús. Son, por lo tanto, santos de Roma, pero no del Reino de Dios en la Tierra. Chávez, por el contrario, no fue santo de Roma, ni de los máximos jerarcas de la iglesia católica venezolana, pero para los que luchan incansablemente y arriesgan sus vidas por la consolidación, profundización y extensión del Reino de Dios en la Tierra, Chávez es uno de los más preclaros seguidores de Jesús y auténtico santo del Reino de Dios en la Tierra a quien debemos todos seguir y emular para garantizar nuestra supervivencia. El Imperio lo detestó siempre, como a Jesús, cosa que jamás iba a suceder con muchos santos católicos como San León Magno o San Gregorio VII que eran 100% imperialistas y, por lo tanto, radicalmente contrarios a lo que Jesús nos enseñó.

Esa es la triste realidad y gran ironía en nuestra Santa Madre Iglesia pecadora. Una persona puede ser totalmente infiel a las enseñanzas de Jesús, pero, si es hombre y a Roma le conviene, aun sin tener vocación, puede ser ordenado sacerdote, consagrado papa y hasta llegar a ser canonizado por la Iglesia Católica Apostólica y Romana. Pero una mujer, por santa que fuera y aunque sintiera el llamado de Dios al sacerdocio, Roma jamás permitiría su ordenación sacerdotal. Yo no sabría cómo defender eso si no fuese aceptando la implícita premisa de Roma de que las mujeres son indignas e inferiores a los hombres. Una mujer puede haber sido Madre de Jesús, pero Roma excomulga a quienes dicen que creen que mujeres con vocación sacerdotal deberían ser ordenadas. Por eso fue excomulgado mi amigo y compañero, el Padre Roy Bourgeois con quien yo, sin reserva alguna, me solidarizo totalmente.

Los tristes antecedentes en la iglesia que se dice ser de Cristo, a que nos hemos referido arriba, explican cómo, desde el llamado primer mundo, el que se auto-llama cristiano, pudo haberse *“desarrollado una globalización de la indiferencia”*, como dice el Papa Francisco, *“casi sin advertirlo, nos volvemos incapaces de compadecernos*



ante los clamores de los otros, ya no lloramos ante el drama de los demás, ni nos interesa cuidarlos". (Papa Francisco: Exhortación No. 54) "En una palabra", añade Leonardo Boff, "vivimos tiempos de gran inhumanidad, impiedad y crueldad. ¿Podemos considerarnos todavía civilizados, si por civilización entendemos la humanización del ser humano? En verdad, estamos regresando a formas primitivas de barbarie."

En el programa No. 208 de Aló Presidente del 17 octubre 2004, en el Estado de Nueva Esparta, Chávez dijo:

"No nació Jesús en un establo por casualidad. ¿Por qué fue niño pobre? ¿Por qué creció descalzo, carpintero su padre? ¿Por qué María, ¿por qué esa mujer de los estratos bajos de la sociedad de entonces? ¿Por qué Cristo se fue por esos caminos de Dios y por qué llamó a la igualdad? ¿Por qué se enfrentó al poder del Imperio y por qué terminó crucificado? Vino a aliarse con los pobres, como Bolívar".

Tenemos que abrir caminos a la perfección, aunque ciertamente encontraremos obstáculos sin fin: Observen la prensa y la televisión de los oligarcas; miren la barrera mediática y la guerra psicológica depredadoras del Imperio. ¡Desarrollar nuestro proyecto humanístico y cristiano demanda largo aliento pedagógico-educativo y nos llevará bastante tiempo..., aunque sabemos que el sueño de un millón de años no es mayor que el sueño de una hora! ¡Saldremos adelante predicando con ejemplos, como decía el fundador de este país!"

El comentario del General Jacinto Pérez Arcay a estas maravillosas y reveladoras palabras, en su extraordinario libro *"Hugo Chávez, Alma de la Revolución, en Cristo y en Bolívar"*, es el siguiente:

"Revolucionario auténtico, el accionar de Hugo Chávez tiene sustentación político-científica de futurición. Defensor a ultranza de los abandonados de la Tierra, fue obligado en algunas oportunidades a combatir con las mismas armas diabólicas de los anticristos: 'Contra los canallas –decía parafraseando a Bolívar– debemos usar las mismas armas que ellos usan.' No ha sido, pues, inmaculado, porque los ideales se trastocan al entrar en contacto con la realidad: es de humanos el error. No



puede ser tan lineal la vida de un hombre a todas luces extraordinario, cuya conducta a favor de los escarnecidos y olvidados de todas las horas lo ha llevado a consumirse. Comprobémoslo analizando su juramento como Presidente reelecto de la República:

“Juro delante de la Constitución bolivariana; juro por Dios, juro por el Dios de mis padres, juro por ellos, juro por mis hijos, juro por mi honor, juro por mi vida, juro por los mártires, juro por los Libertadores, juro por mi pueblo, juro por mi Patria, que no daré descanso a mi brazo ni reposo a mi alma, que entregaré mis días y mis noches y mi vida entera en la construcción del Socialismo venezolano, en la construcción de un nuevo sistema social, de un nuevo sistema económico. Juro por Cristo, el más grande socialista de la Historia, juro por todo ello, juro por todos los dolores, juro por todos los amores, juro por todas las esperanzas, que haré cumplir, que cumpliré con los mandatos supremos de esta maravillosa Constitución, con los mandatos supremos del pueblo venezolano, aun a costa de mi propia vida, aun a costa de mi propia tranquilidad. ¡Patria Socialista o Muerte! ¡Lo juro!”

Como lo hemos dicho muchísimas veces, y debemos siempre repetirlo, la misión de Jesús en la Tierra no fue la de crear una nueva iglesia o una nueva religión. Ya había más que suficientes. Su misión fue la proclamación del Reino de Dios en la Tierra, es decir, la única alternativa al injusto, asesino, guerrerista y depredador sistema de gobernanza suicida que se conoce como imperialismo.

Como Jesús no logró que su propuesta fuera aceptada, con el tiempo, casi en el año 100 de nuestra era, la corriente de seguidores de Jesús dentro del judaísmo se independizó de este y nace la religión que se conoció como cristianismo. Pero Jesús era y murió siendo judío.

La palabra iglesia es casi inexistente en los evangelios. Marcos, Lucas y Juan ni siquiera la mencionan. El fenómeno de iglesia surge inevitablemente como consecuencia también de lo imposible que resultó para Jesús lograr que su propuesta de Reino de Dios en la Tierra fuese aceptada aun por sus seguidores. Para ellos parece haber sido una propuesta demasiado radical, especialmente en eso de amar a nuestros



enemigos y, sobre todo, en el requisito de la no violencia. Hasta en el último momento, ya en el Monte de los Olivos, Pedro aun no lograba comprender este esencial requisito del Reino de Dios en la Tierra, saca su espada y le arranca una oreja nada menos que a Malco, el esclavo del jefe de los sacerdotes, Caifás.

El fratricidio, el pecado de Caín, repetido, solo Dios sabe cuántas veces, durante cuatro o cinco mil años, llegó a arraigarse tan profundamente en el habitual comportamiento humano que se convirtió en un vicio, adicción, casi imposible de erradicar y alcanzó su máxima expresión imaginable: el imperialismo. En tiempos de Jesús se estaba viviendo el quinto de los grandes imperios, el peor y más cruel, pero, también, el que había demostrado mayor capacidad de retención y expansión de sus colonias: el Imperio romano.

Daniel, en el capítulo 3 de su libro, usa la palabra bestia para referirse a los cuatro grandes imperios que representaban un tipo de gobernanza cruel e inhumano, totalmente contrario a lo que Jesús, poco después, llamaría el Reino de Dios en la Tierra. Pero en el Libro de Revelaciones, La Apocalipsis, el último libro del Nuevo Testamento, Juan combina a los cuatro imperios (bestias) mencionados en Daniel, el de Babilonia, el de los Medos, el Persa y el Griego, con el de Roma, en una sola Bestia. Pensaban los judíos, en tiempos de Jesús, que esa Bestia, el Imperio Romano, sería el último imperio y que sería aniquilado violentamente por el mesías que esperaban. Eso, más que nada, explica su decepción y rechazo a un mesías humilde y no violento. *"Vino a su propia casa y los suyos no lo recibieron."* Juan (1:11) Cuán profundamente ha calado en mi alma esta terrible y dolorosa observación desde los años de mi más temprana mocedad.

La verdad es que toda la Biblia nos presenta una no resuelta ambigüedad sobre la violencia o no violencia divina. Por un lado, se nos presenta a un Jesús humildemente entrando a Jerusalén en un manso burrito, haciendo una clara demostración de no violencia. Pero, por otro lado, se nos habla de una segunda venida de Jesús montado en un brioso caballo



de guerra encabezando un feroz y violento ataque. Es uno o lo otro, pero no ambas cosas.

Los grandes profetas que Dios ha convocado en estos tiempos están decididamente a favor del Dios radicalmente no violento. Y es a una lucha anticapitalista y antimperialista ineludible y no violenta a la que a diario nos convocan. Sea Tolstói, Gandhi, Dorothy Day, Martín Luther King, Fidel, Raúl, Daniel, San Chávez de América, Nicolás, Evo, Rafael, nuestro querido Pepe Mujica y Lucía Topolansky, Cristina, Dilma, Aleksandr Lukashenko, Hasán Rouhani, Bashar Hafez al-Asad, Xi Jinping y el gran Vladímir Putin que, por su vastísima experiencia, inmenso amor, inteligencia, valentía, ética y espiritualidad merece ser el primer presidente de la ONU por un período de seis años. (Claro, una vez que esta sea reinventada de conformidad con nuestra propuesta de Reinención de las Naciones Unidas que ya está en ocho idiomas y que pronto, Dios mediante, empezará a ser discutida por los Presidentes y Jefes de Gobierno de los Países Miembros de la ONU.)

Todos estos y estos grandes profetas arriba mencionados, consciente o inconscientemente, son seguidores de Jesús, sin pretender, por el momento, negar la posibilidad de ejercer el derecho inmanente a la autodefensa individual o colectiva en caso de ser agredidos. Todos, sin embargo, se empeñan activamente en crear un mundo en que la agresión sea algo del pasado y no se tenga jamás que volver a combatir con las mismas armas diabólicas de los anticristos, como diría y, de hecho, ha dicho ese gran discípulo de Jesús, de Bolívar y de Chávez, el General Jacinto Pérez Arcay, a quien tanto queremos y admiramos.

Resumiendo, Dios ha dado el Reino a Jesús y todos, nosotros y nosotras, sin excepción de nadie, estamos invitados a entrar – no obstante, eso implica seguir a Jesús en su muerte y su resurrección y vivir, aquí en la Tierra, en oposición absoluta a la “normalidad” del imperialismo. No se puede ser seguidor de Jesús si no se es revolucionario y eso, inevitablemente, implica ser un recalcitrante antimperialista y anticapitalista. Eso, de



haberlo dicho yo en otros tiempos, me hubiera podido llevar a la hoguera.

Después de todo, desde que en el año 380 Teodosio declaró al cristianismo religión oficial del Imperio, la iglesia se convirtió en una iglesia imperialista – no seguidora de Jesús de Nazaret el que, por antimperialista, había sido crucificado. El proceso de alejamiento de Jesús, es decir, el proceso de paganización de nuestra Santa Madre Iglesia pecadora (casta et meretrix, decía Agustín) tomó varios siglos. Fue progresivo (ya arriba nos referimos al Papa León Magno y al “Dictatus Papae” de San Gregorio VII) y solo ahora, con el Papa Francisco, parece haberse tomado conciencia de ello.

El resultado está por verse. Lo único claro es que todos debemos apoyar al Papa Francisco con toda nuestra fuerza y convicción, no solo por el bien de la iglesia sino, más bien, y, sobre todo, por el bien de la humanidad. Cuando empecemos a notar los primeros zarpazos del imperialismo contra el Papa Francisco (o atentados, ojalá siempre fallidos, contra su integridad física) nos sentiremos más seguros de que efectivamente se trata de un nuevo gran profeta en ciernes.

Caerle mal al imperialismo o a la burguesía pro-imperial capitalista es la mejor garantía de que vamos en los caminos del Señor. Imperialismo y burguesía (siempre pro-imperialista y anti Cristo, por mucho que vayan a la iglesia) han siempre sido, son ahora y serán siempre incompatibles con el Dios de los pobres, con el Reino de Dios en la Tierra y con Jesús.

Estamos ciertamente viviendo una nueva manera de ver las cosas y también una nueva manera de decirlas. Es el Espíritu Santo y no necesariamente, o siempre, la iglesia quien nos guía. Esto es lo que sucede cuando Roma toma rumbos muy contrarios a los del humilde Nazareno y bozalea a los profetas que realmente se interesan en la cosa política, en el tipo de gobernanza de este mundo y proclaman el Reino de Dios en la Tierra, cómo lo hizo Jesús. Jesús no se dejaba intimidar por lo que pensaran Caifás, el máximo de los sacerdotes, o Herodes, el Jefe del Estado, o el emperador.



Por siglos, muchísimos siglos, Roma nunca predicó el Reino de Dios en la Tierra. Por el contrario, predicó lo que yo siempre he llamado una pecaminosa resignación. Resignarse ante el mal que el ser humano ha creado en contra de los derechos e intereses de las grandes mayorías no es virtud, no es resignación cristiana, es complicidad con el demonio burgués imperialista, es pecado por el hecho de ser una infracción a la ley suprema del amor que no admite excepciones ni exclusiones por la razón que fuere.

Pero incluso durante esos largos siglos, que aún no han concluido, en que Roma ha, literalmente, perseguido a los profetas que han pretendido reencarrilarnos en los caminos del Reino, el Espíritu Santo se las ha ingeniado para proporcionarnos profetas que fueran reconocidos como tal por los verdaderos seguidores de Jesús, a pesar del desconocimiento oficial o desautorización de Roma. Algunos de ellos han sido obispos, como el Cardenal Paulo Evaristo Arns, don Pedro Casaldáliga, Monseñor Oscar Arnulfo Romero, Federico Pagura, Obispo de la Iglesia Evangélica Metodista Argentina y uno de los vicepresidentes del Consejo Mundial de Iglesias, Sergio Méndez Arceo, Samuel Ruiz, Monseñor Leónidas Proaño, Monseñor Enrique Ángel Angelelli y muchos más. Estos lograron tener gran influencia en su prédica siempre fiel a Jesús, aunque a Roma no le haya parecido e, incluso, haya tratado de dañar su imagen para minimizar su influencia.

No obstante, el fenómeno nuevo en América Latina, Europa oriental, Asia y el mundo, ha sido el hecho de que laicos, o simplemente hombres de buena fe y de comprobado compromiso con la justicia, la igualdad, el amor, la solidaridad, la paz, el antimperialismo y el anticapitalismo, y de mucha credibilidad en sus pueblos, como Fidel, Raúl, Daniel, San Chávez de América, Nicolás, heroico hijo de Chávez y valiente defensor de la Revolución Bolivariana, Evo, Rafael, don Pepe Mujica, Xi Jinping y el gran Vladímir Putin, se han convertido, todos ellos y varios más, en los grandes líderes morales y espirituales en sus países y en el mundo entero.

Ahora, con el Papa Francisco se vislumbra, por primera vez para mí, la posibilidad de cristianizar Roma. Lo que



el Espíritu Santo está tratando de lograr a través de San Chávez de América y de los otros grandes profetas del momento actual, podrá seguir sin la oposición activa y militante de Roma junto al Imperio. Con una Roma cristianizada, es decir, decididamente comprometida con la difusión del Reino de Dios en la Tierra, Chávez y todos los grandes profetas laicos de hoy podrán guiarnos hacia nuestra supervivencia. Ojalá, el Papa Francisco logre zafar a Roma de las garras del Imperio. Lograr que Roma deje de ser pro-imperialista será ciertamente un milagro. Pero para Dios todo es posible.

No basta con prohibir que se siga usando el título de Monseñor. Todos los obispos pro-imperialistas, esos que han apoyado y avalado golpes de estado fraguados en Estados Unidos contra gobernantes constitucionales, progresistas y democráticamente electos por sus pueblos, deberían ser destituidos. Así mismo, los teólogos empeñados en difundir el mensaje de Jesús, o sacerdotes comprometidos con seguir su conciencia sacerdotal, deberían poder seguir en la docencia y administrando los santos sacramentos. Esto, aunque aún no suficiente, sería una clara señal de la seriedad y firmeza del plan de despaganización de nuestra iglesia.

Apoyemos a Francisco con toda nuestra fuerza y entusiasmo como, sin duda alguna, lo estaría haciendo San Chávez de América por el fortalecimiento del Reino de Dios en la Tierra.

■ ¡Chávez vive en nuestros corazones!

Por Maribel Nuñez



Imagen propia de Maribel Nuñez

“CUANDO SE TRATA DE TI
Algo sucede en mi pecho
El mar se abate en mis ojos,
Eterno
Abrazo tu sueño
De patria
De mujer
De niño
De obrero
De razas
De pan
De cielo
De agua
De libros
De sur
De besos
Comandante tu pueblo parirá el sueño”

Poema Magdalena de la Montaña, tomado de “Unidas en tú llamarada”

No se puede en lo absoluto, afirmar que tenemos 9 años sin Chávez, porque el Comandante, es de los que son para siempre, su luminaria estela política es demasiado brillante, porque él es demasiado pueblo, integración de los pueblos de la Patria grande, es demasiado contestatario, anti-sistémico, anti-colonialista, inmensamente humano, solidario, inmensamente feminista, internacionalista, tanto como para no perderse en el tiempo, y menos en 9 años.



Y no se va porque se convirtió en corazón de pueblo, le entregó su sabia inteligencia, su muy sacrificado y fiel ejemplo, en cada momento dirigió para el necesario cambio social, para sacar al pueblo de las múltiples facetas de la exclusión social, no escatimó usar los medios de comunicación para ello, por eso tenemos al presidente que politiza y conecta con su pueblo a través de maratónicos programas de radio, reuniones televisadas, las indicaciones comuneras, se las hizo llegar a la mujer y hombre pueblo en sus propias casas o centros laborales en las ondas hertzianas y caló, el amor fue tan inmenso que ese pueblo muy a pesar de la bestial e inhumana agresión imperial, no abandona la Revolución Bolivariana.

Medeas, un antiguo guerrillero venezolano de la década de los 60 reconoce como uno de los principales aportes de Chávez a: *"...que este pueblo empezó a hablar, este era un pueblo pisoteado, un pueblo invisibilizados. Chávez abrió las escuelas, realizó la propaganda de la Misión Robinson, cuánta gente ciega porque no sabían leer, no sabían escribir y tuvo acceso, y hoy hay hasta profesionales universitarios de esos que iniciaron en la Misión Robinson. El programa social del gobierno nacional venezolano, de Hugo Chávez, para enseñar a leer y escribir a la población analfabeta."*

La renacida venezolana Vianca Javier comunera incansable del habitacional Aquiles Nasoa, en una entrevista que le hice en el proyecto habitacional Matina de la Gran Misión Vivienda de Venezuela, construido en su mayoría por mujeres bajadas del cerro y que Chávez empoderó para siempre, expresó:

"Chávez sigue vivo, más vivo que nunca, él vive aquí –en el corazón– y nadie lo va a sacar, él continúa dirigiendo la revolución", camino que marcó y por eso es que estamos transitando y vamos a seguir transitando."

Son palabras de una mujer que escuchó a Chávez y que sobre todo Chávez las escuchó a ellas, porque ese bolivariano salía de las comodidades del Palacio de Miraflores a nutrirse del pueblo, e inauguró el *"gobernar obedeciendo al pueblo"*, y se crearon las sólidas alianzas comuneras mujer-pueblo revolución, que hace que hoy con el presidente Nicolás Maduro, se continúen las



decisiones de los inicios de la Revolución que incluían tierra y casas para el pueblo.

Estas venezolanas, que se convierten en obreras de la industria de la construcción, han roto con todos los estereotipos patriarcales, el gobierno las provee de los recursos y técnicos de la construcción, y usted la observa como un obrero más, cargando block, doblando varillas, cargando mezcla con una carretilla, pegando block mientras construyen los edificios de apartamento para sus familias. Los títulos de propiedad por decisión de Chávez, desde el inicio, salen a nombre de las mujeres, lo recuerdo discursar: *“las mujeres no venden las casas de sus hijos e hijas”* HC

La Gran Misión Vivienda ha entregado a igual número de familias venezolanas, 3.965.201 viviendas amuebladas con un impacto de alrededor de 15,860,804 ciudadanos. Soluciones a las que se le agregan 1,833,430 casas rehabilitadas por la Gran Misión Barrio Nuevo Barrio Tricolor, y como muestra al mundo de democratización del derecho a la vivienda, se suma, la entrega de 1,208,139 títulos de tierra urbana, *“Tierra y hombres libres”*, proclamó Esequiel Zamora.

Quedaré muy corta al hablar de la inmensidad feminista del Comandante Hugo Rafael Chávez Frías, como en toda nuestra América influenciado de la herencia colonial-capitalista que fue desde los inicios de la colonización patriarcal, y Chávez fue un hombre que también fue machista, como él lo reconoció mientras era entrevistado para el documental *“Mi Amigo Hugo”* de Oliver Stone: *“...y yo fui machista, yo creo que la mujer hace falta para salvar este mundo. El capitalismo es machista, las guerras son machistas, el dominio del macho pues, sobre el mundo, yo creo que hace falta el espíritu de la mujer...”*

Y Chávez como creció desde su Barinas en el sueño de entregarse a la construcción de una Venezuela donde el sol que nace en el Esequibo, alumbre en igualdad a cada venezolana y venezolano, también se fue creciendo en el feminismo, aunque no estuviera la conciencia de ello, porque todo en él fue revolución y evolución.



Cumpliendo una de sus importantes promesas de campaña, el presidente Chávez asume la presidencia el 2 de febrero de 1999, al juramentarse expresa: “...sobre ésta moribunda constitución haré cumplir e impulsaré la transformación democrática necesaria para que la República nueva tenga una Carta Magna adecuada a los nuevos tiempos...” y llamó a Asamblea Nacional Constituyente y luego a Referéndum validador de la misma y de los cargos.

Este hecho histórico en donde un proceso revolucionario que se abre en un país, inicia el gobierno constitucional con la modificación de la Carta Magna es un hecho exclusivo de la Venezuela Bolivariana, ningún otro proceso revolucionario lo ha hecho, y en ella la base jurídica y teórica para colocar a Venezuela en el quehacer político con todo lo renovador y justo necesario de la nueva sociedad, entra en función la nueva Constitución con un equitativo “Artículo 88. El Estado garantizará la igualdad y equidad de hombres y mujeres en el ejercicio del derecho al trabajo. El Estado reconocerá el trabajo del hogar como actividad económica que crea valor agregado y produce riqueza y bienestar social. Las amas de casa tienen derecho a la seguridad social de conformidad con la ley.”

También se asume el lenguaje de género inclusivo en la Constitución, que repercute hacia toda el gobierno y la sociedad, se oficializa, ciudadana y ciudadano, nosotras y nosotros, el compañera y compañero.

En el crecer de Chávez, está el Chávez que lee a la comandanta Jacinta, Argelia Laya, una venezolana filósofa, maestra, política y guerrillera, que luchó por una educación igualitaria en donde se erradicara la discriminación por sexo, que luchó para que las jóvenes embarazadas no sean sacadas de las escuelas, enarboló los derechos de la mujer a embarazos seguros. Es la Política Feminista que afirmó: “Lucharemos por nuestros derechos y los de nuestra Patria, porque el problema de la igualdad de la mujer, es el problema de la liberación de los pueblos.”

Igual que en todos nuestros países que tienen sistema capitalista-patriarcal, en Venezuela existe la violencia de género, y al momento de Chávez erogar la Ley Orgánica



sobre el derecho de las mujeres a una vida libre de violencia en su introducción mostraba que:

“constituyendo un problema de salud pública que alcanza cifras alarmantes; cada 10 días muere una mujer por violencia de género en Caracas.”

Se necesitaba un marco legal para combatir la violencia machista, así como instituciones de acompañamiento a la mujer para preservar la vida, para que abusadores recibieran celeridad en la justicia.

Ese Chávez que crece, abreva de la tradición de lucha de las feministas venezolanas y escucha también a la que denominó La Leona de Chávez, la abogada, que caminó los senderos de la lucha guerrillera, feminista, militante del Partido Socialista Unido de Venezuela, 2 veces Constituyente, hablamos de María León, que influencia mucho a Chávez y él se retroalimenta de ella, para levantar la bandera de la mujer, por eso temprano la Revolución Bolivariana plasma en la Constitución el artículo 88 que reconoce la igualdad y paridad en el trabajo y que el trabajo que realizamos las mujeres en el hogar, en la familia, es trabajo no remunerativo.

La Revolución escarba en la historia y hace emerger a las Heroínas, las saca del anonimato histórico en donde el poder patriarcal las llevó, por eso Chávez exalta al Panteón Nacional a una mujer ecuatoriana y de Venezuela como es Manuelita Sanz, revolucionaria, independentista y compañera de Simón Bolívar, a las ex esclavizadas que tuvieron en el cuidado de Bolívar, Hipólita y Matea, así como a la líder del pueblo originario, Apacuana, es exaltadas al panteón nacional entre otras importantes mujeres.

Desde la campaña por la presidencia de Chávez hay una fuerza movilizadora de las mujeres, y en revolución eso se engrandece, las mujeres pasan a ser activistas del proceso renovador, dejan de ser objetos que adornan con la belleza femenina los espacios de poder. Y se suman al poder, a las grandes movilizaciones y a actividades oficiales las mujeres con rostros de pueblo, de lucha feministas por el bienestar social y la defensa de la soberanía.



En una de esos gigantescos actos políticos veo caminar aquella militar uniformada y seguida por su batallón, me dijeron es Maritza la miliciana, una mujer que luego de estudiar, hacer adultos a sus 6 hijos e hijas, gracias a las políticas feministas de la Revolución Bolivariana, pudo lograr el sueño de tener las armas para defender a su Patria, pues cuando joven quiso ser guerrillera, y al entrevistarla expresa que ha logrado su sueño al pertenecer a la Gloriosa Milicia Bolivariana, de ser Miliciana y al preguntarle, si con la tradición de lucha que tiene el pueblo venezolano, se pudiera dar una invasión norteamericana, enérgicamente respondió:

“No, jamás, no lo vamos a permitir, y en el peor de los casos que se diera, vamos a ver cómo carrizo van a salir de aquí, porque el pueblo está en armas y el pueblo está creciendo cada vez más con la revolución y nosotros no lo vamos a permitir.”

Por eso hoy, las venezolanas son el sostén de la Revolución, no importando el ataque feroz del imperio norteamericano en contra de ellas, un asunto de fidelidad con el líder feminista que las reconoció en toda su humanidad, porque sí, el feminismo es humanidad.

-Maribel Núñez: Política dominicana, activista afro, feminista, internacionalista, periodista, fotógrafa, poeta, integrante de Acción Afrodominicana y Agenda Solidaridad, RD.



- Notas sobre El Pensamiento Antiimperialista del Comandante Chávez

Por Alexander Gil



Imagen tomada del sitio web américa latina en movimiento

Cuando lo extraordinario se convierte en cotidiano estamos haciendo revolución, nos decía el Che Guevara desde aquel proceso revolucionario que se desarrollaba en Cuba, bajo el horizonte estratégico de la gran revolución mundial que invitaba a luchar contra el Capitalismo. Así pues, el 27 de febrero de 1989 un pueblo se declara en Rebelión Popular contra la receta neoliberal que se intentaba imponer en Venezuela, una respuesta colectiva que se da a una sola voz, cuyo único propósito era rechazar las medidas impuestas desde el gobierno de la época, a esta rebelión popular el gobierno respondió con una fuerte represión que dejó miles de muertos a su paso. Este hecho marcaría a una generación de militares comprometidos con las luchas populares y entre aquellos militares se encontraba el Comandante Hugo Chávez Frías.

A diferencia de otros países, en Venezuela producto del proceso de independencia (1811-1821) y la Guerra Federal (1859-1863), las Fuerzas Armadas tienen una composición popular que permite una relación profunda entre militares y pueblo. En este panorama se va formando la esencia del pensamiento político del Comandante Chávez, que a su vez posee una profunda raíz bolivariana que se adapta a los nuevos tiempos como lo hizo Augusto C. Sandino algunas décadas atrás



con su impronta de unidad de los pueblos de Centroamérica.

Chávez devolvió a Bolívar a las calles junto al pueblo, propuso la refundación de la república, la unión cívico-militar, la unidad de los pueblos del mundo y la construcción del socialismo, llegando a comprender tal y como lo dijo en un discurso en el año 2006 que:

"El capitalismo no se va a trascender por dentro del mismo capitalismo, no, al capitalismo se les trasciende por la vía del socialismo"

Desde su llegada al poder fue radicalizando su pensamiento, por lo que no tardaría en volverse una figura incómoda para las águilas del norte que iniciarían toda una estrategia de ataque contra Venezuela para devolverla a su zona de influencia.

Bolívar lo había predicho; *"Los Estados Unidos parecen destinados por la Providencia a plagar la América de miserias en nombre de la libertad"* y el Comandante Chávez siempre lo tuvo presente, por lo que profundizó el antiimperialismo como línea transversal de la Revolución Bolivariana.

El 16 de mayo del 2004 luego de constantes intentos de desestabilización que se reflejaron en el Golpe de Estado de 2002, el Paro Petrolero entre 2003-2004 y la Operación Daktari que tenía como objetivo asesinar al presidente, Hugo Chávez declara el carácter antiimperialista de la revolución con las siguientes palabras *"Esta es una revolución antiimperialista y eso la llena de un contenido especial que nos obliga, sí, que nos obliga al pensamiento claro y a la acción, no solo en Venezuela sino en el mundo entero"*

Chávez trazó la línea de un antiimperialismo articulado con la solidaridad internacional, aún resuena en nuestros corazones aquel grito con el que expulsó a los diplomáticos estadounidense en solidaridad con el pueblo de Bolivia *"Váyanse al carajo Yankees de mierda que aquí hay un pueblo digno"*, con esta frase reafirmó su compromiso con la defensa de la soberanía de los pueblos y la autodeterminación como valores irrenunciables de su pensamiento político.



Durante su vida no hubo momento en que no denunciara las acciones del imperialismo estadounidense, con análisis profundo de la situación, es memorable su discurso ante la Asamblea General de la ONU el 20 de septiembre del 2006 en el que respondió a las acusaciones del Gobierno de los Estados Unidos que lo tildaban de extremista *"No, no es que somos extremistas, lo que pasa es que el mundo está despertando y por todos lados insurgimos los pueblos. Yo tengo la impresión señor dictador imperialista que usted va a vivir el resto de sus días con una pesadilla, porque por dondequiera que vea vamos a surgir nosotros, los que insurgimos contra el imperialismo norteamericano. Los que clamamos por la libertad plena del mundo, por la igualdad de los pueblos, por el respeto a la soberanía de las naciones, sí, nos llaman extremistas, insurgimos contra el Imperio, insurgimos contra el modelo de dominación."* Estas palabras sintetizan la lucha de los pueblos en contra del imperialismo y recuerdan a cada paso que no puede haber posiciones ingenuas ante actos injerencistas.

Hoy desde Venezuela vemos en el pensamiento político de Chávez una guía para la acción que ha servido para la construcción de las Comunas como forma de transición hacia el socialismo. Actualmente nos enfrentamos a un bloqueo impuesto por el Gobierno Estadounidense a través de medidas coercitivas unilaterales -al igual que Cuba desde el año 1962 y Nicaragua en el año 1985- y constantes intentos de intervención cuyo único fin es derrocar al gobierno que elegimos de manera democrática, seguiremos en resistencia y profundizando el proyecto bolivariano y chavista.

-Alexander Gil: Licenciado en Estudios Políticos y Gobiernos, Integrante del Colectivo Frente Cultural de Izquierda, Secretario de la Comisión Permanente de Desarrollo de las Comunas de la Asamblea Nacional de Venezuela, Secretario de la Vicepresidencia de Asuntos Municipales del Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV).

- El rol de la prensa en el contexto de la guerra permanente contra Venezuela

Por Arlenin Antonio Aguillón Castillo



Imagen tomada del sitio web w.simag.com

La llegada al poder del Comandante Hugo Chávez detonó, desde un inicio, una serie de choques en contra del sistema de gobierno que había reinado desde 1958 en Venezuela.

Durante su campaña electoral, Chávez planteó la necesidad de ejecutar un proceso Constituyente para elaborar un nuevo marco jurídico que permita aplicar profundos cambios en el Estado, y, a su vez, desarrollar políticas sociales para el beneficio de todos y todas.

Múltiples grupos poderosos se oponían a ese proceso Constituyente, entre ellos la prensa. No obstante, esa fue una de las principales propuestas elaboradas por Chávez durante su campaña presidencial y así lo cumplió. Un año después de alcanzar la Presidencia, el pueblo aprobó una nueva Constitución y ratificó a Chávez como Primer Mandatario Nacional.

El distanciamiento del Poder Ejecutivo con los grupos económicos hegemónicos cada vez era mayor en Venezuela y, en medio de ese panorama, la prensa tomaba mayor protagonismo.

Los dueños de los medios de comunicación tenían que decidir entre un proceso de cambio o por el continuismo de la era adeco-copeyana, aunque ya no tuvieran el control de Miraflores. Optaron, por obvias razones, por el segundo escenario.



Ataque permanente

Antes de 1999, en Venezuela existían 287 medios de comunicación en distintas plataformas audiovisuales e impresas, en su mayoría, ligadas a los grupos de Poder y con nexos directos con factores políticos. Antes de la llegada de Chávez al Poder, existían 21 medios comunitarios, 255 privados y 11 públicos para un total de 287 medios (Villegas, 2017).

Después de la Revolución se registraron 332 medios comunitarios, 444 privados y 27 públicos, para totalizar 803 plataformas comunicacionales (Villegas citado por AVN, 2017), pero se mantenía la hegemonía en manos privadas.

La concentración de medios en manos de grupos económicos antigubernamentales generaba –y sigue generando– un permanente ataque a la institucionalidad del país y, especialmente, en contra de los planes sociales anunciados por el gobierno.

Para 2007, de acuerdo con cifras oficiales aportadas por la Comisión Nacional de Telecomunicaciones (Conatel), la mayoría de los medios de comunicación estaban en manos privadas:

“78% de las estaciones de televisión en VHF están adjudicadas al sector privado, mientras que 22% son del sector público. A su vez, en la banda UHF, 82% de las estaciones son operadas por el sector privado, 11% están asignadas a operadores de servicio comunitarios y 7% al sector público” (Minci, 2007:17).

En el Grupo Cisneros y Empresas 1BC se concentraba el 85% de la inversión publicitaria en medios de comunicación en el país; Además, tenían 66% del poder de transmisión, dominaban las redes de transmisión y difusión de la señal; controlaban, además, 80% de la producción y elaboración de mensajes, informaciones y contenidos que se difundían en Venezuela (Minci, 2007 :19).

Esta hegemonía comunicacional fue clave durante el golpe de Estado que sacó del Poder a Hugo Chávez en 2002, año en el que también hubo un sabotaje contra la



industria petrolera que dejó alrededor de 20 mil millones de dólares en pérdidas.

El problema

El problema en Venezuela es que los dueños de los medios de comunicación no defienden la libertad de prensa, sino la libertad de empresa, por lo tanto, están aliados a los sectores políticos y empresariales que adversan el actual sistema de gobierno en el país y trabajan, constantemente y de manera permanente, para cortar el hilo Constitucional.

El marco legal venezolano, establecido en la Constitución, destaca la libertad de expresión y la libertad de prensa como uno de los derechos fundamentales de la sociedad. No obstante, los dueños de los medios de comunicación violentan ese marco legal buscando acabar con la Revolución Bolivariana.

Conclusiones

Venezuela es apetecible para la oligarquía interna, pero, fundamentalmente, lo es para Estados Unidos.

La Nación suramericana cuenta con las reservas petroleras más elevadas del planeta, con más de 300 mil millones de barriles de petróleo certificado, razón suficiente para que EEUU utilice su influencia en la Región y trate de derrocar al Gobierno.

Durante estos 20 años varios han sido los ataques a la institucionalidad del país, generando un costo económico y social que afecta directamente a la población.

En cada uno de los ataques a la institucionalidad venezolana, la prensa ha cumplido un rol claro: Legitimar los ataques orquestados y financiados por EEUU y, al mismo tiempo, criminalizar las políticas emanadas, desde el Poder Ejecutivo, para restituir el orden interno.

Invisibilizar el daño ocasionado por la política belicista de EEUU contra Venezuela, ha sido una de las principales funciones de la prensa privada.

En 2014, EEUU estableció el marco jurídico del bloqueo económico, político, financiero y comercial de Washington contra Caracas.



El bloqueo de EEUU contra Venezuela, por ejemplo, ha generado que el ingreso anual de la Nación, disminuyera de 42 mil 690 millones de dólares en 2013, a 4 mil 088 millones en 2018 (Castillo, 2019: 6). Sin embargo, gran parte de la prensa privada niega la existencia de ese bloqueo.

Solo entre 2015 y 2019, EEUU reconoció que ejecutó 150 medidas y acciones contra Venezuela (Castillo, 2019: 3), una cifra que se ha triplicado hasta 2021, de acuerdo con datos gubernamentales.

La prensa privada aprovecha los efectos del bloqueo en la población para tratar de imponer la tesis del Estado Fallido en Venezuela, algo que viene haciendo desde la llegada al Poder del Comandante Hugo Chávez. Por tal motivo, la lucha, en el plano simbólico, es constante y permanente en la Nación suramericana.

La guerra que EEUU ha venido orquestando, financiando y direccionando contra Venezuela, incluye el impulso y el apoyo de un Estado paralelo en la Nación suramericana. Además, Washington le ha proporcionado armas a grupos extremistas que se han venido organizando, desde Colombia, para quebrar la paz en Venezuela.

Durante los primeros cinco años de gestión de Gobierno, el Presidente Chávez enfrentó una dura batalla política y mediática que alcanzó su máxima expresión en abril de 2002, cuando un golpe de Estado lo sacó del poder por 47 horas, hasta que las Fuerzas Armadas Nacionales Bolivarianas y el pueblo en las calles lograron restablecer el hilo Constitucional.

Ya en Miraflores, el 13 de abril de 2002 y con un crucifijo entre sus manos, Chávez pidió a los dueños de comunicación que recapacitaran en su accionar delictivo para detener la violencia social. No lo hicieron. No recapacitaron.

Desde ese momento, Chávez ordenó la consolidación de un sistema alternativo de comunicación y empoderó a los medios comunitarios.

Chávez entendió la importancia de saber comunicarse y estableció una política comunicacional que serviría de



anillo de protección ante la arremetida mediática nacional e internacional.

-Arlenin Antonio Aguilón Castillo: Periodista, Comunicador graduado en la Universidad de Zulia, Profesor universitario.

▪ Marzo, la gran encrucijada

Por Daniel Rodríguez



Imagen tomada del sitio web sinpermiso.com

El mes de marzo significa una encrucijada en el camino de la revolución bolivariana, desde lo político, lo sentimental, lo histórico, y, sobre todo, el mes de marzo significa una encrucijada de resistencia y renacimiento del espíritu militante Bolivariano y Chavista. Para los venezolanos y me atrevo a decir, para los latinoamericanos y caribeños, el 5 de marzo marcó nuestra memoria con la pérdida física del gigante Chávez, usando una frase de un cantor popular venezolano, llamado Luis Mariano Rivera, *“Entre el dolor y el amor”*.

Los que éramos unos niños para esa fecha, que crecimos escuchando y viendo al comandante Chávez, percibíamos aquel hecho, casi que imposible, una noticia que removía nuestro sentir y se expresaba en el llanto doloroso por la pérdida de un padre de generaciones. Porque Chávez, fue el partero de nuestra generación, fue el constructor del nuevo sujeto político que ahora está asumiendo espacios de poder en Venezuela, pero también fue el guía para continuar por la senda de los sacrificios, como diría Bolívar, construyendo patria. Recuerdo una canción de Ali Primera, llamada *“La patria es el hombre”*, que dice:

“hace 400 años que mi patria está preñada, quien la ayudara a parir, pa’que se ponga bonita...”



Ese partero, que invocaba Ali, sin duda alguna fue Hugo Chávez; quien después de 500 años de traiciones, de asesinatos, de esclavitud, de colonialismo, de invasión, se dieron las transformaciones necesarias para saldar la gran deuda social, política, económica, cultural, educativa de nuestra patria. No es un capricho para nosotros seguir recordando a Chávez, ante la controversial posición de algunos analistas, que opinan que a Chávez *"hay que dejarlo descansar"*, o quienes dice: *"Hay que dejar tranquilo a Chávez"* es otro comentario muy utilizado para que olvidemos su obra y marca por nuestra historia. Pero después de 9 años de su siembra, Hugo Chávez, sigue siendo el gran convocante del pueblo, el gran referente de los revolucionarios, la gran motivación de continuar la construcción de una patria socialista. Ahora para los que leen este artículo, se darán cuenta en que bando juegan quienes asumen las posiciones antes mencionadas, algunos autodenominados *"Progresistas"* o de la *"izquierda"* y no solo de Venezuela.

Hugo Chávez, trascendió a la individualidad humana, porque se convirtió en una consciencia colectiva del pueblo en ejercicio de la transformación política, una forma de accionar políticamente y éticamente. Por ello el Chavismo es más que un fenómeno electoral o una coyuntura política; el chavismo es una conducta ética y estética de la praxis revolucionaria. La historia de Venezuela es un referente de los vicios con los cuales accionaba la dirigencia política del país, desde su lógica entreguista, corrupta, oportunista, donde se colocó en primer plano el enriquecimiento de la cúpula, se hipotecó al país, se entregaron los recursos energéticos, y se sumergió a la mayoría de la población en la pobreza y la miseria.

A propósito de ello, el pasado 27 y 28 de febrero se conmemoraron 33 años de la rebelión popular, que tiene por nombre *"El Caracazo"*, en 1989 se aplicaron una serie de medidas salvajes contra la población, de recorte de salarios, aumento de la gasolina, del transporte público, el encarecimiento de los alimentos, entre otros. Las manifestaciones de la gente se incrementaron en las calles, y cuando la rabia era irreversible, el gobierno le



ordenó al ejército la represión contra el pueblo indefenso que caía muerto en las calles de Caracas; hasta ahora no se conoce una cifra clara de la cantidad de desaparecidos y asesinados.

Se impuso la muerte y el odio en aquellos tiempos de gobiernos de derecha pro imperialistas. De allí venimos, de esa carga histórica que nos pesa en los hombros de la patria, pero también, de allí se originó el liderazgo de Hugo Chávez, de esas contradicciones y tragedias, que fueron justificando la necesidad de una revolución social y política en Venezuela.

Es por ello, que Chávez ejemplificó una nueva ética política, y por supuesto una estética Chavista. Es decir, quienes seguimos a Chávez y nos autodenominamos Chavistas debemos practicar las líneas de conducta que identifican al comandante. Entre ellos está la Coherencia en el discurso y la práctica, la autenticidad, la honestidad, el compromiso con la resolución de los problemas del pueblo, la inventiva, el estudio constante, la entrega y sacrificio, la capacidad de orientar y formar a los otros, un líder auténtico y natural del pueblo, un internacionalista, socialista y antiimperialista.

Por ello, marzo es un mes de compromiso para llevar al ejercicio de la práctica, el legado que representa Hugo Chávez, marzo debe motivar nuestro espíritu revolucionario, marzo debe ser recordatorio que todos somos Chávez, marzo debe ser el mes para reflexionar que tanto hemos hecho por el pueblo y la patria, marzo es el mes de la encrucijada, porque entre el dolor y el amor, entre la rabia y la ternura, debe seguir intacto el compromiso de materializar el proyecto nacional Simón Bolívar y el socialismo Bolivariano del siglo XXI.

El 5 de marzo, el Encuentro es en el Congreso del PSUV y la JPSUV

A días de conmemorarse 9 años de la siembra de nuestro comandante Chávez, el presidente de la República y del Partido Socialista Unido de Venezuela Nicolás Maduro Moros, convocó a un gran congreso del PSUV, para debatir las líneas políticas que se desarrollarán en los próximos años, para el periodo 2022 – 2030. Con un sistema de ejercicio de gobierno,



denominado las 3 R. NET (Resistencia, Renacimiento, Revolución), que forman parte de esta nueva etapa que traza la revolución bolivariana en miras a la repolarización de las fuerzas patriotas y la repolitización de las fuerzas populares, para garantizar nuevamente la hegemonía política en el ejercicio del gobierno.

Pero este congreso convocado para el 5 de marzo, tal como lo establece el artículo 30 del libro rojo del PSUV, también servirá para debatir el papel del partido como estructura que debe materializar y acompañar las políticas públicas impulsadas por el gobierno nacional.

Para este congreso hacemos una serie de propuestas para ser discutidas y debatidas por los delegados que postulamos el pasado 22 y 23 de febrero de este año, y por todas las estructuras de nuestro partido, que se encuentran presentes en el territorio.

Se percibe la alegría chavista que emana de toda la militancia del PSUV y la JPSUV, quienes esperan estos espacios, para formar parte del debate histórico de nuestro congreso.

Para el interés y la apreciación de nuestros hermanos de América Latina y el Caribe, a continuación, comparto algunas ideas que hemos venido debatiendo desde los diferentes equipos de la juventud revolucionaria, para que sean considerados en la gran jornada de debate. Entre ellos se encuentran:

- 1.La unidad dentro de la diversidad patriótica revolucionaria, como cemento que une todos los bloques revolucionarios.
- 2.El fortalecimiento del sistema de captación y formación de cuadros políticos, según sus diversas potencialidades.
- 3.Asumir las 3R. NET desde la juventud, y territorializarlo desde la realidad de los estados y municipios de Venezuela.
- 4.Promover la construcción de una agenda política de juventud, ajustada al plan de la patria y las líneas políticas del gobierno nacional, en un contexto de repolarización mundial y reunificación de las fuerzas de izquierda en América Latina y el Caribe.



5. Redefinir el papel de la juventud dentro del partido, como cuerpo orgánico que desarrolle política y construya partido – Gobierno.

6. Profundización en el debate con respecto al diseño del perfil del líder que necesita la revolución, tanto en las responsabilidades del partido, como en las responsabilidades del gobierno.

Alguna de estas propuestas, responden a nuestra realidad como pueblo y proceso revolucionario, pero hoy, propongo que nuestros hermanos de América Latina y el Caribe, sigan de cerca, desde el espíritu integracionista de Bolívar y Miranda, desde el internacionalismo de Chávez y Fidel; pero también nos acompañen en el debate y las propuestas, porque nuestra revolución, en estos momentos sigue estando firme, no solo por la voluntad de nuestro pueblo y nuestro gobierno revolucionario, sino también, por los más altos sentidos de solidaridad que hemos presenciado por parte de los amigos de Venezuela.

Este 5 de marzo, Chávez nos vuelve a convocar, para mantener una conducta recta de sacrificio y entrega hacia el pueblo, pero también nos convoca, al gran debate de los patriotas y los revolucionarios, para garantizar nuestro transitar en estos años hasta el puerto seguro e irreversible del socialismo.

-Daniel Rodríguez (El Marañón): TSU en planificación de proyectos de gestión, Estudiante del último tramo de Estudios Políticos y Gobierno UBV – Monagas, Director Estatal de Formación FFM – Monagas, Comisionado de Formación política de la JPSUV – Maturín.



- El camino hacia la tierra prometida de Nuestramérica

Por Adolfo Alejandro Díaz Pérez



Imagen tomada del sitio web pinterest

En las historias bíblicas encontramos a un obstinado imperio que sometió férreamente al principal protagonista del pentateuco cristiano: al pueblo hebreo, posteriormente reconocido planetariamente como pueblo israelí, hoy Israel. Los hebreos habían migrado por necesidades económicas hacia el antiguo Egipto, se asentaron en sus tierras y las trabajaron laboriosamente bajo el brutal sistema esclavista que les impusieron los faraones.

En el relato bíblico encontramos ligeras referencias sobre las implicancias sociales que este sistema opresor tuvo en los israelitas, entre ellos: dolor, lamento, aflicción, escasez, hambre, trabajo forzado, injusticias; pero también, la historiografía documenta más, y deja ver que estos también estuvieron expuesto a transculturización, explotación y marginación social, ideologización y coacciones identitarias; a tal punto que en medio de este suplicio, Jehová tuvo que intervenir: Y he descendido para librarlos de mano de los egipcios y



sacarlos de aquella tierra a una tierra buena y ancha, a tierra que fluye leche y miel, reza el Éxodo 3:8.

A partir de aquí quedan expuestas dos cosas: (1) La opresión egipcia sobre los israelíes, y (2) La determinación de Dios de emanciparlos y conducirlos hacia la tierra prometida a través del liderazgo de Moisés. Ciertamente, la historia no se repite, pero existen muchos paralelismos en todos estos vaivenes históricos. En este sentido, ¿Qué parecido tiene la peregrinación hebrea con la América de Caupolicán, Lautaro, Bolívar, Martí, Sandino y de Chávez?

La América de los 90' era un prototipo del pueblo hebreo en cautiverio. Los Estados latinoamericanos se encontraban de brazos caídos rendidos al neoliberalismo. El consenso de Washington se saltaba los principios elementales de la democracia y se había impuesto sin el mínimo consentimiento de los pueblos. Los obreros, campesinos y asalariados eran mano de obra apetecible para el aparato económico burgués. Los políticos de turno traficaban con licencias las riquezas de sus países hacia el Norte, mientras sumían a sus pueblos en el hambre y la escasez. Eran los tiempos de una América vilipendiada, una cenicienta a la venia de los magnates que cundía en llantos, dolores, aflicciones y clamores, a la espera del mandamiento: Ven, por tanto, ahora, y te enviaré a Faraón, para que saques de Egipto a mi pueblo.

Era la América cristiana y de fe ferviente que esperaba la llegada de su Moisés para cruzar el Mar Rojo y disipar los lamentos de casi dos siglos de esclavitud. Mientras tanto, su pueblo obrero, campesino y asalariado al unísono entonaba cánticos testimoniales esperanzadores que se oponían a otros cien años de soledad en su natal macondo. Eran los tiempos en que prevalecía el caos y la ingobernabilidad en Nuestramérica, porque mientras las élites disfrutaban con holgura de toda su opulencia, la clase pobre se las arreglaba para lidiar con los novedosos y abruptos recortes presupuestarios que se efectuaban a la cartera pública.

El camino hacia la tierra prometida ya estaba definido aún con la negativa de faraón, y la América



revolucionaria de Fidel y Daniel no estaba dispuesta a retornar a Egipto. Así fue que, en medio de estas calamidades, la voz de Chávez se hizo escuchar, primeramente, un 4 de febrero de 1992 durante la Rebelión cívico-militar que puso contra las cuerdas al sistema burocrático venezolano, en donde Chávez enunció proféticamente “por ahora nuestros objetivos no fueron alcanzados”, sembrando así un rayito de esperanza que no se esfumaría para la próxima contienda electoral venezolana. Desde ese momento, Chávez sería el líder por antonomasia que nos libraría de Egipto y que guiaría a Nuestramérica hacia el camino de la tierra prometida, esta vez, apoyado en su vara –la espada heroica de Simón Bolívar-.

Y la misión inició en su natal Venezuela. En las elecciones generales de 1998 resultó electo Presidente con una amplia y respetada ventaja, para así aturdir y enloquecer al sistema opresor neoliberal. Y como todo un Moisés, desafió el poderío de facto del imperio faraónico que se alzaba en nuestras tierras –el imperialismo norteamericano-, refundó la patria venezolana y orientó sus políticas a la búsqueda de la justicia social y del buen vivir de los pueblos. El camino hacia la tierra prometida había iniciado, y ese rayito de esperanza que se hizo sentir en Venezuela, fue un faro de vida que comenzó a iluminar a Nuestramérica.

¡Nuestramérica vibraba! ¡La redención había llegado! La década del nuevo siglo inició al pie del mandamiento divino, en Brasil con el triunfo de Luiz Inácio Lula da Silva (2003), y ese mismo año en Argentina con la victoria popular de Néstor Kirchner. En el 2006, Evo Morales Ayma gana en Bolivia y Manuel Zelaya en Honduras. En el 2007 la peregrinación hacia la tierra prometida tomó más fuerza, la Revolución Popular Sandinista retoma el poder en Nicaragua y se suma la Revolución Ciudadana en el Ecuador. Posteriormente, se emancipa Uruguay con el liderazgo de Tabaré Vázquez y Pepe Mujica, seguido por Fernando Lugo quien predica un modelo político enfocado en la redención de los pobres del Paraguay, y se agrega el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) cuando toma el poder en El Salvador.



De esta manera, el siglo XXI inició con la salida hebrea de Egipto. América había decidido sublevarse ante faraón y abandonar la opresión neoliberal que había empobrecido a millones de familias latinoamericanas. Así se iniciaba el camino hacia la tierra prometida de Nuestramérica, una tierra buena, ancha y en donde fluye leche y miel, con el liderazgo indiscutible del Presidente Hugo Rafael Chávez Frías, quien tempranamente reunió a todas las fuerzas progresistas latinoamericanas en alianzas estratégicas como el ALBA y la CELAC, para configurar un frente formidable que blandiera el ideario emancipador ante las amenazas faraónicas del imperialismo norteamericano, y de esta manera alcanzar la segunda independencia latinoamericana de la mano del socialismo del siglo XXI, y construir sociedades más justas, equitativas y prósperas basadas en el buen vivir cristiano de los pueblos.

-Adolfo Alejandro Díaz Pérez: Profesor de Ciencias Sociales de la Facultad de Educación e Idiomas de la UNAN-Managua, doctor en Educación e Intervención Social. Actualmente realiza trabajos académicos en el área de la didáctica de la historia y las ciencias sociales, historia oral y animación sociocultural.



CRÉDITOS

El presente *Semanario Ideas y Debates* es una publicación del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann es un Centro de investigación de la UNAN-Managua, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario en la sesión ordinaria n.22-2019, realizada el 21 de diciembre de 2019.

CONTACTOS

Correo: cedmeb@unan.edu.ni

Twitter: @cedmeb

Facebook: Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

DIRECCIÓN POSTAL

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

Recinto Universitario "Ricardo Morales Avilés"

Pista de la UNAN-Managua

LICENCIA



El *Semanario Ideas y Debates* se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Para ver una copia de esta licencia, visite:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

CRÉDITO DE IMAGEN:

- Imagen 1 fuente propia de Alexander Gil
- Imagen 2 tomada del sitio web Morning.star
- Imagen 3 tomada del sitio web eltiempo.com
- Imagen 4 propia de Maribel Nuñez
- Imagen 5 tomada del sitio web américa latina en movimiento
- Imagen 6 tomada del sitio web w.simag.com
- Imagen 7 tomada del sitio web sinpermiso.com
- Imagen 8 tomada del sitio web pinterest