



CEDMEB

**CENTRO
DE ESTUDIOS
DEL DESARROLLO**

Miguel d'Escoto Brockmann

SEMANARIO

IDEAS Y DEBATE



Contexto Internacional



PRESENTACIÓN

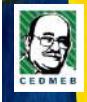
Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann

El Semanario Ideas y Debate trae a sus lectores un número dedicada al análisis del escenario internacional dado los últimos acontecimientos en el mundo.

Nuestros autores analizan la tensión en Europa del Este con Ucrania, así como la presión que están ejerciendo los Estados Unidos al sistema financiero de Rusia a través del número Swift. Asimismo, reflexionan sobre el posicionamiento de la Organización de Naciones Unidas en cuanto al conflicto Israel-Palestina y la poca eficacia para lograr la paz en medio oriente.

De igual manera, se habla de la verdadera unidad de la izquierda en la región latinoamericana, como la única estrategia para enfrentar las acciones imperiales, por lo que se necesita beligerancia dentro de los procesos políticos de Perú y Ecuador.

Esperamos que esta edición sea de su agrado y aporte a la continua reflexión de la realidad internacional.



Índice

- Ucrania, la última frontera de Estados Unidos
Fabrizio Casari.....
.....4

- La Unidad y la hoja del mangle – *Luis Varese*.....
.....10

- La Causa Palestina y el Fracaso de Naciones Unidas
Fadi Zahran.....
.....14

- El SWIFT y la rusofobia de Biden y Occidente
Hedelberto López Blanch.....27

▪ Ucrania, la última frontera de Estados Unidos

Por **Fabrizio Casari**

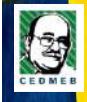


Imagen tomada de Telesur

La construcción ad hoc de la crisis ucraniana no cesa. Indiferente a la labor de mediación de Francia, presidente de turno de la UE, y a las conversaciones en curso entre los países implicados desde 2014 en el reajuste de la zona, Estados Unidos eleva la tensión más allá de los niveles de guardia. Esta actitud provocadora ha sido denunciada incluso por el presidente ucraniano Volodymyr Zelensky, que ha pedido a Occidente que deje de aumentar la tensión a costa de Ucrania.

Estados Unidos teme que las conversaciones del Grupo de Contacto se traduzcan en un cese de la escalada y también en la verdad del asunto, es decir, que Rusia nunca ha planeado invadir Ucrania y que la propia Kiev es perfectamente consciente de ello, como ha intentado decir desde el principio. Además, toda la narrativa de esta crisis se basa en una completa inversión de la realidad: se cuenta una inexistente invasión de Ucrania, mientras que lo cierto es lo contrario: Moscú está movilizándolo su ejército de forma defensiva ante la concentración de tropas, rampas de misiles, barcos, aviones de combate y drones de la OTAN a sus puertas, hasta el Mar Negro.

En la narrativa occidental hay un absurdo conceptual antes que político, según el cual Washington puede mover soldados y armas durante miles y miles de kilómetros y desplegarlos a las puertas de Rusia, pero Rusia no puede mover armas y soldados en su propio territorio. El primer movimiento de la ofensiva se



convierte en defensivo y el segundo, de la respuesta, se convierte en agresión. La OTAN puede moverse donde quiera, Rusia ni siquiera dentro de su casa.

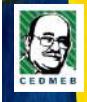
Una arrogante reafirmación del "excepcionalismo" de Estados Unidos frente al Derecho Internacional, el respeto a los acuerdos y el legado histórico de los Tratados. Una falsa narrativa alimentada por los medios de comunicación europeos y estadounidenses y denunciada por el propio ex jefe del Estado Mayor de la Marina alemana, el almirante Kay-Achim Schönbach, que se vio obligado a dimitir por decir que *"Putin sólo pide un poco de respeto y probablemente lo merece"*.

El detonante de la crisis es la intención del gobierno estadounidense de incorporar a Ucrania a la OTAN, lo que amenaza directamente la seguridad rusa. Está claro que Moscú no se queda de brazos cruzados: si el gobierno nazi ucraniano decide entrar en la OTAN y acoger a los soldados y las armas nucleares de la Alianza Atlántica, esto supondría una amenaza inmediata y absolutamente grave para la seguridad de Rusia, que se vería obligada a intervenir militarmente para evitarlo. Pero, hasta el momento, es Washington y no Moscú quien lleva a sus militares fuera de sus fronteras.

Putin tiene todo el derecho a mantener a sus militares en alerta. La tarjeta de presentación con la que le han obsequiado las dos últimas administraciones estadounidenses habla por sí sola: anulación de los acuerdos sobre misiles balísticos de medio alcance, anulación de los acuerdos para la protección de los cielos, retirada del tratado de paz con Irán y aumento de la presencia de la OTAN en las fronteras de Rusia, guerra en Siria, golpes de Estado en Bielorrusia y Kazajistán, intentos de injerencia en la política interna rusa y falsos envenenamientos de improbables disidentes que sirven para desencadenar sanciones. Y luego más sanciones económicas y comerciales contra Moscú y Teherán, la definición de "asesino" del presidente ruso Putin.

Gas, armas, liderazgo

La crisis de Ucrania, que podría convertirse en una guerra total en cualquier momento, fue generada por la voluntad de Estados Unidos de llevar un verdadero

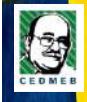


asedio militar a la frontera rusa y de convencer a los europeos de desencadenar una guerra financiera y comercial para doblegar la economía rusa y apoyar la estadounidense.

Washington flexiona sus músculos hacia Rusia y China y utiliza la OTAN como instrumento de la política exterior estadounidense, reafirmando su liderazgo político frente a Occidente. En el plano del análisis bélico, pone a prueba la reacción rusa en defensa de su seguridad nacional. Medir el momento, el método y la eficacia de la acción/reacción en una crisis con posibles resultados militares es vital para los estrategias del Pentágono. Pero las respuestas no son necesariamente exhaustivas, y sería ingenuo esperar que Putin actúe con las cartas sobre la mesa.

Luego está la cuestión de la solidez del *"paquete de defensa"* que representan los países del Este, que en su día formaron parte de la Unión Soviética o fueron aliados de ésta. Aquí las noticias no son excelentes para Estados Unidos: tanto Hungría como Croacia se oponen a un enfrentamiento con Moscú por Ucrania y ya han asegurado su salida de la alianza atlántica en caso de conflicto. No son dos países menores: los eslavos y los húngaros representan un componente importante en el tablero oriental y la posibilidad de que otros les sigan en su desvinculación es concreta. Si esto ocurriera, la provocación de Estados Unidos a Rusia se convertiría en un colosal boomerang que socavaría las políticas de expansión hacia el Este que Washington lleva a cabo desde 1989, asegurando lo contrario.

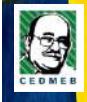
Es bien sabido por todos los analistas de la política de defensa que Washington prevé un conflicto nuclear táctico limitado con Rusia y China como uno de los escenarios. No se trata de una hipótesis de colegial, sino de una opción política a corto plazo que debe consumarse tanto para apuntalar una presidencia que está en horas bajas, como para poner fin a las exigencias de dominio político sobre Europa que se tambalean desde hace tiempo.



Sin embargo, el aspecto predominante es el económico. La crisis existe por interés financiero y estratégico de Estados Unidos, Ucrania es un actor irrelevante destinado al papel de chivo expiatorio de las maniobras estadounidenses. Se trata de una crisis destinada a interrumpir los lazos entre Rusia y Europa, especialmente en lo que respecta al suministro de gas ruso al Viejo Continente, lo que haría que la compra de gas estadounidense fuera desventajosa, además de insuficiente. La Casa Blanca quiere que Alemania bloquee la construcción del gasoducto y espera que se desencadene un conflicto que permita a Washington bloquear a Rusia en el circuito bancario internacional, de modo que pueda llegar a la apoteosis de sus sanciones, determinando la mayor ventaja comercial para EE. UU. en toda su historia. Que esto se pague con sangre ucraniana y rusa no le interesa a EE. UU., de hecho. Cuanto más avanza la guerra, más armamento estadounidense se vende, más se destruye y más empresas estadounidenses podrán pujar por la reconstrucción: el negocio en la piel de otros no tiene límites.

Sin embargo, las cuentas de Washington no son sencillas. Para Berlín, el North-Stream2 tiene un valor de 25.000 millones de dólares al año, y está claro que seguir financiando la economía estadounidense mientras se hunde la europea no puede representar un camino viable, y menos si además se desencadena una crisis militar con resultados extremadamente peligrosos para Europa. La propia amenaza de un bloqueo bancario en Moscú tendría repercusiones muy graves en los bancos de la UE expuestos a Rusia, mientras que los bancos estadounidenses saldrían indemnes, reforzando así su posición frente a los bancos europeos. Por ello, ni siquiera París y Roma ven con buenos ojos esta gigantesca provocación que corre el riesgo de poner a Europa en crisis financiera y dejarla congelada, con el único objetivo de apoyar los intereses comerciales de Estados Unidos.

Objetivos de EE. UU.



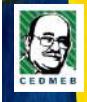
Pero la acción de Estados Unidos no es sólo una vulgar acción de piratería comercial: al mismo tiempo, se reafirma el mando unipolar, la intención de reducir el creciente peso ruso en el sistema internacional, limitándolo a la esfera regional.

El trasfondo de lo que está ocurriendo es la conciencia americana del fin de una época, en la que Washington era el único dueño del mundo, al que imponía sus recetas destinadas a enriquecer a EE. UU. empobreciendo al resto del planeta, considerado en Washington y Langley sólo un área vital para la seguridad nacional de EE. UU. y destinada, sobre todo, a garantizar la supervivencia del modelo.

En definitiva, el exprimido de los recursos planetarios para financiar la quebrada economía estadounidense, que ha alcanzado un récord histórico de inflación y que sigue viva sólo gracias a la producción de dólares sin control alguno y al dominio militar del planeta, que además les defiende de tener que pagar la colosal deuda externa, ya que el liderazgo tecnológico y financiero es un recuerdo desvaído. La desestabilización planetaria es la verdadera sustancia de la política exterior estadounidense, ya que el papel de gendarme mundial es el único terreno posible para quienes tienden a conservar al menos el liderazgo militar.

Para Estados Unidos, en definitiva, la guerra no es una opción sino una dirección inevitable. Para salvar la brecha entre el 24% de la producción mundial y el 60% del consumo para una población que sólo es el 4,1% del planeta, hay 686 bases militares estadounidenses y cientos de miles de soldados estacionados en 149 países, el 75% del planeta. Y luego están las sanciones comerciales, los bloqueos económicos, las presiones financieras y las amenazas militares. Para eso sirve la ampliación de la OTAN en todas partes: para reafirmar el dominio de Estados Unidos sobre el mundo y para impedir que otras economías y otros proyectos encuentren espacio, asuman importancia hegemónica internacional y enfrenten a Estados Unidos con la multipolaridad, una verdadera fobia para el imperio decadente.

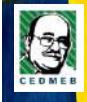
La partida que se juega sobre Kiev es una partida de ajedrez jugada por Occidente, que se ve obligado a



acudir a la cabecera del imperio estadounidense, y que no quiere ni puede aceptar la idea del fin del mando único unipolar, porque ello supondría el fin de su modelo imperial y su reducción al estatus de superpotencia, pero ya no global, con todo lo que ello conlleva en cuanto al continuo saqueo de los recursos internacionales para el mantenimiento interno de su modelo.

A Europa, que corre el riesgo de perder dinero y vidas en esta crisis, le corresponde alzar la voz, imponer el diálogo y aislar a la Casa Blanca. La crisis ucraniana, antes y por encima de cualquier otra consideración, demuestra lo que ya quedó claro desde la caída del campo socialista en 1989. Para el gobierno planetario, Estados Unidos, si alguna vez lo fue en su historia, ya no es un activo. Es el problema.

-Fabrizio Casari: Periodista, analista en política internacional y Director del periódico digital www.altrenotizie.org.



▪ La Unidad y la hoja del mangle

Por Luis Varese



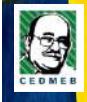
Imagen tomada de Diario Digital Nuestro País

El mangle es un árbol costero del mar, probablemente originario de Malasia. En América está en el Atlántico, el Caribe, el Golfo y claro el Pacífico. Viaja solo, como un palito semisumergido, y luego se congrega en bosques fuertes y sólidos, entrelazando las raíces. Alberga a miles de seres vivos y los convoca. Esta pequeña introducción botánica me resulta ejemplar, porque de cada cinco hojas, una se sacrifica, absorbiendo la salinidad del agua, para que las otras 4 sobrevivan con el agua dulce. De cada cinco hojas, hay una amarilla y cuatro verdes. La amarilla es la solidaria y desaparece en el proceso.

En la guerra contra la agresión de los EEUU, que tuvo que librar el pueblo de Nicaragua y el FSLN, entre el 80 y el 90, uno de los ejemplos de Unidad, a nivel de sacrificio personal, fue Myrna Cunningham, médica cardióloga Sandinista, secuestrada y violada por la contra, en la Costa Atlántica, en el río Coco o Bilwi.

Luego de años de lucha, se sentó como miembro del Gobierno Sandinista frente a sus secuestradores a negociar la Paz y la Unidad para derrotar al Imperio. Qué mayor ejemplo de coraje, de valentía y de lucha por la Unidad y qué mayor sacrificio se puede pedir a una mujer patriota.

La Unidad exige sacrificio y renuncia a las ambiciones personales. Dos elecciones seccionales se avecinan, en Perú y en Ecuador. Ambas tienen una enorme importancia para continuar en la lucha antifascista. No se puede conceder a la derecha el espacio que reclama. Cualquier concesión que se le haga, será

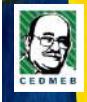


aprovechada y, gananciosa, celebrará el triunfo. Jamás podemos confiar en la derecha, jamás podemos aliarnos a ella. Pensar en un frente con la derecha es el inicio de la derrota. No voy a enumerar las razones, solamente diré una sola: son vendepatria. Jamás escogerán a la Patria y sus pobres como aliados. Escogerán al imperio que les da de comer de la mano.

Quien a estas alturas no haya entendido que la Soberanía es el único camino, no ha sabido leer la historia y prefiere sacrificar a la Patria (que somos el conjunto de seres humanos y humanos que la habitamos) en el altar de la vanidad o peor aún de la codicia. En el Perú alguno propone a Ricardo Belmont, un personaje saltaperico, hombre de la derecha. En Ecuador se propone un frente amplio que incluya a sectores de derecha. Por favor, la unidad debe ser en defensa de los intereses populares y la *“práctica es el único criterio de verdad”*, y la práctica de la derecha es vender al mejor postor los bienes de la Nación.

En el Perú el pueblo ha votado por un programa de izquierda, incluso de izquierda radical. No ha votado por la derecha ni por un proyecto medias tintas. En el Perú hay que ir a la Asamblea Constituyente y el Presidente debe jugarse por ello. Debe bajar al territorio y acumular fuerzas con el pueblo. Debe responder con fuerza y entereza al tema agrario, al tema del crédito popular y solidario, al tema del gas y de la Constituyente. Debe responder con firmeza al tema del derrame ecocida de REPSOL. Sin medias tintas. Y la izquierda debe apoyar todo ello, la izquierda de los movimientos populares y sociales debe asumir el protagonismo. La izquierda partidaria, con humildad y sacrificio compartir los cuadros que tenga y sobre todo los jóvenes, que deben incorporarse a la lucha volviendo a la cancha y saliendo de las tribunas. Nada de Belmont u otros personajillos del oportunismo criollo.

En Ecuador la Revolución Ciudadana (que probablemente sigue siendo la mayor fuerza político-electoral, con Rafael Correa) debe aliarse finalmente con los sectores más progresistas, mujeres, ecologistas, movimiento indígena y dejar de lado tanta vanidad y oportunismo, para buscar la verdadera oportunidad de avanzar en la derrota del fascismo. Y



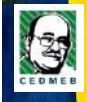
recuerden, no hay medio fascistas. Hay fascistas y punto. Y no es para estar haciendo juegos de palabras, es para enfrentarlos en su terreno de la ideología y de la práctica democrática cotidiana.

Las conquistas democráticas alcanzadas se han ido perdiendo a una velocidad pasmosa. Si las carreteras, que parecían tan sólidas están siendo corroídas, veamos qué pasa con las políticas públicas de beneficio ciudadano, están pulverizadas. Debemos de tener esa forma de ver al campo popular entre los buenos y los malos, los traidores y los Correístas y los anticorreístas. Veamos los espacios sociales y populares y quién los defiende. La Izquierda social, las organizaciones que defienden los espacios democráticos alcanzados son los aliados naturales que deben unirse. Las izquierdas políticas, partidarias, que aún permanecen en el oscurantismo de debates, y que en la práctica terminan aliados con las lumpenoligarquías, no pueden ser parte estratégica de las alianzas, aunque fueran electorales, ya que al final terminan vendiendo su curul o su concejalía al mejor postor.

Las bancadas populares y ciudadanas, como tales deben salir a la calle a defender lo conquistado. Nadie se entera de lo que ocurre en el Congreso o en La Asamblea. Finalmente a nadie le importa, a nivel masivo si votaron o se abstuvieron. Nadie los siente políticamente eficiente. Salvo en el caso de las leyes económicas fundamentales que incluyen los impuestos. Hoy más publicidad tiene un juez o un fiscal de medio término, que un Asambleísta o Congresista. A ese punto nos ha llevado la politización del Poder Judicial, de la prensa que se ha vuelto un partido político, o de la mentira institucionalizada que crucifica a los honestos y beatifica a los ladrones y criminales.

Los movimientos y partidos deben recuperar el papel de formadores, no solo de ideologías sino de participación política. El feminismo, el ecologismo, el movimiento indígena, el movimiento campesino, el barrial e incluso el sindical, tan venido a menos en algunos países, deben cumplir su papel aglutinador de ideas y de banderas de lucha.

Debemos de romper el estupor que nos ha causado la derrota en el caso de Ecuador o paradójicamente, la

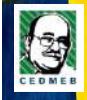


Victoria, en el caso del Perú. Derrota y Victoria, han causado desmovilización. ¿Cómo leemos este momento de la historia en los dos países andinos, con grandes trayectorias de lucha y conquistas democráticas?

Los que tienen la capacidad de aglutinar, también tienen la capacidad de dividir. Ellos y ellas deben ser la hoja amarilla del mangle, capaz de absorber la salinidad y sacrificarse para que las hojas verdes, jóvenes, surjan y den vida a la solidaridad y al progresismo. A la Soberanía y a la Unidad de Nuestramérica. Propongamos un evento nacional capaz de converger. Sin temores ni rencores. Se presentan dos elecciones seccionales en el Perú y en el Ecuador. ¡Buena oportunidad!

Se presentan dos elecciones presidenciales en Colombia y en Brasil. Maravillosas ocasiones de revertir la historia de guerrerismo y sumisión al imperio. Vamos compañeras y compañeros, la hora es buena.

-Luis Varesse Escotto: Peruano, periodista, analista político especializado en América Latina. Visitó Nicaragua en varias oportunidades desde 1970, cuando llegó a Solentiname. Activo anti Somocista ligado a la Teología de la Liberación. Fue combatiente el Frente Sur. Entre 1988 y 2011 trabajó para las Naciones Unidas. Hoy publica en diversos medios digitales e impresos.



▪ La Causa Palestina y el Fracaso de Naciones Unidas

Por Fadi Zahran



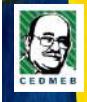
Imagen tomada de Fotogramas.es

El conflicto palestino-israelí es uno de los más complejos del escenario internacional y la principal clave de la inestabilidad y conflictos en Oriente medio.

Por su ubicación geográfica privilegiada en la costa mediterránea y puente comercial entre Asia, África y Europa, este territorio ha tenido una larga y rica historia de ocupación humana, desde la antigüedad, por él han desfilado diferentes pueblos y civilizaciones creando una realidad multiétnica y multiconfesional, además del valor religioso, ya que ha sido la cuna de tres grandes religiones monoteístas: Palestina es la Tierra Santa de los cristianos, es la tierra bíblica de los judíos y en ella se encuentran varios lugares sagrados para los musulmanes.

El conflicto, que tiene sus antecedentes desde finales del siglo XIX con el surgimientos de los movimiento nacionalistas en Europa y uno de ellos es el movimiento sionista, que pretendía establecer un Hogar Nacional para los judíos del mundo, (aunque Palestina no era la única opción), sino, fue recién hasta el cuarto congreso sionista que fue escogida por las referencias bíblicas, elemento que ayuda a tener apoyo de las potencias cristianas occidentales, la declaración del ministro de Relaciones Exteriores británico, Athur Balfour en 1917, que prometió el establecimiento de un estado judío en Palestina a cambio del apoyo financiero judío en la primera guerra mundial.

Acordado esto, Inglaterra aprovecha su mandato sobre esa región para abrir las puertas de la migración judía a Palestina, cuyo objetivo final era la creación de un



Estado para asegurar un aliado fiel en Oriente Medio, por lo que, al contrario del discurso ideológico que desarrolló Israel para justificar sus posiciones (liberación nacional, democracia, legitimidad histórica y religiosa, etc.) instauraron una espina colonialista enclavada en el mundo árabe.

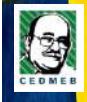
En 1907 el dirigente sionista, Isaac Epstein, planteó el problema: *"sobre todos los temas que debatimos hay una cosa de la que nos olvidamos: que hay en nuestra tierra querida un pueblo entero que se aferra a ella hace cientos de años y nunca se le ocurrió abandonarla"*

En el artículo del Centro al-Zaytouna del profesor Mohsen Saleh de mayo de 2020, 'Did the Palestinians Sell Their Land, ¡And Leave it to the Jews!': "después del Congreso de Basilea, celebrado en 1897, los rabinos de Viena decidieron explorar las ideas de Theodor Herzl, y enviaron dos representantes a Palestina, esta misión de investigación resultó en un cable de Palestina en el que los dos rabinos escribieron: «La novia es hermosa, pero está casada con otro hombre». Es decir, hay gente que ya vive allí."

Son claros reconocimiento que había pueblo en estas tierras y que vivían ahí desde hace miles de años, había cerca de mil pueblos y ciudades, miles de hectáreas cultivadas e incluso líneas férreas, esto quiere decir que, más allá de las consignas, eran conscientes de que en ese territorio había gente y que no había manera de crear un Estado judío sin entrar en colisión con la población local.

Los colonos israelíes comenzaron comprando las tierras y obtuvieron grandes concesiones y donaciones por parte del Mandato Británico, y a pesar de todo ello, sólo lograron obtener el 10% del territorio siendo el 30% de la población. La Resolución 181 de la Asamblea General de las ONU emitida el 29 de noviembre de 1947, dividió la Palestina histórica en dos estados, uno árabe con el 45% y otro judío con el 54%, y colocaba a la ciudad de Jerusalén bajo administración internacional.

El año 1948 se tradujo en la 'Nakba' o catástrofe para el pueblo palestino; las bandas militares terroristas israelíes en base a tácticas de terror y de limpieza

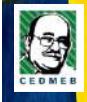


étnica asesinaron a más de 15,000 personas, y expulsaron a más 800 mil, sumado a la destrucción de 500 aldeas y ciudades, ocupando por la vía militar el 78% del territorio, más del estipulado en la resolución de Naciones Unidas. El Padre d'Escoto, decía siempre que uno de los fracasos más sonoros de las Naciones Unidas era el caso de Palestina, *“Celebramos este año el 60 aniversario de Israel. Vergonzosamente, aún no hay un Estado palestino”*, padre d'Escoto, discurso del presidente de la AGNU, en el día internacional de solidaridad con el pueblo palestino, 24-11-2008.

En 1898 Teodoro Herzl, considerado el padre del sionismo, tras viajar a Palestina, declaró que el país era una tierra sin pueblo a donde debía ir el Pueblo sin tierra, que es el mito fundante de Israel para legitimar la colonización de Palestina. El escritor francés - y judío - Max Nordau le dijo asombrado: *"Pero en Palestina hay árabes. Vamos a cometer una injusticia"*. A modo de respuesta, Herzl expuso sus intenciones acerca de la construcción del futuro Estado de Israel: *"La edificación del Estado Judío no puede hacerse por métodos arcaicos. Supongamos que queremos exterminar los animales salvajes de una región. Es evidente que no iremos con arco y flecha a seguir la pista de las fieras, como se hacía en el siglo XV. Organizaremos una gran cacería colectiva, bien preparada, y mataremos a las fieras lanzando entre ellas bombas de alto poder explosivo"*.

Es un pensamiento racista y criminal que considera que los habitantes del lugar son incapaces de todo tipo de desarrollo, además del desprecio hacia ellos hasta el punto de ignorarlos o privarlos de todo derecho, la aplicación de limpieza étnica para la expulsión de la población originaria no fue un hecho alisado sino una política sistemática ejercida desde antes de su fundación hasta la actualidad.

El Padre d'Escoto rechazaba estos métodos, al referirnos a su discurso en la II Conferencia Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino, celebrada en México, 15 mayo 2002: *“No es con la fuerza de las armas que se logrará encarrilar a este mundo hacia la sensatez, la justicia y la paz...Es únicamente con la fuerza de la autoridad moral que nace el testimonio de una lucha no violenta*



inclaudicable, en defensa de la vida y de la paz, que lograremos eventualmente derrotar a las fuerzas del terror y el genocidio neo-nazi que Washington representa y liderea.”

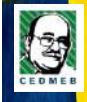
Posteriormente, en 1967 en la llamada Guerra de los Seis Días, Israel ocupó el resto de Palestina histórica, algo que fue condenado por la comunidad internacional, dicha anexión nunca fue reconocida y hasta el día de hoy son considerados como territorios bajo ocupación ilegal, la Resolución 242 del CS emitida el 22 de noviembre de 1967, exige el *“Retiro de las fuerzas armadas israelíes de territorios que ocuparon durante el reciente conflicto”*

“Resulta paradójico que Israel, un Estado que, más que ningún otro, debe su propia existencia a una resolución de la Asamblea General (la 181 de 1948) responda con tanto desprecio a las resoluciones de las Naciones Unidas”. Declaración del Padre d’Escoto presidente de la AGNU en la 32ª sesión plenaria del décimo período extraordinario de sesiones de emergencia sobre las medidas ilegales israelíes en la Jerusalén Oriental ocupada y el resto del Territorio Palestino Ocupado, 15-01-2009

Durante la administración del expresidente Trump, en su afán de conseguir segundo mandato recurre a reconocimientos de Jerusalén como la capital de Israel, con el fin de conseguir el apoyo de los votantes cristianos-sionista, esta medida fue rechazada tanto por la comunidad internacional, a pesar de todo Estados Unidos procedió en abrir su embajada en Jerusalén, mostrando irrespeto al derecho internacional y las resoluciones de la ONU.

Ahí es donde observamos la visión del padre Miguel, al considerar a las Naciones Unidas como la Organización más importante e indispensable del mundo para lograr los niveles de paz y seguridad, además tiene la obligación de prepararse para poderlo hacer mejor, es por eso por lo que hace el llamado a la democratizar a las ONU.

“el privilegio de veto parece habérseles ido a la cabeza, los ha confundido y les ha hecho pensar que tienen derecho a hacer lo que quieran con impunidad”



discurso del padre d'Escoto al asumir la presidencia de la ONU 2008.

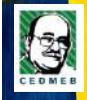
el 29 de noviembre de 1977, es decir 30 años después de la aprobación de la Resolución 181, la ONU declaró esta fecha como el Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino.

Luego de larga lucha armada entre el movimiento de liberación palestino, OLP e Israel, y con la caída del bloque soviético, comienza a finales de octubre de 1991 los primeros contactos entre Israel y la OLP en Madrid en la Conferencia Internacional de Paz para Oriente Medio, en septiembre de 1993 la OLP e Israel firmaron los Acuerdos de Oslo: las dos partes se reconocían mutuamente y se crea la Autoridad Nacional Palestina.

Dicho acuerdo establecía un período transitorio de 5 años para discutir las cuestiones de fondo, esto es, el status de Jerusalén, fronteras, refugiados, etc. Sin embargo, Israel, sobre todo a partir del asesinato del Primer Ministro israelí, Yitzak Rabin, firmante de los acuerdos junto al entonces Presidente Yasser Arafat, a manos de un terrorista judío, intensifica sus actividades de colonización, de confiscación de tierras y de judaización de Jerusalén Este, las que son prácticas ilegales, según el artículo 49 del Cuarto Convenio de Ginebra, *“que prohíbe a una potencia ocupante trasladar a parte de su población civil al territorio” que ocupa*”, así como los retrasos israelíes en la implementación de los acuerdos firmados.

En el año 2006 se celebran elecciones legislativas en Palestina, donde el grupo islámico Hamas gana la mayoría, a pesar de que las elecciones fueron impuestas por la presión internacional y transcurrieron en un clima de normalidad según señalaron los diversos equipos de observadores. No obstante, la voluntad del pueblo palestino no fue respetada e Israel, con el apoyo de sus aliados, no reconocieron los resultados de las elecciones y, en consecuencia, varios diputados de la Cisjordania del parlamento fueron presos y comenzó el bloqueo criminal e inhumano contra la Franja de Gaza.

El pueblo palestino que vive en la franja de Gaza, un área de 360 Km², donde viven 2 millones de personas



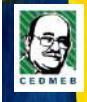
es la zona poblacional más densa del mundo, donde el 90% del agua no es apta para consumo humano, padece cortes prolongados de energía, falta de acceso a la salud por la escasez de insumos y equipos. Este diminuto territorio ha sufrido 5 agresiones del quito ejército más poderoso del mundo que han ocasionado miles de muertes y heridos, destrucción masiva de la infraestructura, industria, construcción y agrícola.

“Mientras hablamos, casi un millón y medio de palestinos sufre un bloqueo sin precedentes en Gaza. Hago un llamado a la comunidad internacional a levantar su voz contra este castigo colectivo, y llamo a Israel, la potencia ocupante, a que permita sin dilación la entrada de abastecimientos humanitarios y de otro tipo a Gaza”, declaración del padre d’Escoto presidente de la AGNU, en el día internacional de solidaridad con el pueblo palestino, 24 de noviembre del 2008.

El 29 de noviembre de 2012, la AGNU aprobó la resolución 67/19 con 138 votos a favor, 9 en contra y 41 abstenciones, que otorga a Palestina el estatus de *“estado observador no-miembro”*, cabe destacar que el CS había rechazado la solicitud presentada el 23 de septiembre de 2011 por el Estado de Palestina para su admisión como miembro de pleno derecho de la ONU” y *“Reafirma el derecho del pueblo palestino a la libre determinación y a la independencia en su Estado de Palestina en el territorio palestino ocupado desde 1967”*, la solicitud no fue aprobada por el veto de Estado Unidos, a pesar que la función principal del Consejo de Seguridad es mantener la paz y la seguridad internacionales.

Phyllis Bennis, directora del Proyecto por un Nuevo Internacionalismo en el Instituto para Estudios Políticos [IPS] de Washington, señaló que el Consejo de Seguridad de la ONU *“refleja las metas y alianzas estratégicas de los países más poderosos con poder de veto, particularmente de Estados Unidos”*. Es precisamente este abuso del veto que el Padre propone corregir, con su Propuesta de Reinención de la ONU donde se elimina el veto.

“En las Naciones Unidas, la palabra democracia se vuelve cada vez más vacía, sin ningún sentido o contenido real..... ¿de qué sirve esta Asamblea



General?..... ¿De qué sirven los votos si no se toman en cuenta?" discurso del padre d'Escoto al asumir la presidencia de la ONU 2008.

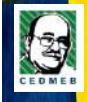
Ya han pasado 28 años desde la firma de los acuerdos de paz y no hay paz en la región. Por el contrario, los palestinos cada vez son más víctimas de violencia, encarcelados y expulsados de sus propias tierras y casas, Palestina tiene derecho a la autodeterminación y a la legítima defensa frente a una potencia invasora y ocupante, y a exigir el cumplimiento de las resoluciones de la ONU para el establecimiento del Estado Palestino con Jerusalén Este como su capital.

"Ya basta de condenas verbales a las atrocidades cometidas diariamente por los sionistas, las meretrices del imperio, contra el Estado y el pueblo entero palestino. Yo soy de la opinión que habría que iniciar una gran campaña coercitiva dentro de lo permitido en el marco de la no violencia contra el estado de Israel, para que acate todas las resoluciones de la ONU desde 1967, incluyendo las fronteras y mientras no se haga romper todo tipo de relaciones con Israel", discurso en la ceremonia de decoración con la medalla de Honor en Oro "Asamblea Nacional" al padre d'Escoto, 14-08-2013.

Lamentablemente las ONU ha mostrado su incapacidad de aplicar las diferentes resoluciones de la AG y del mismo CS; esta discapacidad se debe a la falta de mecanismos de aplicación de resoluciones, y el control robado por las potencias. Ha quedado más que claro que Estados Unidos, un tradicional e incondicional aliado de Israel, nunca aceptaría una censura o condena en contra de ese estado y siempre hará uso de su derecho de veto.

"Ciertos Estados Miembros consideran que ellos pueden comportarse según la ley de la selva y defienden el derecho de los más fuertes a hacer lo que se les antoje con total y absoluta impunidad sin tener que rendir cuentas a nadie", padre d'Escoto en su discurso inaugural, al asumir la presidencia de la Asamblea General el 16-09- 2008.

Hay una serie de factores que permiten entender por qué Estados Unidos apoya de manera incondicional a Israel; desde una perspectiva estratégica se podría



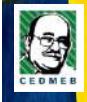
mencionar el repliegue de los franceses y británicos después de la Segunda Guerra Mundial del Medio Oriente y la puja entre Estados Unidos y la Unión Soviética que también se trasladó a la región. Por otra parte, la comunidad judía estadounidense es muy poderosa en lo económico, cultural y mediático y hace sentir su presencia a través de múltiples organizaciones de lobby que presionan sobre los niveles más altos de decisión.

También no se puede ignorar la creciente influencia que tienen los poderosos grupos de "cristianos sionistas" con millones de fieles y miles de pastores que consideran que un Israel fuerte ayudará a la segunda llegada de Jesucristo y hacen sentir su peso especialmente en el partido republicano, Israel es el único país que recibe anualmente tres mil millones de dólares en concepto de donación que no deben ser reembolsado

La política de Apartheid aplicada por Israel en los territorios ocupado desde 1967, donde las medidas implementadas por ese país se asemejan a las prácticas del Apartheid llevadas a cabo por el régimen racista de Sudáfrica en contra de la población negra. Más de 200 asentamientos ocupan menos del 10% de Cisjordania, pero controlan cerca del 40% del mismo y sus recursos naturales, con ciudades construidas sólo para judíos y carreteras prohibidas para los palestinos; el territorio palestino está fragmentado de tal manera que para ir de un lugar a otro un palestino necesita del permiso de los soldados israelíes que tienen más de 400 puestos de control para vigilar sus movimientos y decidir quién pasa y quién no.

“Duele e indigna que quienes padecieron uno de los peores genocidios de la historia, se hayan convertido en verdugos del pueblo palestino: duele e indigna que la herencia del Holocausto sea la Nakba. E indigna, a secas, que el sionismo siga haciendo uso del chantaje del antisemitismo contra quienes se oponen a sus atropellos y a sus crímenes”. (presidente Hugo Chávez, carta enviada al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, 17-12-2011)

El muro de la segregación racial construido desde 2002 mide ocho metros de altura, rodea ciudades palestinas convirtiéndolas en verdaderos guetos de los cuales

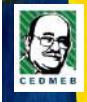


para entrar o salir se depende del permiso de los soldados israelíes, el muro no se construye sobre la famosa "línea verde", es decir sobre la frontera internacional que reconoce Naciones Unidas para delimitar las fronteras de Israel, El muro recorre partes de la "línea verde" para luego entrar zigzagueando en territorio palestino: más del 80% está en tierras palestinas, su extensión superará los 600 kilómetros, para su construcción se expropiaron miles de hectáreas sembradas durante décadas por campesinos palestinos y se demolieron todas las casas que estaban en su recorrido, Si el objetivo fuera solamente defenderse de los ataques terroristas, Israel podría haber construido un muro dentro de su territorio pegado a la denominada Línea Verde y a la que la comunidad internacional reconoce como frontera.

Según datos de B'tselem, una organización israelí de Derechos Humanos, casi el 40% de los palestinos se ve afectado por el muro que ha encerrado a miles de personas, en el año 2004 la Corte Internacional de Justicia de La Haya dictaminó que el muro "*es ilegal y contrario al derecho internacional*" y "*exige que el muro sea destruido y que se indemnice a las familias afectadas*". Es interesante saber que la decisión, que ha sido tomada por 14 votos a favor y uno en contra (el del magistrado estadounidense).

El padre en su discurso en sesión especial sobre ataques israelí contra Gaza en diciembre-enero, el 15 de enero de 2009, refiere a las declaraciones de John Dugard, Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados en el año 2007: "*la Corte Internacional de Justicia es el órgano jurídico de la Organización*", "*por esa razón, el representante de las Naciones Unidas en el Cuarteto -el secretario general o su representante- está obligado jurídicamente a guiarse por la opinión consultiva y a esforzarse de buena fe por hacer todo lo posible para asegurar su cumplimiento*".

La auto definición de Israel como "*Estado-Nación del pueblo judío*" implica que cualquiera que profese esa fe, que viva dentro o fuera de ese país puede acceder la nacionalidad de Israel; a su vez, por la negativa, ese Estado no les pertenece a los "*no judíos*" (árabes, drusos, cristianos, etc.) que representan un 20% de la



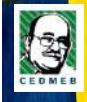
población. Esto, obviamente tiene implicancias en la vida cotidiana ya que existen numerosos mecanismos para privilegiar al judío israelí por sobre el árabe en temas tan importantes como los derechos de residencia, educación, salud, trabajo y de igualdad frente a la ley; por ejemplo, un judío puede vivir donde quiere y abrir un negocio en cualquier lugar sólo por ser judío; no así un "no judío", que tampoco tiene acceso a numerosos trabajos en diferentes organismos estatales.

Otra de la propaganda fundida por Israel que es la única democracia de Medio Oriente, el argumento central para dicha afirmación es que se realizan elecciones libres de manera regular, que los partidos políticos tienen amplias libertades para expresarse, que hay una prensa independiente y que no hay golpes de Estado, pero hay diversas maneras de definir el concepto de democracia; pero un rasgo fundamental es la igualdad de sus ciudadanos ante la ley.

El académico israelí Oren Yiftachel define al Estado de Israel como una tecnocracia, porque prevalece la pertenencia étnica sobre el concepto de ciudadanía, Israel se define como un Estado judío y de todos los judíos del mundo, pero no de sus ciudadanos, independientemente de su origen, cabe preguntarse si es democrático un Estado que se define como judío cuando un 20% de la población no es judía.

Es importante entender que el conflicto palestino-israelí no es religioso sino un conflicto nacional. Desde sus orígenes el sionismo fue laico y aspiró a construir un Estado nacional, una patria para los judíos, los palestinos, influenciados por la lucha anticolonialista también utilizaron los conceptos de patria y nación, alejados del pensamiento tradicional religioso, entre los palestinos, la tierra era sinónimo del lugar en el cual los palestinos -musulmanes, cristianos y judíos por igual- habían vivido durante siglos, dicha convivencia se vio alterada a fines del siglo XIX con la aparición del movimiento sionista, que planteó la creación de un Estado sólo para judíos en palestina.

La ocupación de la Cisjordania y la Franja de Gaza y muy especialmente la de Jerusalén produjo una modificación en el discurso político israelí con una creciente influencia de los grupos nacionalistas de



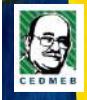
extrema derecha que conjugaron nacionalismo y pensamiento teológico para no abandonar los territorios ocupados en 1967, dejaron de ser pragmáticos o políticos y comenzaron a ser de orden divino. Cientos de rabinos de primer nivel e influyentes en las decisiones del Estado, decían que era un pecado resignar territorios de la tierra de Israel que habían sido liberados de las manos de los "extranjeros", esto es el aspecto medular para entender la situación de hoy día.

En la actualidad lo que prima es la violencia y es prácticamente imposible pensar en una convivencia pacífica, aunque los Acuerdos de Paz de 1993 abrieron una ventana de esperanza que se cerró demasiado rápido, la esencia del conflicto sigue siendo una cuestión nacional, dos pueblos reclamando un mismo territorio, y aunque Palestina, a través de los Acuerdos de Oslo haya aceptado construir su estado en el 22% de la Palestina histórica, incluyendo Jerusalén Oriental como su capital, de algo podemos estar seguros: mientras continúe la ocupación de Cisjordania, la Franja de Gaza y Jerusalén Este, la paz es imposible.

En su discurso inaugural, al asumir la presidencia, el 16 de septiembre de 2008 el padre d'Escoto *“Convencido estaba que era necesario fomentar la coexistencia humana, en el concierto de las naciones, para que prevalezcan la paz y la igualdad jurídica entre los Estados”*.

De la misma manera, convocó a superar las causas más profundas que limitan la capacidad institucional de la Asamblea General: *“el irrespeto a los principios establecidos en la Carta de la ONU; la merma del poder real de la Asamblea; y la transferencia de cada vez mayor poder al Consejo de Seguridad y las Instituciones de Bretton Woods”*.

Durante la agresión israelí a la franja el padre d'Escoto convirtió su oficina en un centro de mando para trabajar con las diferentes organizaciones y países para explorar maneras de poner fin a la agresión israelí, hubo reuniones con funcionarios de la UNRWA, el Consejo de DDHH, el embajador palestino ante la ONU, expertos en derecho internacional, entre ellos el argelino Mohamed Bedjaoui, Rapporteur especial Richard Falk, Phyllis Bennis, poniendo en tela de juicio la complicidad y el fracaso del Consejo de Seguridad



en poner fin a esta barbaría e injustificado uso de fuerza por la potencia de ocupación que va en contra de todo el derecho humano e internacional.

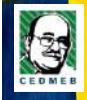
A pesar de todo el esfuerzo del padre, debido a las fuertes presiones de los países occidentales no se logró la resolución que quería donde demandaba el levantamiento del bloqueo y cese de todas las hostilidades, algo que afectó emocionalmente mucho al padre ya que experimentó de primera mano el fracaso del sistema de la ONU y endureció su convicción de la necesidad de reformar la organización, democratizarla y recuperar su función principal de garantizar la paz mundial.

El padre por su amor, apoyo y solidaridad con la causa Palestina, fue más allá de lo que demandaba su cargo como presidente de la Asamblea General, quería lograr la unificación de las fracciones palestinas, porque estaba convencido que la unidad es el camino hacia la victoria y que la división palestina es un instrumento de Israel para seguir con la ocupación argumentando que no hay una autoridad palestina con la cual pueden negociar la paz, para lograr su objetivo viajó a Suiza, Siria e Irán, además de encuentros en New York, donde sostuvo reuniones con representantes de Al-Fatah y de Hamas, lamentablemente no se pudo conseguir la unidad por la injerencia de varios países que tienen el interés que sigue la división.

El padre d'Escoto fue un gran defensor de la causa palestina juntos a líderes como Fidel Castro, Hugo Chávez, Nelson Mandela y otras grandes figuras mundiales, siempre impulsado por sus creencias e ideas de la justicia, lucha justa y lo más importante la no-violencia, las mismas que habían influenciado para apoyar la lucha revolucionaria sandinista, mostrando ser un hombre de verdaderas convicciones que practicó durante toda su vida, en su búsqueda de hacer respetar el derecho internacional y ser aplicado a todas las naciones por igual sin importar su tamaño o poder económico y militar.

Cierro con el poema de Mahmud Darwish en su memorable poema Sobre esta tierra:

Sobre esta tierra hay algo que merece vivir:
sobre esta tierra está la señora de la tierra,
la madre de los comienzos,



la madre de los finales.

Se llamaba Palestina.

Se sigue llamando Palestina.

Señora:

yo merezco, porque tú eres mi dama, yo merezco vivir.

-Fadi Zahran: Ingeniero en Sistemas, Encargado de Asuntos Administrativos de la Embajada de Palestina en Nicaragua.

Fuentes Consultadas:

1.El año que vivimos atrevidamente: La Presidencia de Miguel d'Escoto en la Asamblea General de la ONU (2008-09), autor Enrique Yeves Valero, capítulo 5 página 68-87, capítulo 6 página 88-103.

2.Discurso del padre Miguel d'Escoto al asumir la presidencia de la ONU 2008.

3.Artículo: Miguel d'Escoto: "Israel merece la expulsión de la ONU", 15-08-2013, <http://www.cubadebate.cu/noticias/2013/08/15/miguel-descoto-israel-merece-la-expulsion-de-la-onu/>

4.Artículo: d'Escoto: La ONU actual "es un fraude, es una mentira, es una dictadura", 21-04-2010,

<http://www.cubadebate.cu/noticias/2010/04/21/escoto-onu-actual-fraude-mentira-dictadurs/>

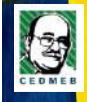
5.Artículo: ¿Qué dice la ONU a esto?: 26 resoluciones que ha incumplido Israel, 2009 <https://www.palestinalibre.org/articulo.php?a=12614>

6.Carta de Chávez a la ONU y al mundo, Presidente Hugo Chávez, carta enviada al secretario general de la ONU, Ban Ki-moon, 17-09-2011

7.El conflicto palestino-israelí, 100 preguntas y respuestas, 2010, Pedro Brieger, Editorial Capital Intelectual

8.Padre Miguel D'Escoto condecorado por Asamblea Nacional, 14-08-2013, Pedro Ortega Ramírez,

<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:12220-padre-miguel-descoto-condecorado-por-asamblea-nacional>



▪ El SWIFT y la rusofobia de Biden y Occidente

Por **Hedelberto López Blanch** / Rebelión



Imagen tomada de Finanzas Pedro Luis Martin Olivares

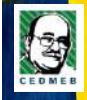
Las amenazas de imponer nuevas extorsiones “*jamás vista*” y hasta desconectar a Moscú del sistema Swift, lanzadas por el presidente Joe Biden en el supuesto de que esa nación euroasiática ataque a Ucrania, se han convertido en una especie de rusofobia esgrimida por Estados Unidos y sus aliados de la Unión Europea.

Biden, en su última conferencia de prensa, reconoció que *“una imposición de “sanciones” con transacciones en dólares y otros aspectos van a tener un impacto negativo en Estados Unidos y en las economías de Europa y un efecto devastador para Rusia, por lo que tengo que asegurarme que todos estén en la misma línea”*.

Rusia ha reiterado en numerosas ocasiones que no atacará a Ucrania, mientras la OTAN y Estados Unidos han estado enviando armamento ofensivo hacia esa nación lo que fue catalogado como una negligencia criminal por la representante oficial del Ministerio del Exterior ruso, María Zajarov.

En medio de esas turbulencias, Washington y Bruselas sopesan desconectar a Moscú del Swift (Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications) una red de mensajería que las instituciones bancarias financieras usan para transmitir información e instrucciones seguras a través de un procedimiento estandarizado de códigos.

Este Sistema Interbancario Internacional tiene alrededor de 11 000 entidades financieras en más de 200 países. Su sede está en Bélgica, pero en su junta directiva hay ejecutivos de bancos estadounidenses.



Además, una legislación federal estadounidense permite a Washington sancionar a bancos y reguladores de otras partes del mundo.

Asimismo, Estados Unidos cuenta con una participación especial en el Fondo Monetario Internacional (FMI), cuyos estados miembros poseen una cantidad “*equilibrada*” de votos en función de su posición relativa en la economía mundial. Estados Unidos disfruta del 17,69 % (grandes economías como China y Japón tienen menos del 5 %) y, como todas las decisiones claves deben contar con un apoyo del 85 % en la Junta de Gobernadores, técnicamente Washington es el único país con derecho a veto.

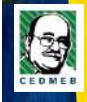
El nerviosismo de Biden al reconocer durante la conferencia que esas medidas podrían afectar a otras naciones, tuvo inmediata reacción en varios países.

Frederick Merz, presidente de la Unión Democrática Cristiana de Alemania (CDU) dijo que excluir a Rusia del Swift, provocaría una hecatombe para los mercados capitales, mientras que el presidente del Comité Oriental de la economía alemana, Oliver Hermes, subrayó que conduciría a distorsiones considerables en el mercado.

El presidente francés, Emmanuel Macron afirmó que la bandera europea siempre ha sido la paz y la razón y es momento de hacer gala de ella por lo cual es necesario mantener un diálogo con Rusia. Tanto para nosotros como para Moscú, la seguridad en nuestro continente es indivisible, nuestra historia y geografía son una sola y necesitamos un diálogo.

Por su parte, el ministro de finanzas de Rusia, Antón Siluánov se pregunta qué ingenuo sería aplicar esa sanción pues ¿qué pasara con los consumidores europeos de hidrocarburos, cómo nos pagarán, rechazarán las exportaciones de Rusia?

Recordemos que el país euroasiático es el tercer productor de petróleo del orbe con 10,6 millones de barriles diarios y 677 000 millones de metros cúbicos de gas; le suministra a Europa alrededor del 35 % de su consumo y es el quinto socio comercial de la Unión Europea.



El especialista del Banco de Inversión Global, José Luís Herrera señaló que esa desconexión provocaría que Rusia independice su sistema financiero del dólar y a largo plazo podría hablarse de un rublo digital, es decir, habría consecuencias que posiblemente Estados Unidos y Europa no quisieran asumir.

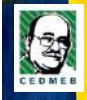
Ante las reiteradas amenazas de Washington sobre la desconexión del Swift, Rusia, China, Irán y otros países bloqueados por Estados Unidos han iniciado una carrera por crear sistemas alternativos con el propósito de librarse del chantaje en medio de una guerra financiera sin tregua.

Ya en 2019, Vladímir Shapoválov, funcionario del Banco Central de Rusia, informaba que debido a esos chantajes su país creó una plataforma alternativa al Swift, el Sistema para la Transferencia de Mensajes Financieros (SPFS). Incluso, ampliaban la posibilidad de unirse al Sistema Internacional de Pagos de China (CIPS), análogo al Swift para facilitar las operaciones entre las dos naciones.

El Ministro de Exteriores ruso, Serguéi Lavrov, en abril de 2021, ante la nueva escalada pidió al Banco Central Ruso y al Gobierno, garantizar la confiabilidad del sistema alterno. Para el analista venezolano en Derecho Tributario y Economía Política Juan Carlos Valdez, *“aunque el sistema ruso tiene limitaciones para las transferencias internacionales y el sistema chino cuenta con un grado de dependencia del sistema Swift, ambos persiguen a mediano plazo convertirse en alternativas seguras y más eficientes en la transmisión de datos para las transferencias financieras”*.

Todo indica que la rusofobia y la chinofobia de Occidente está acelerando a esas naciones a buscar un sistema de Comunicaciones Interbancarias y financieras independiente del Swift que también podría afectar aún más la hegemonía del dólar.

-Hedelberto López Blanch: Periodista, escritor e investigador cubano.



CRÉDITOS

El presente Semanario *Ideas y Debates* es una publicación del Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann.

El Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann es un Centro de investigación de la UNAN-Managua, cuya creación fue aprobada por el Consejo Universitario en la sesión ordinaria n.22-2019, realizada el 21 de diciembre de 2019.

CONTACTOS

Correo: cedmeb@unan.edu.ni

Twitter: @cedmeb

Facebook: Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

DIRECCIÓN POSTAL

Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d-Escoto Brockmann

Recinto Universitario "Ricardo Morales Avilés"

Pista de la UNAN-Managua

LICENCIA



El Semanario *Ideas y Debates* se distribuye bajo una Licencia Creative Commons Atribución-No Comercial-Compartir Igual 4.0 Internacional

Para ver una copia de esta licencia, visite:

<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

CRÉDITO DE IMAGEN

Imagen 1 tomada de Telesur

Imagen 2 tomada de Diario Digital Nuestro País

Imagen 3 tomada de Fotogramas.es

Imagen 4 tomada de Finanzas Pedro Luis Martin Olivares