



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA
SOBERANÍA
Miguel d'Escoto Brockmann

No.

11

AÑO 2
JUNIO
2024



REVISTA
Soberanía



Vida y obra del padre
Miguel d'Escoto Brockmann

REVISTA DE LA CASA DE LA SOBERANÍA MIGUEL D'ESCOTO BROCKMANN



Revista de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann

La “Revista Soberanía” es una iniciativa de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann de la UNAN-Managua, cuyo principal objetivo es fomentar el análisis y la reflexión desde diversas perspectivas sobre temas políticos, históricos, sociales, culturales y económicos con un enfoque emancipador y antiimperialista.

Equipo de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann

Dr. Luis Alfredo Lobato Blanco
Vicerrector General de la UNAN-
Managua

MSc. José Gerardo Moreno Martínez
Docente Ejecutivo

MSc. Diana Gisel Parrales Espinoza
Docente Ejecutiva

**MSc. Sinder Vanessa Maleaños
Altamirano**
Docente

Lic. Argenis Javier Sarmiento Estrada
Docente

**Lic. Ruddy Giovanny Zavala
Membreño**
Docente

Lic. Ada Zila Molina Lacayo
Docente

**Lic. Alaniz de los Ángeles Castellón
Monge**
Docente

MSc. Sofía Clark d'Escoto
Docente

Correspondencia

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann
Santo Domingo, de la entrada de Las Sierritas, 500 varas al oeste.
Apartado postal: 663
E-mail: casa.soberania@unan.edu.ni
Tel. (505) 2278-6764 / 2278-6769 Ext. 5162

Todos los derechos reservados conforme a ley.



Contenido

Tema central	
- Miguel d'Escoto profeta itinerante de la Paz	
Carlos Emilio López Hurtado.....	8
- A tu memoria querido maestro y hermano Miguel	
Saúl Arana.....	20
- El padre Miguel y las Naciones Unidas	
Marvin Ortega.....	23
Documentos	
- Mensaje al pueblo de Nicaragua	
Comandante Carlos Fonseca.....	37
Efemérides de junio	
- Efemérides	44
Escenario Global	
- 18ª Nota Anticolonial. Salvar a los juguetes	
Ramón Pedregal Casanova.....	47
- Rutas comerciales y estrechos internacionales, un canal por Nicaragua	
María Antonia García Ramos.....	57
- Los pueblos de Martí, Bolívar y Sandino a paso de vencedores	
Aristides Varela Ponce.....	66



- **El impacto en Centroamérica del intercambio con la República Popular China**

Stephen Sefton.....73

- **Del dominio occidental a la multipolaridad: la dinámica cambiante de la economía global**

Renan Guevara.....82



Presentación

La Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua), se complace en presentar la undécima edición de la Revista Soberanía con el tema «Vida y obra del padre Miguel d'Escoto Brockmann».

Este número busca honrar la memoria y legado de un hombre que no solo dedicó su vida al sacerdocio, sino que también desempeñó un papel fundamental en la política exterior y en la defensa de la justicia social de Nicaragua.

El padre Miguel d'Escoto nació el 05 de febrero de 1933 y pasó a otro plano de vida el 08 de junio de 2017. A lo largo de su vida combinó su vocación religiosa con un fuerte compromiso político, siendo figura clave en la Revolución Popular Sandinista como Ministro de Relaciones Exteriores (1979-1990). Su ferviente defensa de la soberanía nacional y de los principios de justicia social lo convirtieron en un destacado diplomático y defensor de los derechos humanos y de los derechos de la Madre Tierra a nivel internacional.

El tema central contiene artículos dedicados al padre Miguel, a saber: el Cro. Carlos Emilio López Hurtado nos presenta “Miguel d'Escoto profeta itinerante de la Paz”, que aborda un recorrido por la vida del Padre Miguel desde la perspectiva de su misión de vida como Profeta de la Paz; por su parte el Cro. Saúl Arana nos muestra un sensible homenaje con su artículo “A tu memoria querido maestro y hermano Miguel”; y finalmente el Cro. Marvin Ortega nos presenta una de las facetas más importantes del padre “El padre Miguel y las Naciones Unidas”.

En la sección Documentos, les compartimos “Mensaje al pueblo de Nicaragua”, como un homenaje por el 88 Aniversario del Natalicio del Comandante Carlos Fonseca, en este mensaje el Comandante Carlos articula las razones fundamentales de la lucha revolucionaria, invocando el espíritu de resistencia y justicia que ha caracterizado a Nicaragua a lo largo de su historia.

Finalmente, en el apartado de Escenario Global, se encuentran artículos que abordan el contexto internacional: “18ª Nota Anticolonial. Salvar a los juguetes” del Cro.



Ramón Pedregal; “Rutas comerciales y estrechos internacionales, un canal por Nicaragua” de María Antonia García Ramos; “Los pueblos de Martí, Bolívar y Sandino a paso de vencedores” de Arístides Varela Ponce; “El impacto en Centroamérica del intercambio con la República Popular China” del Cro. Stephen Sefton; y “Del dominio occidental a la multipolaridad: la dinámica cambiante de la economía global” de Renan Guevara.

Esperamos que esta edición no solo sirva como homenaje al padre Miguel d’Escoto Brockmann, sino también como fuente de inspiración a las generaciones que abogan por la paz, la integridad, la justicia y la defensa de un mundo mejor. Les invitamos a explorar los artículos y reflexionar sobre el legado de este extraordinario ser humano.

Redacción Central

Casa de la Soberanía Miguel d’Escoto Brockmann



Tema central



Miguel d'Escoto profeta itinerante de la Paz

Carlos Emilio López Hurtado

Resumen

Este artículo aborda un recorrido por la vida del Padre Miguel d'Escoto desde la perspectiva de su misión de vida como Profeta de la Paz, no como religioso adscrito a una orden, o como sacerdote enclaustrado en un templo, sino como proclamador y practicante de un mensaje de Paz que tiene un fuerte contenido cristiano ecuménico, nacionalista, antiimperialista, sandinista y defensor de todas las formas de vida, seguramente no seremos justos en abordar la multiplicidad de temas sobre los que predicó y luchó nuestro canciller de la Paz, ni siquiera seremos justos con la visión de paz holística y de noviolencia que nos heredó, al menos dejaremos algunos destellos de su Luz permanente por la Paz.

Palabras Claves

Paz, noviolencia, antiimperialismo, Derecho Internacional, Derechos a la Paz, Soberanía y Autodeterminación, Revolución.

Introducción

En este artículo no nos detendremos en datos biográficos o académicos de nuestro humilde profeta erudito, sino que más bien resaltaremos algunos de los fundamentos y banderas de lucha del Padre Miguel d'Escoto, como Profeta de la Paz, dejando para futuros escritos otras temáticas por las que luchó en Nicaragua, América Latina, África, Medio Oriente y el mundo, en su aporte por construir desde su fe y compromiso político revolucionario antiimperialista una sociedad global fraterna, justa y libre.



Desarrollo

El Padre Miguel quizás sea uno de los últimos profetas de la Paz, durante aproximadamente 60 años predicó el mensaje de la convivencia armónica de la humanidad, sin poderes supremacistas que humillaran y dominaran a “los más pequeños” esta labor la desarrolló desde diferentes espacios, instituciones, y ámbitos geográficos, religiosos, políticos, sociales, educativos, diplomáticos, comunicacionales, estatales e interestatales.

Ese recorrido de nuestro misionero que proclamó la paz y no violencia activa, lo realizó siempre combinando la acción social transformadora en favor de los empobrecidos, opción preferencial por las personas y pueblos excluidos de la tierra, más el discurso evangélico de la teología de la liberación, el “reino de Dios aquí y ahora”, más la denuncia política revolucionaria contra el imperialismo norteamericano, imperio del mal en el cosmos, más la asunción de la concepción y la práctica política del socialismo y el sandinismo, más una fuerte enseñanza cosmogónica de la paz, basada en distintas tradiciones filosóficas y religiosas humanistas y pacifistas, más una vida asceta, llena de misticismo, fe, oraciones, y soliloquios ligados a la relación con Dios y la humanidad.

Sobre esto último relacionado a su concepción de espiritualidad, él explicaba que la oración es “fundamental e indispensable en la vida de todo creyente...pero también hay quienes se dicen no creyentes – nada quieren con curas ni con cosas de iglesias – pero al mismo tiempo escuchan la voz de Dios que desde el interior de sus almas les invita a extender como el Buen Samaritano su solidaridad al más necesitado y a dedicar su vida a la causa de la justicia y la fraternidad. A estos porque dicen que no creen en Dios, podríamos llamarlos ateos teóricos, pero por vivir una vida de entrega a los demás de generosidad y amor los tendríamos que considerar como creyentes en la práctica, porque viven el amor, creen en el Amor y el Amor es Dios”

El hermano mayor Miguel, era un hombre de prácticas de valores como la humildad, solidaridad, paciencia, gratitud, perdón, desprendimiento, desapego de lo material



y entrega a las causas colectivos de bien común comunitario, nacional, continental y mundial.

Solo voy a destacar el valor de la humildad, nuestro Gandhi hablaba de forma tan cordial, concentrada, amena y respetuosa con una persona que ejerciera responsabilidades en un reinado, presidencia, cancillería, embajada, parlamento, o cualquier otro cargo estatal, de esa misma forma tan humana sin cambiar nada se comunicaba con una persona del mercado, artesana, productora, comerciante, vendedora ambulante, trabajadora por cuenta propia, iletrada, para él todas las personas eran iguales, todas merecían respeto y de todas se podía aprender, igual pensaba de los Estados, todos son iguales y todos merecen tener el mismo voto y el mismo poder de decisión dentro de las Naciones Unidas.

Nuestro San Miguel combinó esta teoría y práctica cristiana, socialista, solidaria, pacifista humanista y revolucionaria desde el Instituto Nacional de Acción Poblacional en Chile, defendiendo a poblaciones de barrios empobrecidos y trabajadores (1963), en la dirección del Departamento de Comunicaciones Sociales de su orden religiosa Maryknoll en New York, EUA y en la Editorial Orbis, donde denunciaba atropellos globales del imperio y anunciaba nuevos cielos y nueva tierra para la humanidad (1970). Nuestro profeta siempre fue antiimperialista, así como Cristo con el látigo de sus parábolas cuestionó el imperio Romano, y Gandhi el imperio inglés, el Padre Miguel trato de golpear con su logos los cimientos del imperialismo norteamericano:

“El capitalismo carece de humanismo y solidaridad a lo interno de sus propias sociedades, pero hacia afuera, convertido en imperialismo, es aún más criminal, guerrerista y gansteril, es decir, funciona al margen de todo derecho y se ha convertido en la mayor fuerza terrorista que la historia jamás haya conocido”

Desde la Fundación Nicaragüense Pro Desarrollo Comunitario Integral (FUNDECI), donde inició canalizando, gestionando y materializando acciones de solidaridad social con las víctimas del terremoto de (1972) que destruyó Managua, víctimas que



recibieron muy poco alivio humanitario, porque la dictadura de los Somoza se robaban la cooperación internacional, después mantuvo una acción de solidaridad social desde esa organización hasta el último de sus días en la tierra (2017), fue parte de los equipos de trabajo internacional del Consejo Mundial de Iglesias (años 70), que es la comunidad internacional más grande de iglesias en el mundo y trabajan desde la fe en Cristo por la unidad, la justicia y la paz, desde ahí nuestro pregonero de “un mundo más humano y justo” luchó por el ecumenismo, “para que todas y todos sean uno”, la unión de todas las confesiones y denominaciones cristianas y más allá, es decir un diálogo y convivencia de distintas religiones en la búsqueda de una sociedad global justa y equitativa, sin explotaciones, desigualdades e inequidades.

Nuestro sembrador de “buenas nuevas” fue miembro del Grupo de “Los Doce” (1977) integrado por empresarios, profesionales, sacerdotes e intelectuales que en su momento denunciaron a nivel nacional e internacional la pobreza y represión que vivía el pueblo de Nicaragua, así como la corrupción de la familia de los Somoza y sus allegados y exigían la desaparición de la oprobiosa dictadura.

Es necesario recordar que la mayoría de miembros de este Grupo abandonaron los ideales nacionalistas, de que en Nicaragua bajo el liderazgo del FSLN se construyera un Gobierno que respondiera a intereses del Bien Común, finalmente casi todos asumieron a lo largo de los años, posiciones pro imperialismo norteamericano y pro oligarquía nacional, sin embargo el Padre Miguel, siempre se mantuvo leal a los ideales de nacionalismo, antiimperialismo y la convicción que el FSLN era la fuerza política representativa de los intereses colectivos de Nicaragua y que su líder indiscutible era el Comandante Daniel, San Daniel como le llamó él en uno de sus escritos, sermones y discursos.

En toda la década de los 70 el sacerdote artesano de bienaventuranzas respaldó la lucha revolucionaria explicando a nivel internacional el papel de vanguardia de la lucha de liberación que realizaba el FSLN y explicaba en distintos escenarios internacionales todas las barbaries y atrocidades que cometía la tiranía somocista.



Solo para ilustrar en una comparecencia ante el Congreso de los Estados Unidos testifica que “la situación de los Derechos Humanos en Nicaragua y la manera que se encuentran afectados por la ayuda de los Estados Unidos al régimen de Somoza...Yo no he venido aquí a pedir al gobierno de los Estados Unidos que nos ayude en nuestra obligación patriótica de liberar a Nicaragua de lo que es universalmente reconocido como uno de los más despóticos regímenes en la historia de América Latina...Lo que queremos es que Estados Unidos reconozca nuestro derecho a la autodeterminación como nación soberana que somos. Queremos que Estados Unidos desista de su política intervencionista de brindar ayuda militar y económica al Régimen Somocista...He venido a denunciar ...al déspota que ha barrido del mapa que en Nicaragua había de institucionalidad democrática, el criminal responsable por el asesinato de miles de nuestros indefensos campesinos y obreros, el ladrón que se ha robado toda una nación para convertirla en su feudo personal...”

En la Primera Etapa de la Revolución desde Julio de 1979, hasta Abril de 1990 fue ministro de Relaciones Exteriores de la República de Nicaragua, convirtiéndose en el mejor canciller que ha tenido Nicaragua en su historia, el Canciller de la Paz, defendiendo la Patria durante esta década revolucionaria. Se convirtió en un símbolo eterno de dignidad y soberanía nacional, realizó su gestión por delegación del Presidente el Comandante Daniel Ortega, con una lógica de defender los Derechos Colectivos del Pueblo, Derechos a la Paz, Independencia, Soberanía y Autodeterminación, derechos que luego fueron incluidos en la Constitución Política de 1987 vigente hasta nuestros días.

Toda su argumentación de defensa de Nicaragua como Estado Libre e Independiente que construía su modelo de justicia y transformación radical en favor de los históricamente olvidados, frente a las agresiones del imperialismo norteamericano estaba basada en el Derecho Internacional, en el Derecho Humanitario, en las Convenciones, Tratados y Normas Jurídicas internacionales que rigen a las Naciones Unidas, en el Derecho Consuetudinario Comunitario y en principios éticos y pacifistas aceptados por la comunidad de naciones.



Sus homilías liberadoras basadas también en el Derecho Internacional le llevó a presentar con la aprobación del Comandante Daniel Ortega como Presidente de Nicaragua la demanda internacional conocido como caso de “**Actividades militares y paramilitares en Nicaragua y contra Nicaragua contra los Estados Unidos de América**” ante la Corte Internacional de Justicia (CIJ) el 9 de abril de 1984, donde acusó a los Estados Unidos de realizar actividades donde se violaban flagrantemente las normas y principios más fundamentales del Derecho Internacional al apoyar financiera, política, administrativa y militarmente a la contrarrevolución, en una guerra abierta y directa contra el pueblo y gobierno de Nicaragua. Esta guerra violaba el espacio aéreo, las fronteras terrestres, destruía la infraestructura económica y social del país, afectaba el comercio, las relaciones internacionales y causaba muerte a miles de familias y comunidades nicaragüenses.

Primeramente, la Corte el 26 de noviembre de 1984 por 15 votos contra 1, falló indicando que poseía competencia para conocer y admitir el caso de la solicitud presentada por Nicaragua contra los Estados Unidos de América y Finalmente el 27 de junio de 1986 la Corte falló respecto al fondo del asunto y dictaminó en favor de Nicaragua y condenando al Gobierno de Estados Unidos por violentar el Derecho Internacional.

Era algo inédito en la historia que un país pequeño le ganaba al Gobierno más poderoso de la tierra en ese momento, se reconoció por primera vez los principios de no intervención y no uso de la fuerza y del respeto a la soberanía de un Estado.

Sobre la sentencia de la CIJ el Padre Miguel escribió “la sentencia fue histórica también por haber constituido la más fuerte condena jamás vista contra la política de Estado alguno, Se trataba ni más ni menos que, de la superpotencia norteamericana que pretende se la reconozca “el derecho” de ser dueño y señor del planeta. Es una vergüenza que muchos de la gente adinerada estén dispuestos a concederle “ese derecho”. El abogado de toda Nicaragua en su mismo escrito citando a Noam Chomsky en un artículo que este pensador escribiera en el 2011, apunta que



“en el histórico fallo Estados Unidos queda claramente condenado de terrorismo por el único tribunal competente para hacerlo. Este fue el primer caso y hasta la fecha el único caso donde un Estado es condenado por terrorismo...”

En los años 80 nuestro defensor de la Paz en las relaciones entre los Estados y defensor de la Paz a lo interno de los pueblos, contribuyó no solo a la Paz nacional, sino Paz en la región, ya que acompañó al Presidente al Comandante Daniel Ortega en los procesos de pacificación de América Central por medio de Contadora y Esquipulas, encaminados a poner fin a los conflictos armados internos de todos los países del istmo, promovió la resolución alterna a los conflictos, es decir mostró los caminos del dialogo, la tolerancia, la negociación, los acuerdos políticos y la reconciliación como una ruta para que toda América Central se convirtiera en una zona de paz, democracia, justicia, y convivencia fraterna.

De Abril de 1990 al 2006 se mantuvo al lado del pueblo, del FSLN y del Comandante Daniel Ortega, único líder de la oposición nicaragüense. Se mantuvo en la opción de resistencia frente al sistema neoliberal, tres gobiernos consecutivos, sumergieron al país en una ola de privatizaciones, confiscaciones de derechos, destrucción de los logros y conquistas alcanzados por la Revolución Sandinista, sumergiendo a la sociedad en la pobreza y pobreza extrema. Agregando a esta industria de la pauperización social entregaron la soberanía del país al imperialismo yanqui, a su gobierno y empresas, la agenda legislativa, económica e institucional del país era dirigida e impuesta por el Gobierno de los Estados Unidos y los gobiernos libero conservadores aceptaban y cumplían absolutamente todo, igual que los gobiernos libero conservadores que gobernaron en toda la historia de Nicaragua hasta antes de 1979.

Nuestro profeta de la fe, el amor y la esperanza, creía firmemente que un día el pueblo regresaría a gobernar, por eso no dejó de viajar y explicar por el mundo lo que estaba haciendo el neoliberalismo en nuestra patria, devastándola, expoliándola y despojándola de todas sus riquezas, en todo este tiempo mantuvo contacto con los grupos de solidaridad con el pueblo y la revolución sandinista, participó en foros,



congresos, debates y conferencias en universidades, centros religiosos y espacios políticos y sociales internacionales, así mismo desmentía las mentiras y difamaciones de los traidores a la revolución que integraban el MRS. De igual manera nunca dejó de participar en los espacios políticos internos del FSLN, siempre estuvo participando en los congresos y asambleas del FSLN, siempre dando su voto y su argumentación espiritual, política y ética del porque el Comandante Daniel Ortega debía ser el Secretario General del FSLN y candidato presidencial.

Hasta que en noviembre de 2006 el FSLN, regresa al poder, tal y como lo había profetizado el Padre Miguel, cumpliéndose su profecía que regresaría para retomar los procesos de transformación social, política y económica que había iniciado en Julio de 1979.

Debemos mencionar que durante la época neoliberal además de respaldar siempre la causa sandinista que es la causa del pueblo, apoyo también a nivel mundial una lucha por la Defensa de la Madre Tierra, defensa del Agua, los Bosques, la Floresta, las Energías, el Aire, las Culturas, la soberanía, la integridad territorial y los recursos naturales de pueblos África y Asia, en fin, la defensa de todas las formas de vida. En América Latina siempre mantuvo una posición de defensa de la Revolución Cubana, la Revolución Bolivariana en Venezuela y más tarde asumió la defensa de la Revolución Multinacional y Pluricultural de Bolivia, en esa labor de profeta de las revoluciones parecía ser embajador o canciller ad honorem de todas las revoluciones socialistas, antiimperialistas y humanistas de América Latina y el mundo.

Probablemente esta evangelización itinerante de proclamar un mundo sin imperialismo norteamericano – europeo, sin neocolonialismos, sin invasiones, sin injerencismos, sin explotación irracional de la Madre Naturaleza, sin ecocidios, es lo que llevo a gozar de un consenso para que se le nombrara como Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas, responsabilidad que le fue asignada por ovación y unanimidad de todos los Estados miembros de la ONU el 4 de junio de 2008 y tomó posesión de esa magna misión el 16 de septiembre de 2008 y presidió la sesión ordinaria 63 de dicha institución hasta 2009.



Al ser electo expresó “Para mí resulta conmovedor sentir el afecto y la confianza que me han manifestado en esta elección a la Presidencia de la Asamblea General en su sexagésimo tercer período de sesiones. Agradezco a todos los Estados Miembros, en particular a mi Nicaragua y a mi patria grande -los países de América Latina y el Caribe-, su generoso endoso por aclamación. Debemos mantener esa unidad para poder ayudar a encarrilar a nuestra Organización firmemente hacia las exigencias del tercer milenio”.

Durante su Presidencia en la Asamblea General de la ONU el profeta de las naciones asumió una cantidad de temas planetarios sensibles e importantes que jamás un líder de esa organización había asumido, como por ejemplo y voy a citar textualmente en base a su discurso de aceptación tras ser electo presidente:

- La crisis alimentaria. “...Existe un súbito encarecimiento de los alimentos y sus traumáticas consecuencias para miles de millones de personas en el mundo...debemos brindar una atención prioritaria a la lucha por la erradicación del hambre y la pobreza”
- Preservar todas las expresiones de vida. “las Naciones deben estar unidas en el empeño por preservar al mundo y a todas las expresiones de vida que la habitan, por el bien de las generaciones presentes y venideras.
- Paz con valores. “Si la Paz nacida de la solidaridad el mundo no se salvará y se seguirá hundiendo en el pantano del egoísmo, individualismo e indiferencia...para quienes viven sumidos en el hambre y la pobreza”.
- Respeto a los Derechos Humanos “Daremos una atención muy especial a temas como Cambio Climático, Crisis Energética, Terrorismo, Derechos Humanos, Desarme y control nuclear, Derechos de las Mujeres y la Niñez, Preservación de la Biodiversidad y la Diversidad Cultural.



- La erradicación de las guerras

Hubieron muchos otros temas que asumió el Profeta de la Paz desde la Presidencia de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y que están incluidas en muchos de sus discursos durante su gestión, pero que no tenemos espacio para desarrollarlos como: el reconocimiento de Palestina como Estado Libre y Soberano, Educación para todas las personas y pueblos, El Agua como Derecho Humano y Patrimonio de la Humanidad, el fin del imperialismo, el colonialismo y el neocolonialismo, desarme nuclear, desmilitarización, detente a la carrera armamentista, desnuclearización, protección de la Madre Tierra, la refundación de las Naciones Unidas que es algo más radical que democratizar o reformar la ONU, entre otros temas.

A nivel nacional nuestro profeta defensor de la Madre Tierra nunca se desvinculó de los procesos de transformaciones que vive su “amada patria”, liderado en esta segunda etapa de la Revolución por el Comandante Daniel Ortega y la Compañera Rosario Murillo, durante 2007 – 2017 asumió el apostolado de ser asesor superior presidencial en asuntos internacionales, desde esta última tarea como discípulo de Cristo, contribuyó a consolidar la Política Exterior y de Cooperación Externa del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional

La Política Exterior y de Cooperación Externa del GRUN desde sus inicios se ha implementado bajo los principios de:

“libertad, independencia, soberanía, seguridad soberana, autodeterminación, dignidad, respeto, unidad y solidaridad con todos los países y organismos internacionales con los que Nicaragua sostiene relaciones...” “...Se promueve y defiende el respeto de los principios que rigen el Derecho Internacional, el cumplimiento de la Carta de las Naciones Unidas, sus principios y propósitos, dirigidos al respeto a la igualdad soberana entre los Estados, la no injerencia en los asuntos internos, la abstención del uso de la fuerza y de la amenaza del uso de la fuerza y la no imposición de medidas unilaterales, ilegales y coercitivas. Nuestro



gobierno promueve y apoya la lucha de las naciones por mantener su soberanía y el respeto a su autonomía y autodeterminación”.

Este marco conceptual de nuestra Política Exterior está fundamentado en el ideario del General Augusto C. Sandino, en el Programa Histórico del FSLN de 1969, en la experiencia de Defensa de la Soberanía y Dignidad Nacional en la Primera Etapa de la Revolución y en el legado del pensamiento del Padre Miguel.

El Padre Miguel aportó 20 años a la Política Exterior de Nicaragua, la primera mitad de ellos como canciller y la segunda mitad como asesor presidencial, la Casa Soberanía de la UNAN Managua está haciendo una gran labor de rescate y difusión del pensamiento de nuestro Profeta de la Paz, es responsabilidad de todas las generaciones de cristianos, sandinistas, pacifistas, nacionalistas y antiimperialistas de conocer y seguir el legado de este ser universal visionario e iluminado.

*Diputado Alianza Unida Nicaragua Triunfa – FSLN. Miembro del Equipo del Padre Miguel d’Escoto durante su Presidencia en la Asamblea General de las Naciones Unidas. 2008 – 2009.

Conclusiones

La misión de Profeta de la Paz del Padre Miguel es la fusión de su fe, espiritualidad, compromiso político revolucionario, nacionalista y antiimperialista y esa debe ser la misión de todo militante del amor, unir la teoría y la práctica para dar a luz una nueva sociedad.

La Lucha por la Paz del Padre Miguel d’Escoto es la lucha del Pueblo de Nicaragua y de su vanguardia el Frente Sandinista de Liberación de Nicaragua por derrotar a la dictadura de los Somoza, al neoliberalismo y a su jefe el imperialismo norteamericano.



La labor profética por la Paz del Padre Miguel es la lucha por liberación de la Patria Grande, la liberación de la humanidad de todas las formas de explotación, discriminación y dominación.

La noviolencia es la construcción de una sociedad sin imperialismos, colonialismos o neocolonialismos, donde un Estado no se apropie de la vida de pueblos y otros Estados, es la construcción de un sistema global que proteja todas las formas de vida, que proteja la Madre Tierra y respete los derechos humanos de todas las personas y pueblos.

Referencias

Antiimperialismo y noviolencia. Miguel d'Escoto. Ocean Sur. México. 2009. 484 páginas.

Evangelios, libros del Nuevo Testamento, Mateo, Marcos, Lucas, Juan. Frases de Jesús de Nazareth.

Páginas Web:

<https://www.un.org/es/ga/president/63/index.shtml>

<https://www.un.org/es/ga/sessions/regular.shtml>

<https://gacetasandinista.com/wp-content/uploads/2022/05/MIV-UI-Politica-Exterior-de-Nicaragua-y-Geopoli%CC%81tica-Global.pdf>

Algunas afirmaciones están hechas en base a la experiencia que tuve como Asesor en Derechos Humanos del Padre Miguel d'Escoto como Presidente de la Asamblea General de las Naciones Unidas 2008 – 2009.



A tu memoria querido maestro y hermano Miguel

Saúl Arana

Tú vida es verbo y no sustantivo, tu vida fue un camino para librar la batalla del bien contra el mal. Fuiste fiel y tu lealtad es un monumento que permanece erguido en forma inquebrantable e ineludible para siempre. Tu visión y pasión por combatir al imperialismo, seguirá siendo el único camino para definir quién es el enemigo histórico de la vida y el acicate de los pueblos. Tu sacerdocio, tu fe en la justicia, tu amor al prójimo, así como tu fidelidad con tu maestro, Jesucristo, como tu admiración por Sandino, el Sandinismo y la Revolución, como tu respeto hacia el padre Camilo Torres, son la esencia de tu espíritu de rebeldía en contra todo signo de injusticia.

Tu espíritu de lucha nace de tu servicio y contacto con el pueblo, de quien te nutriste y aprendiste a conocer la realidad cruda y compleja, lo que te hizo entregar tu sacerdocio sin ambigüedades, fusionando tu pensamiento con una práctica auténtica como el mejor de tu compromiso de una militancia firme, solida, en constante movimiento que te llevo por el camino de la verdad, el amor y la paz con dignidad.

Tu estatura como hombre de paz y Lucha con la violencia activa son conceptos vivenciales que heredaste de Sandino, Zeledón, Carlos Fonseca, así como de los miles de heroicos y heroicas combatientes, quienes consideraron al igual que Rigoberto un deber, más que un sacrificio, asumir la tarea que les toco asumir, colocando ese deber por encima de factores coyunturales, conscientes de que más temprano que tarde surgiría un nuevo sol y amanecer.

Miguel, tu confianza en el pueblo y en Daniel permanecieron inamovibles siempre, aun en los momentos más críticos y difíciles, tu conciencia fue el arma que te hizo invencible y al igual que moisés subiste a la colina pleno de fe a recibir el mensaje de la vida, para dedicarla a la causa por la que luchaste con determinación sin esperar a cambio nada, ni reconocimientos materiales, elogios, o alabanzas personales.



Miguel, tú compromiso fue un magisterio y como discípulo de Cristo, tu maestro, seguiste su ejemplo inspirado en las luchas que él vivió y murió por amor a la justicia y la verdad cumpliendo su sagrado compromiso al lado del pueblo.

Tu firmeza y convicción con el FSLN, con la Revolución popular Sandinista vivirán siempre en el corazón del pueblo, no solo por asumir un sacerdocio consecuente, sino por llevar a la práctica tu misión de un auténtico pastor y seguidor de Cristo quien amo a sus semejantes como así mismo.

Querido maestro, hermano y entrañable compañero en tu aniversario tu ejemplo se mantiene incólume sigues inmortal y tu legado permanece vivo en el corazón del pueblo que te hizo su antorcha para continuar luchando sin tregua, convencido en tu ejemplo singular y revolucionario de amar la vida con dignidad y luchar siempre por ella.

Querido Padre, tu espíritu es como una antorcha que permanece encendida, la que además de ser fuente de sabiduría, ilumina los caminos por donde el pueblo, sujeto y arquitecto de su propio destino, marcha por más victorias, con dignidad, justicia, libertad y amor por la paz conquistada.

Hoy en tu aniversario, puedes estar seguro de que los frutos cosechados por el pueblo son una realidad palpable y que la marcha avanza, a pesar de las amenazas que injusta e ilegalmente se nos quieren imponer los enemigos históricos de siempre. También puedes estar seguro de que la paz conquistada y que hoy la vive el pueblo, nadie ni nada podrá arrebatársela, porque el pueblo, fuente de inspiración y esencia de los cambios que a diario se dan la defenderán, a como lo hicieron Darío, Zeledón, Sandino, Carlos y ahora Daniel que mantiene en alto la dignidad y la gloria de esta Patria libre, digna y soberana.

Miguel, tu ejemplar conducta de dignidad continuará siempre presente, haciendo patria y Revolución.

Miguel naciste para vencer y tu pensamiento visionario, así como tu praxis consecuente son esencia en esta ruta de victorias. A tu memoria querido maestro, y al igual que Gandhi, Tolstoi, Luther King, Dorothy, Fidel, Chávez y tú hermano



Daniel son referencias que garantizan que tu legado, ideas y pensamiento iluminen el más allá.

Querido padre, las generaciones celebran tu vida, ejemplo y legado, porque eres fuente de juventud, eres un manantial de ideas que hoy y siempre serán referencia para la historia de los pueblos que luchan por su soberanía y por su derecho a ser libres, en paz con dignidad.

Tú ausencia física es sentida ya que tus aportes e ideas son siempre sólidas y novedosas, sobre todo en el mundo tan convulsionado que hoy vivimos, estoy seguro de que tu aporte, contribuiría al debate de las ideas y a fortalecer el camino de las acciones.

¡¡Hasta la victoria siempre Miguel!!



El padre Miguel y las Naciones Unidas

Marvin Ortega

“(...) la muerte no me preocupa mucho, hace muchos años que mi vida está en manos del Señor. Lo que sí me preocupa de verdad es no hacer o no decir lo que debo hacer y lo que debo decir, que es formular y defender los intereses de mi pueblo, que lucha por la justicia”¹.

El Padre Miguel

Miguel d’Escoto Brockmann, sacerdote, revolucionario, militante sandinista, intelectual, teólogo, nicaragüense nacido en EEUU, a sus 75 años asumió el desafío de ser candidato a la presidencia de la sesenta y tres Asamblea General de las Naciones Unidas, en la edad cuando las personas se retiran de la vida laboral y la salud comienza a renquear.

Fue canciller de Nicaragua durante el primer gobierno sandinista, desde el triunfo en 1979, hasta abril de 1990, en medio de la más violenta agresión militar del imperialismo norteamericano contra Nicaragua, como ninguna que haya vivido un país latinoamericano en el siglo XX.

Durante su gestión como canciller fue la referencia más importante de los procesos de paz de Contadora y Esquipulas I y II, creados para terminar los conflictos armados de Centroamérica.

Como canciller asumió la responsabilidad, en 1984, de llevar a buen fin la demanda de Nicaragua ante la Corte Internacional de Justicia, acusando a EE. UU. de actividades terroristas en contra del pueblo nicaragüense y su territorio. El fallo favorable de la Corte a Nicaragua, una victoria especial del Padre Miguel es un referente del derecho internacional sobre la prohibición del uso de la fuerza en las relaciones entre los Estados, fue el triunfo, una vez más, de la razón frente a la fuerza.

¹ La hermana muerte me anda rondando, mi Señor. Soliloquio. Miguel d’Escoto Brockmann, <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/unan-managua-semanario-no-51-cedmeb.pdf>



Desde 2007 hasta su muerte, fue el Asesor Principal del presidente Ortega en Asuntos Internacionales, con el rango de ministro. Fue también miembro del Consejo Sandinista Nacional y de la Comisión Política, máximo órgano ejecutivo del FSLN.

El padre Miguel a inicios de 1960 fue ordenado sacerdote de la congregación Maryknoll². En 1963 partió a Chile como misionero, trabajando en los barrios más pobres de la periferia de Santiago y otras ciudades. En 1970, asumió la dirección del Departamento de Comunicaciones Sociales de su congregación, en su sede de Nueva York, donde fundó Orbis Books, la editorial de los Maryknoll.

Cuando el terremoto destruyó Managua en diciembre de 1972, se trasladó a Nicaragua a trabajar con los terremoteados, y en 1973 creó la Fundación Nicaragüense pro-Desarrollo Comunitario Integral (FUNDECI). El padre Miguel pertenece a la generación de religiosos que se comprometieron con los oprimidos, haciendo suyos los postulados de la Teología de la Liberación. En 1978 se integra al Grupo de los 12, grupo de apoyo a la lucha del pueblo de Nicaragua encabezada por el FSLN. En el Grupo participaron intelectuales, empresarios, profesionales y religiosos, que denunciaron los crímenes y la corrupción de la dictadura somocista, exigiendo la desaparición inmediata del somocismo y el establecimiento de un gobierno democrático y popular³.

En 2007 el Gobierno de Nicaragua lanzó la Candidatura del Padre Miguel para presidente del sexagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas. La propuesta encontró el respaldo de muchos países en vías de desarrollo, especialmente entre el Movimiento de los Países No Alineados, y por supuesto, de América Latina y el Caribe.

El Padre Miguel gozó del respeto de los dirigentes de los países que luchan por su independencia y la defensa de su soberanía. Además, gozaba del respaldo de los

² El 29 de junio de 1911, el Papa Pío X autorizó la fundación de la congregación Sociedad Católica de América, nacida en los EEUU, para las Misiones Extranjeras, ahora conocida como los **Padres y Hermanos Maryknoll**.

³ *El Año Que Vivimos Atrevidamente. La Presidencia de Miguel d'Escoto en la Asamblea General de la ONU (2008-09)*. Enrique Yeves Valero.

https://www.researchgate.net/publication/366087373_El_Ano_Que_Vivimos_Atrevidamente_La_Presidencia_de_Miguel_dEscoto_en_la_Asamblea_General_de_la_UNU_2008-09



líderes y las bases de las organizaciones populares que lo conocieron o conocieron sus obras; de personalidades e intelectuales en todo el planeta, que confiaban en que el Padre Miguel representaba mejor que nadie los intereses de la humanidad para transformar la ONU en una organización al servicio de los pueblos del mundo.

El 4 de junio de 2008 fue electo presidente del sexagésimo tercer período de sesiones de la Asamblea General de las Naciones Unidas, y ejerció ese cargo hasta el 14 de septiembre de 2009.

En junio de 2010 (y hasta septiembre de 2012), fue electo por aclamación unánime como miembro del Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra, desde donde promovió el "derecho de los pueblos a la paz" y así como "el derecho a la solidaridad".

Al terminar su mandato en las Naciones Unidas, reimpulsó su iniciativa política para reinventar y democratizar las Naciones Unidas, concluyendo una Propuesta para una Carta actualizada de la ONU, desenmascarando la política hegemónica e imperial de los EE. UU. y promoviendo al mismo tiempo, el derecho internacional, el multilateralismo y los derechos de la Madre Tierra.

La Carta fue concebida, discutida y promovida durante el año que duró su mandato en la presidencia de la Asamblea General (2008-2009), y mientras fue miembro del Comité Asesor del Consejo de Derechos Humanos de la ONU en Ginebra (2010-2012).

Las Naciones Unidas y el Consejo de Seguridad

Naciones Unidas nace el 26 de junio de 1945 teniendo como antecedente inmediato la Sociedad de las Naciones⁴, que nada pudo hacer (ni intentó) para evitar la II Guerra Mundial. La humanidad espantada por las secuelas de la II Guerra Mundial buscaba, con la creación de la ONU, mecanismos para impedir que los conflictos bélicos amenazaran con la extinción de la humanidad, como presagiara Fidel Castro⁵

⁴ La Sociedad de las Naciones se fundó en 1919 en virtud del Tratado de Versalles "para promover la cooperación internacional, la paz y la seguridad".

⁵ "Una importante especie biológica está en riesgo de desaparecer por la rápida y progresiva liquidación de sus condiciones naturales de vida: el hombre". Fidel Castro. Conferencia Internacional sobre el Medio Ambiente. Naciones Unidas. Río de Janeiro, junio 1992.



en la Conferencia Internacional sobre Medio Ambiente de Naciones Unidas, realizada en Río Janeiro en 1992. El Padre Miguel al respecto reconoce que:

“Hoy la situación es muy diferente y mucho más grave que la de 1945. En vez de temor, lo que el mundo tiene ahora es certeza de que la especie humana desaparecerá”⁶.

Hay un sentimiento generalizado entre los países del mundo de que la Asamblea General, en la que participan 193 países, tiene menor valor que el Consejo de Seguridad, del que hacen parte 15 países, cinco de ellos con derecho a veto (un derecho de pernada⁷ de la política internacional),

Esta afirmación suena ligera, pero expresa una verdad pesada como una lápida. El Consejo de Seguridad se ha impuesto como la autoridad en la ONU. Sus resoluciones tienen poder vinculante. Las resoluciones de la Asamblea General no son de obligatorio cumplimiento, mientras el Consejo impone a los 193 países miembros de las Naciones Unidas su obediencia ineludible.

Se vuelve una verdad de Perogrullo. Si solamente el Consejo de Seguridad puede obligar a 193 países, entonces... ¡el Consejo es la ONU!

El Padre Miguel no tuvo dificultad de explicar esta situación y proponer una solución.

“Los actuales procesos de toma de decisiones se concentran más en el Consejo de Seguridad que en la Asamblea General, en el G-20 que en el G-193, y en la OTAN más que en la misma ONU, por lo que se hace imperioso descentralizar tanto el poder de decisión como la burocracia de la organización, para transferirlo a la Asamblea General y demás agencias que la componen”⁸.

⁶ La reinención de la ONU Una propuesta. Miguel d'Escoto Brockmann. 02.02.2011. Primera edición: Managua, Nicaragua, 2011. <https://www.el19digital.com/app/webroot/tinymce/source/2022/Abril/26Abr/LA%20REINVENCIÓN%20DE%20LA%20ONU%20-%20UNA%20PROPUESTA%20-%202002-02-2011%20-%20MIGUEL%20D%C2%B4ESCOTO%20BROCKMANN.pdf>

⁷ El derecho de pernada o «ius primae noctis» era el privilegio feudal por el que los nobles tenían potestad de estar con la mujer de sus vasallos, antes que el marido.

⁸ Legado y Vigencia del Pensamiento del Padre Miguel d'Escoto Brockmann. *Reinventando la ONU para salvar a la Madre Tierra y a la Humanidad*. Miguel d'Escoto B. y Sofía Clark. Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann. Número 51. 08.06.2021. <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/unan-managua-semanario-no-51-cedmeb.pdf>



Para el Padre Miguel estaba claro que reinventar las Naciones Unidas (no reformarla), pasaba necesariamente por enfrentar y derrotar al imperialismo, aunque pareciera una tarea imposible, aunque llevara generaciones la reinvención. Pero había que iniciarla.

En sus propias palabras, asumía esa responsabilidad como nicaragüense, como cristiano, como revolucionario, como ser humano. Era la obligación de hacer y decir lo que se debía hacer y se debía decir, que no era sino formular y defender los intereses del pueblo que son de la humanidad, que son la lucha por la justicia.

“No obstante, por supuesto, no se debe seguir permitiendo que ninguno de sus Estados Miembros trate a las Naciones Unidas de una manera abusiva como si fuera su propiedad privada. De ahora en adelante, es imperativo que los miembros se abstengan de querer controlar al mundo o cualquiera de sus naciones soberanas. Este es un objetivo alcanzable, pero, evidentemente, requiere valor para atreverse a tomar las medidas necesarias para obligar a todos los Estados Miembros de las Naciones Unidas, incluso a los más poderosos, a respetar la soberanía, independencia e integridad territorial de los otros Estados.

El imperialismo es uno de los males principales que esta Organización se tiene que abolir y no permitir jamás que cualquiera de sus manifestaciones ocurra con impunidad”⁹.

Un hecho innegable es que las Naciones Unidas se encuentran cada vez más supeditadas a los EE. UU. y a sus políticas guerreristas y expansionistas. Los 193 miembros de la ONU no han podido impedir que occidente imperialista por medio del Consejo de Seguridad, militaricen las Naciones Unidas, utilicen la organización como un instrumento más de sus ambiciones imperialistas, convirtiendo a la ONU en un apéndice de su expansionismo militar.

El derecho al veto hace que el voto de 190 países no pueden eliminar el bloqueo a Cuba, ni impedir que Israel pare el genocidio en Palestina.

⁹ Ídem Nota 8.



Terminada la II Guerra Mundial, una lista incompleta de las guerras, en las que la ONU ha cerrado los ojos, o ha guardado silencio cómplice, o ha sido encubridora, o ha sido parte activa, incluye a decenas de países.

En ellos, las tropas imperialistas se han involucrado en la búsqueda desesperada de saquear las riquezas de los otros, agrediendo a los pueblos y sus movimientos de liberación nacional, interviniendo o provocando conflictos territoriales, y en guerras para cambiar a gobiernos que han decidido ser libres, y que, por supuesto, no son de su agrado.

En estas aventuras guerreristas han asesinado a decenas de millones de personas, interviniendo en territorios, pueblos y países de todos los continentes, de América Latina y el Caribe, de África y Asia, e incluso, países europeos; y los agresores son siempre los mismos, los países imperialistas liderados por los EE. UU., que arrastran detrás de ellos a los colonialistas europeos, a Canadá, y países de Oceanía¹⁰.

En la actualidad se encuentran guerras activas, cuando menos, en el Genocidio de Israel contra Palestina y países vecinos; en la agresión de la OTAN (Europa) contra Rusia utilizando a Ucrania; en Burkina Faso, Somalia, Sudán, Yemen, Myanmar, Nigeria, Siria y El Congo.

Otro tema donde la ONU es cuestionada es el de las Intervenciones humanitarias, que son decisiones responsabilidad del Consejo de Seguridad. El Comité

¹⁰ **Contra los movimientos de liberación nacional:** Francia agredió a Vietnam entre 1945 y 1954; Países bajos a Indonesia de 1945 a 1949; Francia lo hizo nuevamente esta vez contra Túnez de 1952 a 1956, contra Marruecos de 1953 a 1956 y contra Argelia entre 1954 y 1962; el Reino Unido invadió Chipre de 1955 a 1959; Países Bajos nuevamente contra Indonesia de 1960 a 1962; Portugal con la participación de África del Sur arremetió contra Angola de 1961 a 1974, contra Guinea-Bissau de 1961 a 1974 y contra India en 1961; EEUU invadió Vietnam, Laos y Cambodia entre 1961 y 1975; el Reino Unido atacó a Yemen del Sur de 1963 a 1967; y Portugal lo hizo contra Mozambique, entre 1964 y 1974. **En conflictos territoriales** o intentos de conquista mediante el uso de la fuerza: el apoyo a Israel de EUA y Europa ha permitido un genocidio permanente contra el pueblo Palestino que va desde 1948 hasta nuestros días; EEUU intervino violentamente en la península de Corea, dividiendo el país en dos Estados entre 1950 y 1953; la República Popular de China y Tibet en 1950; creación del Frente Polisario en Sahara Occidental para enfrentar la colonización española en 1973; Indonesia atacó a Timor del Este entre 1975 y 1983; conflictos territoriales entre Somalia y Etiopía de 1975 a 1988; la guerra entre Irán e Irak de 1980 a 1988; el Reino Unido con el apoyo de EEUU y la complicidad de Europa agredió a la Argentina por las islas Malvinas en 1982; Irak invadió Kuwait y EEUU intervino en el conflicto entre 1990 y 1991. **Guerras o conflictos para cambiar gobiernos:** EEUU dio un golpe de estado en Guatemala y asesinó al presidente Jacobo Árbenz en 1954; la Unión Soviética invadió Hungría en 1956; EEUU organizó bandas de mercenarios contra Cuba en 1961; tropas de EEUU invadieron la República Dominicana en 1965; la Unión Soviética y aliados invadieron Checoslovaquia en 1967; conflicto militar entre Tanzania y Uganda entre 1978 y 89; conflicto militar entre Vietnam y Kampuchea de 1978 a 1989; Francia agredió a la república Centro Africana en 1979; la Unión Soviética invadió Afganistán, 1987 a 1989; EEUU aliado con Argentina y Honduras agredieron en una larga guerra a Nicaragua entre 1981 y 1990; conflicto entre India y Sri Lanka de 1983 a 1990; EEUU invadió Grenada y asesinó al presidente Maurice Bishop en 1983; EEUU invadió Panamá en 1989; EEUU y Europa con la OTAN atacaron y dividieron a Yugoslavia en 1999; EEUU y aliados Europeos invadieron Afganistán desde 2001 hasta 2021. EEUU, el Reino Unido y Australia, usando mentiras sobre la supuesta existencia de armas de destrucción masiva invadieron y destruyeron Irak desde 2003 y aún mantienen tropas en ese país; en 2011, en el marco de la "primavera árabe", una ola de protestas iniciada en Túnez y Egipto desataron una larga guerra de agresión contra Siria, que aún o termina; Europa y EEUU destruyeron Libia en 2011.



Internacional de la Cruz Roja recuerda que “cuando el Consejo de Seguridad decida ordenar una intervención armada en virtud del capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, no podrá ignorar que su papel primordial es restablecer la paz”¹¹.

La preocupación del CICR parece nacer del hecho de que no siempre, la *intervención humanitaria* que ordena el Consejo de Seguridad tiene clara la necesidad de la intervención armada, ni sus propósitos son los de buscar la paz.

Desde 1948 se han llevado a cabo, bajo la bandera de la ONU 71 intervenciones armadas ordenadas por el Consejo de Seguridad, y en la actualidad hay 11 operaciones de mantenimiento de la paz activas¹².

Estas operaciones han sido señaladas como poco efectivas en la protección de la población, y acusadas recurrentemente de abusos sexuales contra mujeres, niñas y niños.

En Ruanda fueron asesinadas más de un millón de personas, a pesar de la presencia de las tropas de la ONU (los Cascos Azules), y en Bosnia-Herzegovina, en Europa en 1995, fueron asesinadas por lo menos 270 mil personas¹³, a pesar de las tropas de la ONU (o quizás por ellas).

En Haití, entre 2004 y 2017, más de 2.000 mujeres, muchas menores, sufrieron abusos sexuales por parte de los Cascos Azules de la ONU. Pero la situación no era nueva. Existe documentación en la ONU sobre explotación y abuso sexual cometidas por estas misiones en Angola, Bosnia-Herzegovina, Burundi, Camboya, Congo, Costa de Marfil, Haití, Guinea, Timor Este, Kosovo, Liberia, Mozambique, Sierra Leona, Somalia, Etiopía y Eritrea.

¹¹ Recientemente, tanto las operaciones de las Naciones Unidas en el norte del Irak o en Somalia como la intervención de la OTAN en Kosovo fueron calificadas de “intervenciones humanitarias”. Desde hace mucho tiempo, la doctrina de la “intervención humanitaria” ha sido objeto de controversia en derecho y en relaciones internacionales, y sigue siéndolo en la actualidad. En la medida en que el principio dista mucho de ser aceptado por todos los Estados, no existe una definición de “intervención humanitaria” que goce de aceptación universal.... Siempre que las violaciones sean sumamente graves y que, a causa de ellas, la acción humanitaria se encuentre obstaculizada, el problema excede los límites del derecho internacional humanitario y no puede ya abordarse desde el ángulo de la acción humanitaria. Sin embargo, cuando el Consejo de Seguridad decida ordenar una intervención armada en virtud del capítulo VII de la Carta de las Naciones Unidas, no podrá ignorar que su papel primordial es restablecer la paz. *La posición del CICR sobre la “intervención humanitaria”*. 01.03.2001. Anne Ryniker.

<https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/misc/5tdpg6.htm>

¹² *Mantener la paz y la seguridad internacionales*. Naciones Unidas. <https://www.un.org/es/our-work/maintain-international-peace-and-security#:~:text=Actualmente%20hay%2011%20operaciones%20de,un%20total%20de%2071%20operaciones>

¹³ *¿Por Qué Fracasas las Intervenciones Humanitarias de la ONU?* Algunas Consideraciones a partir de los Genocidios de Ruanda y Bosnia-Herzegovina.

<https://repository.javeriana.edu.co/bitstream/handle/10554/20591/KarawiNameAnwarTalel2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>



En Haití, además, las tropas de la ONU fueron acusadas de llevar el cólera, que causó más de siete mil muertos, y la ONU demoró seis años en reconocer este crimen y pedir perdón¹⁴.

La mano del imperialismo en la ONU no pasa desapercibida para nadie. Pero es un tema tabú, del que internamente se habla muy poco, y menos se señala por su nombre al imperialismo. Este silencio cómplice no ocurría con el padre Miguel.

“La incesante tendencia hacia la militarización de la organización de las Naciones Unidas es un hecho en extremo preocupante; si bien la paz mundial es su razón de ser, se observa hoy el colosal fracaso de la institución en esta empresa...”

“...Los principios fundamentales consagrados en la Carta de las Naciones Unidas - en particular la igualdad soberana de los Estados y la prohibición expresa del uso de la fuerza en las relaciones internacionales- son violados de manera rutinaria... por una poderosa élite de miembros permanentes del Consejo de Seguridad... Los Estados Unidos y sus aliados europeos utilizan los derechos humanos para vender la guerra; abusan y se aprovechan de los órganos, procedimientos y burocracia de la organización para cometer el ‘crimen internacional supremo’ –las guerras de agresión. El organismo se ha convertido así en el arma preferida de los señores de la guerra para legitimar su ‘militarismo humanitario’, y lejos de intentar poner un freno a la situación, un número nada despreciable de Estados miembros prefieren emularlos”¹⁵.

La Reinención de las Naciones Unidas

En abril de 2011, veinte meses después de concluir su mandato en la Asamblea General de las Naciones Unidas, el Padre Miguel d'Escoto lanzó su ambiciosa

¹⁴ Haití sufrió una gran epidemia de cólera... después del terremoto de 2010 y cuyo origen estuvo presuntamente en un vertido de residuos fecales a un río por parte de cascos azules... de la misión de paz de la ONU... El cólera infectó a 520.000 personas y... la muerte de al menos 7.000... a finales de 2016 la ONU pidió perdón... y presentó un plan para combatir la enfermedad. *Ayuda de emergencia para combatir El Cólera*. 03.10.2022 <https://www.swissinfo.ch/spa/la-onu-ofrece-a-hait%C3%AD-ayuda-de-emergencia-para-combatir-el-c%C3%B3lera/47951014#:~:text=Hait%C3%AD%20sufri%C3%B3%20una%20gran%20epidemia,se%20despleg%C3%B3%20en%20el%20pa%C3%ADs>

¹⁵ Legado y Vigencia del Pensamiento del Padre Miguel d'Escoto Brockmann. *Reinventando la ONU para salvar a la Madre Tierra y a la Humanidad*. Miguel d'Escoto B. y Sofía Clark. Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d'Escoto Brockmann. Número 51. 08.06.2021. <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/unan-managua-semanario-no-51-cedmeb.pdf>



Propuesta para la Reinención de la ONU. No era la primera vez que se presentaba una propuesta para reformar las ONU, y posiblemente no será la última.

Hasta hoy, varios países, agrupados en una suerte de alianzas, han presentado propuestas de reformas. Entre ellos, países que creen que tienen el derecho, que les corresponde por grandes y fuertes, ser miembros permanentes del Consejo de Seguridad de la ONU.

Países de África, Asia y América Latina y el Caribe, participan en grupos que demandan cambios en la ONU, y que demandan tener mayor representación en el Consejo de Seguridad, incluyendo tener representantes permanentes con derecho al veto. Los grupos no tienen representación continental, pues los países se han unido a grupos en los que participan países europeos y Canadá.

No es ajeno, que los países que proponen reformas lo hagan como parte de su campaña de promoción para ser candidatos a ocupar un puesto permanente dentro del Consejo de Seguridad. Tener derecho al veto se convirtió en una demanda de quienes se sienten importantes por su fuerza.

Los países grandes por su territorio, los muy poblados y los más fuertes por su capacidad económica¹⁶ e influencia política en su entorno, quieren entrar al club de los grandes, a la élite de la ONU.

Rechazan la sobre representación de EE. UU. y Europa, pero en sus propuestas no parece existir interés de cambiar lo que hay de malo en la ONU. Apenas los seduce el derecho al veto.

En las propuestas hay críticas al funcionamiento de la organización, sobre todo al Consejo de Seguridad, pero son críticas suaves, discretas, que se dicen *diplomáticas*. Pero no hay en ellas un cuestionamiento al manejo que hacen los países imperialistas de la ONU, de la utilización de la organización para promover la guerra, para aprovechar los espacios que permiten controlar los órganos, los procedimientos y la

¹⁶ Un caso curioso es el de Japón, que usa como argumento principal su capacidad económica y sus aportes a las NNUU. “Todos los Estados Miembros reconocen la urgente necesidad de reformar el Consejo de Seguridad. Ahora es el momento de conducir el proceso de reforma hacia un resultado concreto. Japón ha demostrado que posee la determinación, la voluntad y la capacidad necesarias para asumir una mayor responsabilidad como miembro permanente de un Consejo reformado, para el mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales. Japón es el segundo mayor contribuyente entre los Estados Miembros, siendo responsable de un 12,5% del presupuesto total de la organización”. ¿Por qué Japón? https://www.mofa.go.jp/policy/un/sc/pdfs/pamph_unsc21c_fra.pdf



burocracia de las Naciones Unidas para emprender guerras de rapiña, de agresión, queriendo repartirse permanentemente las riquezas del planeta.

En 1993 fue establecido el Grupo de Trabajo de Composición Abierta sobre la Reforma del Consejo de Seguridad. Ya para entonces era evidente el cuestionamiento al Consejo de Seguridad y el derecho al veto, como se puede leer en el Informe de este Grupo de Trabajo presentado en 1997, cuatro años después de su establecimiento.

“Reconociendo que un número abrumador de Estados Miembros considera que el uso del veto en el Consejo de Seguridad es anacrónico y antidemocrático, y ha pedido que se elimine, decide: a) Desalentar el uso del veto, exhortando a los miembros permanentes originales del Consejo de Seguridad a que limiten el ejercicio de su derecho de veto a las medidas que se adopten en relación con el Capítulo VII de la Carta; b) Que los nuevos miembros permanentes del Consejo de Seguridad no tengan derecho de veto¹⁷”.

La aprobación del informe en el quincuagésimo primer período de sesiones de la Asamblea General puso en evidencia que la mayoría de los países se oponen al derecho al veto en el Consejo de Seguridad.

El 21 de marzo de 2005, Kofi Annan, quien era en la fecha secretario general de NNUU, propuso a la Asamblea General reformas a las NNUU para cumplir los Objetivos de Desarrollo del Milenio, a la cual los países industrializados se comprometieron en el año 2000, para fortalecer el desarrollo, la seguridad y los derechos humanos a nivel global¹⁸. En su intervención Kofi Annan recordó el compromiso no cumplido (hasta hoy) de los países industrializados a dedicar el 0,7% de su PIB al desarrollo para el 2015¹⁹.

¹⁷ Informe del Grupo de Trabajo de composición abierta sobre la cuestión de la representación equitativa en el Consejo de Seguridad...y otros asuntos relativos al Consejo de Seguridad. Asamblea General. Quincuagésimo primer período de sesiones Suplemento No. 47 (A/51/47). Naciones Unidas 1997.

<https://documents.un.org/doc/undoc/gen/n97/212/69/pdf/n9721269.pdf?token=HvU6vgJqXgAGq1bj0q&fe=true>

¹⁸ Annan presenta propuesta y pide medidas concretas para reforma de la ONU. 21.03.2005. <https://news.un.org/es/story/2005/03/1052821>
¹⁹ El tema de la cooperación al desarrollo de los países industrializados no era nuevo en NNUU. En octubre de 1970, cuando era secretario general de NNUU U Thant, la AG de NNUU acordó destinar el 0,7% del PIB a la ayuda oficial al desarrollo (AOD). *Por una política de Estado: 0,7% de AOD por ley.* <https://www.cooperasalud.org/monografias/por-una-politica-de-estado-07-de-AOD-por-ley> En 2023 el aporte de los países desarrollados llegó a un 0,37% de su PIB, 223.700 millones de dólares, la cifra histórica más alta desde que se puso como meta el 0.7% hace 43 años. Pero, el aumento se debe a la guerra. Aumentó la **ayuda dirigida a Ucrania**, que creció 9% respecto a 2022. *El objetivo del 0,7% del PIB en España de ayuda oficial al desarrollo para 2030 se tambalea.* 29.04.2024. El País.



La propuesta del secretario general de las Naciones Unidas promovió la presentación de otras propuestas.

En 2005, cuatro países (G4: Brasil, Alemania, India y Japón), todos con aspiraciones para ser miembros permanentes del Consejo de Seguridad, presentaron su propia propuesta de reformas.

El mismo año fue creado el C-10 demandando para África asientos permanentes en el Consejo de Seguridad. Este grupo, con el patrocinio de la Unión Africana (UA), surge para fortalecer la posición del continente africano en el Consejo de Seguridad. Aparecen como firmantes Guinea Ecuatorial, Uganda, Senegal, Congo, Argelia, Libia, Namibia, Zambia, Kenia y Sierra Leona.

Uniting for Consensus fue un movimiento (apodado en inglés: Coffee Club), que se desarrolló en la década de 1990. Recientemente revivido por Italia, es un grupo de consenso que ahora tiene cerca de 40 miembros. Su objetivo parece ser el de contrarrestar las demandas de los miembros del G4. Lo lidera Italia²⁰, y participan entre otros Argentina, Canadá, Colombia, España, San Marino, Malta, Pakistán, Türkiye y México.

De la misma forma surgió el Small Five Group o S-5, un grupo de cinco pequeños Estados miembros de las Naciones Unidas (Costa Rica, Jordania, Liechtenstein, Singapur y Suiza), quienes expresan su interés de mejorar los métodos de trabajo del Consejo de Seguridad. Su objetivo principal es aumentar la transparencia, la rendición de cuentas y el acceso para los no miembros.

Todas estas propuestas tienen, a pesar de que sus diagnósticos difieren, un punto en común. Coinciden en que el problema principal en la ONU es el Consejo de Seguridad. Pero, ninguna explica cuál es el problema principal, ni proponen eliminar el problema. Quieren aumentar el número de participantes, y de los miembros permanentes, sin cuestionar el derecho al veto.

<https://elpais.com/planeta-futuro/2024-04-29/el-objetivo-del-07-del-pib-en-espana-para-ayuda-oficial-al-desarrollo-para-2030-se-tambalea.html>

²⁰ Este grupo parece haber nacido del rechazo a las pretensiones de Alemania, Brasil, Japón y la India de ser miembros permanentes del Consejo de Seguridad.



En realidad, son grupos de presión de países que se candidatan a un puesto permanente en el Consejo de Seguridad.

La única propuesta que se plantea terminar con el derecho al veto es la presentada por el Padre Miguel, que traslada esas funciones del Consejo de Seguridad, a la Asamblea General. En el Artículo 12 apartado 2, de la propuesta de Carta de la Organización de las Naciones Unidas, sobre las funciones y poderes de la Asamblea General, propone:

*“La Asamblea General podrá aprobar resoluciones vinculantes o hacer recomendaciones, sobre tales asuntos o cuestiones, a los Estados Miembros de las Naciones Unidas o al Consejo de Seguridad o a ambos”*²¹.

Y va más allá, porque es la única propuesta que señala al imperialismo como el responsable del desprestigio y la inoperancia de la ONU y de su Consejo de Seguridad y, en consecuencia, con la necesidad de reinventar la ONU, y no limitarse a maquillarla como lo hacen algunas propuestas.

“El mundo tiene una gran necesidad de una Naciones Unidas realmente capaz de enfrentar con efectividad las múltiples crisis convergentes que hoy constituyen su reto principal...”

*No se deben tomar a la ligera los preparativos imperiales para el control total y absoluto del planeta, bastante avanzados ya por quienes tienen el poder militar para destruir varias veces la vida de la Madre Tierra y exterminar la humanidad”*²².

Pero además de que el Consejo de Seguridad se ha convertido en un supra organismo de las Naciones Unidas, resulta irónico, que la institución de la ONU que tiene la peor reputación, la que ha avalado las guerras imperialistas y no muestra interés

²¹ *La reinención de la ONU Una propuesta*. Miguel d’Escoto Brockmann. 02.02.2011. Primera edición: Managua, Nicaragua, 2011. <https://www.el19digital.com/app/webroot/tinymce/source/2022/Abril/26Abr/LA%20REINENCION%20DE%20LA%20ONU%20-%20UNA%20PROPUESTA%20-%2002-2011%20-%20MIGUEL%20D%C2%B4ESCOTO%20BROCKMANN.pdf>

²² Legado y Vigencia del Pensamiento del Padre Miguel d’Escoto Brockmann. *Reinventando la ONU para salvar a la Madre Tierra y a la Humanidad*. Miguel d’Escoto B. y Sofía Clark. Centro de Estudios del Desarrollo Miguel d’Escoto Brockmann. Número 51. 08.06.2021. <https://www.unan.edu.ni/wp-content/uploads/unan-managua-semanario-no-51-cedmeb.pdf>



para detenerlas, sea la que hoy tiene la responsabilidad de cumplir la verdadera razón de ser de la ONU, que es preservar la paz.

El Padre Miguel no fue nunca un iluso. Sabía de las dificultades, pero también de la importancia de la ONU.

“Lamentablemente, las Naciones Unidas no son naciones verdaderamente unidas, ya que las posiciones de los distintos Estados miembros difieren en determinadas cuestiones vitales, como la guerra y la paz, el hambre y la pobreza, el cambio climático, el calentamiento global y el desarme nuclear. Difieren también en cuanto al respeto a la soberanía, y la independencia e integridad territorial de todos los Estados”.

“En el caso de las Naciones Unidas, sería un grave error perder la esperanza de que algún día llegue a funcionar, simplemente porque no funciona bien en la forma en que existe hoy. El mundo tiene una gran necesidad de una Naciones Unidas realmente capaz de enfrentar con efectividad las múltiples crisis convergentes que hoy constituyen su reto principal, aunque, como todos ya sabemos, son todas causadas por el hombre”²³.

El Padre Miguel se nos fue el 8 de junio de 2017. *"Fue un hermano indoblegable, fue un hermano que combatió con el pueblo, por el pueblo, junto al pueblo, por todas las causas justas"*²⁴.

²³ Ídem Nota 22.

²⁴ Muere el militante e intelectual nicaragüense Miguel D'Escoto. Declaraciones de Rosario Murillo en Tele Sur. 08.06.2017.
<https://www.telesurtv.net/news/Muere-el-militante-e-intelectual-nicaraguense-Miguel-DEscoto-20170608-0069.html>



Documentos



Documentos

Mensaje al pueblo de Nicaragua

Comandante Carlos Fonseca²⁵

Hermanos nicaragüenses:

Junto con mis compañeros (...) Rufo Marín, nicaragüense, y el costarricense Plutarco Hernández, todos miembros del Frente Sandinista, hemos sido rescatados de la prisión mediante la acción armada de una unidad internacionalista de combate. En la acción como es sabido estuvo encabezada por el estudiante nicaragüense Carlos Agüero, entre los combatientes de diversa nacionalidad participaron varios revolucionarios costarricenses. En nombre de todos, va dirigido el presente mensaje.

Al romper las rejas de la prisión nos encontramos en condiciones de retornar a la trinchera guerrillera a fin de combatir contra la oprobiosa tiranía que padece el pueblo de Nicaragua.

Al señalar el éxito de la acción de rescate, debemos destacar el relevante papel que le corresponde a la campaña internacional de solidaridad que se desarrolló desde los diversos países durante el tiempo que se prolongó la prisión, exigiendo nuestra libertad.

Deseamos mencionar los mensajes que enviaron el filósofo Jean Paul Sartre y otros intelectuales franceses, así como el escritor peruano Esteban Pavletich y diversas organizaciones populares del Perú. Asimismo, desplegaron una intensa actividad el movimiento estudiantil y popular de Nicaragua. Para todos, nuestra gratitud. No podemos dejar de expresar nuestro reconocimiento a amplios sectores del pueblo de Costa Rica que, mostrándonos generosa comprensión, se negaron rotundamente a secundar los planes de la extrema derecha tendentes a provocar una hostilidad que

²⁵ Escrito difundido mediante volante en los últimos días de octubre de 1970, después de haber sido liberado de la cárcel en Costa Rica; tomado del diario Barricada, 12 de noviembre de 1980.



impidiera el tránsito del vehículo que nos condujo del recinto de la prisión al aeropuerto.

Los días que permanecemos en el exterior los aprovechamos conociendo las experiencias revolucionarias de otros pueblos, lo cual ha de contribuir a que atendamos de mejor manera las tareas del Frente Sandinista. En estos días también promovemos la solidaridad de los demás pueblos hacia el combate guerrillero nicaragüense. Consientes somos de que atrás quedó definitivamente aquella época en que los patriotas nicaragüenses del siglo pasado y de las primeras décadas del siglo XX tuvieron que rebelarse en la soledad y el aislamiento.

Dolorosos, muy dolorosos son los sacrificios que los sandinistas ofrendan en la nueva gesta guerrillera que se alza en el pueblo nicaragüense, pero está a la vista que estos sacrificios no son en vano y ya mecen las primeras espigas inspiradas por el heroísmo de los sandinistas.

Son crecientes los sectores populares que desafiando el terror de la Guardia Nacional se alzan en reclamo de los derechos pisoteados, prueba de lo anterior es el firme reclamo de todos los maestros del país exigiendo mejores condiciones de trabajo, así como la solución del problema de la educación que sufre el país.

El Frente Sandinista, a la cabeza de las masas populares de Nicaragua, se sacrifica no por alcanzar una mezquina migaja para el pueblo, sino por lograr una radical transformación social y nacional: no solamente estamos en contra de los cuarenta años de tiranía libero-conservadora somocista. Nuestra aspiración es más profunda, estamos contra cuatro siglos y medio de agresiones extranjeras, de las cuales más de un siglo corresponden a agresiones yanquis. Recordemos que en 1848 se registra el primer tratado entre los gobiernos de Nicaragua y Estados Unidos lesionando los intereses de Nicaragua y en 1854 y 1855 se registran las primeras acciones armadas de Estados Unidos contra Nicaragua. Desde entonces hasta hoy, se repite sin interrupción una larga serie de actos agresivos de todo orden.

Con toda razón el Frente Sandinista incluye en su programa el reclamo de indemnización a Estados Unidos por todos los daños materiales ocasionados a Nicaragua a lo largo de más de un siglo. Contra las clases explotadoras, contra las



incesantes agresiones yanquis, el pueblo de Nicaragua se ha alzado múltiples veces; paralelamente, a lo largo del pasado histórico se han repetido las frustraciones y traiciones.

Ante el desarrollo de la nueva gesta guerrillera, los traidores de siempre, los enemigos de siempre del pueblo preparan una traición más, una frustración más, pero en esta hora de rebeldía luminosa que vive Nicaragua, los traidores serán definitivamente vencidos; en esta hora las masas populares de Nicaragua con sus propios instrumentos político-guerrilleros, el Frente Sandinista. Esta es la respuesta a la imposición de los Partidos Liberal y Conservador, instrumentos de la oligarquía vendepatria de Nicaragua. Sean cuales sean las diferencias entre los nicaragüenses, cada uno tiene lugar en las filas del Frente Sandinista; tal característica es compatible con la posición de vanguardia del sector que se identifica con la clase obrera y la clase campesina y que se guía en la acción con la filosofía del socialismo científico. Es fundamental en el Frente Sandinista la unidad entre los verdaderos revolucionarios y cristianos es la unidad que forjaron fusil en mano de la América oprimida, el Comandante Ernesto Che Guevara y el sacerdote Camilo Torres. Todo esto justifica nuestro llamamiento a formar por los diversos rumbos del campo, la montaña y la ciudad nicaragüense, distintos Comités Sandinistas Clandestinos capaces de ponerse al frente de la lucha social político-guerrillera. En cada barrio, fabrica, centro de estudio, oficina, templo, debe formarse un Comité Sandinista Clandestino. En cada comarca rural, hacienda, centro minero, debe formarse un comité Sandinista Clandestino.

La nueva gesta guerrillera que florece en Nicaragua parte desde 1958 bajo la inspiración del heroico combate que sostuvieron en las sierras y llanos de Cuba los guerrilleros encabezados por Fidel Castro y Ernesto Che Guevara, por consiguiente, podemos proclamar con orgullo que fue Nicaragua la tierra que primero que nadie siguió el generoso ejemplo de la heroica Cuba. En Octubre de 1958 pues, combate en Nicaragua la guerrilla encabezada por un veterano sandinista, el patriarcal Ramon Raudales, quien ofrenda su vida combatiendo valerosamente. Año tras año, desde 1958, se han venido repitiendo acciones guerrilleras en la ciudad y la montaña hasta ascender hoy a más de un centenar. He aquí los nombres de algunos de los sitios en



que se han producido estas acciones. Bóer, El Rosario, El Redentor, La Ermita, Posoltega, Waslala, Zinica, Las Delicias, Centroamérica, Yaosca, Buenos Aires, Santo Domingo, Rota, Yocul, Pancasán, Kirraguás, Bluff, Ayaspal, Bocaycito, Rio Coco, Raiti, San Esquipulas, Bijao Sur, Rio San Juan, Poteca, El Dorado, Yamale, Chachagón, Pueblo Nuevo, El Chaparral, Yaule, Quilalí, Las Bayas.

Forjar un instrumento revolucionario, consolidar bases guerrilleras, tenía que ser un proceso particularmente duro en Nicaragua, entre 1934, año de la crucifixión de Augusto Cesar Sandino, y mediados de 1958, la lucha popular de Nicaragua sufrió un atrofiamiento del que debía ser necesariamente difícil salir. Ese atrofiamiento lo provoco la imposición yanqui, la componenda entre los partidos de la oligarquía liberal y conservadora, el oscurantismo ideológico, la ferocidad de la Guardia Nacional. Es necesario recordar los más recientes casos de la bestialidad de la Guardia Nacional. Descubierta la casa en que se ocultaba el sandinista Julio Buitrago en la ciudad de Managua, la Guardia Nacional lanza más de 200 hombres armados apoyados con tanques y aviones, Julio Buitrago se niega a rendirse y resiste durante dos horas hasta disparar el último cartucho, hasta que es reducida a escombros la casa atacada. Eso sucedió el 15 de Julio de 1969. El mismo día se produce un ataque parecido contra tres compañeros que son descubiertos en una casa ubicada en el Barrio Santo Domingo de Managua. Un ataque de similares proporciones es lanzado contra la casa en que se oculta el joven poeta Leonel Rugama y dos compañeros más, el 15 de Enero de 1970 en el Barrio el Redentor de Managua, y el 3 de Abril de 1970 solamente faltan los tanques para que se produzca un ataque idéntico contra la guerrillera Luisa Amanda Espinoza y el obrero Enrique Lorente en La Ermita en la ciudad de León. Recordemos el asesinato del sandinista David Tejada, triturado a culatazos hasta saltarle los ojos por el mayor Oscar Morales, ayudante del Jefe de Gobierno Anastasio Somoza hijo, siendo arrojado el cadáver al cráter del Volcán Santiago. Recordemos las decenas de campesinos asesinados en las montañas del Norte de Nicaragua, inclusive arrojándolos por los aires desde helicópteros. Recordemos los tormentos a que son sometidos los campesinos en los campos de concentración de la montaña, así como los prisioneros en las mazmorras de la ciudad, sin excluir las violaciones a las jóvenes universitarias militantes.



Es la Guardia Nacional creada a su imagen y semejanza por los agresores yanquis. Esa es la Guardia Nacional sin las excelsas virtudes que le pretenden encontrar los aristocráticos príncipes herederos libero-conservadores que encabezan la pseudo-oposición, perversos demagogos a quienes algún día el pueblo de Nicaragua llamara a cuentas.

Este mensaje lo dirigimos a todos los nicaragüenses, tanto a los que padecen dentro del territorio nicaragüense, como a los que integran la Nicaragua errante, que peregrinan por los caminos de América y aun dl mundo. La amargura de dejar la tierra natal, tornada inhóspita por la opresión, es rasgo esencial en el drama nicaragüense. Me dirijo a los trabajadores nicaragüenses que laboran en las plantaciones de Centroamérica de la United Fruit Company, a los que laboran en las explotaciones petroleras de los países del Caribe. Me dirijo a los nicaragüenses que laboran en las fábricas de las urbes de la guarida yanqui, a los que estudian en las universidades de distintos países, donde quiera que este el nicaragüense puede cumplir con el deber de forjar un destino libre para la patria. Si es motivo de tristeza saber que por siglos nuestra tierra nicaragüense sufre opresión inhóspita, debe ser motivo de alegría continuar el porfiado combate de las sucesivas generaciones populares que nos han precedido. Nicaragüenses errantes, caminemos hacia el combate

Hemos hablado atrás de la agresión yanqui de 1855, la encabezo el filibustero William Walker. Nicaragua con el respaldo de Centroamérica creyó haber vencido a Walker, es lo cierto que posteriormente se produjeron nuevas agresiones yanquis y si bien el pueblo de Nicaragua resistió de nuevo, como en la colosal rebelión guerrillera que encabezo Augusto Cesar Sandino, he aquí que ha quedado en vigencia el decreto implantando la esclavitud que emitió el yanqui William Walker a raíz de la agresión de 1855.

Es esclavo el campesino de Jinotega, que por su trabajo diario recibe muchas veces solamente maíz con sal; el niño del campo de Matagalpa que por hambre se le hincha el rostro; el colector de algodón en Chinandega con su salud, su vida expuesta por el uso irracional que hace el latifundista del insecticida; es esclavo el campesino



despojado en Pueblo Nuevo Sur; el habitante del caluroso Acahualinca que traga agua con excremento; el minero de la Costa Atlántica cuyos pulmones son arrebatados por la Gold Mining Company; es esclava la prostituta explotada por el comandante militar más próximo al burdel; es esclavo el campesino de las comarcas de Ciudad Darío que no puede contemplar las estrellas a causa de la ceguera nocturna provocada por la deficiencia de proteínas; el estudiante que no puede continuar preparándose porque carece de recursos económicos; el obrero despedido de la fábrica porque oso decir una palabra en son de queja por el pésimo salario; el sacerdote justo amenazado por el obispo; el raterillo que sufre prisión mientras los millonarios malversadores controlan el aparato gubernamental. Y al imperialismo y a sus lacayos no les basta convertir a la fecunda tierra nicaragüense en infierno del pueblo, sino que la convierten en base de agresión contra Cuba, el pueblo hermano que quebró el yugo para siempre.

Solamente con el fuego guerrillero podremos romper las cadenas de esclavos, solamente con el fuego guerrillero haremos de Nicaragua el lecho de un pueblo libre y el hermano leal de los demás pueblos.

PATRIA LIBRE O MORIR

CARLOS FONSECA



Efemérides de junio



EFEMÉRIDES *Junio*

Paso a la Inmortalidad de Blanca Stella Aráuz Pineda

A 91 años del paso a la inmortalidad de Blanca Stella Aráuz Pineda, el pueblo de Nicaragua la recuerda como una mujer revolucionaria, con principios y valores patrióticos.



01 de junio



Día del Niño y la Niña

En este día especial, se destaca la relevancia y el valor de los niños y niñas en nuestra sociedad.

02 de junio 1933

Paso a la Inmortalidad del Padre Miguel d'Escoto Brockmann

7mo Aniversario del Paso a la Inmortalidad del Padre Miguel d'Escoto Brockmann, fue un sacerdote católico, diplomático y político. Su legado es profundo y duradero, impactando tanto en la política nicaragüense como en la diplomacia



08 de junio 2017

Aniversario del Natalicio del Cmte. Ernesto Che Guevara

El 14 de junio de 1928 nació Ernesto Guevara universalmente conocido como el Che Guevara. Su pensamiento se ha convertido en paradigma de millones de personas en todo el mundo.



14 de junio 1928

Paso a la Inmortalidad de Carlos Martínez Rivas

26 Aniversario del paso a otro plano de vida del poeta, catedrático y diplomático nicaragüense, Carlos Martínez Rivas.



16 de junio 1998

Paso a la Inmortalidad de Bertha Calderón

45 Aniversario del Paso a la Inmortalidad de Bertha Calderón Roque, reconocida por su compromiso tanto en el ámbito de la salud como en la lucha revolucionaria.



18 de junio 1979

Natalicio de la Compañera Rosario Murillo

Compañera Rosario Murillo, Coordinadora del Consejo de Comunicación y Ciudadanía. Poeta y escritora reconocida por su trabajo que promueve junto con el Comandante Daniel Ortega Saavedra.



22 de junio 1957

Natalicio del Comandante Carlos Fonseca Amador, fundador del FSLN

Carlos Fonseca, fundador y principal ideólogo del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) nació el 23 de junio de 1936 en Matagalpa, Nicaragua.



23 de junio 1936

EFEMÉRIDES *Junio*

Victoria de Nicaragua en la Corte Internacional de Justicia de la Haya

El viernes 27 de junio de 1986, en audiencia pública la CIJ dictó su sentencia a favor de la República de Nicaragua por los crímenes cometidos por el imperialismo en contra del pueblo nicaragüense.



22 de junio
1957



Histórico Repliegue Táctico a Masaya

El 27 de junio de 1979 se llevó a cabo un histórico Repliegue Táctico hacia Masaya, un evento clave en la insurrección popular encabezada por el FSLN en contra de la dictadura somocista en Nicaragua.

27 de junio
1986

Día del maestro

Cada 29 de junio se conmemora la labor de aquellos que, con dedicación y esmero, forman las mentes y corazones de nuestra nación. ¡Feliz Día Maestros!

29 de
junio





Escenario global



18ª Nota Anticolonial. Salvar a los juguetes

Ramón Pedregal Casanova

Cuando Naciones Unidas (NNUU) estaba en manos de los imperialistas europeos, éstos decidieron que era el momento de partir Palestina, darle la mayor porción y la más rica a sus continuadores colonialistas, y abrir paso al genocidio en forma continuada, el día elegido fue el 29 de noviembre de 1947. Así se estableció contra todo Derecho el ente colonial sionazi, violando la misma carta de la ONU que había servido de base para la creación del organismo del “consenso” que se decía al servicio de la paz. Los que abrieron paso al asentamiento colonial pusieron la semilla del ideario nazi, ocupación, expansionismo y exterminio de la población aborígen, envuelto en recreación mitológica con la que justifica la limpieza étnica. Terrible pero exacto. El quejido hipócrita de “un pueblo sin tierra” era la envoltura que ocultaba la continuidad de la ideología que condujo la colonización del norte del continente americano. Es necesario saber los orígenes:

“En 1930 Robert Michels afirma -es más, celebra- la “afinidad entre el tipo yankee y el tipo fascista”. “No ha sido advertida” -prosigue el politólogo italo-alemán- “por nadie mejor que por Benito Mussolini que, en su mensaje al pueblo americano, dijo: “Nuestras dos Naciones tienen de hecho muchos puntos en común. La Italia de hoy, como América, es sana, simple y llena de fe en sí misma”. El Duce admira en particular la “dura y fascinante”, la “gran conquista” del lejano Oeste, que puede servir de modelo para la expansión colonial y que, en efecto, inspiraría más tarde a Hitler en su guerra de exterminio contra los “indígenas” de Europa oriental.” ... “en los años inmediatamente posteriores a la caída del Tercer Reich, cuando toda la atención se concentraba en Alemania, la lectura dominante de la historia del antisemitismo revela en tiempos más recientes su saber real-político: se borra de un plumazo la importante función que desempeñó el racismo colonial y en particular el anti-camitismo (que se manifestó con particular fuerza en la República



norteamericana) como estímulos en la formación del racismo anti-judío; de este modo se consigue dejar en la sombra un capítulo central, el estadounidense, de la historia del antisemitismo. La apelación por parte de los jefes nazis tanto al régimen de la white supremacy como a Henry Ford es explícita y reiterada, pero todo esto se borra. Además, el silencio sobre el racismo colonial permite pasar por alto el hecho de que árabes y musulmanes se encontraron entre las primeras víctimas de los procesos de racialización que se han desarrollado en Occidente. De este modo vemos delinearse ahora el paisaje fantástico de la ideología actual. El país que ha protagonizado las Guerras del Golfo, empeñado en sostener de modo incondicional a Israel y en rediseñar soberanamente el mapa geográfico y político del mundo islámico y de un área de crucial importancia en el plano geoeconómico y geopolítico, sería el campeón en la lucha contra el antisemitismo, hasta el punto de que antiamericanismo y antisemitismo tienden a ser considerados como sinónimos. ... en Europa los “demonios antisemitas” se agitan “bajo la máscara del anti sionismo, bajo la condena de las medidas israelíes frente a los palestinos” (Goldhagen), ... para disparar una acusación que, precisamente después de Auschwitz, suena mucho más infamante bastaría tan sólo con un distanciamiento limitado respecto del gobierno de Tel Aviv o con una palabra de simpatía y de compasión por la suerte de un pueblo sometido a la ocupación militar; de condena por la jerarquización de los pueblos y de las “razas”, la denuncia del antisemitismo se torna aquí en su contrario, con el privilegio que se le confiere de modo exclusivo si no a un pueblo, al menos a un gobierno, que queda al amparo de toda crítica.”

Del libro titulado “El lenguaje del imperio. Léxico de la ideología americana”. Autor: Doménico Losurdo. Editores Escolar y Mayo.

A lo expuesto acompaña el rechazo al respeto y al entendimiento, lo que se traduce en odio racial a todo el que no sea lo que los sionistas determinan que es ser “judío”, que quieren mostrar como tal a gente de diversas procedencias, que no tiene nada en común ni entre ella misma ni con la población de Palestina, ese es el cargamento que constituye el cuerpo invasor. ¿Quieren decirme el papel de estos intrusos y a quién servirían ahí?



Si el 29 de noviembre de 1947 los dueños imperiales de aquella ONU rompían Palestina, la ONU que se desarrollaría iba a tardar 30 años en poner atención a la fecha de El Desastre, la Al Nakba, fue el 29 de noviembre de 1977 cuando declaró el Día Internacional de Solidaridad con el Pueblo Palestino. ¡30 años! Mucho más tarde, otro 29 de noviembre, en 2012, la Asamblea General otorgó a la representación de Palestina, por mayoría de 138 países, el papel de “Estado observador”, y dispuso de algunos derechos, pero no pasan de ser considerados como algo “excepcional”. La aceptación como Miembro de Pleno Derecho de la ONU requiere de la mayoría en la Asamblea General, eso sucede el 10 de mayo de 2024, 147 representantes de los 193 países. El calvario no termina aquí, el voto del mundo no cambia lo esencial, ¿nos han hecho creer que la “democracia” es una concesión graciosa del imperio?: así lo muestra el veto de EE. UU. en el Consejo de Seguridad, sus intereses, como en los organismos decisorios internacionales, tienen un peso mayor que todos los del mundo juntos, de semejante manera “concede” que la mayoría otorgue al Estado de Palestina derechos como asistente y poco más:

- El derecho a ocupar un puesto entre los Estados miembros por orden alfabético
- El derecho a inscribirse en la lista de oradores en relación con los puntos del orden del día distintos de las cuestiones palestinas y de Oriente Próximo, en el orden en que manifieste su deseo de intervenir
- El derecho a hacer declaraciones en nombre de un grupo, incluso entre los representantes de los grupos principales
- El derecho a presentar propuestas y enmiendas y a introducirlas, incluso oralmente, también en nombre de un grupo
- El derecho de los miembros de la delegación del Estado de Palestina a ser elegidos miembros de la Mesa del Pleno y de las Comisiones Principales de la Asamblea General
- El derecho a participar plena y efectivamente en las conferencias de las Naciones Unidas y en las conferencias y reuniones internacionales



convocadas bajo los auspicios de la Asamblea General o, según proceda, bajo los auspicios de otros órganos de las Naciones Unidas, en consonancia con su participación en el foro político de alto nivel sobre el desarrollo sostenible.

- Todo esto no conlleva el derecho a votar en la Asamblea General ni a tener representación en los Consejos de Seguridad ni en el Económico Social.

Y se advierte en el documento de la ONU que: Los nuevos derechos se harán realidad a partir del inicio del 79º periodo de sesiones de la Asamblea General, que comienza a mediados de septiembre de este año.

Ya han pasado 76 años del robo y el crimen con que el imperio inglés, francés, estadounidense hacen que conste a todo el mundo que quieren esclavos, tal y como declaran, leen su Talmud, y difunden los sionazis su programa mesiánico. Es bien conocida la adhesión del nazi Eichmann al programa y pensamiento de Teodor Herzl ideólogo del sionismo, y de igual manera Hitler se fijaba en la consecución del dominio mundial que el sionismo afirma, y lo calificó de “un gran movimiento” en Mein Kampf. La identificación entre nazis y sionistas los llevó a trabajar juntos contra los judíos que consideraban asimilacionistas, y de ahí su colaboracionismo hasta el día de hoy. Los Niños de Gaza dan ejemplo a la gente contemplativa, salvan a los juguetes, lo apreciado, eso que contiene el mensaje que toca la empatía comunicativa y la activación de lo mejor en cada Niño, y todos los gazatíes de cualquier edad muestran su dignidad entre las ruinas de la prisión más grande del mundo en el Día del Sacrificio, Eid al-Adha, arrodillados en oración de confianza en la bondad prometedora de justicia y libertad. Salvar a los juguetes, eso es, salvar a los juguetes. Y usted, ¿qué hace para salvarlos, para salvar la dignidad y cultura anticolonialistas?

¿Es tan difícil acabar con el muro que los imperialistas ponen en la ONU? El bloqueo al anticolonialismo en la ONU por parte de los imperialistas ha hecho un daño a los pueblos, a la vista de todos, genocida, y su impudicia-impunidad manifiesta el poder basado en la criminalidad de los opresores.

En su momento el que fuera Secretario General de la ONU, Padre Miguel D´Escoto, representante de la Nicaragua Revolucionaria, declaró la urgente necesidad de otra



bien distinta Organización de Naciones, y es de obligada lectura su libro “La reinención de la ONU: una propuesta”. Debemos actuar para salvar los juguetes, la dignidad, si es que sentimos algo que nos habla más allá del interés por lo inmediato, salvarnos unidos con la lucha por la libertad, la independencia, la soberanía, el encuentro entre pueblos y naciones, la lucha para poner freno a los odiadores de la multitud humana, poner freno a los odiadores de los miles de millones que somos, derrotar a los que nos califican de “animales humanos”. En la fotografía puede ver usted a un Niño Palestino entre las ruinas causadas por los bombardeos sionazis salvando a su juguete roto, vuelva a mirarla, por favor, es un Niño Palestino el que salva a toda la multitud.

En el día 255, cuando lea esta nota serán algunos días más del 255 de la guerra declarada por el ente colonial contra el Pueblo de Gaza-Palestina, hasta hoy los sionazis han asesinado 37.500 veces, son 37.500 mártires Palestinos, han dejado otros tantos miles bajo los escombros de las casas bombardeadas, y otros 100.000 heridos, a los que hay que añadir los centenares de miles que se nos anuncia van a morir de hambre e infecciones, sin olvidar los millones de traumatizados de por vida. En este día 255 se han ido del equipo criminal de Netanyahu dos sionazis, Benni Gantz y Gadi Eisenkot; Gantz era jefe de la tropa sionazi en 2014 y comandó el ataque de aquellos 51 días destruyendo y causando miles de mártires y miles de heridos. Con otras tantas agresiones de por medio desde el 8 de octubre se ha enganchado al crimen de guerra y al genocidio de aquellos 51 días; y Eisenkot, jefe del Estado Mayor, es el promotor de atacar a Irán, buscando hace siete años, una alianza con Arabia Saudi, en 2019 declaraba que su ejército estaba preparado para atacar a Gaza, y así lo hizo, en 2018 admitía que las bandas terroristas que atacaban en Siria eran armadas por su entidad colonial y lamentaba que el ejército sirio hubiese recuperado la mayor parte del país con lo que se dificultaba la agresión sionazi al país; otra de sus declaraciones fue que diariamente sus aviones bombardeaban el territorio sirio y que tan solo en 2018 había bombardeado 2.000 objetivos iraníes. Como se puede ver los dos dimisionarios son ejemplo de criminales que han dimitido tan solo porque sus cálculos les dicen que con Netanyahu no van a conseguir el propósito que el grupo de guerra se propuso, y que Mileinovski, que es como se llama Netanyahu,



solo quiere que no pare la guerra para evitar que le pidan cuentas por sus robos y chantajes descubiertos para de ese modo, extendiendo la guerra conseguir que se disuelva en ella su situación personal.

Ahora bien, conozcamos a otros criminales que forman parte del aparato sionazi:

Miri Regev, ministra de transporte, ha declarado: “Hay que volver a los asesinatos selectivos.”

Yitzhak Goldknoef, ministro de la vivienda: “La solución de la vivienda está en Cisjordania.” Gila Gamlied, ministra de inteligencia: “Echar a los gazaties al Sinaí.”

Eli Cohen, representante en la ONU, atacó al Secretario General de la ONU y al Papa por no respaldar el genocidio en Gaza, y declaró que “no se ataca a personas.” Eli Cohen es el que rompió la Carta de la ONU delante de la Asamblea General metiéndola en una máquina de triturar papel.

Amichai Eliyahu, otro ministro, ha declarado que había que tirar una bomba atómica sobre la población de Gaza.

Galit Distal Albariyan, miembro del parlamento sionazi: “Hay que borrar toda Gaza de la faz de la tierra con una fuerza vengativa y cruel.”

Yoav Galant, ministro de defensa: Las reglas de la guerra han cambiado.” Galant es el que declaró públicamente que iban a matar al pueblo de Gaza dejándolo sin agua, sin comida, sin energía eléctrica: “Estamos imponiendo un sitio total en Gaza, no habrá electricidad, ni comida ni agua, ni combustible, se cerrará todo. Estamos combatiendo contra animales humanos y actuamos en consecuencia.”

Téngase en cuenta que los dos dimitidos han sido declarados culpables por la Corte Penal Internacional, a cuyos miembros los sionazis han amenazado de muerte y el régimen de EE. UU. ha prohibido su entrada al país y ha ordenado la confiscación de sus bienes por investigar los crímenes de genocidio que cometen en Gaza. No se olvide, vuelva a mirar la fotografía, puede ver usted a un Niño Palestino entre las ruinas causadas por los bombardeos sionazis salvando a su juguete roto, le insisto, vuelva a mirarla, por favor, es un Niño Palestino el que salva a toda la multitud.



Estamos envueltos en la guerra que se viene llamando 3ª Guerra Mundial causada por la desesperación imperial, aunque no es más que la continuación de aquella que es conocida como 1ª Guerra, que desembocó en la 2ª, habiendo escalado con varias entre esos dos estallidos, y desde la 2ª hemos comprobado cómo se han establecido los sionazis en organismos y gobiernos y han hecho servicio de entrega de armas y entrenamiento de golpistas, paramilitares y narcos, y en éstos días, esos mismos racistas y supremacistas, que en su arrogancia de impunes llevan al mundo entero a un estallido que hará desaparecer la vida en el planeta, proyecto que toma como campo de pruebas, como ensayo genocida a Gaza. ¿Sabe usted que en este momento son más de 90 las guerras declaradas en el mundo con 100 países implicados y se conducen con la implicación imperialista?

¿Qué papel juega Gaza-Palestina hoy?: el imperio se tambalea, gran parte de su poder basado en la venta del dólar para el trasiego comercial y financiero en el mundo se agota, sus intentos de derribar gobiernos y rodear a Rusia y China se ven enfrentados y pierde fuerzas en la economía, en el campo político, su chantaje a los gobiernos ésta dejando de ser efectivo, los bloqueos y las sanciones son protestados masivamente y el robo de activos a los países ha hecho reaccionar a la mayoría buscando protección en los BRICS y han sido creadas otras alianzas al margen del poder de la bestia, ... Al imperio no le va bien y siempre que sus contradicciones le aíslan desata una gran guerra con la que someter a los demás, para someter a los pueblos en lucha por su libertad lanza sus campañas de supremacismo, de deshumanización, recurre al nazismo que tiene en su base y desarrolla la financiación del sionazismo, el mismo ideario con el que sostiene la necesidad de la guerra de sometimiento y con la que hacer desaparecer una parte importante de la población mundial.

Eso es lo que han discutido y convertido en planes durante el Foro de Davos y durante el mismo G7, teniendo como primer peldaño la planificación de la guerra contra Rusia. Al terminar su reunión en Suiza han declarado que apoyan hasta el final al ente colonial, y el mismo Blinken ha declarado que el gobierno de EE. UU. ha aprobado la entrega de todo tipo de armas a su portaaviones colonial. Son



fervientes eliminadores de la gente que contemplan como improductiva y por tanto consideran sobrante.

A estas alturas nos reafirmamos, hay que salvar a los juguetes, vuelva a mirar la fotografía, por favor, vea lo que hay en ella, es un Niño Palestino el que salva a toda la multitud.

Fijemos la atención en la tarea internacionalista, nos preguntamos: ¿dónde se expresa la solidaridad con Palestina?, ¿quién quiere acabar con la guerra?, ¿acaso en la dimisión de los sionazis Benni Gantz y Gadi Eisenkot, miembros del gabinete criminal que dirige Netanyahu hay intención?, ¿verdad que no?, de todos es sabido que se retiran por que buscan el mismo objetivo: la eliminación o la esclavitud del Pueblo Palestino, ese mandato “divino” al que recurrían para justificarse, solo buscan otro método para conseguirlo, su dimisión es para hacer caer al grupo de Netanyahu y como consecuencia dirigir la toma de decisiones.

Es claro que la solidaridad con el Pueblo de Gaza-Palestina es patrimonio de los gobiernos antiimperialistas y de los pueblos en la calle saltando el muro de desinformación con el que los proimperialistas y sionazis han intentado mentirnos. De igual manera los niños y niñas, mujeres y hombres de Gaza rompieron el caparazón de silencio bajo el que estaba el mundo. Se han dado cifras de los miles de mártires, entre ellos han asesinado a 151 periodistas para que no informen, hemos visto a los prisioneros, en el momento actual se sabe que solo en Cisjordania han hecho más de 9.000 prisioneros Palestinos, pero en Gaza han secuestrado a muchos miles y los han torturado, los han fusilado, los han enterrado vivos, algunos sobrevivientes han declarado el horror al que los sometieron, hemos visto grabaciones en las que aparecen desnudos, de rodillas en la tierra con las manos atadas a la espalda y los ojos vendados y siendo colocados al borde de una fosa, hemos visto que los llevan cargados en camiones, desnudos y con las manos atadas a la espalda y los ojos cubiertos con un trapo, hemos visto que los golpean con la culata de los fusiles, con palos, estando desnudos en el suelo, los patean y los arrastran, hemos visto a un palestino desnudo sentado en una silla con las manos



atadas a la espalda y un disparo en una pierna mientras un mercenario se le enfrenta con el arma, ...

Las escenas de cuerpos esqueléticos como en los campos nazis, de Niños descuartizados, de mujeres y hombres aplastados por los tanques y las bombas nos han llegado para que en el juicio que se haga a los responsables no quede nada sin poner bajo la Ley y la Historia. Hay que salvar a los juguetes, no se olvide de la fotografía, vea lo que hay en ella, un Niño Palestino salva a la conciencia de la multitud universal.

Y sabemos por las mismas declaraciones de los retenidos por la Resistencia que han sido liberados que han recibido siempre buen trato, que han dispuesto de los medicamentos que necesitaban, que han sido atendidos, que comían lo mismo que los miembros de la Resistencia, que veían la televisión, y hasta una de las retenidas declara que la llevaban al exterior para que tomase el aire y lo hacía vestida como una mujer Palestina. ¿A quién le importan los prisioneros?

Todas las decisiones tomadas por unos y otros son de contenido político, de acuerdo con un propósito que sostiene la visión sobre los demás, no es únicamente una batalla que empieza y termina. No confundamos esta lucha con una aspiración a unos derechos “humanos”, es una lucha política por un determinado mundo, véase con ojos de sistema, ¿quién desarrolla las monarquías y regímenes que favorecen el plan del asentamiento colonial?, ¿quién ha levantado su sistema con el recurso natural de la región?: hasta el 85% del sistema productivo del imperio estadounidense y de Europa funcionaba con lo robado en Asia Occidental.

EE. UU. llegó a disponer del 60% de la producción de petróleo del mundo y estuvo cerca del 30% del PIB del mundo. En 1951 la lucha nacionalista triunfa en Irán y la petrolera Anglo-Iranian pasa a manos del gobierno soberano. En 1952 fue Egipto, en 1953 el imperio da un golpe de Estado en Irán y pone a su h.p. el rey Reza Pahlevi, ¿recuerdan que Reagan denominó como su “h.p.” al criminal Somoza, también en Nicaragua, en todo Centro América, en todo Latinoamérica el sionazismo armaba a los criminales que servían al imperio. Sigamos, y en 1956 los imperios en decadencia de Inglaterra y Francia pierden el Canal de Suez y los sionazis fracasan en su



ocupación del Sinaí, y Nixon ve claramente la apuesta que tiene que hacer para conseguir el robo en la región, alimenta al monstruo colonial “israel” y declara que es un portaaviones estadounidense que no tiene soldados estadounidenses y se ocupa de la seguridad nacional estadounidense.

¿Cómo enfrenta la solidaridad con Gaza-Palestina?: parece que ha escuchado el discurso del Comandante Fidel Castro que se conoce con el nombre de “La Batalla de las Ideas”: “Nuestra lucha adoptará mil formas y estilos diferentes, las masas estarán siempre listas; la transmisión del mensaje será permanente, las fuerzas y energías continuarán acumulándose y ahorrándose para cada minuto necesario o decisivo.” Así ha combatido y así ha roto el gran muro con que los sionazis habían cerrado el paso a todas las noticias, y hoy el aislamiento del imperio ha alcanzado casi su totalidad, pues nos debemos preguntar ¿qué gobernantes ocultan, defienden, se niegan a ponerse en contra con todas las herramientas políticas al lado del Pueblo Palestino?

Un gran ejemplo de trabajo solidario es el que da al mundo la Plataforma de Solidaridad con la Causa Palestina en Latinoamérica, que en todos los países del continente ha abierto secciones militantes. La Plataforma la coordina la periodista Hindu Anderi, y por su gran constancia laboriosa de denuncia del genocidio sionazi le ha sido otorgado en Venezuela el Premio de Periodismo Anibal Nazoa. Salvar a los juguetes, por favor, vuelva a mirar la fotografía.

Sobre el autor

Ramón Pedregal Casanova es autor de los libros: Gaza 51 días; Palestina. Crónicas de vida y Resistencia; Dietario de Crisis; Belver Yin en la perspectiva de género y Jesús Ferrero; y, Siete Novelas de la Memoria Histórica. Posfacios. Presidente de AMANE. Miembro de la Asociación Europea de Apoyo a los Detenidos Palestinos. Miembro de la Red de Artistas, Intelectuales y Comunicadores Solidarios con Nicaragua y el FSLN. Colaborador del canal Antiimperialistas.com, de la Red en Defensa de la Humanidad.

Rutas comerciales y estrechos internacionales, un canal por Nicaragua

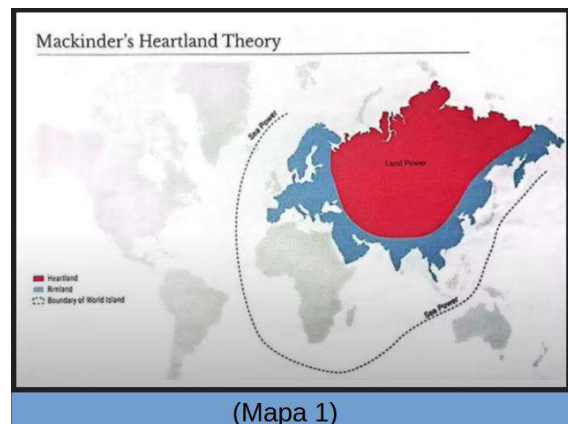
María Antonia García Ramos

Politóloga

1. La Geopolítica y el comercio

Para acometer la importancia de las rutas comerciales a través de la historia deberemos tener en cuenta el espacio, el tiempo y la tecnología, elementos que se observan en la teoría de la Geopolítica:

- El principio fundamental de la geopolítica es la relación de los estados con el espacio en el que se asientan.
- El concepto de espacio se define tanto por la geografía en la que se encuentra (espacial y orográfica) como por las personas que habitan dichos estados, las sociedades y las culturas que han desarrollado.
- Aunque cada autor puede darle mayor o menor importancia a alguno de los componentes, la primacía de la geografía es indiscutible para esta disciplina.
- El espacio geográfico de cada país define sus recursos, define su economía, la forma de vida de sus habitantes, las relaciones que traban entre ellos y las relaciones que se establecen con otros pueblos. Tal es así, que su historia también está determinada por esta situación.



(Mapa 1)



- Algunos estados desarrollan su poder en La Tierra (Telurocracia) y otros en el mar (Talasocracia); entre ellos, existe la zona fronteriza que ambos desean controlar (Rimland).

Según esta teoría, los estados tienden a extenderse para buscar más riquezas. Esta extensión se realiza de forma forzada mediante el dominio y/o mediante el comercio.

Los estados telurocráticos se extienden a través del territorio hasta las zonas fronterizas, al principio mediante el uso de animales de tracción camellos, caballos, etc y, más tarde, con el desarrollo tecnológico mediante carros, barcas por ríos o canales y vehículos por carreteras o ferrocarril. Estos estados al extenderse por las zonas fronterizas las asumen como parte de su territorio.

La Talasocracia avanza inevitablemente a través del mar por lo que el desarrollo tecnológico aplicado a la construcción de los barcos y el conocimiento de las costas, los mares, los océanos y del cielo para la navegación es imprescindible. Para estos estados del mar, la zona fronteriza o Rimland es vista y utilizada como colonias desde donde se puedan asentar para dominar y expoliar el área geográfica en la que se asienta.

No exento de parcialidad, el mapa 1 refleja la visión geopolítica de la tierra y muestra con claridad las tres áreas características con sus debilidades y fortalezas geográficas.

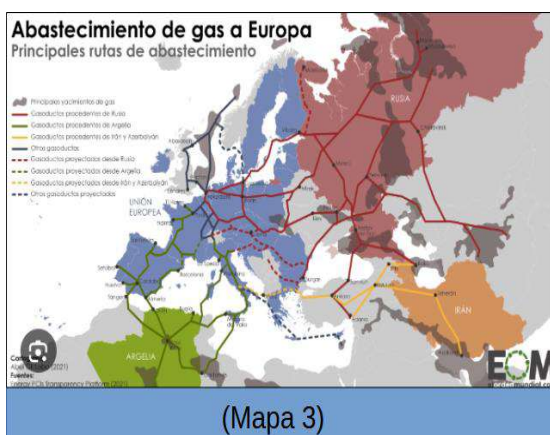
A lo largo de la historia de la humanidad, el comercio, el intercambio de bienes y servicios, ha sido y es una actividad fundamental que facilita el desarrollo económico, así como el intercambio de conocimientos, tecnología, ideas que acompañan la integración de pueblos en la diversidad cultural, la interacción de comunidades y engrandecimiento de las civilizaciones.

2. El Comercio y las Rutas

Los métodos que se utilizan para el transporte de bienes han ido evolucionando con el tiempo. En un principio los comerciantes se organizaban en caravanas de camellos o de caballos para atravesar distancias largas y, así, esos caminos se convierten en rutas comerciales y, a lo largo de ellas, crecen pueblos y ciudades a partir de los mercados, zocos y ferias que sirven para el intercambio y que fomentan la riqueza a

terrestre interior en las colonias pues el objetivo del transporte debía ser únicamente la extracción y traslado de dichas mercancías para sus fines.

Para observar la importancia de las rutas, podemos fijarnos en el Mapa 2 correspondiente a Asia Occidental. Esta zona tiene una geografía que la define como nexo principal para rutas de comercio entre continentes – Asia, África y Europa – y rodeada de 5 mares: Mar Mediterráneo, Mar Negro, Mar Caspio, Mar Arábigo y Mar Rojo. Esta situación ha determinado su historia y su presente, ya que es un cruce fundamental para el transporte terrestre o marítimo desde tierras distantes de Asia Central, Asia Oriental, Arabia y África hasta llegar al Mar Mediterráneo y, desde allí acceder a Europa.



Además, en este mapa observamos los estrechos y el canal que avisan de la importancia de su control.

Existen otros tipos de rutas por las que se transportan mercancías decisivas para el desarrollo de los estados, como son los oleoductos y gasoductos que son completamente artificiales y que

desempeñan en la actualidad un papel político y económico decisivo (Mapa 3).

Por otro lado, el cambio climático ha abierto la posibilidad de una nueva ruta de comercio por el Mar del Norte que facilita la reducción de la distancia a recorrer y, por tanto, el coste. (Mapa 4)



3. Las Rutas, los estrechos y los canales

Las rutas comerciales se han visto modificadas por la tecnología aplicada a la geografía y, así, mediante puentes, túneles y canales artificiales se han podido superar dificultades de tránsito.

Los canales marítimos más importantes para el comercio mundial son:

1. Canal de la Mancha
2. Estrecho de Malaca
3. Estrecho de Ormuz
4. Canal de Suez
5. Canal de Panamá

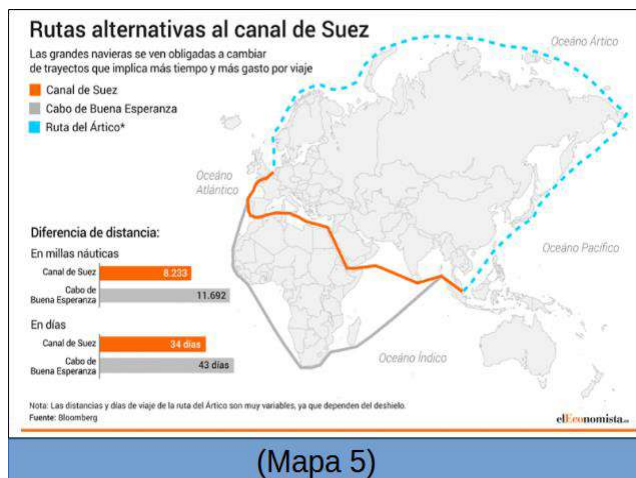
Estos dos últimos son construidos artificialmente.

Mención especial merecen los canales y los estrechos cuya obstrucción puede impedir o dificultar el tránsito como vemos en la actualidad. En este caso del Mapa 5 nos muestra las dificultades de tránsito por el estrecho Bab al-Mandab Strait que se encuentra entre el Mar de Adén y el Mar Rojo y

cómo la solidaridad con el pueblo de Gaza obliga a realizar la ruta por el Cabo de Buena Esperanza, mucho más larga y costosa y, en pruebas, se utiliza la ruta alternativa por el Mar del Norte cuando el hielo lo permite.

4. La iniciativa de la Franja y la Ruta

Una de las más antiguas rutas es la llamada Ruta de la Seda que, desde hace miles de años intercambiaba productos como seda, porcelana, armas, tecnología, etc, desde China hacia África y Europa.

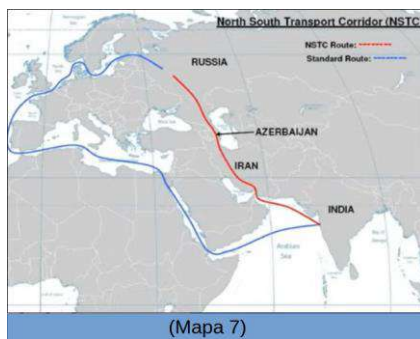




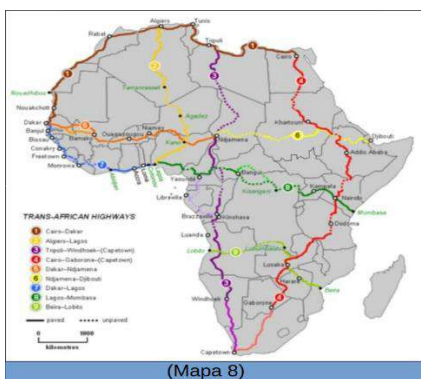
En la actualidad, China se ha propuesto recuperar este concepto de Ruta de la Seda con el nuevo nombre de “La Iniciativa de la Franja y la Ruta”.



(Mapa 6)



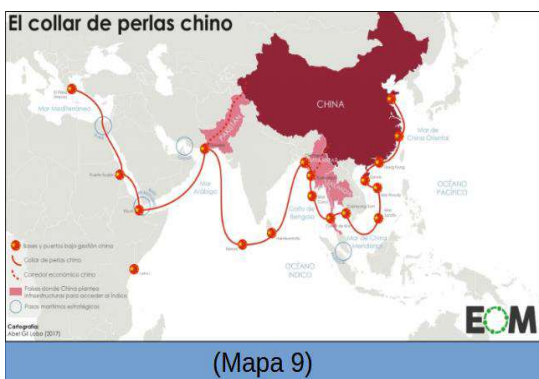
(Mapa 7)



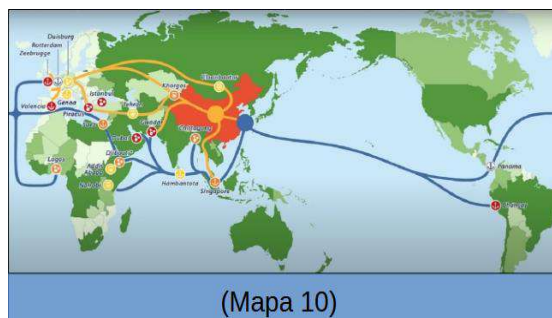
(Mapa 8)

La Franja se refiere al desarrollo comercial por vía terrestre mediante infraestructuras de carretera y ferrocarril fundamentalmente. (Mapas 6, 7 y 8

La Ruta hace mención al transporte marítimo. (Mapas 9 y 10)



(Mapa 9)



(Mapa 10)

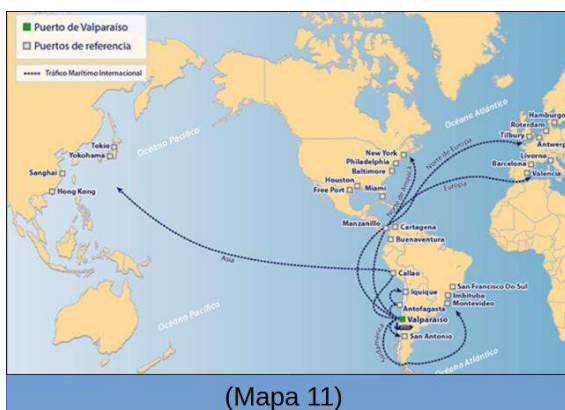
A partir de esta iniciativa China pretende realizar un comercio con todo el mundo para que mejoren las circunstancias económicas y la vida de los países y de su población.

En estos mapa podemos ver cómo China apuesta por el desarrollo de los pueblos y sus relaciones a través del comercio para lo que se hacen imprescindibles el desarrollo de infraestructuras.

Conseguir este objetivo requiere paz y armonía; además, se basa en la filosofía “ganar-ganar” (todas las partes ganan). Como vemos, algo completamente diferente al concepto colonial y neocolonial en que se ha basado el capitalismo hasta la actualidad.

Garantizar el tránsito fiable en las rutas supone buscar alternativas para aquellas que pueden resultar costosas, problemáticas o conflictivas.

5. La Ruta Latinoamericana



Si observamos el Mapa 10 vemos cómo esta ruta hacia Latinoamérica se irradia a partir del puerto peruano de Chancay y utiliza el canal de Panamá como punto de conexión del Océano Pacífico y el Océano Atlántico.

No obstante, como mencionamos con anterioridad, con el Canal de Panamá existen unas limitaciones difíciles de resolver:

1. El desarrollo tecnológico de los buques les permite llevar una mayor cantidad de mercancías lo que supone barcos de mayor tamaño y calado. Sin embargo, aunque se han realizado esfuerzos por aumentar la capacidad del Canal mediante la creación de una nueva esclusa, no han sido suficientes para cubrir las necesidades.

2. A este problema se ha añadido uno más difícil de resolver y es el que se relaciona con la sequía y el fenómeno de El Niño. Las medidas de ahorro de agua han supuesto una disminución del paso del número de barcos diarios por el canal (de 36 a 24) y de restricciones de peso.

6. El Canal de Nicaragua

Como alternativa a este problema, en Nicaragua existe un proyecto para crear un canal interoceánico que, según estimaciones, supondría duplicar el PIB del país y la generación de 250.000 empleos directos e indirectos.

Este canal, según el proyecto sería de 278 km de largo, de 230 a 520 m de ancho y 30 m de profundidad, frente a los 80 km de largo del de Panamá y 193 km de longitud que tiene el de Suez. Estas dimensiones permitirían el paso de más de 5.000 barcos graneleros y petroleros de 400.000 toneladas con tránsitos de 30 horas.

El considerado como el “el mayor proyecto de ingeniería civil” de la historia, además del canal, aprovecharía el Gran Lago de Nicaragua e incluiría un lago artificial, esclusas para superar el desnivel del Pacífico y el Atlántico, dos puertos, un aeropuerto y varios centros turísticos.

Podemos comprender la magnitud del desarrollo del proyecto del Canal de Nicaragua y la importancia de su finalidad económica y geoestratégica para el país y para el mundo,

motivo por el cual el buen Gobierno del Comandante Daniel y la compañera Rosario defiende su desarrollo a pesar de los inconvenientes surgidos.







Los pueblos de Martí, Bolívar y Sandino a paso de vencedores

Aristides Varela Ponce

La política de agresión provocada por las élites de poder fáctico en el gobierno de los Estados Unidos de América (EUA) contra los pueblos soberanos de Cuba, Venezuela y Nicaragua en la última década se ha caracterizado por la planificación y desarrollo de estrategias de control y dominio denominadas por estudiosos estadounidenses: "zona gris" y "guerra híbrida".²⁶

A continuación, se exponen los principales elementos de esta política:

Finalidad Estratégica. La finalidad estratégica de las acciones de EUA contra los pueblos de Martí, Bolívar y Sandino ha sido mantener y expandir su influencia geopolítica en la región, asegurar sus intereses económicos y políticos, y fomentar cambios de régimen que alineen a estos países con los intereses de la metrópoli neocolonial con asiento en Washington.

Objetivos. Mediano plazo. 1. Desestabilizar y debilitar los gobiernos de Cuba, Venezuela y Nicaragua. 2. Aislar internacionalmente a estos países mediante sanciones económicas y diplomáticas. 3. Promover y apoyar a movimientos de oposición que puedan sustituir a los gobiernos actuales. **Corto plazo.** 1. Imponer sanciones económicas para asfixiar financieramente a estos países. 2. Incrementar la presión diplomática en foros internacionales para condenar y aislar a los gobiernos en mención. 3. Utilizar propaganda y campañas mediáticas para erosionar la legitimidad de estos gobiernos ante la comunidad internacional y sus propias poblaciones.

Períodos y Etapas

²⁶ Términos descritos en "Guerra convencional, guerra híbrida y zona gris. Estrategias de dominación imperialista contra los pueblos". En Revista Soberanía N°. 9. Año 2, págs. 81 – 90.



2014-2016. 1. Inicio de sanciones económicas. Imposición de sanciones específicas contra individuos y entidades. 2. Campañas de desinformación y ampliación del esfuerzo mediático para deslegitimar a los gobiernos del país objetivo.

2017-2019. 1. Incremento de la presión diplomática. Uso de la Organización de Estados Americanos (OEA) y otras entidades internacionales para condenar a estos países. 2. Endurecimiento de sanciones. 3. Expansión de las sanciones económicas para incluir sectores estratégicos como el petróleo en Venezuela.

2020-2022: 1. Refuerzo de sanciones y aislamiento. Intensificación de las sanciones y esfuerzos para aislar en la arena internacional a estas tres naciones. 2. Ciberoperaciones y espionaje. Acrecentamiento de ciberataques y operaciones de inteligencia.

2023-2024. 1. Continua presión y apoyo a la oposición. Persistencia en las sanciones y ampliación del apoyo a movimientos opositores. 2. Operaciones encubiertas. Uso de tácticas de guerra híbrida para desestabilizar internamente a estos países.

Fuerzas militares y no militares

Las **fuerzas militares** están en disposición de desarrollar: 1. Operaciones de inteligencia y ciber espionaje, recopilación de información y sabotaje cibernético. 2. Presencia militar en la región desplegando ejercicios militares conjuntos con países aliados cercanos.

En la dirección de **fuerzas no militares**, aplican: 1. Sanciones económicas, implementación de restricciones comerciales, financieras y de viaje. 2. Diplomacia, uso de organismos internacionales como la OEA para promover resoluciones en perjuicio de estos países de la Alternativa Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA). 3. Medios de comunicación y propaganda, difusión de información para deslegitimar a los gobiernos de estos países y apoyar a la oposición. 4. Apoyo a ONG y movimientos de oposición, mediante el financiamiento y entrenamiento de grupos que se oponen a los gobiernos de esta región que triangulan el mar Caribe, considerado por Washington el *mare nostrum* estadounidense.



Medios. 1. Sanciones económicas, bloqueo de activos, restricciones financieras y comerciales. 2. Apoyo a medios de comunicación, a través del financiamiento de medios independientes y plataformas de información para diseminar narrativas contrarias a los intereses de los pueblos de Cuba, Venezuela y Nicaragua. 3. Ciberataques y espionaje, que comprenden ataques cibernéticos a infraestructuras críticas y operaciones de inteligencia para recolectar información. 4. Diplomacia represiva, expresada en la presión a aliados y organismos internacionales para aislar diplomáticamente a los tres países.

América Latina y El Caribe, en el contexto del recrudecimiento del bloqueo económico, financiero y comercial,²⁷ expresión de la doctrina Monroe contra su país ---afirma el presidente de Cuba, **Miguel Díaz-Canel Bermúdez**--- tiene un **grupo de gobiernos** que han mantenido **procesos revolucionarios**, sometidos a los mayores contratiempos, a las presiones, las agresiones e injerencias más disímiles como son: Cuba, Venezuela y Nicaragua. El sueño de los próceres se hará realidad en la integración latinoamericana y del Caribe. ¡No nos van a doblegar!²⁸

Con relación a la situación de Venezuela, explica el presidente **Nicolás Maduro Moros**: Venezuela tiene que remontar todas estas épocas (de injusticia social) y construir una sociedad más humana, tenemos una vanguardia importante en el pueblo. Chávez nos enseñó a construir en la comunidad, en la familia, los valores para una sociedad solidaria, de iguales, democrática... **estamos en un proceso de transición al socialismo**, un socialismo con valores bolivarianos, cristianos y profundamente democráticos.²⁹

El caso de Nicaragua

²⁷ El daño total a la economía cubana por el bloqueo impuesto en 1960 hasta octubre de 2023 ascendía a 159 mil 800 millones de dólares. Fuente: [Se acabó el tiempo de las metrópolis - Rossiyskaya Gazeta \(rg.ru\)](#)

²⁸ Miguel Díaz Canel-Bermúdez. En *Entrevista a Ignacio Ramonet del 11 de mayo 2024*. Sitio Web: [Díaz-Canel: ¡No nos van a doblegar! \(youtube.com\)](#)

²⁹ *Entrevista de Ruzzarin a N. Maduro M. del 13 de mayo 2024*. Fuente: [Maduro y Diego Ruzzarin, entrevista en el programa "Con Maduro+", 13 de mayo de 2024 \(youtube.com\)](#)



Las sanciones económicas y políticas aplicadas por los círculos de poder del gobierno de los EUA contra Nicaragua han provocado dificultades para el sano devenir económico del país. Sin embargo, la "**estrategia de cambio de régimen**" no ha surtido el efecto esperado por el adversario debido a varias razones.

Razones por las cuales la estrategia de golpe de Estado o cambio de régimen no ha funcionado en Nicaragua

A. Firmeza demostrada por el Estado – nación

1. **Cohesión político – militar**, el Gobierno de Reconstrucción y Unidad Nacional (GRUN) ha sabido conducir y preparar a las instituciones del Estado y entre ellas a las fuerzas armadas y de seguridad, para enfrentar y vencer las diversas acciones encubiertas propias de la estrategia de “zona gris” o sea de la etapa de no guerra. 2. La probada lealtad del Ejército de Nicaragua y de la Policía Nacional que, durante el intento de golpe de Estado de 2018, auspiciada y espoleada por el gobierno de EUA, cumplieron a cabalidad con la orden del Ejecutivo, de mantenerse, en lo general, al margen de los acontecimientos.

3. Todo ello, contribuyó para que en el país no se provocara un mayor derramamiento de sangre de la juventud manipulada, engañada, adoctrinada y enajenada por cerca de una década de influencia mediática y tratamiento psicológico de la población a través de grupos religiosos, sectores empresariales y ONG’s predestinados para propagar el odio, la desinformación y el caos. Juventud, lanzada luego al combate para luchar por intereses foráneos, como resultado de las campañas mediáticas de sedición y preparación clandestina del cambio de régimen.³⁰

³⁰ Las pérdidas materiales se calculan en más de 24 mil millones de dólares, según datos oficiales del GRUN.



B. Apoyo internacional

Nicaragua ha gestionado y recibido apoyo de aliados internacionales como la Federación de Rusia, República Popular China y la República Bolivariana de Venezuela, quienes han proporcionado asistencia económica y política para contrarrestar las sanciones de EUA.

C. Resistencia interna y adaptación

1. Diversificación de las relaciones comerciales, Nicaragua ha procedido a diversificar sus relaciones comerciales y encontrar nuevos socios económicos fuera mundo occidental, mitigando así el impacto de las sanciones. 2. Economía Informal. Gran parte de la economía nicaragüense opera en el sector informal,³¹ lo que dificulta la aplicación efectiva de sanciones económicas generales.

D. Ineficacia y división interna de la oposición política

1. La oposición política en Nicaragua ha estado fragmentada y carece de una estrategia unificada para enfrentarse eficazmente al pueblo organizado para defender las conquistas sociales y logros estructurales alcanzados durante la administración del GRUN. Esto limita su capacidad para capitalizar algún descontento social y movilizar a la población contra el *statu quo* construido para restituir el derecho de las mayorías. 2. La vigilancia y control de todas las operaciones bursátiles que se realizan en el país a través de la Unidad de Análisis Financiero (UAF). 3. La Estrategia de Estado Muro de Contención y otros mecanismos de supervisión, seguimiento y control, han proveído al Gobierno Central de instrumentos muy eficaces para reducir la capacidad de la oposición orientadas a organizarse y operar dentro del país.

³¹ Cerca del 80% representa la actividad económica de pequeños y medianos productores en Nicaragua. Actividad informal de la economía.



Conclusiones

La estrategia de "zona gris" y "guerra híbrida" aplicada por EUA contra Cuba, Venezuela y Nicaragua ha sido multifacética y multidimensional, combinando sanciones económicas, presión diplomática, operaciones de inteligencia, y apoyo a la oposición. Representando toda esta actividad injerencista en los asuntos internos de estos países miembros del ALBA, expresiones renovadas y agravadas de la doctrina Monroe, proclamada por el gobierno de los EUA el 2 de diciembre de 1823. Su objetivo ha sido mantener el control geopolítico en el hemisferio occidental y particularmente en la cuenca del mar de las Antillas al que mantienen rodeado de bases militares que aseguran ---a su entender--- el control sobre los espacios terrestres y marítimos de la región.

La unidad e integración de los pueblos y países latinoamericanos en organizaciones hemisféricas autónomas, dignas y fuertes para contrarrestar los designios de Washington son la clave por las que se pronuncia el jefe de Estado nicaragüense, Daniel Ortega Saavedra, cuando señala:

“Fíjense lo que es la historia, lo que es la vida, Bolívar ---ya sabemos, el Gran Libertador--- que fue el que dijo: Tenemos que **unirnos para ser fuertes**. Porque ya miraba al imperialismo yanqui lanzando agresiones”.

“Y Sandino conoció de este pensamiento de Bolívar, en el Ejército Defensor de la Soberanía Nacional estuvieron hermanos venezolanos con Sandino, y ahí es cuando viene Sandino y en las montañas escribe un documento que se lo mandó a todos los presidentes de América Latina, donde recogía el Sueño de Bolívar, y decía: Estos son los puntos que tenemos que acordar para **unirnos y alcanzar la paz y la seguridad** en toda Nuestramérica. Y eso pasa por la **unidad**, lógicamente, por la **unidad**, por la **unidad**”.³²

³² Palabras del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega S. En “*Nicaragua conmemora el 129 Aniversario Natal del General Augusto C. Sandino*”. 18 de mayo 2024. Fuente: <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:152126-nicaragua-conmemora-el-129-aniversario-natal-del-general-augusto-c-sandino>



La unidad, integración, cooperación internacional y solidaria de pueblos de Martí, Bolívar y Sandino, ineludiblemente triunfará. Porque avanzan hacia el futuro: ¡A paso de vencedores!



El impacto en Centroamérica del intercambio con la República Popular China

Stephen Sefton

Es común y lógico al explorar el tema del impacto de la República Popular China en América Latina y el Caribe enfocar en el aspecto económico y comercial del intercambio. Vale la pena recordar que el Banco Mundial en Abril 2022 reportó que en los anteriores 40 años China apoyaba a 800 millones de su población a salir de la pobreza, lo cual equivale a 75% de la reducción de la pobreza a nivel mundial en ese período. Entonces, en el caso de América Central, es probable que el impacto más importante del intercambio con China va a ser la reducción de la pobreza en la región gracias especialmente al desarrollo de la infraestructura moderna que mejora la conectividad regional e internacional.

La reducción de la pobreza será el aspecto económico concreto de una visión imaginaria y espiritual con la cual China puede enriquecer las dimensiones política, social y cultural de la vida nacional de nuestros países. El Presidente Xi Jinping, lo ha expresado en estos términos desde el inicio de la Iniciativa de la Franja y Ruta, por ejemplo, en una entrevista de 2013 con medios latinoamericanos y caribeños sobre “El cumplimiento del sueño china beneficiará también a los demás pueblos del mundo”. Entre sus palabras, el presidente Xi Jinping comentó (1):

“Para cumplir el sueño chino, hay que persistir en el desarrollo pacífico. Seguiremos inalterablemente el camino de este desarrollo y aplicaremos invariablemente la estrategia de apertura basada en el beneficio mutuo y la ganancia compartida: no solo nos dedicaremos a desarrollar China, sino también subrayamos nuestras responsabilidades con el mundo y nuestras contribuciones a este; beneficiaremos no solo al pueblo chino, sino también a los demás pueblos del mundo. El cumplimiento del sueño chino traerá al mundo paz, no turbulencia; oportunidades, no amenazas. América Latina y China están separadas por océanos, pero unidas de corazón. A una



y a otra las vinculan no solo una profunda amistad tradicional y lazos estrechos de intereses, sino además la persecución afín de bellos sueños.”

En los últimos diez años que han seguido esas palabras del Presidente Xi Jinping en 2013 han visto una fuerte ofensiva ideológica y política contra el desarrollo humano de los pueblos de América Latina y el Caribe de parte de Estados Unidos y sus cómplices entre las élites locales. Entre las figuras más estridentes y agresivas ha sido la General Laura Richardson, jefa del Comando Sur de las fuerzas armadas estadounidenses. La General Richardson no cansa en insistir sobre lo que ella ha llamado ante el Congreso estadounidense la influencia maligna de la República Popular China. Sin embargo, son ella y sus colegas que impulsan de manera agresiva la militarización de la región e intensifican las provocaciones contra Venezuela en su disputa con Guayana sobre el territorio del Esequibo.

La Doctrina Monroe

Entonces, cuando se explora el impacto en América Latina y el Caribe de su intercambio con China, es necesario tener en mente la agresiva reacción imperialista de parte de Estados Unidos. Sencillamente las clases gobernantes norteamericanas no aceptan que los países de América Latina y el Caribe establezcan relaciones soberanas e independientes con la República Popular China. Nunca han renunciado la Doctrina Monroe originalmente enunciado en 1823. Las élites de Norte América insisten que deben de tener el derecho preferencial al control de y el acceso a los recursos naturales de la región latinoamericana y caribeña y de sus ubicaciones estratégicas.

La más clara expresión de esta realidad ha sido el genocida bloqueo de más de 60 años contra Cuba y más de diez años de contraproducentes medidas coercitivas agresivas contra Venezuela. Con relación a Centroamérica, las clases gobernantes norteamericanas ven el desarrollo económico independiente de los países de la región no como una gran oportunidad para el desarrollo humano de sus poblaciones, sino como una amenaza a su propio poder y control, tanto económico y político como ideológico y cultural. Sin embargo, la fuerza del impulso visionario del gobierno chino ha establecido un consenso dentro de la región que el significativo volumen de



comercio con la economía China, su estratégica inversión directa en la región y su activa diversificación de la oferta financiera disponible son esenciales para el desarrollo humano de la región.

Cooperación, comercio y democratización

En 2022, del total de las exportaciones chinas a nivel global, solamente 4.8% se dirigía a América Latina y el Caribe. Entre los quince principales destinos de exportaciones chinas para ese año, solo México figuró entre los países de la región, importando bienes con un valor de US\$81.4 mil millones.

El Foro China-América Latina y Caribe de 2014 había acordado un marco de cooperación para el desarrollo enfocado en obras de infraestructura, manufactura e innovación tecnológica, el desarrollo del sector energético y el uso racional de los recursos naturales. En cambio, la política estadounidense hacia la región enfatiza el papel del sector de la empresa privada para la región sin ofrecer planes concretos de obras de infraestructura, de desarrollo tecnológico o mejores opciones de financiamiento.

Los países de América Central ofrecen un ejemplo claro de los dilemas políticos y las ventajas económicas que surgen ante la democratización económica regional impulsada por China dentro del marco de cooperación acordado en 2014 a nivel latinoamericano. Aunque para el momento ha sido relativamente lento el avance de la reducción de pobreza en la región, la población centroamericana de más de 53 millones de personas constituye un mercado significativo que tiene el potencial de constituir también un bloque político importante a nivel internacional. Costa Rica reconoció a la República Popular China en 2007, Panamá en 2017, El Salvador en 2018, Nicaragua en 2021 y Honduras en 2023. Solo Belice y Guatemala todavía reconocen a la provincia china de Taiwán como un estado independiente.



Población de los países centramERICANOS	
País	Millones de personas
Costa Rica	5.3
El Salvador	6.5
Guatemala	19.4
Honduras	10.4
Nicaragua	6.9
Panamá	4.6
total	53.1 millones
<i>datos tomados de https://countrymeters.info/</i>	

En el caso de América Central, a nivel global el total de exportaciones de los seis principales países centroamericanos en 2022 fue alrededor de US\$74 mil millones y el total de importaciones fue alrededor de US\$102 mil millones. En este momento la balanza de comercio de la región centroamericana con Estados Unidos y China es bastante similar, aunque sin duda la tendencia futura será que la región tendrá un déficit comercial progresivamente más grande con China por motivo de la creciente apertura comercial con Nicaragua, Honduras y El Salvador. La siguiente tabla presenta las cifras de importaciones y exportaciones de la región para el año 2023 con la República Popular China y Estados Unidos de Norte América respectivamente.



**Comparación de importaciones y exportaciones
de los países centroamericanos con China y EE.UU para 2023
(en mil millones de US\$)**

	Exportaciones		Importaciones		Deficit/Excedente	
	a EE. UU	a China	de EE. UU.	de China	con EE. UU.	con China
Costa Rica	10.3	2.92	9.14	2.78	1.16	0.14
El Salvador	2.57	0.16	4.26	1.63	-1.69	-1.47
Guatemala	5.3	0.32	9.74	4.6	-4.44	-4.28
Honduras	5.84	0.08	6.74	1.83	-0.9	-1.75
Nicaragua	4.9	0.28	2.37	0.82	2.53	-0.54
Panamá	0.55	1.62	11.2	11.32	-10.65	-9.7
totales	29.46	5.38	43.45	22.98	-13.99	-17.6

datos tomados del sitio web <https://tradingeconomics.com/>

Un poco de contexto

Actualmente, China es el único país en el mundo que es activo en todos los sectores industriales clasificados por la Organización de las Naciones Unidas. Se calcula que el valor agregado industrial de China constituye 30% de ese indicador a nivel mundial, lo cual indica la capacidad de China para estimular la productividad mundial. En 2023 el PIB de China creció por 5.2%. China tiene conexiones aéreas directas con más de 100 países. Desde 2018 hay vuelos directos de Beijing a Panamá. En los últimos 40 años el flete mercantil de China ha llegado a sumar un total de 277 millones de toneladas de peso muerto contra 293 millones para los países de la Unión Europea con sus largas historias de comercio marítimo. China es el segundo más importante usuario del canal de Panamá.



En general, la dinámica económica doméstica de la República Popular China impulsa una lógica de mayor intercambio comercial con una probable consolidación de las exportaciones de China hacia los mercados internacionales, que actualmente son más de 14% de las exportaciones globales de la economía mundial. A pesar de las distancias y los costos relacionados, América Latina y el Caribe tiene buen potencial como un mercado para las exportaciones chinas. Al mismo tiempo, el desarrollo del mercado doméstico de la República Popular China ofrece un mercado de 1.4 mil millones de personas para las exportaciones latinoamericanas y caribeñas.

Los objetivos de China en América Central incluyen no solamente ayudar a garantizar su estabilidad económica por medio de la apertura de prometedoras rutas comerciales sino también importantes objetivos políticos. Por ejemplo, es imprescindible para la integridad territorial de la República Popular China promover el principio de Una Sola China para avanzar hacia la resolución de la histórica separación de la provincia de Taiwán de China continental. Y también el avance de un mayor intercambio comercial y de mayores lazos económicos naturalmente fomenta una colaboración más estrecha entre China y sus países socios en los diversos foros internacionales.

Las inversiones de China en América Central

Para Nicaragua los proyectos programados en conjunto con empresas chinas para los próximos años priorizan el sector de transporte y el sector de energía eléctrica. Se planifica un ferrocarril en la ruta Managua-Masaya-Granada, una inversión en la carretera costanera en la Costa del Pacífico del país y la construcción del nuevo aeropuerto internacional en Punta Huete, cerca de San Francisco Libre al norte de Managua. Este nuevo aeropuerto permitirá la llegada de aviones más grandes a Nicaragua lo cual va a facilitar mejores opciones de transporte aérea de cargo y de pasajeros tanto para Nicaragua como para los países vecinos de El Salvador y Honduras. Este mes se anunció el establecimiento de la primera ruta comercial marítima entre el puerto de Tianjin en China y Corinto en Nicaragua.

En el sector de energía eléctrica, se espera la posible construcción de unidades hidroeléctricas en las regiones del Caribe, de 120Mw en Mojokowla y de 253Mw en



Tumarín, además de parques de energía solar en diferentes partes del país. Ya se ha acordado el inicio este año de un proyecto de paneles solares en Ciudad Darío y se espera iniciar otro cerca de San Benito en el futuro cercano. Aparte del compromiso de China a construir 12000 viviendas de carácter social, también se desarrolla la inversión de empresas chinas en diferentes partes del país, incluyendo proyectos mineros cerca de Chinandega y Mulukuku.

Quizás la inversión más significativa de China en la región hasta la fecha ha sido su participación en la construcción del cuarto puente sobre el Canal de Panamá después de su ampliación. Queda a ver si será posible construir el ambicioso proyecto de un ferrocarril de más de 300 kilómetros de largo entre Ciudad Panamá y la ciudad de David, en el oeste del país cerca de la frontera con Costa Rica. China entregó el estudio de factibilidad de este ferrocarril en 2019. Aunque el proyecto ha quedado en suspensión hasta el momento, se espera su posible activación bajo el nuevo presidente José Raúl Mulino.

En Costa Rica, después del fracaso del proyecto con una empresa china para construir una refinería de petróleo en 2016, los dos países han avanzado en el desarrollo en otros proyectos de infraestructura. Actualmente está en construcción un estadio deportivo en San José y una carretera de 107 kilómetros para mejorar el transporte del capital San José al Puerto Limón en la Costa Caribe. Están en discusión planes para una zona franca en Puerto Limón y la posibilidad de mejoras portuarias en Caldera, el principal puerto del país en el Pacífico, con vistas más adelante de establecer un corredor interoceánico. En el sector de telecomunicaciones la empresa china Huawei es el principal proveedor de ICE, la entidad que controla el sector en el país.

En Honduras la inversión de China se dirige a proyectos de infraestructura para desarrollar el puerto de San Lorenzo en el Golfo de Fonseca, ampliar 50 kilómetros de una carretera para mejorar el acceso a San Lorenzo y también construir dos puentes cerca de Puerto Cortés en el norte de Honduras para mejorar el acceso a esa facilidad portuaria que da al Mar Caribe y el Atlántico. Se considera que estas obras



son los primeros pasos hacia un posible ferrocarril transcontinental para unir los dos puertos.

China ha ayudado a Honduras mejorar su capacidad hidroeléctrica con la entrada en operación de la planta Patuca 3 ubicado en el Río Patuca en Olancho con una capacidad de 104Mw. Se espera la construcción de otro proyecto de energía hidroeléctrica Patuca 2 con una capacidad de 150Mw. Por otro lado, Hondutel, la entidad que rige las telecomunicaciones en Honduras, está trabajando para modernizar el sistema nacional de telecomunicaciones con la empresa china Huawei.

En julio 2023, Honduras estableció una Comisión Mixta de Comercio e Inversión para supervisar la implementación del Tratado de Libre Comercio que se espera firmar entre los dos países en los próximos meses de este año.

El Salvador también está en el proceso de negociar un Tratado de Libre Comercio con la República Popular China a la vez que China desarrolla inversiones de diversos tipos en el país, entre ellos un nuevo estadio deportivo, una nueva biblioteca nacional, dos plantas para el tratamiento de aguas negras y mejoramientos al destino turístico “Surf City”, una cadena de playas reconocidas para la actividad del surf en la costa salvadoreña. Igual que en Honduras, las autoridades están colaborando para mejorar las telecomunicaciones con las empresas china Huawei y ZTE.

El principal proyecto económico planificado es una posible zona franca combinada con el desarrollo de la infraestructura portuaria en La Unión en el Golfo de Fonseca. Varios observadores han notado que todos los tres países con costas en el Golfo de Fonseca, El Salvador, Honduras y Nicaragua reconocen a la República Popular China.

Conclusión

En este contexto, vale la pena recordar la profecía de nuestro General Sandino en su “Plan de Realización del Supremo Sueño de Bolívar” del 20 de marzo 1929 donde escribió “...lo que nos interesa salvar sin más dilaciones, son la base naval en el Golfo de Fonseca y la ruta del Canal Interoceánico a través de Nicaragua, lugares que en un día no remoto llegarán a constituir tanto el imán como la llave del mundo y, por



consiguiente, de hallarse bajo la soberanía latinoamericana, serán un baluarte para la defensa de su independencia sin limitaciones y una válvula maravillosa para el desarrollo de su progreso material y espiritual rotundos.”

Aparte de la importancia de la soberanía geoestratégica de la región, América Central ofrece acceso con tarifas reducidas para empresas de terceros países, como China, al importante mercado estadounidense a través del Tratado de Libre Comercio de Centroamérica y República Dominicana (CAFTA-DR). Este es otro aspecto del desempeño de la región de un papel clave como un centro de la logística comercial internacional. El avance de la inversión de China en la infraestructura de transporte regional e internacional en América Central significa la realización de la profecía de Sandino que tendrá un impacto sumamente positivo en la reducción de la pobreza entre las poblaciones de los países de la región y en su progresiva integración política y económica.

Nota

1. Intervención de mayo 2013 “El cumplimiento del sueño china beneficiará también a los demás pueblos del mundo” en la colección “Xi Jinping – La Gobernación y Administración de China” Ediciones en Lenguas Extranjeras Cia. Lida. 2018. ISBN 978-7-119-11555-9.



Del dominio occidental a la multipolaridad: la dinámica cambiante de la economía global

Renan Guevara

Candidato a Doctorado en Estudios Estratégicos

La economía global está atravesando una profunda convergencia, y regiones que alguna vez quedaron rezagadas con respecto a Occidente en industrialización ahora avanzan rápidamente.

El 30 de mayo, el Banco Mundial publicó sus últimas estimaciones de producción nacional hasta 2022, que revelan un cambio de una economía global liderada por Estados Unidos a una multipolar, una realidad que los estrategas estadounidenses aún no han reconocido plenamente. Los datos del Banco Mundial indican el fin del dominio económico occidental. En 1994, los países del G7 (Canadá, Francia, Alemania, Italia, Japón, el Reino Unido y Estados Unidos) representaron el 45,3% de la producción mundial, mientras que los países BRICS (Brasil, China, Egipto, Etiopía, India, Irán, Rusia, Sudáfrica y los Emiratos Árabes Unidos) produjeron el 18,9%. Hoy en día, los BRICS producen el 35,2% de la producción mundial, y la participación del G7 ha disminuido al 29,3% (Datos abiertos del Banco Mundial).

Esta tendencia se refleja en la efectividad limitada de las sanciones económicas impuestas por Estados Unidos a Rusia en 2022, dado que numerosos países fuera de esta coalición de Occidente optaron por no participar, permitiendo a Rusia redirigir su comercio hacia otros destinos.

Este movimiento comenzó en la década de 1950, tras el fin del dominio imperial europeo en África y Asia, y ha avanzado en etapas: primero en el este de Asia, luego en India, y ahora se proyecta que se expandirá en África durante los próximos 20 a 40 años.



Estas regiones están experimentando un crecimiento mucho más rápido que las economías occidentales. Las naciones emergentes a menudo superan a los países más ricos en términos de infraestructura avanzada, como trenes de alta velocidad, tecnología 5G, y modernización de aeropuertos y puertos marítimos, mientras que los países occidentales enfrentan desafíos con infraestructura obsoleta y costosas actualizaciones. Según las Perspectivas de la Economía Mundial del FMI, se espera que las economías emergentes y en desarrollo crezcan en promedio alrededor del 4% anual durante los próximos cinco años, en comparación con menos del 2% en promedio para los países de altos ingresos.

La convergencia no se limita a las habilidades y la infraestructura. Muchas economías emergentes, incluidas China, Rusia e Irán, están avanzando rápidamente en innovaciones tecnológicas, tanto civiles como militares. China lidera la fabricación de tecnologías de vanguardia cruciales para la transición energética global, como baterías, vehículos eléctricos, 5G, energía fotovoltaica, turbinas eólicas y energía nuclear de cuarta generación. El progreso de China en tecnología espacial, biotecnología, nanotecnología y otros campos es igualmente impresionante. En respuesta, Estados Unidos ha afirmado que China tiene un "exceso de capacidad" en estas tecnologías, cuando en realidad, Estados Unidos tiene una importante deficiencia en muchos sectores. La capacidad de innovación y la producción de bajo costo de China están respaldadas por un gasto sustancial en Gasto interno bruto en investigación y desarrollo (I+D) y una enorme y creciente fuerza laboral de científicos e ingenieros.

A pesar de estos cambios económicos globales, el Estado de seguridad estadounidense continúa aplicando una gran estrategia de "primacía", apuntando a ser la potencia dominante económica, financiera, tecnológica y militarmente en todo el mundo. Estados Unidos busca mantener la primacía en Europa rodeando a Rusia con fuerzas de la OTAN en la región del Mar Negro, lo que lleva a la resistencia militar de Rusia en Georgia y Ucrania. En Asia, Estados Unidos intenta mantener la primacía rodeando a China en el Mar de China Meridional, arriesgándose a un conflicto infructuoso por Taiwán. Estados Unidos también está perdiendo influencia



en Medio Oriente al oponerse al llamado del mundo árabe para que se reconozca a Palestina como el Estado miembro número 194 de las Naciones Unidas.

La preocupación se centra en varios frentes críticos. Estados Unidos, a pesar de su retórica, debe reconocer la inviabilidad de ganar la guerra en Ucrania contra Rusia. Simultáneamente, Irán ha ejecutado un ataque contra Israel con más de 320 drones y misiles que lograron impactar sus objetivos. Israel ahora comprende que Irán tiene la capacidad de destruirlo completamente, lo que evidencia un cambio en la supremacía de poder en la región. Paralelamente, Estados Unidos enfrenta el desafío de no poder superar a China en un conflicto en el Pacífico. A pesar de estas circunstancias, Estados Unidos sigue estableciendo bases y promoviendo variables que podrían intensificar los enfrentamientos. La comunidad internacional observa atentamente.

La primacía no es factible hoy y era arrogante incluso hace 30 años, cuando el poder relativo de Estados Unidos era mayor. Actualmente, la participación de Estados Unidos en la producción mundial es del 14,8%, en comparación con el 18,5% de China, y la participación de Estados Unidos en la población mundial es apenas del 4,1%, en comparación con el 17,8% de China (Perspectivas de la economía mundial, 2024).

Por lo tanto, el mundo avanza hacia una era poshegemónica y multipolar, que trae consigo su propio conjunto de desafíos. Este nuevo panorama podría resultar en una "tragedia de la política de las grandes potencias", donde varias naciones con armas nucleares compiten por una hegemonía inalcanzable, erosionando potencialmente reglas globales frágiles como las de la Organización Mundial del Comercio. Alternativamente, podría fomentar un entorno en el que las grandes potencias practiquen la tolerancia, la moderación y la cooperación mutuas, adhiriéndose a la Carta de las Naciones Unidas y reconociendo que esa diplomacia es esencial para mantener la seguridad global en la era nuclear.

Sin embargo, las percepciones occidentales de Rusia siguen ancladas en creencias obsoletas de hace casi un cuarto de siglo. Tras el colapso de la Unión Soviética, los intereses políticos y económicos occidentales buscaron remodelar Rusia para



alinearla con los objetivos occidentales en lugar de su propia realidad. Sin embargo, la década de 1990 ya es historia y Rusia ha evolucionado significativamente. Esta evolución es evidente en el papel de liderazgo de Moscú dentro del foro BRICS, promoviendo un nuevo énfasis en el multilateralismo en contraste con el orden internacional basado en reglas respaldado por Estados Unidos.

En octubre, Rusia será la sede del foro BRICS, que reunirá a delegaciones de estados miembros, aspirantes a miembros y otros interesados en el papel futuro de los BRICS. El grupo, originalmente compuesto por Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, se amplió durante la cumbre del año pasado en Sudáfrica al invitar a Egipto, Arabia Saudita, Irán, los Emiratos Árabes Unidos y Etiopía (y Argentina se retiró posteriormente). Bajo la presidencia de Rusia, se espera que los BRICS continúen su expansión.

El camino hacia Kazán, la presidencia rusa de los BRICS en 2024

La reunión de Kazán será la culminación de amplios preparativos dirigidos por el gobierno ruso, destinados a establecer prioridades de agenda, establecer marcos institucionales y generar consenso entre los miembros actuales del BRICS, los posibles miembros y otras partes interesadas sobre las políticas previstas que surjan de la cumbre.

Si bien la cumbre sudafricana del año pasado se centró en la expansión, se espera que la cumbre de Kazán transforme a los BRICS en una institución multilateral preparada para desafiar y eventualmente reemplazar el orden internacional basado en reglas, dominado por Estados Unidos, que sustenta organizaciones como el G7, la OTAN y la Unión Europea. Rusia y China ven cada vez más a estas entidades no sólo como competidores sino como adversarios.

El Foro Económico Internacional de San Petersburgo (SPIEF), un evento anual que atrae a representantes de más de 90 sectores de la economía mundial, actúa como precursor lógico de la cumbre. El período previo al SPIEF incluyó numerosas preconferencias y reuniones diplomáticas destinadas a discutir agendas y a prepararse para los resultados previstos tanto del SPIEF como de la cumbre de los BRICS.



Rusia y China promueven activamente la expansión de los BRICS. Aunque India ha expresado su preocupación de que esta expansión pueda diluir su influencia dentro del grupo, China ha extendido invitaciones a Serbia y Rusia a Bahrein. Turquía también está considerando su membresía, lo que sugiere una nueva ola de expansión.

El presidente Vladimir Putin y el ministro de Asuntos Exteriores, Sergei Lavrov, han desempeñado un papel decisivo en la configuración de la cumbre de los BRICS, obteniendo apoyo para mejorar la interacción económica dentro del grupo. Un tema clave de la agenda es la "desdolarización", o encontrar alternativas al dólar estadounidense para las transacciones internacionales. Un ejemplo es el acuerdo de Reliance Industries de la India con Rosneft de Rusia para comprar al menos 3 millones de barriles de petróleo al mes en rublos.

A mediados de agosto, Rusia acogerá otro evento importante: la Conferencia de Moscú para la Seguridad Internacional (MISC). Al igual que SPIEF, MISC hará hincapié en la multipolaridad, centrándose en cuestiones como los conflictos en Oriente Medio y África, la cooperación militar en Asia-Pacífico y las nuevas arquitecturas de seguridad internacional en el Sur Global. Aunque el conflicto de Ucrania se evitará como tema, su presencia se sentirá.

Es significativo que China y otras naciones BRICS no se estén alineando contra Rusia en la cuestión de Ucrania, a pesar de la considerable presión de Estados Unidos. Si bien los BRICS no pueden respaldar oficialmente las acciones militares de Rusia y China, la expansión de la organización durante los conflictos en Ucrania y Taiwán sugiere una postura de neutralidad institucional.

Las nuevas alianzas de Rusia y el cambio de poder global

Bajo el liderazgo de Vladimir Putin, Rusia se había posicionado durante mucho tiempo como un socio cooperativo de Occidente. Esta asociación fue subrayada por los esfuerzos conjuntos en las Naciones Unidas y con aliados como China para ejercer presión sobre Corea del Norte, particularmente en lo que respecta a su programa de armas nucleares. Rusia, alineada con las normas internacionales sobre no proliferación nuclear, había apoyado activamente las sanciones contra Corea del



Norte, considerando sus ambiciones nucleares como una amenaza a la estabilidad regional.

Sin embargo, los recientes acontecimientos geopolíticos, han tensado las relaciones de Rusia con Occidente. Sintiendo traicionada por lo que percibe como acciones unilaterales y medidas punitivas, Rusia ha dado señales de un alejamiento decisivo de su anterior postura cooperativa. Este cambio se destacó notablemente durante la reciente misión diplomática de Vladimir Putin en Asia Oriental, donde transmitió un mensaje claro de que la era de la asociación con Occidente ha terminado.

Para la recalibración de su estrategia internacional por parte de Rusia es fundamental un compromiso más profundo con Corea del Norte. Al reconocer la difícil situación humanitaria en la región, Rusia se ha comprometido a garantizar la seguridad alimentaria de Corea del Norte, una nación históricamente plagada de escasez de alimentos y prácticas agrícolas ineficientes. Al garantizar un suministro sostenido de alimentos, Rusia pretende no sólo aliviar el hambre sino también estabilizar la economía y la fuerza laboral de Corea del Norte, fomentando así una relación estratégica que remodele la dinámica regional.

Este realineamiento estratégico subraya el giro de Rusia hacia una postura de política exterior más asertiva e independiente, desafiando el dominio occidental en los procesos globales de toma de decisiones. A medida que Rusia navega por estos cambios, sus acciones tendrán un impacto en las relaciones internacionales más amplias, particularmente en Asia Oriental y más allá, donde las alianzas tradicionales y las estrategias geopolíticas están siendo remodeladas en medio de desafíos globales en evolución.

Este panorama permite a Corea del Norte integrarse en una industria en expansión, completamente vinculada con la industria rusa, que ha prosperado desde la imposición de sanciones por parte de Occidente. Esto abarca tanto la industria civil como la de defensa, augurando una transformación profunda para Corea del Norte. El país experimentará cambios irreversibles que remodelarán su trayectoria futura. Resulta irónico que, bajo la administración Trump, los esfuerzos por dismantelar el arsenal nuclear norcoreano e integrarlo económicamente se vieran frustrados por la



disidencia interna y desconfianza mutua. Posteriormente, a pesar de las propuestas de Corea del Norte para continuar el diálogo durante la presidencia de Biden, no se tomaron medidas decisivas.

En contraste, los recientes compromisos de Vladimir Putin de proporcionar tecnología y armamento avanzados a Corea del Norte significan un cambio estratégico. Este apoyo tiene como objetivo reforzar significativamente la disuasión nuclear de Corea del Norte, haciendo impracticable cualquier acción preventiva por parte de Estados Unidos o sus aliados. En consecuencia, el alineamiento de Corea del Norte con Rusia marca un realineamiento geopolítico fundamental en el este de Asia. Anula aspiraciones anteriores de una alianza trilateral entre Estados Unidos, Japón y Corea del Sur, obligando a estas naciones a reevaluar sus estrategias regionales.

Además, las maniobras diplomáticas de Putin en Vietnam subrayan la creciente influencia de Rusia en el Sudeste Asiático. La recepción de Putin por parte de Vietnam y el posible interés en unirse a los BRICS señalan un rechazo a las propuestas occidentales, destacando un cambio más amplio en los alineamientos regionales. Este posicionamiento estratégico solidifica la presencia de Rusia no sólo en el Pacífico sino también en los foros globales donde afirma su liderazgo, en contraste con las ambiciones anteriores estadounidenses de un giro en el Pacífico.

Las acciones del presidente Putin reflejan la afirmación proactiva de influencia de Rusia en diversos ámbitos geopolíticos, desafiando el dominio occidental tradicional y fomentando nuevos alineamientos que remodelan la dinámica de poder global.

Conclusión

El panorama económico mundial está experimentando una transformación significativa a medida que el poder pasa de un modelo centrado en Estados Unidos a un marco multipolar, en el que los países BRICS desempeñan un papel fundamental y la influencia de potencias tradicionales como el G7 está menguando. Este año, liderado por Rusia, el foro BRICS aboga cada vez más por el multilateralismo, desafiando el dominio económico de larga data de las naciones occidentales. La cumbre de Kazán, meticulosamente orquestada por Rusia, tendrá



como objetivo consolidar a los BRICS como una alianza formidable centrándose en iniciativas clave como la "desdolarización" y fomentando una colaboración económica más fuerte dentro del grupo.

Las crecientes tensiones comerciales entre Estados Unidos y China están remodelando aún más la dinámica económica global. La imposición de aranceles por parte de Estados Unidos a los productos chinos y las posteriores medidas de represalia están aumentando las preocupaciones sobre la fragmentación económica global y el aumento de las tensiones geopolíticas. La posible profundización por parte de China de iniciativas como la Iniciativa de la Franja y la Ruta dentro de los BRICS plantea desafíos a los intereses económicos de Estados Unidos y subraya la influencia económica en evolución de los mercados emergentes.

En medio de estos cambios, Rusia, bajo el liderazgo de Vladimir Putin, está navegando por un camino más asertivo en los asuntos globales. Si bien inicialmente cooperó con Occidente, las recientes tensiones geopolíticas, particularmente exacerbadas por conflictos como la situación en Ucrania, han llevado a Rusia a hacer valer sus intereses estratégicos con más fuerza. Los esfuerzos diplomáticos de Putin en el este de Asia resaltan un enfoque renovado en compromisos que mejoren la influencia global de Rusia, desafiando el dominio occidental y remodelando la dinámica regional. Este panorama económico en evolución exige una mayor cooperación global y una recalibración estratégica entre las principales potencias para afrontar eficazmente las complejidades que se avecinan.

Referencias

World Bank Open Data. (n.d.). World Bank Open Data.
<https://data.worldbank.org/indicator/NY.GDP.MKTP.PP.CD>

World Economic Outlook - All Issues. (2024). IMF.
<https://www.imf.org/en/Publications/WEO>



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA
SOBERANÍA
Miguel d'Escoto Brockmann