



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN MANAGUA

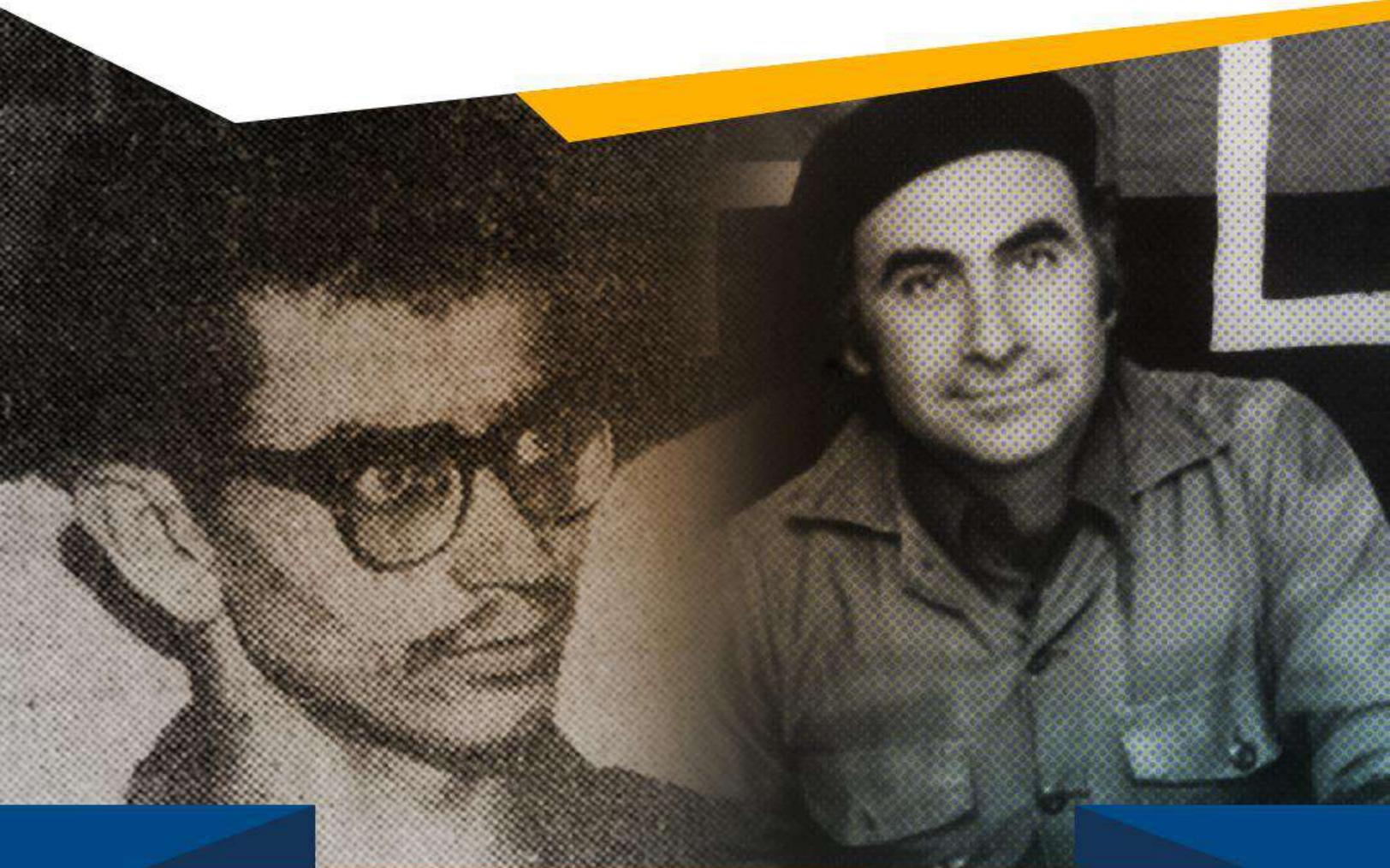


CASA DE LA
SOBERANÍA
Miguel d'Escoto Brockmann

No.6 AÑO 1, NOVIEMBRE-DICIEMBRE 2023



Revista **Soberanía**



**“CARLOS Y GASPAR: UNA VIDA
DE ENTREGA AL PUEBLO**



Revista de la Casa de la Soberanía Miguel d´Escoto Brockmann

La “Revista Soberanía” es una iniciativa de la Casa de la Soberanía Miguel d´Escoto Brockmann, cuyo principal objetivo es fomentar el análisis y la reflexión desde diversas perspectivas sobre temas políticos, históricos, sociales, culturales y económicos con un enfoque emancipador y antiimperialista.

Equipo de la Casa de la Soberanía Miguel d´Escoto Brockmann

Dr. Luis Alfredo Lobato Blanco

Vicerrector General de la UNAN-Managua

MSc. José Gerardo Moreno Martínez

Docente Ejecutivo

MSc. Diana Gisel Parrales Espinoza

Docente Ejecutiva

MSc. Sofía Clark d´Escoto

Docente

MSc. Sinder Vanessa Maleaños Altamirano

Docente

Lic. Argenis Javier Sarmiento Estrada

Docente

Lic. Ruddy Giovanni Zavala Membreño

Docente

Correspondencia

Casa de la Soberanía Miguel d´Escoto
Brockmann

Santo Domingo, de la entrada de Las Sierritas,
500 varas al oeste.

Apartado postal: 663

E-mail: casa.soberania@unan.edu.ni

Tel. (505) 2278-6764 / 2278-6769 Ext. 5162

Todos los derechos reservados conforme a ley



ÍNDICE

Tema central

- 1. A los 40 años el Comandante Carlos Fonseca Amador cae combatiendo (Notas Biográficas)**
Marvin Ortega.....9
- 2. Comandante Carlos Fonseca Amador Tayacán vencedor de la muerte**
Carlos Emilio López Hurtado.....22
- 3. Aportes y enseñanzas revolucionarias de Carlos Fonseca**
Freddy Franco.....26
- 4. Nicaragua, la enseñanza de Carlos Fonseca Amador: hacer, es decir**
Ramón Pedregal Casanova.....30
- 5. “Y también enséñenles a leer” (Carlos Fonseca Amador)**
Jorge Bautista Lara.....34
- 6. Mi recuerdo de Gaspar García Laviana, comandante Martín, el cura guerrillero nacido en Asturias, España y renacido en Nicaragua para la causa revolucionaria**
Luis Alfredo Lobato Blanco.....37
- 7. El comandante Martín, primero en avanzar, último en retirarse**
Luis Varese40
- 8. Gaspar García Laviana símbolo del verdadero cristianismo**
Bryan Dávila.....44

Comentario del Libro

- 9. Un nicaragüense en Moscú (Carlos Fonseca Amador)**
José Gerardo Moreno.....49

Homenaje a la resistencia y lucha del pueblo Palestino

- 10. El papel del Pueblo Palestino en la geoestrategia actual**
María Antonia García.....54



11. Resistencia Palestina contra la agresión sionista de Israel	
<i>Arístides Varela Ponce</i>	61
12. Analogía de un exterminio	
<i>César Augusto Meléndez</i>	67
13. Por la unión de los países antiimperialistas y de las poblaciones antiimperialistas	
<i>Agustín Velloso Santisteban</i>	71

Escenario Global

14. La integración regional de América Latina en un mundo multipolar	
<i>Leonardo López Zepeda y Jorge Dimitrov</i>	76
15. Crisis y demencia política occidental	
<i>Edwin Montes Ojeda</i>	80
16. Realidades globales: Estados Unidos, China y el ascenso del mundo multipolar	
<i>Renán Guevara Serrano</i>	83



Presentación

Bienvenidos al último número de 2023 de la Revista Soberanía, el tema central que abordamos en esta edición es **“Carlos y Gaspar: una vida de entrega al pueblo”**, en donde exploramos de manera profunda y reflexiva la vida, gesta y lucha de estos dos grandes héroes de nuestra Revolución; así como diversos temas que estamos seguros serán de interés de nuestros lectores.

De Carlos compartimos los siguientes artículos: *A los 40 años el Comandante Carlos Fonseca Amador cae combatiendo (Notas Biográficas)* de Marvin Ortega; *Comandante Carlos Fonseca Amador Tayacán vencedor de la muerte* de Carlos Emilio López Hurtado; *Aportes y enseñanzas revolucionarias de Carlos Fonseca de Freddy Franco*; *Nicaragua, la enseñanza de Carlos Fonseca Amador: hacer, es decir* de Ramón Pedregal Casanova; finalmente, *“Y también enséñenles a leer” (Carlos Fonseca Amador)* de Jorge Bautista Lara.

Sobre Gaspar les presentamos los siguientes artículos: *Mi recuerdo de Gaspar García Laviana, comandante Martín, el cura guerrillero nacido en Asturias, España y renacido en Nicaragua para la causa revolucionaria* de Luis Alfredo Lobato Blanco; *El comandante Martín, primero en avanzar, último en retirarse* de Luis Varese y por último Bryan Dávila nos entrega su visión sobre el cura guerrillero en su artículo *Gaspar García Laviana símbolo del verdadero cristianismo*.

En la sección Comentario de Libro podrán encontrar una reseña sobre *“Un nicaragüense en Moscú”* de Carlos Fonseca. El libro presenta las experiencias del líder revolucionario durante su participación en el Sexto Festival Mundial de la Juventud por la Paz, celebrado en Moscú en agosto de 1957.

A la luz de los acontecimientos recientes, dedicamos una sección especial para honrar la lucha y resistencia del pueblo palestino, proporcionando una plataforma para la comprensión de esta realidad tan compleja y desafiante. En ese sentido, podrán encontrar los siguientes artículos: *El papel del Pueblo Palestino en la geoestrategia actual*, de María Antonia García; *Resistencia Palestina contra la*



agresión sionista de Israel de Arístides Varela Ponce; *Analogía de un exterminio* de César Augusto Meléndez; y finalmente, *Por la unión de los países antiimperialistas y de las poblaciones antiimperialistas* de Agustín Velloso Santisteban.

De igual forma, exploramos temas internacionales que son fundamentales en el escenario global actual, en esta sección se incluyen tres artículos: *La integración regional de América Latina en un mundo multipolar* de Leonardo López Zepeda y Jorge Dimitrov; *Crisis y demencia política occidental* de Edwin Montes Ojeda y Renan Guevara nos comparte su análisis sobre *Realidades globales: Estados Unidos, China y el ascenso del mundo multipolar*.

Esta edición de noviembre-diciembre 2023, refleja nuestro compromiso continuo con la promoción de un diálogo informado sobre temas cruciales. Agradecemos a nuestros colaboradores y lectores por ser parte de esta comunidad, dedicada al conocimiento y la reflexión crítica. ¡Disfruten de la lectura!

Redacción Central

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann



EDITORIAL

Siguiendo el ejemplo inmortal de nuestros héroes y mártires

En este mes de noviembre y diciembre, recordamos el sacrificio inmenso de nuestros héroes, y en particular el legado histórico de los Comandantes: Carlos Fonseca y Gaspar García Laviana.

Al cumplirse 47 años del paso a la inmortalidad del Comandante Carlos Fonseca, lo recordamos, como el hombre humilde, comunicativo, preocupado por los problemas de los demás, cuidadoso de los valores y del respeto a los seres humanos, incapaz de permitir privilegios para sí mismo, e intolerante con los vicios que empañaban la conducta del militante sandinista.

Durante su juventud, Carlos se destacó por su profunda disciplina y amor al estudio, tiempo en el cual surge, en él, la preocupación por los asuntos de su pueblo, a partir de lo cual inicia a estudiar el legado patriótico, nacionalista y antiimperialista del General Augusto C. Sandino y de su ejército de aguerridos combatientes, encontrando en el héroe de las Segovias, la clave de la lucha revolucionaria que libertó a Nicaragua de las garras del imperialismo norteamericano.

Por tanto, nosotros como revolucionarios sandinistas, estamos convocados a estudiar el pensamiento del Comandante Carlos Fonseca, pues en su obra encontraremos los fundamentos indispensables para defender nuestra Revolución y las conquistas sociales, del pueblo humilde y trabajador. También, recordamos en este diciembre victorioso, el legado imperecedero del Comandante Martín, hijo por derecho propio, de la patria de Darío y Sandino.

Gaspar García Laviana, a quienes los obreros y campesinos lo conocieron llevando el mensaje del Cristo Obrero, decidió unirse a la lucha revolucionaria en Nicaragua, como un acto de profundo amor y fe al pueblo nicaragüense, que durante décadas



venía sufriendo las injusticias y atropellos de una dictadura financiada y adiestrada, por el imperialismo estadounidense.

Al unirse al Frente Sandinista de Liberación Nacional el Comandante Gaspar expresó proféticamente, que: “He de combatir hasta mi último aliento por el advenimiento del reino de la justicia en nuestra patria, porque el somocismo es pecado y librarnos de la opresión es liberarnos del pecado”. Y así lo hizo el cura guerrillero, entregó su vida por el bien de las futuras generaciones, el 11 de diciembre de 1978, su sangre fecundó a la tierra rojinegra para poder liberarse del yugo del opresor somocista.

Hoy, tras casi medio siglo, de la siembra inmortal de Carlos y Gaspar, el compromiso del pueblo debe fortalecerse para garantizar a las nuevas generaciones la paz, la seguridad y el progreso. Así mismo, a lo largo de estos dieciséis años se han logrado grandes transformaciones en lo económico y social, todo esto debido al ineludible esfuerzo y lucha del Frente Sandinista de Liberación Nacional, para que los nicaragüenses se encaminen a mejorar su calidad de vida, por medio de nuestro modelo revolucionario, soñado por Carlos y Gaspar.

De igual forma, no podemos olvidar, que como revolucionarios estamos llamados a luchar contra las injusticias estén donde estén, por tal razón condenamos enérgicamente las acciones imperialistas y colonialistas, de las fuerzas hegemónicas del occidente colectivo en contra del bravo y valiente pueblo de Palestina.

Nuestra solidaridad y fuerza están con todas las familias palestinas de la Franja de Gaza, que desde hace semanas sufren la crueldad impuesta por las balas y cañones de un régimen ilegítimo, que desde hace 75 años comete las peores atrocidades que la humanidad pueda imaginar, en contra de un pueblo, que sabrá recuperar su patria de las garras de los fanáticos del mal y la perversión.

Redacción Central

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann



A los 40 años el Comandante Carlos cae combatiendo

Notas Biográficas¹

Marvin Ortega

Sociólogo y Exembajador de Nicaragua en Panamá

«Se trata, no de lograr un simple cambio de hombres en el poder, sino un cambio de sistema: el derrocamiento de las clases explotadoras y la victoria de las clases explotadas»

El Comandante Carlos Fonseca en 1976, a los 40 años, el comandante Carlos Fonseca, un hombre irrepetible, cayó combatiendo. Se nos fue joven, como Sandino, como el Che. Vivió sus cuarenta años con la intensidad de los grandes, y nos dejó el legado de los que viven para siempre.

Pasa su infancia y primera juventud en Matagalpa, donde nació en 1936, dos años después del asesinato de Sandino, como recordándonos que la patria necesita que la lucha no se detenga. *“Hijo de la campesina Justina Fonseca, de oficio cocinera y de Fausto F. Amador, contador de una mina de propiedad norteamericana”* y empleado de la familia Somoza.

Criado por su madre, nace y vive en una familia en la que hay que trabajar para vivir. Asume sus responsabilidades desde niño. A los nueve años recorre la ciudad vendiendo caramelos que su madre elabora. Y vende periódicos en las calles de Matagalpa hasta los catorce años. Fue cartero y en 1951 trabajó en los minerales “La Reina”

como ayudante de bodeguero. Y, vendió hojas de parra entre familias árabes de Matagalpa. En 1952 organiza la rifa de un Corazón de Jesús y tres cortes de casimir. Carlos, siempre con un libro bajo el brazo, serio, cordial.

“Carlos era sumamente estudioso, para él no existían los juguetes ni los juegos de los niños de su edad; solamente existían los libros... Lo recuerdo como si lo estuviera viendo, con los... periódicos que vendía bajo el brazo, vistiendo su pantalón corto kaki y su camisa crema oscura”².

Ingresa a estudiar primaria en 1942 en la Escuela Superior de Varones de Matagalpa. En mayo de 1950, terminada la primaria, e ingresa al Instituto Nacional del Norte de Matagalpa para seguir estudios secundarios. Como estudiante, se convierte, para sus compañeros de estudios, sin proponérselo, en el que ve *distinto*, el que cuestiona siempre las verdades de un mundo dominado por el conservadurismo latifundista y ramplón del siglo pasado, el que busca entender la realidad más allá de los lugares comunes, el mundo repetitivo que

¹ El hilo cronológico utilizado es: *Breve biografía del fundador del Frente Sandinista de Liberación Nacional, comandante Carlos Fonseca Amador*. Instituto de Estudios del Sandinismo, IES. <https://abacoenred.com/comandante-carlos-fonseca-amador/>. Además hemos reforzado el orden cronológico con: *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua. Otros autores son citados en pie de página cuando se utilizan.

² *Un poco sobre la vida e historia de lucha de Carlos Fonseca Amador jefe de la revolución*. Granada, Nicaragua, sábado 09 noviembre 2013. Augusto Cermeño. Cita de Berta Prado: *“Carlos, un gran lector”, Barricada, 9 de noviembre de 1980*. <https://laverdadnica.com/un-poco-sobre-la-vida-e-historia-de-lucha-de-carlos-fonseca-amador-jefe-de-la-revolucion/>



predican profesores pobres de cultura y bienes materiales, el que difunden los periódicos para quedar bien con sus financistas, y el cura, que levanta la cruz y la amenaza del infierno para sofocar la rebeldía juvenil; y, además, el joven Carlos, es el mejor de los estudiantes.

El comandante Carlos recuerda aquellos años: *“Las primeras nociones de conciencia revolucionaria las tuve a finales de la enseñanza media, allá por 1954. Empecé a entender que la lucha en mi país no es sólo para derrotar a una camarilla, es para derrocar un sistema. Me influyó la experiencia de Guatemala que tuvo un gobierno popular efímero por aquellos años”*³.

Se comienza a cocinar en el joven Carlos la conciencia de que no bastaba cambiar a Somoza por otro.

Los opositores al somocismo, que parecían más socios que opositores, salvo excepciones, eran iguales a Somoza. En Matagalpa, donde vive, predominan los terratenientes, propietarios capitalistas que combinaban el trabajo asalariado con condiciones semif feudales de explotación y apropiación de la plusvalía, pululando por todos lados lambiscones arribistas que para sobrevivir buscan agradar a los poderosos. Matagalpa era entonces una ciudad pequeña, rodeada de una *“zona cafetalera, ganadera y cerealista. Si bien tiene cultivos importantes para la economía del país, es zona donde el latifundismo feudal es más acentuado en relación con otras regiones donde se da un latifundio con un acento más capitalista”*⁴.

En el Instituto Nacional del Norte de Matagalpa, en 1952, participa en la huelga que exige retirar del recinto de la Universidad de León un medallón que representa a Somoza García. La dictadura daba asco.

En 1954 con otros compañeros, funda la revista *Segovia* y dirige sus primeros cuatro números de seis que logran salir; descubre con sus amigos, compañeros del colegio, la lectura con los libros de Gorki, Tomás Moro, John Steinbeck, Howard Fast; *después, el hallazgo de Marx y Engels en la polvosa librería del poeta Samuel Meza*. Y lee en la biblioteca, la Historia de los Estados Unidos.

Participa en círculos de estudio en los que leían el Manifiesto del Partido Comunista, artículos sobre la revolución industrial y periódicos obreros. *“Lenin fue una difícil y lejana alusión bibliográfica, inalcanzable en la oscurana”*⁵. Y vendía el periódico *Unidad* del Partido Socialista Nicaragüense.

El 4 de marzo de 1955 se bachillera. Se traslada a Managua, y en mayo es nombrado inspector y director de la biblioteca del Instituto Ramírez Goyena. En junio se matricula en la Escuela de Economía de la UNAN. En 1956 se traslada a León y se matricula en la Facultad de Derecho, y en julio es reclutado por el Partido Socialista, donde integra con Silvio Mayorga, Tomás Borge y otros, la primera célula universitaria identificada con los principios del proletariado.

“En 1955 pasé a la universidad y allí creamos una célula comunista, la primera también que se lograba formar en el movimiento

³ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711

⁴ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada,

Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711

⁵ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.



*estudiantil. Cumplimos algunas actividades, sacamos alguna prensa*⁶.

En la universidad es el que tiene la palabra y la acción rebelde, reparte periódicos y volantes, y pinta sus mensajes subversivos en las paredes. Es *“el delegado permanente de las subversiones elementales pre-Frente; dirigente de las asambleas estudiantiles, en los organismos universitarios, en las calles; organiza la primera huelga estudiantil a nivel nacional, que incluyó escuelas primarias*⁷.

Participa del periódico *El Universitario*, en el que publica *“sin metáforas, datos estadísticos: 250 mil niños en edad escolar sin escuelas y sin maestros...; 5% de impuestos por el oro exportado, a las compañías mineras e impuestos eximidos a las mismas, por maquinaria agrícola y minera, automóviles, artefactos eléctricos, etc. Números: nuestro país paga a los extranjeros que explotan el subsuelo para que se llevan el oro. Nos queda la tos*⁸.

Sandino se le había presentado desde muy joven en las historias familiares y las conversaciones con los más viejos, muchos de ellos combatientes del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional que sobrevivieron al intento de hacer desaparecer la historia del héroe, y en el lejano pariente que combatió en las tropas de Sandino y había sido asesinado.

En la universidad se encuentra con Sandino, con los libros que cuentan la historia de Sandino, no el de las *leyendas* familiares y pueblerinas, un

Sandino nuevo, que permite empalmar las historias de la infancia con las del estudiante universitario, con las del luchador social que ya ha decidido dedicar su vida a la liberación de Nicaragua.

Y descubre que Sandino es el camino, más que una fecha, más que una efeméride, un pensamiento para estudiar, para luchar. Haberlo escondido, injuriado y vilipendiado no fue suficiente para que el pueblo lo olvidara. La dictadura lo asesinó, pero no lo pudo enterrar.

La memoria de Sandino era un murmullo. *“Se la evocaba en medio del susurro; durante larguísimos años, en medio del terror, el oscurantismo, el dominio de los partidos reaccionarios, el conservadurismo de la intelectualidad nicaragüense, el nombre de Sandino era un murmullo. Tenía yo diez, doce años y ya oía hablar de Sandino, se decía que un pariente remoto de la familia había estado en la guerrilla con él y había sido asesinado en la Cuesta del Coyol, junto con otros muchos rebeldes... Se le pretendía presentar como un bandolero, pero el instinto natural del pueblo no se dejaba engañar, sobre todo porque era Anastasio Somoza, su asesino, el que lo decía.”*⁹.

Comienza su largo andar con Sandino, leyendo todo lo que encuentra, comenzando por *El Calvario de las Segovias*, el libro de Somoza para denigrarlo; después *Sandino: o la Tragedia de un Pueblo* de Sofonías Salvatierra, la entrevista del vasco Ramón Belausteguigoitia a Sandino y otros escritos, hasta encontrar *El*

⁶ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711

⁷ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

⁸ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

⁹ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.



Pequeño Ejército Loco y Sandino General de Hombres Libres de Gregorio Selser.

El 27 de septiembre de 1956, seis días pasados del ajusticiamiento de Anastasio Somoza García por Rigoberto López Pérez, cae preso, y sale de la cárcel el 17 de noviembre, después de estar detenido cincuenta días. Nada tenía que ver con la muerte del tirano, pero Carlos ya era el luchador social, el revolucionario que se convertiría en la pesadilla de la dictadura.

Tenía veinte años cuando la guardia se lo llevó preso. “Detenido con motivo del ajusticiamiento del -tirano Anastasio Somoza por el poeta revolucionario Rigoberto López Pérez. Yo, honradamente, no estuve vinculado a esa acción, no estaba enterado, pero sí tenía vínculos personales con elementos rebeldes participantes en el ajusticiamiento. Incluso publicábamos un periódico estudiantil -El Universitario- que se hacía en una imprenta cuyo propietario, Edwin Castro, había participado en la acción”¹⁰.

El 3 de julio de 1957 se traslada a Costa Rica y el 24 del mismo mes viaja a Moscú como delegado del Partido Socialista al Sexto Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes por la Paz y la Amistad. El 16 de agosto participa en el Congreso de Kiev, y viaja al Congreso de Estudiantes por la Paz y la Amistad en Leipzig, República Democrática Alemana.

Comparte con su madre, con ternura, la alegría de compartir con otros estudiantes de otras latitudes. “Estoy casi feliz, mamá, rodeado de muchachos alegres, de palabras nuevas; de ciudades bellas, inmensas, cordiales; nos

llamamos unos a otros hermanos, aunque yo quisiera llamarlos hermanos. Casi feliz, digo, porque usted está a mi lado para abrazarla y compartir estos momentos de claridad y asombro”¹¹.

El 10 de noviembre sale de Moscú y el 16 de diciembre regresa a Nicaragua y es detenido en el aeropuerto. Sus maletas las devuelven sin varios objetos personales y sus libros, entre ellos Reportaje al Pie de la Horca, de Julius Fucik.

En 1957 funda *Nueva Nicaragua*, un primer paso por los “subterráneos de la clandestinidad. El movimiento toma la iniciativa de una editorial, Nueva Nicaragua, que publica las obras de Selser y algunos escritos revolucionarios... Este esfuerzo tan difícil en aquel momento, revistió una excepcional importancia si se considera el aislamiento cultural e ideológico -muralla construida- con paciencia oligárquica desde la colonia española y que fue subrayada con palabras gruesas, bayonetas y medidas legales por el -fundador de la dinastía somocista- a que ha sido sometido el pueblo nicaragüense... Carlos señalaba, posteriormente, con justa razón, que el proceso actual revolucionario en Nicaragua se inicia más por vergüenza que por conciencia”¹².

En enero de 1958 comienza a escribir su pequeño libro *Un nicaragüense en Moscú*, editado por el periódico Unidad del Partido Socialista. En este pequeño libro sale a luz el entusiasmo que el mundo socialista despertó en el comandante Carlos.

¹⁰ Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711

¹¹ Carlos, *el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA.

Nº1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

¹² Carlos, *el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. Nº1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.



En junio regresa a León donde es seleccionado para pronunciar el discurso de apertura del curso de 1958: el primero de la Autonomía.

En julio de 1958 participa en la jornada de repudio a la visita de Milton Eisenhower (hermano del entonces presidente de Estados Unidos), que pretendían homenajearlo las autoridades universitarias.

Organiza en noviembre asambleas estudiantiles exigiendo la libertad de profesores universitarios y de un estudiante, Tomás Borge, que guardan prisión desde el ajusticiamiento de Somoza en 1956. En noviembre es capturado y llevado a la cárcel en Managua. Pronto sale libre y en diciembre vuelve a caer preso en Matagalpa *sin razón conocida*.

En enero de 1959 triunfa la revolución cubana, y el comandante Carlos sintetiza ese momento en una entrevista: *“El ejemplo del pueblo, la juventud y los guerrilleros cubanos ejerce un papel determinante en el inicio de la maduración del proceso político en Nicaragua que había sufrido una interrupción brutal en 1934. En ese año 58 se llevan a cabo grandes asambleas estudiantiles y por primera vez en mucho tiempo vuelve a resonar en Nicaragua el nombre de Augusto César Sandino, después de un cuarto de siglo de tinieblas, de parálisis, de atrofiamiento del movimiento popular nicaragüense”*¹³.

El triunfo de la revolución cubana consolida la perspectiva en el comandante Carlos de que en *“Nicaragua no hay que pensar mucho para convencerse que el camino armado es el único viable. Ya en aquel momento podíamos ver que en la historia de nuestro país ni siquiera los dos*

*bandos oligárquicos surgidos de la independencia de España pudieron relevarse alguna vez de forma pacífica en el poder. Siempre lo hicieron por la fuerza de las armas. Entonces ¿qué esperanza en un cambio pacífico podía tener un movimiento revolucionario?”*¹⁴.

En febrero de 1959 no hace los exámenes del segundo año de Derecho. En marzo organiza con otros compañeros, la Juventud Democrática Nicaragüense (JDN) que en sus propias palabras *“es el primer intento de la juventud nicaragüense por independizarse políticamente y jugar un rol histórico”*. A finales de ese mismo año desaparece para dar paso a la Juventud Revolucionaria Nicaragüense (JRN).

La JRN pinta leyendas en las paredes de las ciudades contra la tiranía; Carlos encabeza manifestaciones y señala los defectos de Unión Nacional Opositora (UNO), que lideraba la oposición y era controlada por el Partido Conservador.

En la represión que se desata, es capturado el 2 de abril, con Silvio Mayorga. Lo deportan a Guatemala en avión de la FAN el 8 de abril.

De ahí se escabulle a Honduras y se integra en la columna guerrillera Rigoberto López Pérez, la primera gran guerrilla contra la dictadura desde el asesinato de Sandino.

La columna es masacrada en el Chaparral, Honduras, en el mes de junio de 1959, resultando Carlos herido de bala en un pulmón. En septiembre viaja a la Habana y es atendido en el hospital Calixto García.

¹³ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711

¹⁴ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711



El comandante Carlos cuenta su experiencia en El Chaparral el 24 de junio de 1959: “En 1958 se produce la primera acción guerrillera en el país, encabezada por un sobreviviente de las viejas guerrillas de Sandino: Ramón Raudales, muerto en ese combate. (...) Fue una acción aislada. Acciones aisladas se producen también en 1959. En una de ellas yo empuñé por primera vez un arma para combatir la tiranía; fue la acción de El Chaparral. Preparábamos la acción en territorio hondureño, próximo a la frontera con Nicaragua. Había compañeros estudiantes, obreros, artesanos, algún exmilitar, gente joven, en general”¹⁵.

Los estudiantes de León salen en protesta contra la masacre en El Chaparral “el 23 de julio (1959), siendo ametrallados por la Guardia Nacional, con un saldo de cuatro estudiantes muertos y más de cien heridos”¹⁶. La fecha se convierte en el símbolo de la rebelión estudiantil contra la dictadura.

El 15 de enero de 1960 llega nuevamente a Costa Rica y escribe “Se ha consolidado mi voluntad de ansiar para mis semejantes una vida nueva, mejor”. Viaja a Venezuela a la convención del Frente Unitario Nicaragüense (FUN) y el 20 de febrero firma, como delegado del CUUN, el “Programa Mínimo” de esa organización progresista. Elabora con Silvio Mayorga un informe ante la Federación de Centros Universitarios de la Universidad Central de Venezuela: “Breve análisis de la lucha popular nicaragüense contra la dictadura de Somoza”. Detenido en el aeropuerto de Maiquetía, en mayo es enviado a México.

En junio de 1960 retorna a Nicaragua, pero es capturado y mantenido por varias semanas en las cárceles de La Curva. Nuevamente lo extraditan a Guatemala. En julio, las autoridades lo confinan al Petén, en la aldea de Upman, donde hace amistad con Luis Augusto Turcios Lima, futuro comandante de las Fuerzas Armadas Revolucionarias (FAR) de Guatemala.

Del Petén Carlos huye. “Aquello era una aldea, una ciudad militar y la represión en Guatemala no era ni de lejos la que llegó a ser después de los levantamientos de Zacato y Puerto Barrios. Me daban ciertas libertades: podía, por ejemplo, ir a comprar cosas a lugares vecinos a la Dirección de Policía y un día -Turcios no estaba de guardia- me escabullí”¹⁷.

El 29 de noviembre, sale indocumentado hacia la Habana. Allí lo esperan Tomás Borge y Julio Jerez, quien lo acompaña a Costa Rica y lo traslada a Nicaragua. Contacta con la recién fundada Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN) que ha desplegado intensas actividades opositoras.

En 1961 funda el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN). Denuncia los preparativos de la invasión de Bahía de Cochinos y publica en febrero el primer ideario de Sandino seleccionando por él.

Viaja de nuevo a Honduras donde se reúne con Tomás Borge, Silvio Mayorga, Faustino Ruiz y Santos López.

En esa reunión, en el mes de julio, Carlos Fonseca propone el nombre Frente Sandinista de Liberación Nacional para la organización

¹⁵ *En el Chaparral: resistir hasta el último tiro*. Cuaderno Sandinista. 25 junio, 2019. Tomado de Entrevista de Ernesto González Bermejo. 1970.

<https://cuadernosandinista.com/2019/06/25/en-el-chaparral-resistir-hasta-el-ultimo-tiro/>

¹⁶ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA.

Nº1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

¹⁷ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711



armada revolucionaria que desde meses atrás se viene integrando “*El nombre de la organización lo sugiere, lo pelea y lo gana Carlos*”¹⁸.

“*A finales del 60 procedimos a concebir la creación de una organización independiente para preparar la lucha armada revolucionaria en Nicaragua; en 1961 comenzamos a dar pasos prácticos en esa dirección; en 1962 nace el Frente Sandinista. Está compuesto de elementos procedentes de las distintas acciones aisladas que se habían dado antes, sin plan ni concierto; nos acompañan, además, algunos veteranos de las viejas luchas que encabezó Sandino, como el compañero Santos López, sobreviviente de aquellas acciones*”¹⁹.

En noviembre está en Nicaragua y retorna a Honduras en el mes de diciembre. “*En el Interior del país, concretamente en Managua y Matagalpa, Carlos organizó con Jorge Navarro... las primeras células sandinistas, y el primer grupo armado en las montañas de Matagalpa (que fue detectado en Carateras). Jorge Navarro, bajo la dirección de Fonseca, planifica y ejecuta el primer acto de recuperación en una sucursal bancaria: 35,000 córdobas que son enviados íntegros a la montaña. Jorge lee un mensaje en Radio Mundial -ocupada con entusiasta e inexperta violencia- redactado por Carlos. Navarro posteriormente se incorpora al grupo guerrillero del Bocay*”²⁰.

El 22 de enero de 1962 entra al país. Regresa a Honduras y luego a Cuba. En mayo viaja a Caracas y vuelve a entrar al país para activar el Frente Estudiantil Revolucionario (FER) y sale de nuevo a Honduras.

Con el veterano sandinista Santos López, en el mes de julio, se interna en el departamento de Olancho y navega por los ríos Patuca y Guayaca para confirmar las posibilidades de la lucha armada. “*La naciente organización revolucionaria junta en las márgenes del Río Patuca, Honduras, 60 hombres que permanecen casi un año entrenándose en la selva*”²¹. En diciembre está en Matagalpa.

Entre los primeros que llegan al Patuca se encuentran “*Víctor Tirado y Germán Pomares, entre los actuales sobrevivientes; Faustino Ruiz, Modesto Duarte, Francisco Buitrago, Rigoberto Cruz, Mauricio Córdoba y Silvio Mayorga, entre los caídos*”²².

En esos años en un campamento guerrillero, un grupo de compañeros enseña a armar y desarmar quien sabe qué tipo de armas, a jóvenes revolucionarios recién incorporados a la guerrilla, cuando el comandante Carlos pasa al lado de ellos y deja caer un comentario que habría de convertirse en un mensaje político histórico... **y también enséñenles a leer.**

El comandante tenía claro que el analfabetismo, con la pobreza, eran la base de la violencia social degradante y destructiva del ser humano, reproductora del círculo vicioso de la

¹⁸ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

¹⁹ *Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana*. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. <https://cedema.org/digital/items/2711>

²⁰ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA.

N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

²¹ *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.

²² *Carlos, el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.



dominación de clase representada en la dictadura somocista, que permitía a pocos beneficiarse de la producción de las riquezas generada de millares de trabajadores.

De ahí que el mensaje de la alfabetización no fue apenas un comentario bien intencionado. Eliminar el analfabetismo era, para el comandante, una tarea de la revolución de primer orden, que se había puesto en marcha con la fundación del FSLN.

Para el comandante Carlos la preocupación de Sandino por la educación de los oficiales y soldados del Ejército Defensor de la Soberanía Nacional (EDSN), constituyó la guía histórica de su mensaje sobre la alfabetización.

Sandino le cuenta a José Román sobre las experiencias de alfabetización a los oficiales del EDSN, y las dificultades, para en las condiciones de la guerra, alfabetizar a los soldados. *“Cuando principió la lucha (el General Pedro Altamirano) no sabía leer ni escribir... Durante los azares de la lucha y a pesar de su edad, solamente porque yo se lo ordené, Altamirano aprendió a leer... Desdichadamente, por falta de suficientes maestros y otros elementos, entre los soldados el progreso fue apenas perceptible”*²³.

La experiencia de alfabetización en el EDSN representa una propuesta diferente, opuesta y contradictoria a la que maneja el somocismo y

los partidos de la derecha, aliados u opositores a Somoza, para quienes enseñar a leer a sus peones y trabajadores representaba un riesgo para su dominación²⁴.

En enero 1963 sale otra vez hacia Honduras y en febrero regresa a Nicaragua. En contra de su voluntad y a pesar de los esfuerzos que hace por mantenerse presente en el curso de 1963 dentro de la fuerza guerrillera en Raití y El Bocay, a causa de sus diferencias y críticas a los métodos de trabajo impuestos por Noel Guerrero²⁵, tiene que permanecer fuera de la zona combativa haciendo trabajos organizativos y dirigiendo la formación del Frente Interno, las escuelas de entrenamiento, las operaciones armadas, que en ese tiempo (de febrero a agosto) ejecutó la Resistencia Urbana.

Entre noviembre y diciembre de 1963 estudia el movimiento guerrillero nicaragüense y las luchas revolucionarias de otros pueblos.

En 1964 entra nuevamente al país para fortalecer las estructuras del Frente Interno, y en mayo se traslada a Managua. El 20 de junio es capturado en el barrio San Luis con Víctor Tirado López.

El 8 de junio escribe el folleto *Desde la cárcel yo acuso a la dictadura*. Al día siguiente declara en el juzgado y lo condenan a seis meses de prisión. El 21 de septiembre escribe *“Esta es la verdad”*,

²³ “Puedo asegurarle que ahora, entre los oficiales, los analfabetos, se cuentan con los dedos de una mano y sobran. Desdichadamente, por falta de suficientes maestros y otros elementos, entre los soldados el progreso fue apenas perceptible...”. En marzo de 1933 Sandino autoriza a José Román para para publicar *“los relatos, detalles y proyectos pasados, presentes y futuros; tanto del suscrito como de los jefes y soldados con quienes hemos combatido la intervención norteamericana en Nicaragua”*. *Maldito País*, José Román, Ediciones El Pez y Serpiente, 1979. Biblioteca del Banco Central de Nicaragua. Se encuentra también en:

<https://sajurin.enriquebolanos.org/docs/Maldito%20País%CC%81s.pdf>

²⁴ El mensaje del comandante Carlos de *y también enséñenles a leer*, brincó de la montaña a la alegría de la victoria, y 15 días después del triunfo de la revolución comenzaba la alfabetización... La Junta de Gobierno de

Reconstrucción Nacional incluyó en su programa de Gobierno la erradicación del analfabetismo como una de las metas prioritarias de su plan de acción en el sector educativo. Dicho programa decía: *Se iniciará una Cruzada Nacional de Alfabetización que movilice todos los recursos del país para lograr la total erradicación del analfabetismo...* Además, el Estatuto fundamental sobre derechos y garantías de los nicaragüenses, promulgado el 21 de agosto de 1979, declaró de interés social la alfabetización y señaló que *es responsabilidad de todos los nicaragüenses*. Ahí estaba Carlos.

²⁵ Con el señor Guerrero tuvimos serias contradicciones que impidieron la participación de Fonseca en la columna guerrillera. Se vio forzado internarse clandestinamente en Nicaragua. Ídem 13.



ensayo en el que refuta un comunicado del gobierno.

En la cárcel lo visita una muchacha leonesa, María Haydee Terán, a quien conoce por primera vez.

El 6 de enero de 1965 es deportado a Guatemala en una avioneta. *“De esa manera -escribía días después- se me expulsa por tercera vez de Nicaragua, la Patria querida. Si, expulsado tres veces en mi joven vida de mi Nicaragua. Pero de una cosa deben estar seguros los opresores de mi Patria. Y es que pueden expulsar mi cuerpo de Nicaragua, pero jamás podrán expulsar de mi espíritu la decisión de combatir porque Nicaragua sea libre y soberana y su pueblo feliz”*. Confinado otra vez al Petén, una noche varios hombres armados lo conducen a la orilla del río Suchiate y el 15 de enero lo cruza a nado. Al día siguiente llega a Tapachula, México y narra sus experiencias a Rodolfo Tapia Molina.

El 20 de marzo contrae matrimonio civil, por poder, en León, con María Haydee Terán; en México, adonde llega semanas después, se realiza el religioso, siendo celebrado el 1 de abril en casa de su padrino, el profesor Edelberto Torres.

En marzo, también, envía dinero a su madre. A mediados de año se traslada a San José, Costa Rica.

En 1966 estudia a Rubén Darío. Le escribe el 11 de enero a don Edelberto. *“Le he estado enviando recortes sobre Rubén de revistas que me he encontrado por aquí... Hoy mismo estoy depositando en el correo dos paquetes. En uno van recortes y en otro, periódicos enteros”*.

En este período se intensifica el trabajo en los barrios de Managua, se fortalece el movimiento estudiantil, se impulsa el trabajo en el campo y se determina hacer los preparativos necesarios para implementar la lucha armada en la ciudad y en el campo. Realiza diversas reuniones con Rigoberto Cruz, Silvio Mayorga, Oscar Turcios, José Benito Escobar, Daniel y Humberto Ortega, Enrique Lorente y Carlos Reyna.

En junio se traslada a la montaña para desarrollar el trabajo encaminado a preparar una base guerrillera. El 24 de noviembre nace en León su hijo Carlos. Permanece en la montaña hasta finales de agosto o principios de septiembre.

1967 en Managua, con Silvio Mayorga, Oscar Turcios, Rigoberto Cruz y Doris Tijerino firma un comunicado en el que el FSLN condena la masacre del 22 de enero perpetrada por la guardia contra una manifestación anti somocista; denuncia a los provocadores de la Unión Nacional Opositora (UNO), y rompe definitivamente con la izquierda tradicional.

“... acontece un doble hecho: se confirma hasta la saciedad incluso con rasgos sangrientos (22 de enero), la disposición conciliadora de la dirigencia burguesa-oligárquica; se reafirma la decisión del FSLN de empuñar resueltamente las armas contra la tiranía”²⁶.

En abril se traslada a la montaña, a la zona de Quirragüe, con un grupo guerrillero. El 6 de agosto de 1967 combate en la comarca El Bijagüe contra unos jueces de mesta que informan a la GN de la presencia guerrillera. Al ser detectados los guerrilleros sandinistas en la montaña, se desata una sangrienta represión entre los campesinos, muriendo, después de ser

²⁶ Carlos Fonseca ordenó a Daniel dejar Pancasán y a regañadientes partió. 26 de agosto de 2013. Edwin Sánchez. El 19 Digital.

<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:12540-carlos-fonseca-ordeno-a-daniel-dejar-pancasan-y-a-reganadientes-partio>



torturadas, más de diez personas y el mensajero sandinista Armando Flores.

Una de las tres fuerzas guerrilleras es detectada y destruida en Pancasán; el 27 de agosto caen Silvio Mayorga, Rigoberto Cruz, Francisco Moreno, Otto Casco, Fausto García, Carlos Reyna, Ernesto Fernández, Danilo Rosales, Carlos Tinoco y Nicolás Sánchez.

“Se ha creado cierto mito de que la guerrilla ha fracasado por falta de apoyo de la población. Eso no es cierto. Nosotros contamos con el apoyo de un sector de la población. Otra cosa es si supimos o no encontrar la forma de poder organizarlo combativamente. Algo que requiere gran cuidado y cierto arte pudiéramos decir... En esa oportunidad se lanzó una ofensiva brutal contra el Frente Sandinista: campesinos como Fermín Díaz y sus hijos, Felipe Gaitán, el agricultor Oscar Hernández Flores y muchos más fueron despellejados vivos por la Guardia Nacional... En las ciudades también se desató una represión atroz: Casimiro Sotelo, representante del Frente Sandinista en la Conferencia de la OLAS, y varios compañeros más, fueron capturados en plena ciudad de Managua a la vista de todo el mundo, llevados a la Loma de Tiscapa, donde tiene su trono Somoza, y allí fueron asesinados. David Tejada, dirigente estudiantil, fue asesinado a culatazos por Oscar Morales, principal ayudante de Somoza; le sacó los ojos al cadáver del muchacho y lo arrojó al cráter de un volcán”²⁷.

El comandante Tomás Borge resume la importancia de Pancasán, y la terquedad histórica del comandante Carlos que

independiente de los tropiezos no abandona la lucha, en momentos en que la lucha armada pierde fuerza en América Latina. Apenas unos días después de Pancasán muere en Bolivia el comandante Ernesto Guevara, se consuma la derrota de la guerrilla en Perú y Turcios Lima ha muerto en Guatemala.

“La derrota militar de Pancasán, que naturalmente impuso un nuevo repliegue, demostró que el FSLN era una respuesta histórica, la síntesis necesaria a más de cien años de lucha popular. La autoridad política del FSLN adquiere más significación si se considera que, a raíz de Pancasán, se inicia el reflujó de la lucha armada en América Latina... Es el duro momento en que lo difícil es el pan nuestro de cada circunstancia. Los dogmáticos y los vacilantes descubren, una vez más, la sonrisa irónica que se les había extraviado años atrás. Carlos no pierde los estribos, no abandona su armoniosa terquedad histórica. Sigue trabajando con paciencia, juntando voluntades, enfrentando al peligro y las contradicciones domésticas; depura el sentido de la crítica”²⁸.

En octubre de 1967 el comandante Carlos llega a Matagalpa, a la residencia de Monseñor Octavio Calderón y Padilla, donde permanece una semana del 8 al 14 de octubre.

El 16 de ese mismo mes encabeza una reunión con Oscar Turcios, Tomás Borge y Daniel Ortega en una quinta ubicada en el kilómetro 10 y medio de la carretera sur propiedad de Bayardo Quintanilla.

El 16 de noviembre es trasladado a casa de Lesbia Carrasquilla de Sánchez. Firma el

²⁷ Entrevista a Carlos Fonseca en la Habana. Ernesto González Bermejo. Centro de Documentación de los Movimientos Armados. Publicada en Barricada, Managua, miércoles 7 de noviembre de 1979. https://cedema.org/digital_items/2711

²⁸ Carlos, *el Amanecer dejó de ser una Tentación*. Publicación de la Unión Nacional de Empleados (Nicaragua Machinery Co.), Managua, Nicaragua, CA. N°1. Impreso en los Talleres del Diario El Pueblo, 1979. Biblioteca, Banco Central de Nicaragua.



comunicado del FSLN sobre el asesinato de los militantes sandinistas Casimiro Sotelo, Roberto Amaya, Hugo Medina y Edmundo Pérez, el 27 de noviembre.

El 17 de enero de 1968 se le reconoce a nivel nacional como jefe político y militar del FSLN. Dirige a Julio Buitrago, Ricardo Morales Avilés y otros cuadros que reorganizan las filas del FSLN después de los enfrentamientos de Pancasán.

En abril redacta el Mensaje del FSLN a los estudiantes, sacudiendo la modorra de los estudiantes revolucionarios en las aulas universitarias.

“En la germinación de la lucha armada que se ha gestado en el curso de los últimos diez años, han ocupado un lugar destacado los combatientes de procedencia estudiantil. Pero esto no quiere decir de ninguna manera que el movimiento estudiantil se haya encontrado a la altura de las exigencias del movimiento revolucionario. Se ha presentado la situación de que mientras los combatientes estudiantiles han dado lo máximo de sí mismos, y hasta ofrendado la vida, no se ha exigido con el debido vigor al conjunto de estudiantes revolucionarios, aportar la cuota de sacrificios que le corresponde en la jornada por implantar la justicia en tierra nicaragüense. Es decir, que mientras los estudiantes guerrilleros han derramado su sangre, en lo esencial los estudiantes revolucionarios que han permanecido en las aulas se han cruzado de brazos”²⁹.

Envía el 1 de mayo un mensaje a las madres nicaragüenses: *“Permítaseme evocar este día a*

la madre del que suscribe estas líneas, mi madre proletaria, cuyos días en el mundo ya concluyeron. En su humildad llegó a comprender y a decir con satisfacción que este hijo pertenecía a la Patria. El recuerdo de mi madre me acompaña y alienta en el combate... A todas las madres de los mártires les decimos: Un día comenzará a brillar para siempre la libertad en tierra nicaragüense. Una sagrada libertad tiene su raíz en vuestras entrañas”.

En los meses de julio y agosto reaparece en Matagalpa y en las zonas aledañas con Tomás Borge y Oscar Turcios.

El 29 de enero nace su hija Tania. Escribe *Nicaragua Hora Cero* y el 28 de febrero un *Informe sobre el proceso revolucionario nicaragüense*.

El Frente Sandinista de Liberación Nacional, FSLN, se consolida política e ideológicamente, a pesar de sus reveses militares, al ofrecer un programa con quince puntos señalados por él (Programa Histórico), sus estatutos y estrategia.

Lanza mensajes en nombre de la organización: *“Por un primero de mayo guerrillero y victorioso”*, por el décimo aniversario de la masacre estudiantil del 23 de julio, otro el 17 de julio en homenaje a la caída de Julio Buitrago titulado *“Con la sangre de nuestros mártires construiremos un futuro feliz”*, otro más el 15 de agosto en relación a la caída del comandante Buitrago y a la de los compañeros Marcos Rivera, Aníbal Castrillo y Alesio Blandón y un quinto mensaje sobre la fraternidad guerrillera, el 28 de agosto.

“La comprensión de los progresos alcanzados es un requisito esencial para tener confianza en

²⁹ Mensaje del Frente Sandinista de Liberación Nacional a los Estudiantes Revolucionarios. Carlos Fonseca. https://cedema.org/digital_items/2165
<https://es.scribd.com/document/509561841/Carlos-Fonseca-Mensaje-a-los-estudiantes-1968>

<https://1library.co/article/mensaje-frente-sandinista-liberacion-nacional-estudiantes-revolucionarios.v4kijwd9g>



*el éxito del cumplimiento de las tareas que tenemos por delante. El revolucionario tiene espíritu con temple de acero, y no se amilana ante los fracasos que se producen en el transcurso de la lucha, y particularmente en la etapa inicial. Pero es necesario que al mismo tiempo que extraemos lecciones de los fracasos sufridos, sepamos valorar los lados favorables que presenta la situación actual. Debe contribuir a mantener inquebrantable nuestra fe en la victoria de los ideales. Comandante Carlos Fonseca Amador, 1968*³⁰.

El 31 de agosto es capturado en una casa de Alajuela, en Costa Rica.

El 23 de diciembre se realiza el asalto al cuartel de Alajuela, Costa Rica, dirigido por los compañeros Humberto Ortega, Rufo Marín, Germán Pomares, Julián Roque, Fabián Rodríguez y otros militantes sandinistas, con el objeto de rescatarlo de la prisión. La acción resulta infructuosa: caen presos y heridos de gravedad los compañeros Humberto Ortega y Rufo Marín; también cae presa la compañera María Haydee Terán de Fonseca.

1970 intelectuales franceses, encabezados por Jean Paul Sartre y Simone de Beauvoir, piden en febrero al gobierno de Costa Rica garantías para su vida y su libertad inmediata. En el mismo sentido Roque Dalton, revolucionario salvadoreño, escribe un artículo sobre su trayectoria. Carlos en la cárcel lee mucho, incluyendo literatura nicaragüense (Manolo Cuadra, Ernesto Cardenal, Sergio Ramírez).

El miércoles 21 de octubre de 1970 se llevó a cabo el primer operativo aéreo exitoso realizado por el FSLN. Un comando dirigido por Carlos Agüero, logra por primera vez en la historia de

la organización liberar a los prisioneros mediante canje. El 21 de octubre son liberados Carlos Fonseca, Humberto Ortega y Rufo Marín. Los envían a México y pasan a Cuba.

Desde La Habana, el 7 de noviembre, el comandante Carlos lanza *Mensaje al pueblo nicaragüense*.

1971, En Cuba redacta varios trabajos, entre otros *Para una correcta línea de masas*. El 1 de octubre publica en Bohemia una historia sucinta del FSLN. Se entrena junto con Carlos Agüero y Rufo Marín en Corea del Norte.

1972, En La Habana, donde vive y trabaja en labores internas del FSLN, en el mes de marzo conmemora el XXXVIII aniversario del asesinato de Sandino con una *Reseña de la secular intervención norteamericana en Nicaragua*. Se dedica a estudiar la historia del país y dar orientaciones sobre consultas, posiciones y notas de compañeros. El 28 de junio escribe *Notas sobre la carta-testamento de Rigoberto López Pérez*, y en el mes de septiembre *Sandino guerrillero proletario*.

1973, el 10 de abril, escribe a Ernesto Cardenal sobre su libro *En Cuba*. En el mes de septiembre, en Cuba, estudia e imparte numerosas charlas a militantes sandinistas. En ese mismo mes, el gobierno somocista afirma oficialmente la muerte de Carlos Fonseca en enfrentamiento con la GN en Nandaime. El 25 de octubre, su esposa desde México, desmiente la noticia.

El 6 de febrero de 1974 envía carta a Bohemia puntualizando el artículo de Aldo Menéndez, *40 aniversario de la muerte de Augusto César Sandino*.

³⁰ *Pancasán: prelude del Programa Histórico del FSLN*. José Carlos Bonino. 27.10.2019. Diario Barricada.

<https://diariobarricada.com/2019/08/27/pancasan-prelude-historico/>



En agosto de 1975 está de nuevo en Nicaragua. En noviembre escribe *Síntesis de algunos problemas actuales*, en los que aborda la importancia de tener en cuenta la superioridad moral de los combatientes sandinistas frente al somocismo.

“Es conveniente prestar atención aún, a una de las particularidades de la situación concreta en que nos corresponde combatir. Esto se refiere a la descomunal superioridad moral que nos favorece, a la descomunal superioridad de la justeza de la causa que nos toca defender... Es tal la superioridad la que explica que el enemigo, pese que ha utilizado todos los medios de los que ha dispuesto, no ha podido liquidar la fuerza popular en el curso de más de 40 años de represión... Es la particularidad moral que nos favorece, lo que explica que en el exterior círculos políticos hostiles a la lucha armada revolucionaria en otros lugares, no rechacen de plano o muestren cierto grado de aprobación a la lucha que sostiene el Frente sandinista... Lo que se quiere decir con todo esto, es el interés de tener presente siempre en nuestra actividad, en la debida medida, la especial superioridad de la causa de Sandino sobre la causa de Somoza”³¹.

En 1976 escribe *Notas sobre la montaña y algunos otros temas*, en los que su preocupación es destacar la importancia de la unidad, a pesar de las diferencias, manteniendo

lenguaje persuasivo y fraternal, teniendo el cuidado de ser fieles a la objetividad.

“Estas notas se preparan en la intemperie de la montaña, lo que obliga en una medida mayor a expresar lo que se considera más urgente... A pesar de todo, trataremos de referirnos con el máximo cuidado que nos es posible con relación a las cuestiones que pueden ser motivo de diferencia de opiniones... Según lo enseñan grandes experiencias de otros pueblos, la unidad de un movimiento revolucionario tiene la fuente de su vida en la igualdad fundamental de intereses que hace acto de presencia entre los millares y millares de trabajadores asalariados y desposeídos en una sociedad. Se está hablando de la igualdad de intereses de quienes integran la clase obrera... De modo que hacemos lo posible por emplear un lenguaje persuasivo y fraternal, teniendo el cuidado al mismo tiempo de mantenernos fieles a la objetividad, renunciando al empleo de calificativos, ya que estos últimos muchas veces sólo contribuyen a agravar los problemas, en lugar de ser cuotas para resolverlos”³².

El 7 de noviembre de 1976 el comandante Carlos, un hombre irrepetible, cae en combate en la región de Zinica.

³¹ *Síntesis de algunos problemas actuales. Memorias de la lucha sandinista.* Carlos Fonseca, página 96.
<https://1library.co/article/s%C3%ADntesis-problemas-actuales-volviendo-carlos-fonseca-amador-recopilaci%C3%B3n.v4kjd9q>

<https://memoriasdelaluchasandinista.org/media/textos/21.textos.pdf>
³² *Notas sobre la montaña y algunos otros temas.* Centro de Documentación de los Movimientos Armados. https://cedema.org/digital_items/2880



Comandante Carlos Fonseca Amador Tayacán vencedor de la muerte

Carlos Emilio López Hurtado

Diputado de la Asamblea Nacional

*«Poseídos por el dios de la furia y el demonio de la ternura,
salen de la cárcel mis palabras hacia la lluvia»*

Tayacán viene del vocablo *nahua tryacanqui*, que se traduce guía o conductor, en la cultura ancestral era quien guiaba la yunta de bueyes en los procesos productivos, actividad central de los pueblos originarios, metafóricamente es un guía, un tutor, un referente, alguien que va adelante del pueblo, eso es Carlos un faro de luz de los sandinistas de todas las generaciones.

Carlos Fonseca Amador místico revolucionario, maestro, poeta, devorador de libros, autodidacta, escritor, comunicador popular, intelectual sumergido en las reivindicaciones de los excluidos, entregado a su pueblo, compilador y adaptador del pensamiento del General Augusto C. Sandino, capturó la esencia del ideario del héroe de Las Segovias y lo convirtió en el fundamento político ideológico del sandinismo, intérprete y aplicador del marxismo y de todas las teorías revolucionarias al pensamiento y la práctica sandinista.

«Y sediento de luz te nombro, hermano, en mis horas de aislamiento vienes derribando los muros de la noche, nítido, inmenso».

Este primogénito espiritual del General Sandino, de extracción popular, como casi todos los grandes revolucionarios, hijo de Agustina Fonseca Úbeda, campesina y cocinera y de Fausto Amador Alemán administrador de la mina la Reina, nació en el Laborío histórico

barrio de Matagalpa, de niño fue vendedor ambulante en las calles de su ciudad natal, pregonando y caminando de un lado a otro para que le compraran nancites primeramente y luego periódicos, de adolescente y joven, excelente estudiante, bibliotecario, dirigente estudiantil y juvenil. Conoció a temprana edad el hambre, las limitaciones, las penurias, el trabajo duro, el sacrificio, su origen de clase es esencial para entender su compromiso con los suyos, su conciencia de pertenencia a sus raíces, su identidad por luchar contra los terratenientes, capitalistas, y despojadores y en favor de las clases excluidas como el mismo decía por “los oprimidos, los explotados, los campesinos y obreros”.

«Comandante Carlos, Carlos Fonseca, Tayacán vencedor de la muerte».

El dirigente de mirada imponente y ojos azules era un organizador, un tejedor de conciencias y estructuras políticas. En los años 50, fundador y organizador de movimientos estudiantiles, juveniles y movimientos revolucionarios anti somocistas antes que fundara junto a otros compañeros y compañeras el Frente Sandinista de Liberación Nacional FSLN. Además de conciencia de clase, tenía conciencia política e ideológica que el país no debía ser reprimido por una dictadura sangrienta y obediente a los intereses del imperialismo norteamericano. En



estos movimientos, organizó periódicos, protestas, denuncias, movilizaciones, y ensayó distintas formas de lucha, como los discursos públicos, las pintas, conferencias mediáticas, aglutinación de pequeñas células urbanas, escolares, comunitarias, la agitación pública, elaboración y distribución de proclamas y propuestas de transformación radical de la sociedad.

“Novio de la patria roja y negra Nicaragua entera te grita: ¡presente!”

En 1961, el guerrillero de vista miope y lentes gruesos, después de un recorrido en varios movimientos políticos anti somocistas se convierte en Fundador del FSLN, como una organización política militar de izquierda junto con Santos López, Tomás Borge, Silvio Mayorga, Germán Pomares, Rigoberto Cruz, Jorge Navarro, Francisco Buitrago y otros.

“Cuando apareciste llegaste a nosotros con tus ojos miopes azules intensos, fuiste desde entonces el hermano terco, indeclinable, sempiterno.”

A lo largo de los años 60 y parte de los 70 hasta su tránsito a la inmortalidad, estuvo ligado a la lucha armada por lograr el derrocamiento de la dictadura de los Somoza, durante ese tiempo estuvo organizando alrededor del FSLN a distintos sectores de la sociedad tanto en el campo, como en la ciudad, a campesinos, estudiantes, obreros, segmentos urbanos, intelectuales, creó lazos profundos con familias y comunidades campesinas y combinaba la acción guerrillera, la educación política, con la redacción de escritos de denuncia y de propuestas sobre la nueva Nicaragua, la Patria del Futuro. El profeta de barba y anteojos oscuros era un visionario, el previó como sería nuestra nación próspera, justa y equitativa

gobernada por el FSLN. A lo largo de todos estos años en las montañas, en las comarcas y barrios, sufrió juicios, encarcelamientos, torturas, persecuciones, amenazas de muerte, heridas y expulsiones del país.

“Fuiste mecanógrafo, hormiga, martillo. Y al día siguiente de nuestro encuentro. Vimos tus letreros subversivos en todos los muros de nuestro pueblo”

El Padre y Jefe de la Revolución Popular Sandinista no fue un intelectual de papel, ni de escritorios, a pesar que como bibliotecario y como ferviente estudioso se alimentó de enciclopedias, compendios de historia, libros, clásicos de filosofía y marxismo, leyó a todos los marxistas los primigenios y los posteriores, lo hizo en los idiomas originarios los que aprendió de forma autodidacta, a pesar de su nivel de intelectualidad no caminaba en las nubes, sino con los pies y el corazón anclado en la tierra, el Comandante Carlos Fonseca se fundió con el pueblo y creía que el FSLN tenía que hacer lo mismo, en esto sentido el mismo explicaba que la lucha sandinista significa “ todo esto justifica nuestro llamamiento a formar por los diversos rumbos en el campo, la montaña, y la ciudad nicaragüense en la sociedad distintos comités sandinistas, capaces de ponerse al frente de la lucha local política guerrillera, en cada barrio, fabrica, centro de estudios, oficina, templo debe formarse un comité clandestino sandinista, en cada hacienda, centro minero debe formarse un comité clandestino, la nueva gesta guerrillera...es por el campesino de Jinotega que por salario recibe solamente maíz con sal, el niño del campo de Matagalpa que por hambre se le hincha en rostro, el recolector de algodón de Chinandega que con su salud y su vida expuesta por el uso irracional que hace el latifundista del pesticida, es esclavo el campesino despojado en



pueblo nuevo, el habitante del caluroso acahualinca, que bebe aguas con excrementos... el estudiante que no puede prepararse porque carece de recursos económicos, el obrero despedido de la fábrica porque se atrevió a decir una palabra en son de queja por el pésimo salario, el sacerdote justo amenazado por el obispo...”

Ese es uno de los legados del Tacayán sempiterno la lucha por los intereses de los sectores populares, la lucha por el pueblo humilde, sencillo y trabajador.

*“Una bala en la selva de zinica, penetró en tu recio corazón de santo
Y estalló tu sangre en nuestras vidas, como una gigante bomba de contacto.
Desbordante de amor hacia los hombres.*

*Trinitaria roja tu pecho desnudo. Tus ojos azules generosos
Apuntando firmes hacia el futuro”.*

El Comandante en Jefe de la Revolución Popular Sandinista es redactor del Programa Histórico del FSLN (1969), este Programa es una síntesis de todas las propuestas, proclamas, partes, cartas y sueños del General Augusto C. Sandino y de las reivindicaciones de derechos y banderas de lucha de todos los mártires, héroes y heroínas nacionales. El novio de la patria roja y negra es continuador directo del General Sandino de quien el mismo dijo: “somos descendientes de Sandino”, esta conexión de continuidad directa entre el General de Hombres y Mujeres Libres y el Padre de la Revolución Sandinista está basada en los eslabones de lucha antiimperialista, latinoamericanista y nacionalista, así mismo el Comandante Daniel Ortega es la línea de prolongación revolucionaria por sus posiciones indubitables e inquebrantables de defensa de los

derechos colectivos de la Patria, a la Paz, la soberanía, independencia y autodeterminación.

“Cuando los afiches del tirano sean insepultas huellas de la escoria, cuando los traidores y cobardes sean referencias de una vieja historia”

Este terco indeclinable creía en la unidad entre sandinistas y cristianos, como afirmábamos en los años 80 entre cristianismo y revolución no hay contradicción, o como destaca la esencia de nuestro modelo cristiano socialista y solidario, y como nuestro héroe perpetuo proclamaba *“es fundamental en el FSLN la unidad entre los verdaderos sandinistas y los verdaderos cristianos.”*

El Agatón como le llamaban los campesinos siempre consideró la importancia de la geopolítica y la construcción de un nuevo y justo orden internacional, lo que hoy conocemos como el nuevo orden multipolar y policéntrico, donde se respetan los derechos colectivos de todos los pueblos y naciones.

“Las generaciones venideras de la Nicaragua libre y luminosa, van a recordarte eternamente con tu carabina disparando aurora”

El Caupolicán de la Revolución Sandinista fue asesinado en las selvas de Zinica una zona geográfica y población perteneciente a Waslala municipio de la Región Autónoma del Caribe Norte, es un promotor de un cambio de sistema en Nicaragua, donde los poderosos no fueran el centro, sino toda la sociedad con prioridad en los campesinos, los trabajadores, las mujeres, las juventudes y los pueblos ancestrales. Nuestro icónico comandante nos enseñó “nosotros, al trazarnos seguir la lucha revolucionaria, nos guiamos por los principios más avanzados, por la ideología marxista, por el comandante Ernesto Che Guevara, por Augusto



César Sandino. Somos conscientes de que el socialismo es la única perspectiva que tienen los pueblos para lograr un cambio profundo en sus condiciones de vida (...) Nuestro magno objetivo es la revolución socialista (...) Se trata, no de lograr un simple cambio de hombres en el poder, sino un cambio de sistema: el derrocamiento de las clases explotadoras y la victoria de las clases explotadas”.

Hoy el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional liderado por el Comandante Daniel Ortega y la Compañera Rosario Murillo hace realidad su pensamiento y propuesta de una Nicaragua sin explotación, discriminación y desigualdad. El GRUN ha traducido el Programa Histórico del FSLN, al Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022 – 2026, cada uno de los lineamientos del Programa están reflejados en el Plan y no solo en términos de formulación, sino que nuestro Gobierno desde el 2007 a la fecha ha aplicado el Programa que a su vez es el ideario de Sandino, lo que se ha traducido en reducción de la pobreza, y una nación con altos niveles de inclusividad, desarrollo humano, seguridad colectiva, bien común, prosperidad y restitución de derechos de todos los sectores de la sociedad.

Veamos en el cuadro adjunto el paralelismo que existe entre los lineamientos del Programa Histórico del FSLN y el Plan de País de la Nicaragua libre y soberana.

Las nuevas generaciones de sandinistas están llamadas a conocer, leer, seguir el pensamiento y la práctica revolucionaria y de justicia social de este Tayacán luminoso que Nicaragua entera te grita presente.

Programa Histórico del FSLN	Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano
1. Un Gobierno Revolucionario	➤ Estabilidad Macroeconómica
2. Revolución agraria	➤ Reforzar las Condiciones Básicas para el Desarrollo
3. Revolución en la cultura y la enseñanza	➤ Desarrollo de los Talentos Humanos
4. Legislación laboral y seguridad social	➤ Igualdad entre los Géneros
5. Honestidad administrativa	➤ Consolidar los Bienes y Servicios Públicos
6. Reincorporación de la Costa Atlántica	➤ Juventud como Eje Central del Desarrollo
7. Emancipación de la mujer	➤ Más y Mejor Producción
8. Respeto a las creencias religiosas	➤ Desarrollar la Economía Creativa
9 Política Exterior Independiente	➤ Dinamizar el Comercio y los Mercados
10. Unidad popular centroamericana	➤ Ciudades Inclusivas, Seguras y Resilientes
11. Solidaridad entre los pueblos	➤ Medidas para Enfrentar la Variabilidad y el Cambio Climático
12. Ejército patriótico popular	➤ Costa Caribe, Zona Especial de Desarrollo
13. Veneración ante nuestros mártires	

Referencias

Himno a Carlos Fonseca Amador

Discurso del Comandante Carlos Fonseca Amador, audio grabado en los medios del poder ciudadano

Biografías del Comandante Carlos Fonseca Amador registradas en los medios del poder ciudadano.



Aportes y enseñanzas revolucionarias de Carlos Fonseca

Fredy Franco

Historiador y Cientista Social
Profesor Titular UNAN Managua

El Comandante Carlos Fonseca, fundador del FSLN y Jefe de la Revolución Popular Sandinista, fue un luchador revolucionario desde muy joven, convirtiéndose desde los años 50 hasta su caída en 1976, en un ejemplar y consecuente conductor de la lucha por la transformación de Nicaragua.

Circunstancias en que nace y crece Carlos, para transformarlas

Carlos es producto de las circunstancias difíciles que vivirá Nicaragua, tras el asesinato de Sandino y la imposición por parte de los Estados Unidos de la Dictadura Somocista en la coyuntura de 1934 a 1937.

Carlos Fonseca nace en 1936, y crecerá en un país y una sociedad dominada por el poder dictatorial, subordinada a los yanquis, sin mínimas condiciones democráticas, con gran oscurantismo ideológico y con un pueblo empobrecido y excluido.

El será parte de ese pueblo sufrido y explotado. Nacerá y crecerá con su madre Justina Fonseca, trabajadora doméstica, a la que le ayudará para hacerse de los ingresos mínimos para la manutención de la familia vendiendo dulces y periódicos. Como “hijo natural”, como se decía en aquella época de un hijo nacido fuera de matrimonio, su Padre Fausto Amador, proveniente de las clases pudientes y administrador de los bienes de Somoza, se vinculó de alguna manera a él en su juventud,

distante políticamente, y siempre orgulloso del apellido Fonseca, de su madre.

Demostrará su rebeldía contra las injusticias desde niño, defendiendo a su maestra injustamente despedida.

Estudioso desde pequeño, siendo el mejor estudiante de primaria y secundaria en su Matagalpa natal. Será un acucioso lector de libros y revistas de distintos tipos, lo que lo forjara como intelectual y como luchador revolucionario, clasista y antimperialista.

Y ello lo llevó a editar y publicar revistas desde muy joven, como la Revista Segovia.

Forja política de Carlos Fonseca

Junto a los antecedentes de su actuación rebelde y de búsqueda consciente, dará mayores pasos en la búsqueda política.

Conocerá y se vinculará en 1954 a la Unión Nacional de Acción Popular (UNAP), agrupamiento político pequeño burgués, del que luego dijo que era un grupo de almidonados, no interesado en ningún cambio real en Nicaragua.

Estudiando en el Instituto Nacional del Norte, formó un Comité Estudiantil para organizar y crear conciencia en los jóvenes estudiantes. Se bachilleró con Honores. Luego se trasladó a trabajar como Bibliotecario en el Instituto Nacional Ramírez Goyena, en la que igualmente continuó su labor política y de concientización.



Luego se traslada a estudiar derecho a la Universidad Nacional de Nicaragua en León, donde igualmente continuó su labor política e ideológica y desde ahí forma el primer círculo de estudio marxista.

Se vincula al Partido Socialista y a la Juventud Socialista, lo que le permita participar en Moscú, en 1957, en el VI Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes, que abrirá aún más su mirada revolucionaria, y que le permitirá luego publicar el libro “Un nicaragüense en Moscú”, donde da testimonio de la experiencia en un país Socialista y su vinculación con jóvenes de distintas partes del Mundo.

Antes del viaje a Moscú una de sus primeras encarceladas, tras el Ajusticiamiento de Rigoberto López Pérez, y luego que regresó de Moscú la dictadura lo encarcela de nuevo, y lo destierra.

Las circunstancias y su experiencia personal y político, lo llevó a la conclusión, de que los partidos y grupos políticos existentes, como lo antes referido y los tradicionales libero-conservadores, no eran garantía de asegurar un verdadero cambio en Nicaragua, que lo llevaron a emprender la lucha armada, participar en ella y buscar como formar un agrupamiento político-militar que asegurará la lucha por la transformación de Nicaragua.

De esa manera se integra y participa en el año 1958 en la Guerrilla de El Chaparral, donde salió gravemente herido. Continúa su labor organizativa, vinculada a los distintos movimientos de oposición a la dictadura somocista, participando en la formación de la Juventud Patriótica Nicaragüense (JPN) en 1960 y al año siguiente, el Movimiento Nueva Nicaragua (MNN), antecedente inmediato del FSLN.

Movimientos políticos y guerrilleros, que se formaron y forjaron en la coyuntura de 1956 a 1961, que a inicios de los 60 con el liderazgo del Comandante Carlos Fonseca, se sintetizaron en la formación del instrumento político-revolucionario del pueblo nicaragüense, el FSLN. Al que durante quince años seguidos se dedicó con toda la mística, capacidad y compromiso a hacer posible el derrocamiento de la Dictadura Somocista, el triunfo de la Revolución Popular Sandinista y la liberación plena de Nicaragua.

Aportes y enseñanzas revolucionarias de Carlos Fonseca.

Como parte de sus grandes aportes en la lucha política revolucionaria Nicaragua están:

1-Por su minucioso estudio de nuestra Historia, incluida la de la gran epopeya del Héroe de Las Segovias y su EDSN, y con su destacado liderazgo político-revolucionario, le imprimió el sello Sandinista a la fuerza revolucionaria creada en 1961, el FSLN.

Nos decía de Sandino el Comandante Carlos: “El héroe nicaragüense tuvo clara conciencia del papel determinante de la lucha armada en el logro de la definitiva independencia nacional y además se identificó con las ideas avanzadas de reivindicación social... se advierte en Sandino su ideario que propugna por la transformación social.”

Sandino logró enfrentar y derrotar la intervención militar del imperio yanqui en desigual batalla de 1927 a 1933. Por eso decía: “La lucha sandinista en definitiva demostró que nuestro pueblo puede librar victoriosas batallas contra enemigos muy poderosos materialmente.”



2-Principal constructor y forjador de una vanguardia revolucionaria con identidad nacional, patriótica y popular, con una estrategia aplicada a nuestra realidad nacional y asumiendo las principales enseñanzas del movimiento revolucionario internacional.

Por eso nos decía Carlos de la necesidad de la vinculación y aprendizaje permanente junto al pueblo.

“El Sandinista sabe vincular la teoría revolucionaria con la práctica concreta en la que actúa, estrecha vinculación con las masas populares, asimilación de la experiencia que se desprende de la práctica de nuestra fuerza combativa.”

Buscó y construyó un estilo propio como fuerza revolucionaria: "El Frente Sandinista siempre se preocupó por buscar un estilo propio para dirigir a las masas en la lucha por el cambio revolucionario”.

Carlos contribuyó decisivamente a darle sentido a la lucha sandinista: "Los militantes del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) combatimos en defensa del pueblo trabajador, combatimos por amor a la patria... combatimos por convertir en realidad nuestros sublimes ideales, en donde lo que prevalezca sea la justicia, el amor, la felicidad y la erradicación de actos inhumanos...”

3-Carlos convencido del ideal Socialista y de la Unidad del pueblo para triunfar

Decía Carlos: "Somos conscientes que el socialismo es la única perspectiva que tienen los pueblos para lograr un cambio profundo en sus condiciones de vida. Lo que no supone que excluyamos a personas que no piensan igual que nosotros, y aunque pensamos que la guía fundamental deben ser los principios del

socialismo científico, estamos dispuestos a marchar juntos con personas de las más diversas creencias interesadas en el derrocamiento de la tiranía y en la liberación de nuestro país.”

Ese sentido de unidad, de unidad nacional y popular, de alianzas políticas y sociales ha acompañado como práctica política al FSLN para sumar al proyecto revolucionario y lograr victorias decisivas en sus 62 años de existencia.

4-Constructor de un programa de transformación popular y nacional, conocido como Programa Histórico del FSLN de 1969. Dado a conocer ese año como Proclama sandinista, donde “retaba a cualquier vocinglero que ofreciera mejores soluciones a los problemas del país, que las que ofrecía el FSLN” como solución para resolver los problemas del pueblo y del país, que demandaba el triunfo de la Revolución, la instalación de un gobierno del pueblo, efectuando transformaciones profundas que cambiará el sistema oligárquico-burgués somocista y la dominación imperialista, hecho que hizo realidad a partir del 19 de julio de 1979.

En ese sentido planteaba: "No solamente estamos contra los cuarenta años de tiranía libero conservador somocista, nuestra aspiración es más profunda: estamos contra cuatro siglos y medio de agresiones extranjeras.”

Por ello: “La independencia nacional, la derrota al imperialismo extranjero, son requisitos para la edificación de un Mundo Nuevo, Pletórico de Felicidad”, que comenzó a construirse con el triunfo de la Revolución Sandinista, y que continúa hoy victoriosa en su segunda etapa.

5- Carlos gran constructor y defensor de la Unidad del FSLN como fuerza revolucionaria. Siempre insistió y nos llamó mantener la



tradición unitaria del FSLN, incluso cuando cae en Zinica el 8 de noviembre de 1976, lo hace luchando por la unidad del FSLN, que se había dividido en tres tendencias. Nos enseñaba Carlos: “Esta unidad ha permitido una concentración de las energías, lo que ha facilitado quizás decisivamente el progreso del movimiento, hasta convertirse cada vez en mayor grado en la primera fuerza política del país. Es necesario velar por la continuación y desarrollo de esta tradición unitaria, que es motivo de orgullo de los combatientes sandinistas.”

Unidad que debemos cuidar y consolidar todos los días para asegurar que este instrumento revolucionario, el FSLN, continúe conduciendo y haciendo realidad los ideales del Comandante Carlos Fonseca, "Tayacán Vencedor de la Muerte".



Nicaragua, la enseñanza de Carlos Fonseca Amador: hacer, es decir

Ramón Pedregal Casanova

Internacionalista e integrante de la Red de Artistas, Intelectuales y Comunicadores Solidarios con Nicaragua y el FSLN

La arrogancia imperialista que salía de la boca del gringo Lawrence Dennis en 1927, encargado de los negocios de los del norte genocida, refiriéndose a Nicaragua, se expresaba con las siguientes palabras: “Aquí se piensa muchas veces que nosotros venimos a servir los intereses de los unos contra los otros, pero se equivocan, nosotros sólo servimos nuestros intereses”. Los acontecimientos que siguieron fueron principales en la Historia de Nicaragua, acontecimientos que fueron fruto de las mejores energías populares, acabaron, definitivamente, con la arrogancia imperialista.

El 4 de mayo de ese año José María Moncada bajo el Espino Negro de Tipitapa hizo su parte para darle las armas rebeldes a Stimson, representante imperial, y Sandino, Padre de la Patria Libre, elevó el horizonte político del pueblo al pasar a la acción revolucionaria negándose a entregar los fusiles de que disponían los guerrilleros, y lo hizo con una respuesta intachable: “El 4 de mayo es fiesta nacional porque fue ese día en que Nicaragua probó ante los ojos del mundo que su honor nacional no se humilla, que le quedaban todavía hijos que con su sangre lavarían la mancha de los demás.” La lucha guerrillera removería a la bandolería invasora.

Los yanquis buscarían la forma traicionera de acallar la voz de Sandino, para eso su bandido

mayor, Somoza, pondría la trampa con la que eliminarle. Tanto le odiaban los imperialistas.

que hicieron desaparecer su cuerpo con la intención de que el pueblo lo perdiese en su memoria. Lo que los asesinos no habían pensado es justo lo que fue a suceder, la memoria del pueblo de Nicaragua guardo aquel crimen, del que brotó una enseñanza: que el mártir habitaba, por sus hechos y sus palabras, en cada nicaragüense.

Sobre esa gran altura moral, ética y de justicia social llegó Carlos Fonseca Amador, en medio de la dictadura de Somoza, y sabiendo que Nicaragua formaba parte del mundo oprimido por la instancia mayor, el imperialismo español, inglés, estadounidense.

Nicaragua no se podía valer de sus manos trabajadoras. La tierra, la escasa industria, la riqueza en su conjunto servían para el enriquecimiento y recreo de los virreyes y capos del gran capital, esclavistas que ocupaban el poder poniendo al mando a Somoza. Como en otras ocasiones los regentes imperiales han dicho de los tiranos que son sus h.p también Somoza y su contubernio era la descomposición orgánica de esa América del Norte invasora y genocida. Por eso las vías pacíficas hicieron imposible concebir una vida mejor, todo intento fue vano, no se pudo hacer de la ley ni un pequeño escudo contra la violencia de la tiranía.



La Historia era depositaria de la referencia de lucha recogida en el padre, y resurgiría de nuevo que hacer, es decir.

Aprendida la lección, Carlos Fonseca con sus más cercanos elaboró la lista de todo aquello de lo que debían apartarse los sandinistas: sectarismo, individualismo, indisciplina, bajo nivel de compromiso político, insolidaridad, falta de inserción en el pueblo trabajador, ... y otra lista con lo que se necesitaba para construir la herramienta capaz de acabar con la repugnante masa orgánica producida por el imperio: el pueblo trabajador necesitaba sin temor identificar al enemigo, necesitaba ver con el ejemplo el bien que le hacía su propia organización, la que se levantaba en base a sus necesidades. La organización iba a ser ganada día a día, sin descanso, con victorias basadas en la honestidad y la humildad de los combatientes, y también la audacia, el valor, la disposición a superar los obstáculos en el campo y en la ciudad.

Como enseñanza el Frente Sandinista, la voz de Nicaragua, no despreció ningún tipo de lucha, y por la complejidad del combate vio que todas las manos eran útiles y no podía restar valor ni a un solo esfuerzo por la libertad y la justicia social, y la lucha con y la lucha sin armas hicieron una sola guerra antiimperialista y antisomocista. El pueblo de Nicaragua daba su sangre al Frente Sandinista y Carlos Fonseca era el ejemplo sin concesiones a los traficantes que inescrupulosos se apostan en los cruces de caminos esperando la oportunidad.

La acción en las calles, el trabajo de agitación y propaganda debía darse en todos los ámbitos para hacer llegar la palabra del Frente a cada

miembro del pueblo, el señalamiento, la próxima acción, debía proyectar victorias y mostrar a su vez la debilidad del dictador.

Carlos Fonseca estudió marxismo, aprendió del maestro Che Guevara, extrajo las enseñanzas revolucionarias habidas en el mundo y aplicó la dialéctica en la lucha revolucionaria por su país. Advirtió que hacía falta tener valor, pero también que debían indagar en las condiciones permanentemente, aprender de las debilidades y de las fortalezas propias y de las del enemigo. Ser el ejemplo del pueblo trabajador.

A Carlos Fonseca Amador lo he visto por toda Nicaragua, en el centro de Managua, en Pancasán, en Matagalpa, en Estelí, en Ciudad Sandino, Carlos Fonseca es de Nicaragua Libre y Soberana y bien podía llevar su nombre el país. No hay mayor recuerdo y muestra de amor y respeto que se atienda con interés a su memoria. El Comandante Tomás Borge comenta en su libro “Los primeros pasos: La Revolución Popular Sandinista” que el Comandante Carlos Fonseca al ver cómo los camaradas de la guerrilla enseñaban a los campesinos a manejar el fusil, les dijo a los instructores: “También enséñenles a leer.” No hay nada más cierto que hoy Nicaragua es una gran escuela de todos los niveles, de todas las disciplinas, toda acción que se hace formativa vuelve a ser acción mejorada.

El 8 de noviembre se cumplieron 47 años que el Comandante Carlos Fonseca Amador puso su vida como última prueba de su profundo amor al pueblo, que siguiendo sus palabras aprende y da energía para ser cada día más Independiente y Libre. El Comandante Carlos fue alfabetizador cuando en Nicaragua había zonas que superaban el 80% de analfabetismo, la tiranía somocista había explotado y abandonó al pueblo trabajador en el fondo del pozo de la pobreza del



mundo, el 2º más castigado, analfabetismo y hambre, el resto de las condiciones para la vida iban en paralelo a los dos crímenes imperiales mencionadas. Por eso la lucha sandinista fue directamente contra el analfabetismo y el hambre, y el resto se ve en la transformación de la geografía social que ha hecho al país el más sereno, el más cuidado, el más sano, ...

Y pensar que Carlos Fonseca Amador, un niño pobre de aquella Nicaragua, llegó a ser el primer generador de la acción transformadora. ¿En qué momento de su vida supo las causas de su pobreza?, ¿en qué momento determinó que debía organizar sus pasos para superar las dificultades?, ¿cómo llegó a extraer enseñanzas para mostrarlas y buscar compañeros con quienes luchar? Su biografía es también la biografía de Nicaragua en busca y consecución diaria de victorias.

El Comandante Carlos Fonseca Amador, llegó a la conclusión de que la organización política que crece es porque hace frente, con decisión y espíritu de aprendizaje constante, a la clase explotadora del pueblo trabajador, que la organización que se forma lo hace en la práctica política dialéctica, y eso debe llevar al cambio de las condiciones de vida. Carlos Marx declaraba: “Hasta ahora los filósofos han interpretado de maneras distintas el mundo, y lo que hace falta es transformarlo.” (Tesis sobre Feuerbach). La realidad debe ser revolucionada, dada la vuelta, los de abajo, el pueblo trabajador, arriba. Para eso hay que poner en práctica un plan teórico fruto de la experiencia, hay que extraer un balance resumen, un producto que sale de las pruebas, resultado para hacer una nueva práctica. En el horizonte final ve arriba a los que al principio estaban abajo, y abajo a los explotadores. Pero no se olvide los preceptos

que hemos expuesto y que Antonio Gramsci los expresa mejor que yo: “Instrúyanse, porque necesitaremos de toda nuestra inteligencia; conmuévanse, porque necesitaremos todo nuestro entusiasmo; organicéense, porque necesitaremos de toda nuestra fuerza”.

El conocimiento de la Historia nos da los avances, pero también el conocimiento de herramientas necesarias, que teorizaremos y llevaremos a la práctica para que cambie la relación de fuerzas sociales.

La revolución necesita reflexión, y la reflexión sobre como transformamos el mundo necesita la práctica de la teoría revolucionaria. Si se quiere encauzar o conducir una práctica revolucionaria, extraer un argumento y desarrollar mejor la vida revolucionaria, se necesita gente capacitada, que entienda las leyes de la ciencia de la guerra de clases, que se haga experta. Fíjese si es importante el aprendizaje permanente que se considera que construir la revolución es un arte, y debe de serlo porque es una obra de creación que supone un antes y un después en la Historia de la sociedad, es un arte que produce transformación. Su importancia es tal que el orden anterior, el sistema de la clase explotadora se ve relegado. La conclusión de la práctica y el pensamiento queda a juicio de las clases y sus intereses, pero la clase obrera y campesina sabemos del sello resultante.

Por esa práctica y su teoría, el Comandante Carlos Fonseca Amador, se enfrentó al enemigo declarando en 1969: “Retamos a cualquier vocinglero a que ofrezca un programa con mejores soluciones para el problema nicaragüense, que las contenidas en el Programa del Frente Sandinista de Liberación



Nacional, el Programa de la Revolución Popular Sandinista”.

La experiencia del movimiento guerrillero con el Comandante Carlos en Pancasán se hace de obligado estudio: la unidad de campesinos, obreros y estudiantes, la necesidad de extraer dirigentes de la organización en marcha, el establecimiento de objetivos alcanzables mediante tareas posibles, la conexión entre las luchas campesinas y urbanas, la eliminación del sectarismo, el trabajo colectivo desde la organización, la adaptación de los cuadros a las

nuevas circunstancias en la lucha guerrillera, la firmeza ideológica necesaria en la militancia para atender las responsabilidades, la puesta en valor de la formación de dirigentes, la solidaridad a mantener entre los militantes ante quienes sufren la represión, la atención continua a la retaguardia popular facilitando su preparación con vista a su intervención directa, ... síntesis permanente de teoría y práctica, de práctica y teoría, ¿cómo creen que se transforma la realidad a todos los niveles?



“Y también enséñenles a leer”

(Carlos Fonseca Amador)

Jorge Bautista Lara

De Carlos Fonseca Amador, durante su adolescencia, se habla de dos amigos inseparables. Dos amigos de aventuras de colegio que lo acompañaron hasta el final de sus días y hasta las últimas consecuencias en la empresa que decidió emprender. Esos amigos eran: Tomás Borge Martínez y Bayardo Altamirano.

De Tomás se ha escrito y dicho algo en libros y entrevistas. De Bayardo Altamirano, Ingeniero y Maestro, se dice poco o casi nada. Es casi un desconocido. Pero dentro de eso poco que se conoce sabemos que, junto a Tomás y Carlos, conformaron parte de ese pequeño y exclusivo grupo que fundó, en 1961, el Frente Sandinista.

De los tres jóvenes adolescentes, solo uno nos ha quedado; Bayardo Altamirano. A veces se tiene la dicha de encontrarlo entre pasillos de UNAN-Managua, aún sigue impartiendo algunas clases de Ingeniería en el Recinto. Un docente hasta su vejez, hasta donde le dé su energía. Es alto, delgado, sencillo, humilde hasta en el vestir y tratar, serio y sonriente a la vez (rara combinación), un verdadero Quijote. Camina despacio, excepto que lleve el tiempo limitado para asistir a una reunión. Sigue impartiendo conferencias a grupos de profesores, estudiantes y líderes. Desde su amistad con Carlos le quedó lo de los libros y la educación, eso de enseñar. Y su vínculo con el Frente sigue tan leal como en sus inicios. Y si lo regresamos al tiempo de su juventud, se diría que era el segundo flaco, luego de Carlos. Los dos eran de Matagalpa, flacos y altos. Aunque hoy está un poco inclinado, no por

los años, sino por los pensamientos y carga de historia que lleva en la espalda.

A Carlos, de colegial se le conocía y se le daba la fama de asiduo lector de la Biblioteca del Colegio (Instituto Nacional del Norte), y de haber leído colecciones completas de libros existentes en ella. Algo que fue una realidad, y no dato de exageración. Pues tuvo en su juventud un nivel de lectura como los grandes de la historia.

Para esos años de colegio, esos primeros tiempos, Carlos Fonseca junto con Bayardo decidieron conseguir y juntar libros para abrir una biblioteca que estuviese a disposición del Barrio. Se metieron a la tarea y lo lograron. Y una hermana menor de Bayardo era a quien le encargaron de abrir y cuidar cuando ellos no estuviesen. Se diría que fue el primer acto de Carlos en la búsqueda de una “alfabetización” en la divulgación del conocimiento.

Fue la primera biblioteca que fundó Carlos Fonseca, y es génesis y huella de la idea de divulgar la lectura a la mayor cantidad de personas, dejando los libros a disposición del que quisiera acceder a ellos.

Años atrás, cuando tenía tan solo 9 años, se le detectó miopía. Y el médico, luego de examinarlo, preocupado, le indicó que si seguía estudiando se quedaría ciego. Su respuesta fue lacónica “Que se va a hacer. Me quedaré ciego”. Por su cabeza no pasó abandonar los libros ni la lectura. En efecto, nunca los abandonó.



Cuando su exilio en Cuba se inscribió y llevó cursos que le permitieron seguir estudiando en la Universidad, escribiendo en paralelo. No perdía el tiempo, pues lo ocupaba en la búsqueda de todo aquello que le pudiese reportar conocimiento para la causa en Nicaragua.

Luego de su graduación de bachiller, el 4 de marzo de 1955, fue galardonado con la medalla Estrella de Oro, como el mejor alumno. Al año siguiente se trasladó a Managua para continuar sus estudios, desempeñándose como inspector y director de la Biblioteca del Instituto Miguel Ramírez Goyena.

Estando en León en 1956, entra a la Facultad de Derecho de UNAN-León. Y en sus primeras reuniones en esa ciudad, sus primeras indicaciones fueron el de conformar círculos de estudio con Tomás Borge y otros jóvenes. Esa prioridad marcaba los pasos de su vida en estudiar y hacer estudiar por donde pasaba, y donde se encontraría.

Carlos Fonseca fue en vida además del político y guerrillero, el intelectual consagrado al estudio permanente, sin descanso. Devorando libro tras libro, dato que lo refieren quienes le conocieron. Y dentro de su sed de aprender, fue en su contracara el Maestro por esencia y consecuencia en su acción, explicando y enseñando siempre lo aprendido, un ser de generosidad compartir el conocimiento. Siendo esa característica de personalidad, la que transmitió e imprimió desde el principio, desde los inicios, en el Frente Sandinista. Donde los círculos de estudio y lectura llegaron a ser obligatorio en las células de sus integrantes. Una disciplina de la membresía FSLN de aquellos tiempos, para su formación y preparación. Donde la tarea de tener libros para leer en un tiempo estaba presente. Debiendo retornarlo al

cabo de un tiempo para ser leído por otro compañero. Eran parte de las tareas que no debían descuidarse. Material bibliográfico que debía esconderse por la represión de la Guardia Nacional en los cateos de casas de seguridad. Tiempos donde el estudio era sospechoso, y la de cierto material era un delito. Y pese a lo crudo de las circunstancias en que le tocó el papel en la historia de ser fundador, por primacía y guía del Frente, el estudio y lectura fue una de sus columnas fundacionales que imprimió como uno de sus sellos. Así era su estatura de líder.

Por eso no es de extrañar cuando pronunció la frase “Y también enséñenles a leer”. Y es que Carlos Fonseca era casi un sinónimo de libros. Solo así se entiende lo que eso significó en su construcción de la utopía del hombre del mañana, de la sociedad del futuro, a través de la lectura y estudio como uno de los medios e instrumentos para lograrlo.

Mas no le fue posible ver el triunfo de su soñada revolución el 19 de julio de 1979. Le mataron el 8 de noviembre de 1976 en las montañas de Zinica. Aunque su lección, proyecto y antorcha estaba encendido. Y el 23 de marzo de 1980 (antes de cumplir su primer aniversario la revolución), da inicio la Cruzada Nacional de Alfabetización, concluyendo cinco meses más tarde el 23 de agosto del mismo año.

Así, los alumnos y compañeros de lucha de Carlos Fonseca, Comandante en jefe y padre de nuestra revolución, daban por iniciado el proyecto que se traía desde la fundación de la organización del Frente; la educación para todos sin distinción.

Los datos sobre Nicaragua en ese momento eran de un nivel de analfabetismo con 50.35%, y en lo rural la estadística se disparaba a un 76.1%,



siendo mayor ese dato en lugares como Río San Juan donde se llegó al 96.32%.

Al retorno de esos 5 meses, la primera tarea había sido cumplida descendiendo el porcentaje de analfabetismo al 12.96% a nivel nacional. Lo que hizo que Nicaragua mereciera dos medallas de la UNESCO “Nadezhda Krúpskaya”.

Luego, a la vuelta de la esquina de 43 años de aquel 1980, el Gobierno anuncia en este mes de noviembre de 2023, que en 2024 la educación en todas las Universidades Públicas será gratuita. Que no se pagará: prematricula, matrícula, ni mensualidad durante el curso lectivo. Y que su financiamiento será asumido por el presupuesto público con el 6% constitucional. Siendo un número de 180,220 estudiantes los que se proyectan ingresaran a sus aulas en el año lectivo. Y entre ellos 27,110 en la nueva modalidad de programas de Universidad en el Campo.

El legado de enseñarle a leer, se hizo paradigma de gobierno, y de la parte básica de primeras letras en alfabetización, se ha pasado a los niveles de desarrollo a los grados universitarios.

Mientras esto pasa desde las decisiones de gobierno, planificación, asignación de presupuesto, mejoras de aulas de clases y colegios, así como construcción de nuevos. La frase “Y también enseñenles a leer” se olvida en el nuevo contexto ante la actual generación.

Esta nueva generación, alfabetizada, no desea leer. Y si lo hace es por medio de red a nivel de consulta y difícilmente lecturas de textos salvo pocas y honrosas excepciones. Mismas que confirmar la regla que hoy día no se desea leer. Pero aún es peor el problema si se anota que los alumnos se quejan ante las autoridades

académicas si los docentes dejan asignados libros para lectura, aunque estos se puedan bajar de las redes, encontrar en la biblioteca o resulte factible conseguir a bajo precio o por fotocopia. Los docentes deben saber medir sus pasos futuros ante una queja de esta naturaleza de sus grupos de clase, y el nivel de escucha que esto tiene en autoridades académicas. La verdad es que no se quiere leer en los grados escolares ni en las Universidades, sean públicas o privadas. Y estamos dejando no solo que esto suceda, sino que se consolide como línea académica normal.

Se confunde la apertura de puertas de acceso al estudio como un derecho, con la obligación y necesidad de estudiar como única forma de adquirir cualquier tipo de conocimientos en la vida. Viendo todo en la órbita de derechos, y no de las contrapartidas de las obligaciones y necesidad de la disciplina académica. Donde el conocimiento no sucede por osmosis, ni por el mero ingreso a un colegio, carrera técnica o profesional. Esto parece que nos está haciendo falta comprenderlo, explicarlo y aplicarlo.

Volvemos a las ideas de Carlos Fonseca. A sus primeros proyectos desde su temprana juventud en la inclinación a los libros, lectura y estudio. Del tiempo que dedico a ello. Y observando en sus famosos ojos azules, que cita la canción de Carlos que observan hacia el futuro. Vuelven al presente con toda su fuerza la recomendación de Carlos que nos repite desde la historia, en este nuevo escenario, pero bajo un mismo consejo de vida de superación como persona y país “Y TAMBIÉN ENSEÑENLES A LEER”. No lo olvidemos.



El comandante Martín, primero en avanzar, último en retirarse

Luis Varese

Peruano, Periodista, Analista Político, especializado en América Latina

Todos dicen que así era. Ejemplo.

En 1969, Gaspar García Laviana, llegó como misionero a Nicaragua y el pensamiento progresista que traía desde Asturias, se desarrolló y creció hasta llevarlo a empuñar las armas pues comprendió, junto con otros sacerdotes y monjas nicaragüenses que Somoza con el apoyo de los EE. UU., solamente podía ser derrotado por la vía de la insurrección popular armada que dirigía el FSLN, dirigido en ese entonces por Carlos Fonseca Amador, Tomás Borge, entre otros dirigentes históricos.

Daniel Ortega, en ese tiempo estaba preso en la cárcel Modelo, donde pasaría 7 años hasta su liberación producto de un operativo dirigido por Eduardo Contreras, dirigente caído en desigual combate en Managua. Recalco esto último porque hay voces imperiales y lacayas que pretenden restar el protagonismo histórico del Comandante Ortega.

En la etapa insurreccional, uno de los grandes aciertos del FSLN fue abrir sus puertas a las corrientes cristianas, en particular a la Teología de la Liberación. Es decir, no hubo ese sectarismo antirreligioso, que corroía la unidad del campo popular, en las izquierdas de Nuestramérica. Esto acercó a centenares de jóvenes hombres y mujeres. Sacerdotes y monjas se unieron a la lucha armada. Unos como apoyo, otras y otros como combatientes. Otras corrientes cristianas, denominadas evangélicas, se unirían posteriormente a la lucha.

En diciembre de 1977, Gaspar García Laviana escribe una carta a sus cófrades de la Congregación, Misioneros del Sagrado Corazón, diciendo: *“El somocismo es pecado y liberarnos de la opresión es librarnos del pecado. Y con el fusil en la mano, lleno de fe y amor por el pueblo nicaragüense, he de combatir hasta mi último aliento por el advenimiento del reino de la justicia en nuestra patria. ¡Patria libre o morir!”*

La consecuencia con sus ideales lo lleva a dirigir la columna guerrillera Benjamín Zeledón y muere en un enfrentamiento contra la Guardia Somocista en el departamento de Rivas, en Río Mena, cerca del Lago Cocibolca, junto con otros cuatro compañeros. Fue el 11 de diciembre de 1978. Relatan que un disparo en la pierna y otro cerca del corazón, detienen su marcha hasta la victoria.

Este ejemplo de militancia revolucionaria, desde un sacerdote católico, terminó de romper las compuertas de una marea de jóvenes cristianos que no dudaron en sumarse a la lucha del FSLN.

El 10 de diciembre de 2021, la Asamblea Nacional, a propuesta del Presidente de la República, Comandante Daniel Ortega, declara Héroe Nacional a Gaspar García Laviana. Entre los considerandos, el número 2 enuncia: *“La contribución inconmensurable del Sacerdote y Comandante Guerrillero Gaspar García Laviana a las Bases Fundacionales genuinamente Cristianas, Fraternalistas Y*



Solidarias de la Revolución Popular Sandinista y de nuestra Nicaragua”.

Las escuelas, los hospitales, el acceso al crédito, el acceso a la tierra, la igualdad de derechos y oportunidades entre mujeres y hombres, la equidad de género, la integración y la Soberanía Nacional. Contra todo ello aún hay quienes se preguntan por qué el Frente gana las elecciones y pretenden, de la mano del imperio, destruir lo avanzado y lo sacrificado.

Esta breve reflexión sobre la incorporación de la Teología de la Liberación, desde un punto de vista político, nos debe traer como ejemplo la necesidad de retomar el camino de la unidad revolucionaria y de la fuerza espiritual y política que tienen las religiones, no es solamente un tema de acumulación de fuerzas, es un tema que tiene que ver con la ética revolucionaria si se es consecuente con el mensaje por La Vida.

Ya lo aprendió el imperio y una de sus formas ha sido fortalecer sectores de denominaciones católicas y evangélicas, para combatir a las fuerzas progresistas y a las revolucionarias. El ejemplo más evidente y nefasto han sido las elecciones en Brasil, donde un “cristianismo” manipulado y vendido como una mercadería electoral, logró encumbrar lo más oscuro del pensamiento político y religioso, superado hoy en día por Lula y su liderazgo.

Retomar el camino de la conjunción entre Cristianismo y Revolución es, en gran parte, lo que ha llevado hoy a Nicaragua a tener un pueblo y un gobierno sólidos, en el enfrentamiento con el Imperio y en su lucha por la redistribución de los recursos nacionales.

A ello debemos añadir los conocimientos y las culturas ancestrales. Generar nuestras democracias en base a las culturas de los pueblos que conforman el Abya Yala, Nuestramérica. Será la única forma de derrotar al capital y al mercado como ideología

dominante y destructora de la vida humana en el Planeta.

Es una época de crisis, de ruptura radical. Las propuestas deben ser también radicales y de ruptura de un modo de vida, de un modelo de “desarrollo” que nos lleva a la muerte. Reincorporar la unidad de las propuestas, de las gentes, en la diversidad de los credos, las religiones y las culturas de nuestros pueblos. Esa unidad en la diversidad debe hacernos resurgir como una civilización moderna, democrática, creativa.

En ese marco sigo creyendo que un gran aporte de la Revolución francesa es el Estado laico. El Estado capaz de absorber todas las creencias, todas las religiones, todas culturas, todos los géneros, en la construcción de un socialismo creativo y democrático en su mejor expresión. El Estado construido desde las bases en sus diversas experiencias autonómicas y reales. El Estado no puede ser confesional.

Hoy, donde en nombre de la religión y de la Biblia, en Gaza, se asesinan a 12 mil civiles, de ellos 5000 niños y niñas palestinas, no podemos dejar de reflexionar sobre religión y práctica política.

Debe ser el instrumento de la construcción del socialismo, de la igualdad. La Soberanía, la redistribución, la lucha antihegemónica, la deconstrucción de la sociedad de consumo y su reemplazo por un modelo racional de uso de los recursos. Ese debe ser el camino.

Seguramente el Comandante Guerrillero Martín, hoy estaría contribuyendo con su práctica y sus ideas al fortalecimiento de esta Nicaragua que restituye derechos a cada una y cada uno de sus habitantes. Los vemos, con Alejandro Guevara, su amigo, paseando por Tola, fortaleciendo las políticas del Frente y de Daniel. Lo vemos debatiendo sobre el papel del cristianismo y la construcción del mundo nuevo.



Lo vemos condenando esa falsa interpretación de la Biblia que con los ojos llenos de signos de dólares asesina al Pueblo Palestino y bramando en contra de esas muertes producidas por la codicia y la avaricia. Fortalecido su espíritu antiimperialista buscaría poner nuevamente el corazón contra las balas para proteger a los inermes niños y niñas palestinos masacrados.

No hemos escuchado pronunciamiento alguno de los supuestos sandinistas auténticos, sentados al lado de la ultraderecha yanqui. Sí los hemos escuchado querer apropiarse de los símbolos y héroes Sandinistas, entre ellos apropiarse de Gaspar.

Esta batalla es muy dura, pero no hay medias tintas o somos antimperialistas o estamos con el imperio. Las contradicciones, que las hay y habrá, jamás deben convertirse en armas para los enemigos de los pobres de la tierra. Esto no

es un cheque en blanco, pero jamás será un arma para el enemigo que está desaforado.

El petróleo y la codicia los tiene enloquecidos. Quieren el Esequibo venezolano y provocan a Venezuela, quieren el agua del Orinoco y la de la Amazonía. Quieren el litio y lograron colocar a un fascista demente en Argentina.

Son tiempos duros y debemos mantener al espacio de Nuestramérica, al espacio de la CELAC como un área de paz en el mundo. Necesitaremos a todas y a todos los Gaspares de la tierra.

Ese, el de los pobres, es nuestro espacio natural. Como lo es el de Gaspar García Laviana a 45 años de su caída en combate y de resurrección entre su pueblo.



Mi recuerdo de Gaspar García Laviana, comandante Martín, el cura guerrillero nacido en Asturias, España y renacido en Nicaragua para la causa revolucionaria

Luis Alfredo Lobato Blanco

Vicerrector General de la UNAN-Managua

(Este artículo fue publicado anteriormente en la edición 120 del Semanario Ideas y Debates)

Conocí a Gaspar en junio de 1977 en La Felguera, Asturias, mi tierra natal, coincidiendo seguramente con su último viaje de visita familiar y en el marco de las fiestas de San Pedro, patrono de esa localidad. Cuando el maestro de ceremonias anunció la presencia de Gaspar vimos a un ser con una personalidad envidiable, lleno de coraje, conciencia revolucionaria, mirada limpia y profunda, y con el optimismo de la segura derrota de la Dictadura Militar Somocista. Nos habló de las injusticias que a diario se cometían en Nicaragua y de la necesaria lucha armada para derrocar a la Dictadura.

Quiero decir que ese encuentro casual con Gaspar marcó mi vida. A pesar de mis modestos conocimientos en aquel entonces sobre la realidad nicaragüense, la breve cátedra y cara al pueblo brindado por un cura comprometido socialmente y con fuertes raíces populares sobre la cruda realidad de Nicaragua, dejó en mí una honda huella. Gaspar sabía conjugar la poesía comprometida con la acción práctica y con un profundo deseo de convencimiento, de tal manera, que su caída en combate un año y medio más tarde representó para mí y para los de mi generación, un ejemplo imborrable.

A inicios de 1979, cuando la derrota del somocismo era ya inexorable y la victoria

popular se avecinaba a pasos agigantados, desde nuestra posición de compromiso creamos en toda Asturias los Comités de Solidaridad con Nicaragua, que no dudados en bautizar como Comités de Solidaridad Gaspar García Laviana.

Juntamente con jóvenes nicaragüenses establecidos transitoriamente en España, establecimos redes de solidaridad con el pueblo de Nicaragua; el estudio de la vida y obra de Gaspar constituyó para nosotros un verdadero estímulo y referente; de tal manera que cuando sucedió el triunfo revolucionario algunos decidimos incorporarnos de forma directa a las tareas de reconstrucción en Nicaragua, particularmente en la Cruzada Nacional de Alfabetización. Fue la figura de Gaspar quien me inspiró. A través de ella aprendí a amar día a día la revolución popular sandinista y a hacerme nicaragüense de hecho y de derecho. Me prometí a mí mismo conocer más de la vida y obra de Gaspar. Esta es una tarea permanente y un continuo aprendizaje.

En el segundo año de mi residencia en Nicaragua, 1981 recorrí los lugares más emblemáticos donde Gaspar había ejercido su liderazgo como sacerdote y hombre comprometidos con los más humildes. Conversé en diversas ocasiones con el padre dominico José Álvarez Lobo, también sacerdote



asturiano quien ayudó a establecer el contacto entre Gaspar y Camilo Ortega Saavedra. Camilo tenía la certeza de que el papel de Gaspar García Laviana sería clave, como así fue para el fortalecimiento de las estructuras del FSLN en el departamento Rivas.

Visité con gran fervor su tumba en la localidad de Tola, departamento de Rivas y comprobé de primera mano el profundo amor del pueblo hacia Gaspar. Debo confesar que aún tengo una tarea pendiente: visitar el lugar desde donde pasó a la eternidad como militante destacado del Frente Sur “Benjamín Zeledón” y al frente de su columna guerrillera.

Me hizo recordar el poema “Como los santos” del poeta Leonel Rugama Rugama, militante del FSLN y también caído en la lucha contra la Dictadura. Fui testigo de cómo en muchas casas familiares de San Juan del Sur aparecía la figura de Gaspar como un verdadero altar patriótico hacia alguien que había hecho en vida la justicia social como centro de su vida.

Quien era ese cura guerrillero que ha merecido la admiración de los pueblos más allá de Nicaragua, la patria donde vivió como un verdadero apóstol y cayó heroicamente un 11 de diciembre de 1978 en el municipio de Cárdenas, Departamento de Rivas. Gaspar García Laviana da nombre desde hace cuatro décadas a escuelas, hospitales, comarcas, comunidades, centros de salud, centros tecnológicos, parques y muchas otras representaciones de la vida cotidiana. Un verdadero héroe nacional como así lo estableció la Asamblea Nacional de Nicaragua.

Gaspar García Laviana, nació un 8 de noviembre de 1941 dentro de una familia obrera en Les Roces, próximo a El Entrego, municipio de San

Martín del Rey Aurelio en la región de Asturias en el norte de España, siendo aún muy niño se trasladó con su familia a Tuilla, localidad minera de la cuenca del Río Nalón. Por lo tanto, creció conociendo de manera directa lo que representaba la explotación capitalista en contra de la clase obrera. Eran los años de las grandes huelgas obreras marcadas por la lucha, la conciencia de la clase obrera y la represión de la dictadura impuesta por el franquismo en todo el Estado español.

Desde muy niño, Gaspar tuvo la vocación cristiana, de entrega, virtud que se terminó de forjar en el seminario de la Pequeña Obra de la congregación Misioneros del Sagrado Corazón. Un 25 de junio de 1966 es ordenado sacerdote. En 1970, su vocación sacerdotal lo lleva a trasladarse a Nicaragua como misionero.

En Gaspar, la Teología de la Liberación no era una simple teoría. La práctica revolucionaria del luchador, de defensor activo de las causas populares, del promotor de la equidad entre el hombre y la mujer cobra vida en su acción cotidiana, y día a día se forja en él una clara conciencia de que la única posibilidad de derrotar a la dictadura era la lucha armada, ello frente a múltiples incomprensiones y condenas de la jerarquía eclesiástica.

Pero, sobre todo, en Gaspar sobresale el ser humano cargado de sensibilidad y poesía, consciente del sacrificio que representa la lucha guerrillera y como hombre íntegro preocupado de todos los temas, incluso los aparentemente más sencillos o insignificantes.

Al respecto, entre mucho de los testimonios recogidos está el de Nora Astorga, verdadera heroína de la Revolución, quién expresaba: “*En ese tiempo me tocó compartir la covacha con*



Gaspar García Laviana. Yo no lo conocí hasta entonces, cuando ya era cura-militar, cura-guerrillero. Para mí fue un compañero, un amigo; tuve con él una relación inolvidable. Yo estaba entonces embarazada de mi tercer hijo. Hacía todo, como todos, pero me cuidaban. Sin paternalismos, pero me cuidaban. Me buscaban guayabas, por ejemplo, y si aparecía una fruta siempre me la daban a mí. Gaspar, me cuidaba mucho también, por el niño que iba a nacer”.

Nora Astorga añade: *“Recuerdo que una vez me dijo: “puede que yo no llegue al triunfo. Pero si vos llegas a llorar cuando yo me muera, me voy a poner molestísimo. Lo más que te permito es que me lleves alguna que otra vez unas florecitas, pero que sean del campo. Y nada de andar llorando, que yo voy a estar siempre metido en esto”* (Tomado de Cuaderno Sandinista)

Por otra parte, Humberto Collado Vanegas, de El Ostional, quien conoció a Gaspar cuando tenía 15 años expresaba: *“Dentro de sus planes tenía el de trabajar con los jóvenes, con las familias, las visitaba, porque ya tenía la idea de cambiar la situación de Nicaragua, a través de la concientización al pueblo y le hablaba al campesino que teníamos derecho a vivir bien,*

pero nos decía ‘no vivís bien porque hay un sistema que no te lo permite y por eso tenés que luchar, porque si otros tiene casa con piso bueno y techo, vos te estás mojando, pero crees vos que Dios quiere que estés así’ y ahí comenzó el trabajo de los delegados de la palabra, a concientizar a la gente”, recordó Collado (Tomado de El 19 Digital)

En los últimos tiempos, sobre todo a partir del intento fallido de golpe de Estado del año 2018 en Nicaragua, hay quienes han pretendido confrontar el ejemplo de Gaspar con la obra revolucionaria promovida por el FSLN. Gaspar sería hoy, como realmente lo fue en vida, un revolucionario amante de las causas populares, un militante de la causa sandinista, en fin, un militante del FSLN. Estoy seguro de que se equivocan los que pretenden ver a Gaspar como alguien confrontado con la revolución.

Seguimos viendo a Gaspar García Laviana, como lo que realmente fue, militante de las causas más nobles hasta las últimas consecuencias, ejemplo de amor al pueblo, referente y guía para las nuevas generaciones.

Managua, Nicaragua, 11 de diciembre de 2022, 44 aniversario del paso a la inmortalidad del comandante “Martín”, Gaspar García Laviana.

ANEXO

LEY QUE DECLARA AL SACERDOTE Y COMANDANTE GUERRILLERO GASPAR GARCÍA LAVIANA HÉROE NACIONAL

LEY N°. 1100, aprobada el 11 de diciembre de 2021

Publicada en La Gaceta, Diario Oficial N°. 230 del 14 de diciembre de 2021

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA



A sus habitantes, hace saber:

Que,

LA ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA

Ha ordenado lo siguiente:

LA ASAMBLEA NACIONAL DE LA REPÚBLICA DE NICARAGUA

En uso de sus facultades,

HA DICTADO

La siguiente:

LEY N°. 1100

**LEY QUE DECLARA AL SACERDOTE Y COMANDANTE GUERRILLERO GASPAR GARCÍA LAVIANA
HÉROE NACIONAL**

Artículo 1 Declárese al Sacerdote y Comandante Guerrillero Gaspar García Laviana en el 43 Aniversario de su Tránsito a la Inmortalidad, como Héroe Nacional de la República de Nicaragua.

Artículo 2 Todas las Instituciones del Sistema Educativo a todos los niveles, así como los medios de comunicación social en el marco de su función social, deberán promover más conocimiento y apropiación de su pensamiento, obra y legado como inspiración permanente, y como sublime Apóstol de nuestras propuestas y prácticas cristianas, socialistas, fraternales y solidarias.

Artículo 3 Refórmese el artículo 6 de la Ley N°. 859, Ley de Creación del Título de Heroína y Héroe Nacional, cuyo texto consolidado fue publicado en La Gaceta, Diario Oficial N°. 232 del 16 de diciembre de 2020, para incorporar al Sacerdote y Comandante Guerrillero Gaspar García Laviana en el listado de Heroínas y Héroes Nacionales.

Artículo 4 La presente Ley entrará en vigencia a partir de su publicación en La Gaceta, Diario Oficial.

Dado en el municipio de Tola, Departamento de Rivas, a los once días del mes de diciembre del año dos mil veintiuno. Dip. Loria Raquel Dixon Brautigam, Primer Secretaria de la Asamblea Nacional.

Por tanto. Téngase como Ley de la República. Publíquese y Ejecútese. Managua, el día trece de diciembre del año dos mil veintiuno. Daniel Ortega Saavedra, Presidente de la República de Nicaragua.



Gaspar García Laviana Símbolo del Verdadero Cristianismo

Bryan Dávila

Estudiante de la Maestría Académica en Estudios del Desarrollo

En las páginas que siguen, se examinan las ideas y acciones de Ángel, Miguel, Comandante Martín, Gaspar García Liviana, durante los años que dedicó al servicio del pueblo nicaragüense, como soldado de Cristo y como soldado del Frente Sandinista de Liberación Nacional entre 1970 y 1978. Es decir, desde que se integra a la realidad nicaragüense hasta que cae en combate, sembrando su vida para la resurrección de la Nueva Nicaragua, el 19 de julio de 1979.

Previo a su llegada a Nicaragua

Gaspar, oriundo de un pequeño pueblo asturiano, nació en 1941. Su camino sacerdotal se forjó en Madrid, España, donde, en 1966, fue ordenado sacerdote y se vinculó estrechamente con asociaciones obreras católicas activas en los barrios superpoblados de clase obrera. Aunque ya poseía una conciencia de clase arraigada debido al trabajo de su padre en las minas asturianas, Gaspar se sumergió aún más en la realidad obrera al convertirse en un carpintero más. En este contexto, a los 29 años, tomó la decisión de cruzar el Atlántico en 1969 para ejercer su labor sacerdotal en lo que consideraría su patria adoptiva, entregando eventualmente su vida en servicio a ella.

Gaspar Soldado de Cristo y Soldado del FSLN

Gaspar García Laviana se encuentra en Nicaragua frente a una sociedad profundamente

herida, con un analfabetismo que supera el 50%, alcanzando cifras aún más alarmantes en las comunidades rurales desprovistas de escuelas, carreteras, viviendas y servicios de salud.

Frente a estos desafíos, Gaspar emprende la construcción de escuelas, aunque se enfrenta a la triste realidad de que la alfabetización no es la prioridad inmediata para muchos. Además, imparte técnicas de producción agropecuaria, pero los campesinos carecen de tierras propias. Estos dilemas sociales marcan los primeros años de su servicio sacerdotal y lo llevan a integrarse activamente al Frente Sandinista de Liberación Nacional en 1974, buscando superar un sistema de gobierno opresor, como el somocista.

En medio de esta lucha, surge su célebre frase: "tratar de cambiar al campesino es arar sobre la mar". Gaspar percibe la profunda influencia de años de explotación y dominación ideológica de las oligarquías, que han moldeado al campesino en un ser "individualista, desconfiado por naturaleza, que no cree en amigos, dependiente, que se niega a luchar, a cambiar de forma de vida, porque no ve otra salida".

En su poema Copla 2, Gaspar les escribe a los campesinos nicaragüenses, aunque la mayoría no le podían leer:

*Tu país es mi país,
marginado
y tu ranchito mi casa,*



*es tu escasez, mi acicate
tu liberación mi causa.*

Gaspar establece un centro comunal que sirve como espacio para reuniones sociales y religiosas. Este centro no solo proporciona un lugar de encuentro, sino que también ofrece atención médica a los campesinos a cargo de profesionales de Rivas y Nandaime, abordando de manera más profunda los problemas sociales.

La sensibilidad de Gaspar ante la condición humana en la realidad nicaragüense lo impulsa a idear, como lo hiciera tiempo atrás el poeta Rigoberto López Pérez, un plan para aniquilar al dictador. Sin embargo, ante la persuasión de miembros del FSLN, decide desistir de este enfoque, convencido de que la verdadera tarea es derrocar al régimen y sus métodos represivos para abrir paso a un cambio significativo.

La concientización del campesino aumentó después de integrarse directamente al FSLN, insistiendo en una liberación integral, humana y religiosa, de esa manera se enlistaron en el Frente gran parte de los delegados de la Palabra de San Juan del Sur y de Tola.

El Comandante Daniel Ortega describió al Padre Gaspar con estas palabras: "*Gaspar fue un gran concientizador del pueblo en las zonas que se le asignaron. Poseía un gran don de mando, una notable capacidad de dirección y era un hombre de profunda sensibilidad*".

El principal enlace entre el FSLN y Gaspar fue el Comandante Camilo Ortega, quien asistía a menudo a reuniones dirigidas por Gaspar a Delegados de la Palabra, donde ya se recibía formación política y armada.

El paso de Gaspar a la lucha armada fue precisamente provocado por su compromiso sacerdotal con los pobres, con los más necesitados, con los perseguidos por la injusticia somocista, faltos de todo derecho: el propio Gaspar diría en su poema "Campesino 2":

*Sentí en mi carne
tu pobreza
como un látigo de fuego
quise apagar
tu pobreza
con justicia legalista;
al no poder,
me convertí en guerrillero.*

Su Pensamiento Político y Social

En la vastedad de su poesía, Gaspar García Laviana revela una sensibilidad profunda hacia la vida cotidiana, el pueblo, los campesinos, el paisaje nicaragüense y los problemas sociales. Sin embargo, nos centraremos en el análisis de una carta específica dirigida al pueblo nicaragüense durante la Navidad de 1977.

Gaspar inicia su carta exponiendo de manera cruda la realidad del pueblo nicaragüense:

Como nicaragüense adoptivo que soy, como sacerdote, he visto en carne viva las heridas de mi pueblo; he visto la explotación inicua del campesino, aplastado bajo la bota de los terratenientes protegidos por la Guardia Nacional, instrumento de injusticia y represión; he visto como unos pocos se enriquecen obscenamente a la sombra de la dictadura somocista; he sido testigo del inmundo tráfico carnal a que se somete a las jóvenes humildes, entregadas a la prostitución por los poderosos; y he tocado con mis manos la vileza, el escarnio, el engaño, el latrocinio



representado por el dominio de la familia Somoza en el poder.

Una acción que ejemplifica esta realidad y que perdura en el imaginario colectivo de los pobladores de Tola, es la clausura del prostíbulo “Luz y Sombra”, que él gestionó, después de que dos jovencitas menores de edad acudieron a él para que las protegiera. Como era de esperar este prostíbulo, era resguardado por la Guardia Nacional, por lo que en ese período sufrió tres atentados por parte de la Guardia Nacional.

Luego continúa en su carta justificado su ingreso a las filas del FSLN para luchar contra la dictadura somocista:

Y como nuestros jóvenes honestos, los mejores hijos de Nicaragua están en guerra contra la tiranía opresora, yo he resuelto sumarme como el más humilde de los soldados del Frente Sandinista a esa guerra.

En el frente inició a trabajar en la clandestinidad, se le fue preparando y se le encomendaron trabajos de apoyo logístico, trasladando armas, cumpliendo orientaciones superiores, hasta que la Dirección Nacional del Frente lo consideró apto para pasar a primera línea, como Comandante Guerrillero.

Gaspar avanza en su carta al pueblo nicaragüense explicando la justicia que había en la lucha:

Porque es una guerra justa, una guerra que los sagrados evangelios dan como buena, y que en mi conciencia de cristiano es buena, porque representa la lucha contra un estado de cosas que es odioso al Señor, Nuestro Dios.

El concepto de guerra justa fue desarrollado por Santo Tomás de Aquino, y hay toda una teología que explica, sobre todo desde la Teología de la Liberación de América Latina, que para poner

fin a las dictaduras militares y acercar el reino de Dios a la tierra es necesaria la lucha armada; en ese sentido el Padre Miguel refuerza esta premisa desde la realidad nicaragüense: “Y si alguna vez hubo una guerra justa, no conozco ninguna que pudo haber sido más justa que la guerra de mi pueblo contra el régimen tirano de la dinastía somocista”. (d’Escoto, 2009).

Gaspar concluye su carta diciendo categóricamente: *El somocismo es pecado, y librarnos de la opresión es librarnos del pecado. Y con el fusil en la mano, lleno de fe y lleno de amor por mi pueblo nicaragüense, he de combatir hasta mi último aliento por el advenimiento del reino de la justicia en nuestra patria, ese reino de la justicia que el Mesías nos anunció bajo la luz de la estrella de Belén.*

Está claro que la decisión de Gaspar de pasar a militar en la Guerrilla era por la Salvación de Nicaragua, por la liberación de un conjunto de injusticias; haciendo suya la causa de los pobres que es la causa de Dios.

Gaspar argumentaba: “el pueblo está con el Frente y yo tengo fe absoluta en el pueblo. Nadie podrá con él cuando se levante”. Y así ocurrió el pueblo vio en el Frente su liberación y se unificó con él. Gaspar en sus cartas y poemas nunca piensa, ni remotamente en una derrota. Más aún, vio la victoria a corto plazo tocándola casi con los dedos. Sus comentarios siempre son: “cuando ganemos”, “al llegar a la victoria”, “ya estamos a punto de terminar” ...

“Gaspar es un símbolo del verdadero cristianismo, que inyecta una nueva dinámica a lo que es el cristianismo en América Latina y a lo que son los procesos de cambio en nuestro continente. Su cristianismo es vivo...”

Comandante Daniel Ortega



Referencias

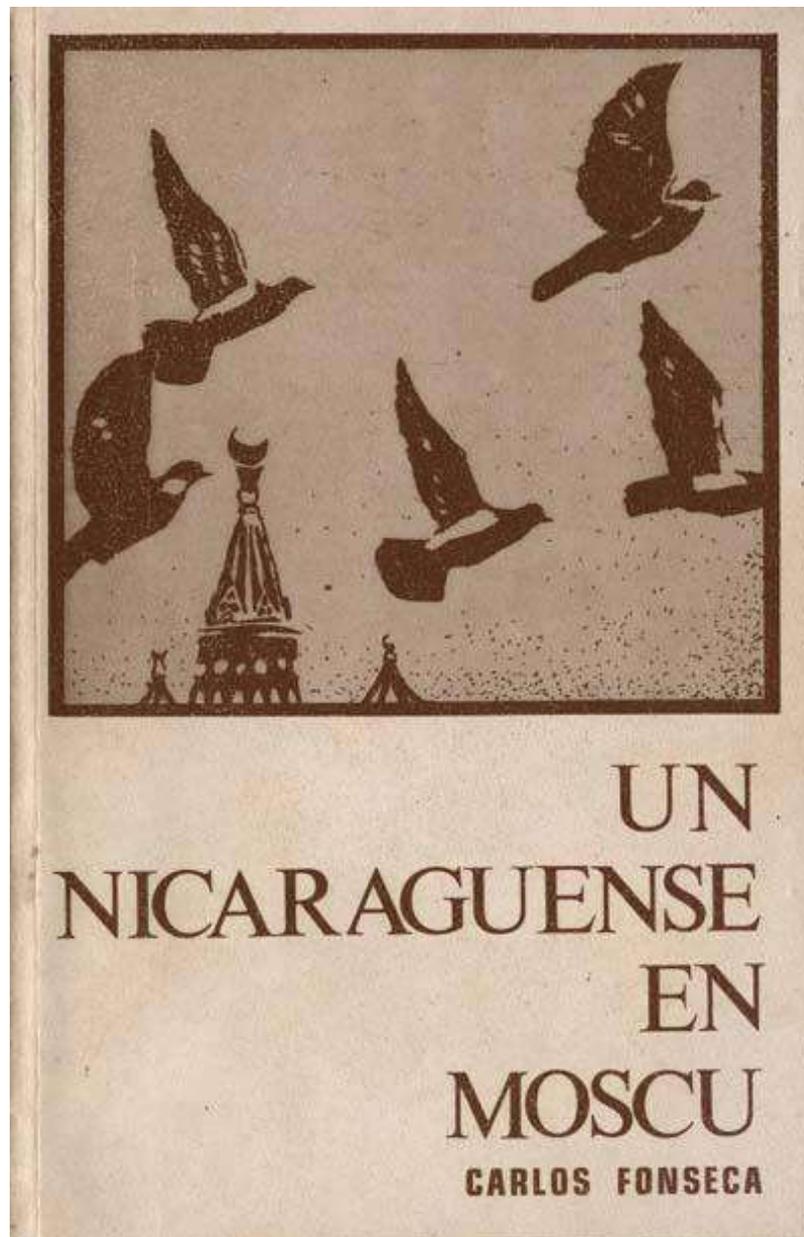
Gaspar García Laviana (1979) Cantos de Amor y Guerra. Ediciones del Ministerio de Cultura.

FSLN (1988) Comandante Padre Gaspar García Laviana, Biografía.

Miguel d'Escoto (2009) Antiimperialismo y Noviolencia. Ocean Sur.



COMENTARIO DE LIBRO





Comentario de Libro Un nicaragüense en Moscú (Comandante Carlos Fonseca)

José Gerardo Moreno

Docente-Ejecutivo Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockman. UNAN-Managua. Profesor de Historia Departamento de Ciencias Sociales y Políticas.

Un nicaragüense en Moscú presenta, las experiencias del líder revolucionario nicaragüense, que con 21 años inicia la travesía más emblemática de su vida, en la que conocerá de primera mano el sentir de los pueblos que conformaron la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas en el año de 1957. Publicado en 1980, la obra del Comandante en Jefe Carlos Fonseca nos invita a reflexionar sobre la importancia de la Paz, y el papel de la juventud y de la clase obrera en la construcción de un mundo mejor.

El contexto histórico del libro se sitúa a finales de la década de los años cincuenta del siglo XX, en el momento de la “Guerra Fría”, tiempo en el cual en América Latina el imperialismo estadounidense tenía sometida a buena parte de los países, por medio de regímenes a fines a los intereses geopolíticos, de la nación del norte. En Nicaragua, esto era evidente, ya que, desde la muerte del General Sandino en 1934, la hegemonía del dictador Anastasio Somoza se hacía sentir en la nación Centroamericana.

En ese escenario, social, histórico y político surge el Comandante Carlos Fonseca, nicaragüense, intelectual y militante de la causa revolucionaria de los obreros y campesinos. Desde su juventud, el líder sandinista, fue un acucioso lector y disciplinado estudiante. Producto de estas notables virtudes, logró comprender que su papel ante la historia no era

el de un simple espectador, sino el de un constructor de una sociedad mejor.

Y fue así, en ese proceso dialéctico de comprensión de la realidad nacional, que el Comandante Fonseca, adquiere la madurez política necesaria, para alzar su voz, en contra de las injusticias cometidas por el régimen somocista, que gobernaba Nicaragua, al servicio de los intereses de la clase hegemónica. En 1956, Nicaragua, por medio del poeta leonés Rigoberto López Pérez, se ajusticia al tirano, fundador de la dictadura más longeva de la América Latina, Anastasio Somoza García.

Carlos Fonseca, en ese tiempo, es apresado por la Guardia Nacional, acusado de pertenecer al círculo que planificó y ejecutó la acción revolucionaria del 21 de septiembre de 1956. Al comprobarse, que Carlos no conocía de los planes de ajusticiamiento, y que tampoco pertenecía al grupo que ideó la acción, es puesto en libertad.

Fonseca, en ese momento de la historia, es un joven estudiante de derecho en la Universidad Nacional de Nicaragua en León, pero que, a causa de su encarcelamiento a manos de la dictadura, tiene que dedicar ingentes horas al estudio de las asignaturas correspondiente a la carrera de derecho. Producto de esto, y del maltrato recibido en las cárceles somocistas, su estado de salud desmejoró notablemente, y, como, consecuencia de lo ocurrido recibió la



sugerencia de un médico, de tomar unas vacaciones que permitieran mejorar su salud.

Ante esta situación el Comandante decide tomar vacaciones en San José (Costa Rica), y de esa manera recuperase de su endeble estado físico. Al llegar a la capital costarricense se reunió con su amigo el poeta Manolo Cuadra, quien al recibirlo le mencionó que en Costa Rica sería imposible su recuperación. El poeta, le tenía preparada la propuesta de viajar a Moscú, como representante único de la juventud nicaragüense. Sobre esto Cuadra, le expresaría:

«¿No te has dado cuenta de que en agosto de este año [1957] será celebrado en Moscú el Sexto Festival Mundial de la Juventud por la Paz? (...) tú puedes ir a ese festival (...)

Fonseca, al escuchar estas palabras del lírico, pensó que se trataba de una broma, sin embargo, Manolo, tenía contactos con los organizadores del festival y logró obtener los fondos necesarios para que el sempiterno comandante iniciara su largo viaje, o como él mismo lo expone en su folleto:

«De esta manera ocurrió mi marcha de León a Moscú sin saberlo»

El Comandante iniciaría de esta forma su viaje hacia Moscú, capital no solo de Rusia, sino de la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, en un periplo que lo llevó de San José a Nueva York y luego a Viena. En este peregrinaje, a Carlos lo invadió la incertidumbre de saber cómo realmente era Moscú, pues en el contexto que le tocó vivir a él, era natural la desproporcionada propaganda anticomunista, en la que los norteamericanos ejerciendo su hegemonía política sobre la mayoría de las naciones latinoamericanas, promovían mentiras de

manera escandalosa, sobre esto Fonseca nos dice:

“En Nicaragua yo había oído decir miles de cosas sobre Moscú y Rusia”

Ciertamente la desinformación que se difundía en Nicaragua era pasmosa e inverosímil, el mismo Carlos menciona que entre las mentiras promovidas por el imperialismo a través del cine y la radio, era que en la Unión Soviética los ciudadanos carecían de cualquier derecho elemental. Más tarde el Comandante reflexionaría:

“yo había pensado que no podían decir los yanquis la verdad sobre Moscú, si tampoco la decían sobre las criminales dictaduras de América Latina” (...) “Si los comunistas han gobernado 40 años en Rusia, quiere decir que no han oprimido 40 años al pueblo”.

Sin lugar a duda, Carlos comprendió que la política del imperialismo era y es una política orientada a desacreditar a aquellas naciones que luchan por liberarse del yugo de los colonialistas y del capitalismo que depreda los recursos de los países del sur global. Para muestra, basta decir las barbaridades que cometió la United Fruit Company en Centroamérica, promoviendo golpes de estado, el robo descarado de las tierras fértiles de la región y la imposición de autoridades corruptas que sirvieron a sus intereses capitalistas.

Al llegar a Viena (capital de Austria) funcionarios del comité del Sexto Festival Mundial de la Juventud y los Estudiantes por la Paz y la Amistad lo trasladaron a Moscú el primero de agosto de 1957.

Al llegar a Moscú, Carlos inicia una diáfana interacción con los jóvenes moscovitas, y producto de este diálogo Fonseca entierra sus



dudas sobre la realidad social del pueblo soviético, ya que luego de conversar con ciudadanos comunes reconoce los grandes logros en materia social, científica, cultural, económica y política de esta sociedad tan denigrada por los yanquis.

Así mismo, Carlos entabla una conversación con un obrero ruso, y en ese intercambio de ideas el líder constata el nivel de conciencia de clase adquirido por el pueblo, basta decir lo dicho por este hombre al líder sandinista:

“Para militar en el Partido Comunista, no basta con simpatizar con el comunismo o tener ideas comunistas. Es necesario, además, dejar en segundo término los intereses individuales para atender los intereses de la colectividad representados en el partido. Es exigido destacarse en el oficio que uno desempeña.”

En este intercambio de ideas con el pueblo soviético, Carlos quedó claro del nivel de compromiso de las masas populares con la construcción de una sociedad totalmente diferente a la occidental. Así mismo, Fonseca observó que todo el pueblo soviético anhelaba una paz duradera para ellos y el resto del mundo, y que todos los jóvenes, hombres y mujeres, con quien él conversó destacaban la necesidad de evitar un enfrentamiento directo entre las potencias, ya que esto evidentemente conllevaría a garantizar la destrucción total de buena parte del planeta. Sobre esto Fonseca expresaba:

“Francamente, me sentía conmovido viendo y oyendo las manifestaciones de miles de muchachos que con una voz que parecía nacida de lo más profundo de sus corazones gritaban: ¡MIR! ¡MIR! ¡MIR! ¡PAZ! ¡PAZ! ¡PAZ!”

Por otra parte, en su recorrido por Moscú el Comandante Carlos pudo apreciar la belleza

arquitectónica del Metro, de los Teatros, de los Museos de Arte, Historia y Ciencia. De igual manera, destacó que el avance en materia cultural era muy evidente, expresando que en la sociedad soviética abundaban las bibliotecas en los hogares, y en las fábricas, siendo esto garantía de su desarrollo. Así mismo, quedó admirado de la disciplina de los estudiantes quienes dedicaban largas jornadas a su formación intelectual, destacando lo expresado por el periodista norteamericano William Randolph Hearst, quien en 1957 visitó la URSS:

“A los jóvenes no les basta adquirir conocimientos durante el día sobre asuntos científicos y nucleares, sino que se prolongan hasta media noche las discusiones. Un entusiasmo igual en Estados Unidos, yo solamente lo he visto entre los muchachos de las universidades que discuten acerca del football”

Como vemos la disciplina y abnegación por el estudio por parte de los estudiantes de la Unión Soviética era muy grande, así mismo, el acceso masivo a libros de ciencias, arte, historia, filosofía, economía, permitía que esta sociedad avanzara muy rápido, por lo que Carlos quedó impresionado y más tarde escribiría:

“Las librerías son los establecimientos más concurridos. Lo que más se vende en la URSS son los libros.” (...) “La Biblioteca Lenin es la más importante del país. Está en Moscú. Tiene cerca de 15.000.000 de volúmenes”

Para el Comandante Carlos, esto era un frenesí, pues como se mencionó al inicio, él era un lector voraz, el entendió que para que una sociedad avanzara es necesario que su pueblo ame la lectura. La lectura, para el Padre de la Revolución, era fundamental, sobre todo para la construcción de una Patria Libre y Soberana. El



Apóstol, José Martí, lo había definido décadas antes: “*Ser culto para ser Libre*”.

Para el sempiterno Comandante, fue extraordinario saber, de la devoción de los jóvenes por el trabajo, sobre esto él nos dice:

“En la escuela y a través de todos los medios posibles les enseñan a las personas amar el trabajo. Les dicen que en Rusia el pueblo no es explotado porque no existen ricos. Que el trabajo hace honorable al hombre”

En este sentido, el líder sandinista, comprendió que un pueblo que trabaja con disciplina y abnegación supera las dificultades más rápido, y por tanto se desarrolla con mayor eficacia. Evidentemente, la Historia nos dice que Rusia, pasó de ser un país agrario, casi que feudal, con una población rural muy grande y un índice elevado de analfabetismo, a convertirse en una potencia industrial, científica, económica y cultural, sobre todo bajo el gobierno del camarada Iósif Stalin.

En su larga temporada en la Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas, el Comandante, estuvo presente en la celebración por el 40 aniversario de la Revolución, en esta ocasión él recordaba que al inicio de su gira por la URSS pudo ver y escuchar a Nikita Jruschov, el cual discursó sobre los grandes avances en todos los campos por parte de la nación socialista. Así mismo, escuchó a la líder española Dolores Ibárruri Gómez, conocida como Pasionaria, y al vietnamés Ho Chi Min.

En síntesis, esta obra, debe ser leída por la juventud, por la clase trabajadora, por los obreros y estudiantes universitarios, Un nicaragüense en Moscú, es una obra que debe ser discutida y reflexionada en todos los ambientes posibles, solo de esa manera

podremos entender el pensamiento del Comandante en Jefe Carlos Fonseca.

Referencias

Fonseca, Carlos (1980). *Un nicaragüense en Moscú*. Secretaría Nacional de Propaganda y Educación Política. FSLN.



HOMENAJE A LA RESISTENCIA Y LUCHA DEL PUEBLO PALESTINO

El papel del Pueblo Palestino en la geoestrategia actual

María Antonia García

Politóloga

El siglo XXI comenzó con lo que EE. UU. considera que es el Siglo Estadounidense y el fin de la historia.

Estrategia Imperialista

¹ que expone tres objetivos: (1) **evitar la aparición de un nuevo rival**, (2) **reforzar y ampliar los acuerdos de seguridad** y (3) **impedir que cualquier potencia hostil domine una región crítica a sus intereses**.

Con la intervención de la OTAN en Yugoslavia comenzaron a controlar el área de influencia europea de la URSS y, a partir de los atentados del 11 de septiembre de 2001, arrancaron las intervenciones, en primer lugar, de Afganistán y decidieron las que el General Wesley Clark comenta² invadir 7 países en 5 años: Irak, Siria, Líbano, Libia, Somalia, Sudán e Irán.

La pregunta de por qué estos países, se resuelve con la frase de Eisenhower cuando era Secretario General de la OTAN:

*“El valor regional más importante está en **Oriente Medio**. Es la principal fuente de recursos para la civilización de hoy. El dominio de **Palestina** es la garantía para el control de las fuentes de petróleo y el transporte para suministrar a Europa y al mundo Occidental”.*

No hay nada oculto, buscan los combustibles, las rutas y el control del desarrollo de los países

El orden derivado de la 2GM se dividía en dos áreas de influencia: la URSS y EE. UU.

Tras el desmoronamiento en 1991 de la URSS, el imperialismo concreta su dominación en la llamada doctrina Wolfowitz

con recursos y de aquellos que pueden llegar a ser rivales (China que tiene gran dependencia del combustible y una ruta obligada para extender el comercio).



¹ Doctrina Wolfowitz publicada el 8 de marzo de 1992 en el New York Times

² <https://www.youtube.com/watch?v=TymMTtPlwmw>
<https://www.youtube.com/watch?v=YtIEQZAwAsI>



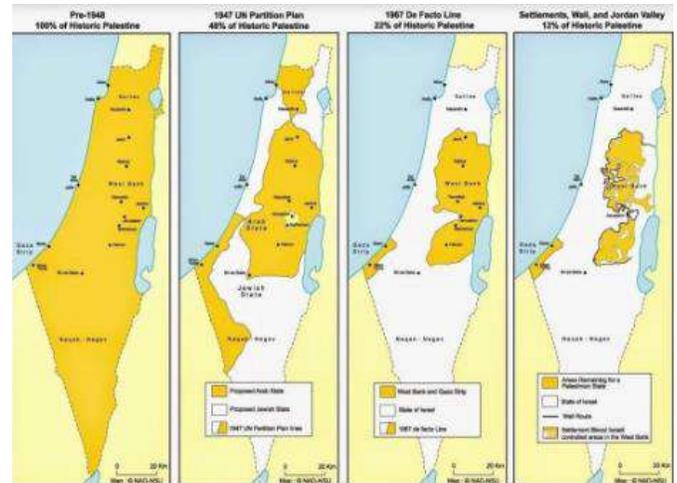
En el mapa anterior se ve dónde se ubica geográficamente Oriente Medio y los países que lo conforman, además, se observan tres puntos críticos que suponen una debilidad para el mantenimiento de la ruta marítima del comercio que son: el Canal de Suez, el estrecho de Ormuz y el estrecho de Bab el-Mandeb.



En el intento de controlar esta zona, Condoleezza Rice presentó el mapa que dividía a Oriente Medio y separaba Chiíes de Sunníes, Kurdos de Turcos y Sirios y Arabia de Kuwait y Yemen... para que las diferencias entre ellos les impidiera unirse.

La importancia de Palestina

Palestina está en una encrucijada que comunica Asia, África y Europa. La importancia de esa ubicación a lo largo de los siglos ha propiciado el paso de múltiples culturas y etnias, sin embargo, el control de las fuentes de petróleo y el transporte es el motivo por el que el territorio de Palestina es colonizado.



Si, en principio, “Israel”, un ente sionista creado específicamente para la colonización debía convivir con el estado Palestino. La entidad neocolonial se opuso desde el principio con matanzas, expulsiones y el asesinato del mediador de la ONU Folke Bernadotte³. En el cuadro siguiente podemos ver la evolución de la colonización de Palestina que no ha parado hasta el momento.

En la actualidad solo le queda a Palestina dos territorios: la Franja de Gaza (365 km cuadrados) y Cisjordania (5.860 km cuadrados). Los países lindantes con estos territorios son aliados y dependientes, desde el punto de vista político y económico, de EE. UU.

EE. UU. utiliza al ente sionista como un instrumento de control de Oriente Medio.

El 22 de septiembre de 2023 el Primer Ministro de la colonia, Benjamín Netanyahu, se dirigió a la 78ª sesión de la Asamblea General de la ONU en Nueva York para informar sobre los planes de paz en Oriente Medio mediante la inminente “normalización” de las relaciones con Arabia Saudita⁴, además, presentó el mapa del Nuevo

³https://es.wikipedia.org/wiki/Folke_Bernadotte

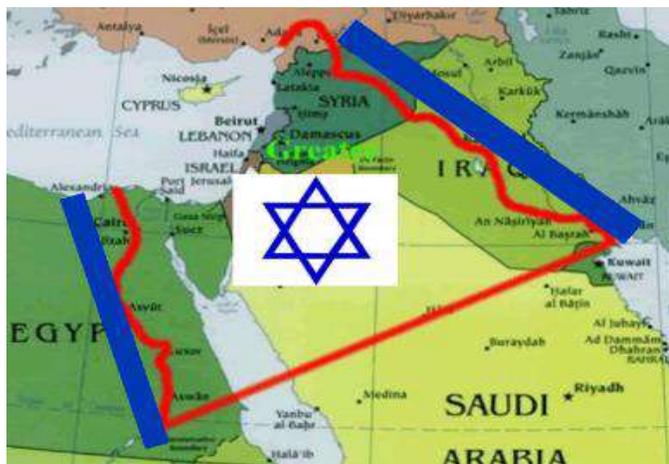
⁴La existencia de Israel en Palestina nunca ha sido aceptada por los países de Oriente Medio, sin embargo, tanto EEUU como Israel

llevan años presionándolos para que se normalice la situación de colonización, obteniendo algunos resultados positivos en



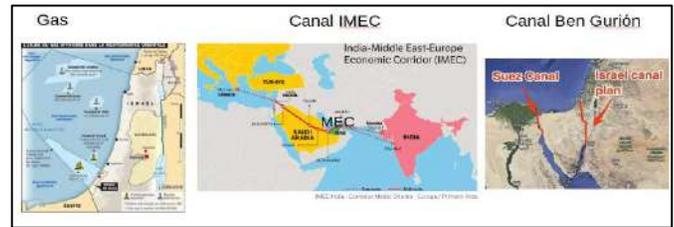
Oriente Medio en el que no aparece Palestina y reclamó que no se permitiera a los palestinos interferir en este proceso de normalización.

No podemos olvidar que el objetivo último de Israel es la creación del Gran Israel que supondría que sus fronteras (no definidas) llegaran desde el río Nilo hasta el río Éufrates por lo que debe comprender las tierras de Palestina, Líbano, Siria, Jordania, Irak, Kuwait, Arabia Saudita, Emiratos Árabes Unidos, Omán, Yemen y una parte de Turquía y el Egipto. Esto supone un gran peligro para la paz en todo Oriente Medio en futuras décadas.



Existen objetivos más materiales que hacen necesario para EEUU el ente sionista la limpieza étnica de los palestinos y son (1) una ruta de comercio denominada IMEC “Corredor India-Medio Oriente”, que supone un ataque directo a los BRICS, (2) la incautación (robo) del gas y petróleo encontrado hace unos años en las costas de Gaza del mar Mediterráneo y que pertenecen a los palestinos y (3) la creación del “Canal Ben Gurión” que haría la competencia al

Canal de Suez y le daría un gran poder estratégico⁵.



La presentación de futuro presentados de Israel en la ONU, unido a la provocación del gobierno con el ataque de los colonos a la mezquita de Al-Aqsa con el VºBº de las fuerzas de ocupación, hizo que la resistencia palestina decidiera la intervención.

El Genocidio

La situación que se vive en Gaza, no se puede denominar guerra porque no existen dos países con sus ejércitos enfrentados, sino que es más bien una acción de guerrillas por parte de la resistencia de un pueblo ocupado contra un invasor que está intentando realizar una limpieza étnica de la población. El derecho a la resistencia está reconocido por la ONU.

La decisión de la acción guerrillera tomada por la Resistencia Palestina contra Israel tenía varios objetivos: obtención de rehenes para poderlos intercambiar por prisioneros palestinos de las cárceles israelíes (debemos tener en consideración que en esas cárceles hay cientos de niños y niñas, mujeres y ancianos muchos de ellos en detención administrativa, sin juicio) y romper el silencio internacional en el que querían enterrar al pueblo palestino.

2020 con los Emiratos Árabes Unidos y Bahrein en lo que se llamó “los Acuerdos de Abraham”.

⁵El puerto israelí de Haifa es el único que queda en el Mediterráneo mediante el cual se puede desarrollar toda la actividad

comercial prevista ya que el puerto de Beirut en El Líbano misteriosamente explotó el 4 de agosto de 2020 matando a 217 personas.



La resistencia desarrolló métodos ingeniosos para entrar en Israel por tierra, mar y aire y, como resultado de su actuación, consiguieron casi 300 rehenes israelíes entre soldados y colonos. Israel fue cogido por sorpresa y tardó en reaccionar. Después, les acusó de crímenes de guerra como la decapitación de niños y el asesinato de 1.500 civiles israelíes.

Todo mentira, no hubo decapitaciones, los civiles eran colonos (fuerzas de ocupación) y muchos de los asesinatos de civiles y soldados fueron realizados por los propios helicópteros y aviones de las Fuerzas de Defensa Israelíes mediante ametrallamientos y bombas tal y como los colonos supervivientes declararon. Los militares aplicaron la doctrina Anníbal, que impide que los enemigos consigan rehenes para que no se produzcan negociaciones.

En cualquier caso, la actuación de la Resistencia Palestina, ha significado un gran éxito para Palestina por varios motivos:

1. Mostraron la unidad de la Resistencia Palestina con más de 10 organizaciones después de superar la constantemente división entre ellas.
2. La Resistencia Palestina dejó en ridículo al ejército de Israel. Ni estaba preparado para la incursión de la resistencia (cogieron a mandos militares durmiendo) ni se imaginaban las capacidades militares de intervención que había desarrollado y que les permitió ser tan eficientes.
3. Evidenciaron la incapacidad del ejército sionista para defender a su población.

4. Mostraron a la población civil Palestina que la Resistencia estaba dispuesta a enfrentarse y ganar, lo que les devolvió la esperanza en la victoria sobre el ocupante.
5. Paralizaron la estrategia de EE. UU. e Israel, en la que invirtieron arduos labores diplomáticas durante muchos años, para conseguir que el Estado de Israel normalizara sus relaciones con los países de Oriente Medio. Esa normalización se había conseguido ya con algunos países y la materialización con Arabia Saudita se ha frustrado definitivamente⁶.
6. La Resistencia ha conseguido que Palestina esté en el centro de la discusión en todo el mundo y que Occidente y, en concreto Israel y EE. UU., queden aislados.
7. La lucha de legitimación del estado sionista de Israel en todo el mundo ha quedado sustituida por la imagen de ocupante genocida.
8. Han conseguido un principio de unidad del mundo árabe, aún con sus dificultades, y de todo el mundo musulmán que va más allá del territorio de Oriente Medio con más 1.800 millones de personas, frente a una población de 15,2 millones de judíos⁷ (7 millones de los cuales viven en Israel).
9. Han puesto en evidencia que la guerra de Ucrania y la de Palestina pertenecen a un mismo proceso de control hegemónico mundial. Putin dijo “sin que se arregle la cuestión Palestina, no es posible la paz”.
10. La reacción de la población mundial es de solidaridad que se manifiesta por todo el

⁶Doctrina Abraham

⁷Según el Ministerio de Asuntos Exteriores de Israel



mundo, lo que obliga a Occidente a ejercer una labor enorme de coacción y represión contra su propia población.

Con todo, Palestina no tiene un entorno fácil. Aunque los pueblos les apoyan, tiene a su alrededor países vinculados de una manera u otra con Occidente a los que les va a resultar muy difícil tomar partido institucional contra Israel y EE. UU. Estos países son: Egipto, Jordania, Arabia Saudí, Omán, Kuwait, Catar, Emiratos Árabes y Baréin, sin embargo, también hay otros Estados que sí están en disposición de ayudar como son: Siria, Líbano, Irak, Irán y Yemen, todos ellos han sido atacados.

Posibles Salidas

La salida no es fácil, los Sres. Hegemónicos tienen una ideología supremacista, racista y creen en el Destino Manifiesto que no es más ni menos que su derecho y su deber de gobernar el mundo. Además, necesitan abastecerse de combustible y materias primas para continuar su desarrollo y nivel de vida, por lo que controlar al resto del mundo es imprescindible. Ambos hechos les impide aceptar la pérdida la hegemonía y lucharán con todas sus fuerzas contra ello.

La alternativa del mundo no Occidental (el 90% de la población mundial) tiene la inmensa responsabilidad de llevar a cabo el proceso de formación de un mundo global que les permita a los Estados disfrutar de sus propios bienes y tomar decisiones soberanas sobre sus intereses.

Si nos fijamos en el punto de vista de los ocupantes y sus aliados podríamos barajar tres alternativas: (1) volver a una situación de estabilidad dentro del marco del territorio, (2) una extensión regional del conflicto y (3) su conversión en una guerra global.

La primera salida, volver a una situación de estabilidad dentro del marco del territorio Palestino, podría lograrse si se diera una de estas circunstancias:

1. Se desarrollará una Solución Final con el Holocausto Palestino y/o la expulsión del pueblo Palestino (genocidio + diáspora) fuera de las fronteras de su país hacia Egipto, Jordania u otros países mediterráneos.
2. Se llegará un alto al fuego y negociaciones o rendición.

La Solución Final sería impedida de una u otra manera por la comunidad internacional, la segunda alternativa, una vez desestimada la rendición puesto que ni los palestinos ni los israelíes lo aceptarían, queda la posibilidad de negociación, lo que supone concesiones por parte de Israel y aparecer como perdedores (una vez más) contra unas milicias con capacidades de combate muy inferiores. El Imperio y otros países interesados también jugarían bazas en defensa de sus propios intereses en las negociaciones.

En cualquier caso, el paso del tiempo corre en contra de Israel por el posible aumento de la presión ejercida por la comunidad internacional, por el gasto que le supone diariamente el conflicto y por la posibilidad de que su población se vea gravemente afectada por el aumento de bajas, la huida de los asentamientos coloniales (a las que el 90% no quiere regresar) y la vuelta a sus países de origen de sus ciudadanos con doble nacionalidad (ya se cuentan por cientos de miles).

Para la extensión regional del conflicto apreciamos dos fases:

1. Fase de actividad del eje de la resistencia en Oriente Medio, que supone la intervención



de grupos de guerrilla o milicias de los estados en el ámbito de sus territorios contra intereses israelíes o estadounidenses.

2. Intervención de las Fuerzas Armadas de países árabes o islámicos con la declaración de guerra contra la entidad colonial de Israel.

La primera fase está en desarrollo desde los primeros días en que los sionistas comenzaron su intervención en Gaza y ha supuesto atentados y acciones militares en Irak, Siria, Líbano y Yemen contra intereses y enclaves coloniales del sionismo y del imperio. Sin embargo, otras milicias están dispuestas a unirse al Eje de la Resistencia como son las de Afganistán, de Chechenia e Indonesia, aunque su intervención es más difícil por la distancia.

La segunda fase supone más peligro porque puede ser uno de los objetivos de Israel pues desea apoderarse de territorios del Líbano y comenzar una guerra contra Irán. Los países implicados están teniendo mucho cuidado en no ser ellos los que comiencen el enfrentamiento para no facilitarle excusas que supongan una guerra abierta que obligara a EE. UU. a participar del lado israelí, lo que podría acabar de desbordar el área territorial.

Como tercera alternativa señalamos la posibilidad de una 3ª Guerra Mundial e identificamos dos posibles expresiones:

1. Hay algunos autores que mantienen que ya estamos en ella, aunque se manifiesta de forma diferente a como lo hicieron la 1ª GM y la 2ª GM. La característica fundamental de esta guerra es su dispersión en varios frentes y su extensión a lo largo del tiempo. En cualquier caso, las potencias nucleares no se

enfrentan directamente, sino que lo hacen a través de conflictos interpuestos.

2. La otra expresión es una confrontación directa de las grandes potencias y sus diversos aliados con todo su poder militar desplegado incluido el arsenal nuclear.

En el primer caso, la guerra terminaría cuando quedara claro quién o quiénes van a ser los hegemónicos a partir de ese momento. En el segundo caso, no sé si alguien quedaría en pie para preocuparse de la hegemonía y, aunque parece una estrategia de locos, existen muchas personas preocupadas por la posibilidad de que la mentalidad imperante en una parte de los líderes occidentales pudiera conducir a ello.

A parte de estas tres alternativas expuestas, existe otra que denomino “Contención y paciencia”.

De alguna manera se ha llevado a cabo en la guerra de Ucrania en la que, tanto Ucrania como algunos países de la OTAN, realizaron provocaciones con la intención de que una respuesta de Rusia supusiera la extensión de la guerra en el continente europeo. Rusia aplicó la filosofía de “contención y paciencia”, filosofía que parece que se adapta mucho mejor al temperamento asiático que al occidental.

Ya sabemos que una guerra puede expresarse de diferentes maneras: militar, política, económica, ideológica, diplomática... En el discurso del líder de Hezbollah, Hassan Nasrallah del 3 de noviembre de 2023⁸ manifestó la intención de Hezbollah de no consentir que Hamás perdiera el conflicto por lo que no renunciaba a utilizar todos los medios militares a su alcance. Sin embargo, defendió la necesidad de “contención y paciencia” ante la

⁸<https://www.youtube.com/watch?v=o-OfB1to0sw>



intervención militar y el uso de todas las bazas alternativas (1) las institucionales regionales e internacionales: la Organización de Cooperación Islámica, la Liga Árabe, la ONU con la Asamblea, el Consejo de Seguridad, el Tribunal Penal Internacional..., (2) todas las presiones económicas: sanciones, boicot, etc. y (3) diplomáticas: retirada de embajadores, ruptura de relaciones con Israel... con el objetivo de negociar de manera urgente un alto el fuego y conseguir el final del conflicto.

El día 11 de noviembre del 2023 se realizó una cumbre árabe-islámica en Arabia Saudita en la que, por primera vez, se saludaron y sentaron en la misma mesa dirigentes políticos que llevan en disputa decenas de años. Si bien las contradicciones internas no permitieron obtener unos resultados más contundentes por el momento, el paso dado hacia la unidad y la resolución pacífica de contradicciones es un logro que asusta al Imperio y sus vasallos.

Según pasa el tiempo y los ataques contra Gaza se mantienen, la comunidad internacional reacciona en la búsqueda de una tregua y salida negociada que evite el genocidio.

Múltiples reuniones se suceden, los países se alarman y van agudizando sus críticas y amenazas hasta el ente sionista.

La solución es difícil pero la estrategia de “Contención y Paciencia” parece que es buena y en estos días se ha producido una tregua.

En cualquier caso, la paz y la estabilidad solo serán posibles con el reconocimiento de un estado Palestino, como mínimo, con las fronteras de 1967 en aplicación de la legalidad internacional.

Últimas consideraciones

A lo largo de estos 76 años de colonización sionista de Palestina, ha habido innumerables acciones de resistencia del pueblo, sin embargo, la actual tiene unas características especiales.

Si el imperialismo pensó que el siglo XXI que iba a ser el “Siglo Americano”, pasada una veintena de años, se encuentra en una situación sumamente frágil.

Desde el punto de vista económico, los países occidentales tienen la mayor deuda del mundo y no han podido alterar la tendencia decreciente de la tasa de ganancia. El capitalismo occidental corporativo está en una crisis de cambio de paradigma.

Mientras, los “países en desarrollo” son los únicos que consiguen crecer económicamente año tras año, hasta tal punto que los BRICS (5 países del sur global) han conseguido superar económicamente al G7 (7 países que eran los más ricos del mundo).

En 2017 la Estrategia de Seguridad Nacional de EE. UU. evidencia que: *“En general, podíamos desplegar nuestras fuerzas cuando quisiéramos, reunir las donde quisiéramos y operar como quisiéramos”.*

El Hegemón pierde su capacidad de intervención política, económica, militar, cultural, tecnológica a favor de un Sur Global que va organizándose y resistiendo.

Esta puede ser la oportunidad para Palestina.



Resistencia palestina contra la agresión sionista de Israel

Arístides Varela Ponce

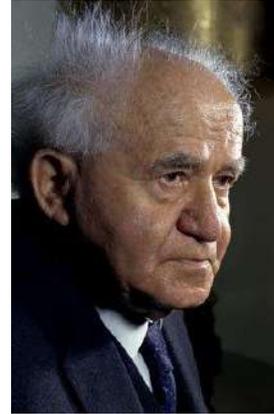
Colaborador de la Revista Soberanía

La ciencia militar, como conjunto de conocimientos especializados sobre la guerra y el papel que desempeñan en la contienda las fuerzas armadas beligerantes, revela carácter universal. Como tal, se estudia en todas las latitudes del mundo.

Cada Estado o coalición de Estados, toma de ella lo pertinente para aplicar el conocimiento de avanzada propio de este campo estudios, para atender problemas particulares y específicos de su sociedad.

Mientras, por otra parte, la doctrina militar, representa la concepción adoptada por el Estado de una sociedad para librar el conflicto armado en condiciones determinadas, contra un enemigo concreto y con fines, metas y objetivos político – militares definidos con precisión por la política de seguridad y defensa nacional.

El caso de las guerras israelo – palestinas acontecidas en Oriente Próximo desde 1948 a la fecha, no son la excepción. El Estado de Israel y su oponente la resistencia del pueblo de Palestina han concebido, formulado y emprendido acciones guiadas por una doctrina militar donde se demanda alcanzar objetivos políticos, mediante la imposición de la voluntad de una de las partes a la otra, por la fuerza, valiéndose del recurso bélico.



David Ben Gurión (1886 – 1973)

En ese sentido, la doctrina militar sionista, en gran medida, proviene de las concepciones sobre el conflicto armado derivadas del pensamiento de David Ben Gurión, primer ministro del recién creado Estado de Israel, período 1949 – 1953. Gurión en su escrito *Diario de Independencia* expresa lo siguiente

“No hay duda de si una reacción es necesaria o no. La cuestión es solo el momento y el lugar. Volar una casa no es suficiente. Lo que se necesita son reacciones crueles y enérgicas. Necesitamos precisión en tiempo, lugar y víctimas. Si conocemos a la familia (debemos) golpear sin piedad, mujeres y niños incluidos. De lo contrario, la reacción es ineficaz. En el lugar de la



*acción no es necesario distinguir entre culpables e inocentes”.*¹

Se vuelve lógico, por tanto, la evidente continuidad de esta doctrina militar por parte del actual gobierno de Israel con su propósito de hacer llover bombas sobre Gaza, declarado por el ministro de Defensa israelí, Yoav Gallant al anunciar el bloqueo completo del enclave. Gallant expresa categóricamente:

“No habrá electricidad, ni comida, ni combustible, todo está cerrado. Estamos luchando contra animales humanos y así procederemos”.

Con relación a estas declaraciones, la organización Human Rights Watch, radicada en Estados Unidos de América, ha calificado el lenguaje del Ministro de Defensa como: “una invitación a cometer un crimen de guerra”.

El ejército de ocupación israelita aplica la “doctrina Dahiya”, una estrategia militar que consiste en el bombardeo de zonas urbanas de forma masiva e indiscriminada para vencer al enemigo rápidamente y disuadirle para reaccionar con nuevos ataques. Similar a la estrategia de bombardeo “de alfombra”² o “tierra arrasada”³ propia del ejército de los EUA y la OTAN.

La “doctrina Dahiya”, recibe tal nombre por un barrio así denominado del sur de Beirut, la capital del Líbano, donde tenía su cuartel general los combatientes de Hezbolá en la guerra de Israel contra el Líbano de 2006. Israel bombardeó Dahiya durante semanas y redujo el barrio a escombros y cenizas, mas no logró el exterminio del oponente.

El general israelí Gadi Eizenkot formuló la doctrina Dahiya. Durante una entrevista con el periódico israelí Yedioth Ahronoth publicada en 2008, asegura lo siguiente:

“[...] lo que ocurrió en Dahiya en 2006, ocurrirá con cualquier pueblo desde el que se ataque a Israel [...]. Aplicaremos una fuerza desproporcionada y causaremos una gran destrucción. Para nosotros, estos no son núcleos urbanos poblados por civiles. Son objetivos militares”.

Reactivación del conflicto entre Israel y Palestina

En ocasión del 50 aniversario de la Guerra del Yom Kippur de 1973, con la organización de un estado mayor unitario palestino, el 7 de octubre de 2023 se ejecuta la operación conjunta Diluvio de Al-Aqsa:⁴ la incursión desde tierra, mar y aire para realizar un ataque sin

¹ Noam Chomsky. *Triángulo fatídico. Estados Unidos, Israel y Palestina*. Londres. Pluto Press., ed. 1983, p. 324. Comentario por Atilio Borón en “Gaza, Israel y la política del genocidio”. 3 noviembre 2023. Sitio Web: Gaza, Israel y la política del genocidio | Blog | Telesur (telesurtv.net)

² El “bombardeo en alfombra”, también conocido como “bombardeo de área” o “bombardeo de saturación”, consiste en el bombardeo táctico de una zona por medio de gran cantidad de bombas de caída libre, a menudo combinadas con bombas incendiarias. Objetivo: la destrucción total de la zona objetivo, ya sea para eliminar personal o

material militar, para generar pánico en la población civil y/o para desmoralizar al enemigo. Fuente: Fischer, Horst (1977). *Crímenes de guerra: lo que debemos saber*. Debate. ISBN 84-8306-556-8.

³ La táctica de la tierra arrasada es una acción que vincula los aspectos militares y económicos o incluso psicológicos de una estrategia militar.

⁴ Se denomina Operación Al-Aqsa, en referencia a la mezquita de Jerusalén con el mismo nombre, donde las fuerzas de seguridad pública de Israel, ejecutaron el desalojo de palestinos, a inicios de 2023.



precedentes de guarniciones y puestos militares en territorio de Israel.

La composición de las fuerzas palestinas,⁵ conducidas por un estado mayor unitario, es la siguiente:

Organización político – militar	Expresión armada
Hamas: Movimiento de Resistencia Islámico. Creado en 1978.	Brigadas de Ezzeldin Al-Qassam (Su nombre proviene del dirigente palestino Izz ad-Din al-Qassam , quien destacado combatiente de la resistencia contra el dominio británico en Palestina, década de 1930)
Yihad Islámica Palestina. Creada en 1987.	Brigadas Al-Quds (Brigadas de Jerusalén) Activas en Cisjordania y en la franja de Gaza.
El Frente Popular para la Liberación de Palestina (FPLP) Creada en 1967.	Brigadas de Abu Ali Mustapha (nombre del dirigente caído en la lucha contra Israel, 2001) Área de operaciones: Cisjordania y la franja de Gaza
Frente Popular de Liberación de Palestina-Comando General (FPLP-CG) Creada en 1968.	Brigadas Jihad Jibril (nombre de Jihad Ahmed Jibril, hijo del fundador Ahmed Jibril y ex-jefe del grupo armado, caído en 2002)

En esta operación de la resistencia palestina se dispararon simultáneamente un diluvio de

cohetes, destinado a saturar el sistema adversario de defensa Cúpula de Hierro, y 22 ataques terrestres en territorio israelí.

La defensa antiaérea israelí, no obstante haber detectado los cohetes, fue incapaz de destruirlos todos, recibiendo los impactos en su territorio de al menos 3 000 de los 7 000 proyectiles lanzados.

Por primera vez en Palestina, los lanzamientos de cohetes apuntaron a puestos de mando del ejército enemigo para favorecer la irrupción, desplazamiento y ataque de los comandos terrestres, cuyas acciones tuvieron como objetivo la captura de rehenes para obtener a cambio la liberación de 1 mil 256 prisioneros palestinos que se hallan en cárceles de alta seguridad en el Estado sionista.

Las infiltraciones palestinas se realizaron por todas las vías, terrestre, marítima e incluso aérea, con el uso de parapentes motorizados en este último caso. El armamento empleado consistió en: lanzacohetes antitanques de los tipos FGM-148 Javelin (de fabricación estadounidense), NLAW (fabricados en Suecia) y AT4 (fabricados tanto en Suecia como en Estados Unidos).⁶

El ejército estadounidense y la OTAN en misión de apoyo operacional

En el mar Mediterráneo Oriental, al frente de las costas de Israel, el gobierno de los EUA dispuso enviar dos Grupos de Ataque de Portaviones

⁵ Composición de los grupos de ataque palestino, con base en información de diversas fuentes, principalmente, datos aportados por T. Meyssan en “La censura militar israelí esconde la verdad”. 17 de octubre de 2023. Sitio Web: <https://www.voltairenet.org/article219844.html>

⁶ T. Meyssan. “Cambio de paradigma en Palestina”. 10 de octubre de 2023. <https://www.voltairenet.org/article219790.html>



(GAP) y un Grupo Marítimo de la OTAN, en la composición siguiente:

El primer GAP, a cargo del portaaviones Gerald Ford, comprende el crucero Normandía, así como los destructores Thomas Hudner, Ramage, Carney y Roosevelt.

El segundo GAP a cargo del portaaviones Dwight D. Eisenhower donde se incluye el crucero Philippine Sea, los destructores Laboon, Gravely y Mason.

El Grupo Marítimo Dos de la OTAN (Standing NATO Maritime Group 2) Compuesto por el destructor británico Duncan, la fragata española Mendes Núñez, la fragata italiana Margottini, la fragata francesa Surcouf, la fragata turca Yavuz, así como buques de logística militar como el petrolero de la Armada Española Patiño y el petrolero de la Armada alemana Frankfurt am Main.

Reino Unido envió al hospital flotante Argus y el buque auxiliar de desembarco anfibio Lyme Bay.

Por su parte, el Comando Central del ejército estadounidense envió un submarino nuclear clase Ohio con misiles Tomahawk a la región, que se suma a los dos GAP anteriores y a los decenas de cazas y millar de efectivos militares desplegados en la región para disuadir a Irán y la organización libanesa Hezbolá de unirse a la guerra entre el Movimiento de Resistencia Islámica (Hamás) e Israel.⁷

Con esta decisión para el apoyo operacional de EUA y la alianza atlántica se acentúa la importancia que el Occidente colectivo asigna al entorno geopolítica de Israel en la región de Pentasia, ubicada en la confluencia de tres continentes Asia, África y Europa, bordeada por 5 cuerpos de agua: mar Mediterráneo, mar Negro, mar Caspio y los golfos Pérsico y Rojo.

Resultados de la operación “Espada de Hierro” contra el pueblo palestino

A finales de octubre, el ejército sionista lanza la tercera fase de la operación militar “Espada de Hierro” contra la organización palestina Hamás en la franja de Gaza. Su principal misión, como han declarado reiteradamente el primer ministro israelí, B. Netanyahu, y los máximos funcionarios del Estado judío, destruir a Hamás, cuyos combatientes atacaron Israel el pasado 7 del mismo mes.

En la noche del 24 de noviembre del corriente año, el enclave fue objeto de un bombardeo masivo, y dos horas antes de la tregua (recién acordada entre Israel y el gobierno palestino en Gaza) el ejército sionista irrumpió en un hospital indonesio.

La cifra de bajas efectivas alcanza las 14 mil 854 personas; el número de heridos supera los 36 mil 000 casos, de los cuales el 75% son niños y mujeres. Más de 7 mil desaparecidos o atrapados bajo los escombros de edificios destruidos.

La ONU confirma que la franja de Gaza había sufrido un intenso bombardeo "desde el aire, tierra y el mar" la noche anterior al día de la

⁷ Europa Press International.
<https://www.europapress.es/internacional/noticia-eeuu-envia-submarino-nuclear-oriente-proximo-20231106022734.html>



tregua. El ejército israelí también continuó con las redadas en la Cisjordania ocupada, donde más de 7 palestinos han perecido desde el 22 de octubre.⁸

Causas del conflicto

En toda conflagración armada interestatal, civil, asimétrica o de cualquier naturaleza, subyacen causas objetivas y pretextos ideados para enmascarar – justificar la agresión y ocultar su verdadera intención y motivos.

Las causas de la actual reactivación del conflicto israelí – palestino en 2023 son:

En primer lugar, las ambiciones geopolíticas del Estado de Israel por conquistar, ocupar y apropiarse del espacio territorial y costera de la franja de Gaza, “limpiar” por el exterminio o desplazamiento hacia otro país, de la población palestina habitante del enclave.

En segundo lugar, el interés económico de Tel Aviv por disponer y usufructuar jugosos dividendos de la explotación de petróleo y gas natural descubierta frente a las costas de Gaza en el mar Mediterráneo.

En el 2010, frente a la costa mediterránea de Israel, se descubrió el yacimiento de gas marino llamado Leviatán, con unas reservas de gas estimadas en 470 mil millones de metros cúbicos y con 1 mil 700 millones de barriles de petróleo recuperable.

Estas cifras –valoradas, según los precios del 2017, en 453 mil millones de dólares y 71 mil millones de dólares, respectivamente– incluyen las riquezas naturales pertenecientes a Gaza. Al pueblo palestino se le niega el derecho a explotar los recursos de petróleo y gas natural, por tanto, se le priva de miles de millones de dólares en ingresos.⁹

Conclusiones

Primero. La resistencia militar heroica del pueblo palestino enfrenta una guerra de agresión asimétrica, ilegal, ilegítima e inmoral ante la pasiva mirada del mundo árabe, la comunidad internacional e ineficacia absoluta de la Organización de Naciones Unidas, entidad al servicio de los intereses de un Orden Internacional Unilateral del capital transnacional que tiende a expirar.

El Estado sionista, durante tres cuartos de siglo, perpetra la política de segregación racial (*apartheid*) de la población palestina en la franja de Gaza y Cisjordania, sometiéndoles a la explotación y aniquilamiento sistemáticos que raya en un genocidio sangriento y despiadado *in extremis*.

Segundo. La política de “limpieza étnica” impunemente practicada por el ejército sionista en tierras de Palestina, enardece la conciencia de la sociedad mundial, cuyas fuerzas de avanzada, progresistas, se encuentran empeñadas en la construcción del Nuevo Orden Mundial multilateral basado en el respeto de los intereses y los derechos inalienables de los pueblos a su independencia política, económica

⁸ Natalia Ryazanova. “El número de víctimas de los ataques contra la franja de Gaza ha aumentado a 14.800 personas”. 24 de noviembre de 2023. Sitio Web: [El número de víctimas de los ataques contra la Franja de Gaza se eleva a 14.800 personas / 24 de noviembre de 2023 | En el mundo, Noticias del día 24.11.23 | © RIA Novy Den \(newdaynews.ru\)](#)

⁹ Irina Furtula. “Petróleo, gas y un canal: ¿hasta dónde llegan las raíces del conflicto palestino-israelí?”. 18 de noviembre 2023. Sitio Web: [Petróleo, gas y un canal: ¿hasta dónde llegan las raíces del conflicto palestino-israelí? - RT](#)



y social. La revolución mundial por la paz, la justicia y reivindicación del progreso social de los pueblos está en marcha, victoriosa e irreductible.



Analogía de un exterminio

César Augusto Meléndez

Un tema Moral y no solamente de Ley

“El exterminio es un estado de crueldad inhumano que evidencia la esencia del mal en contra posición al buen sentir por la humildad del buen pensar sobre la existencia de los animales, las plantas y las personas”.

Sin embargo, los hijos de Caín encuentran siempre el motivo para invadir, matar y oprimir para apropiarse de la tierra ajena y sus tesoros. Así ha sido desde el origen del hombre y así es como se han creado algunos Estados, pero no propiamente es como se funda una Nación.

Todos los implicados en el genocidio lo comprenden claramente, incluso aquellos que solo observan, callan y esperan.

Los crímenes de odio y de lesa humanidad infringidos en Gaza del tipo hedonista por ejemplo, además de ser un fenómeno mundial en temas de Derechos Humanos, es un problema psicosocial de consecuencias catastróficas en la infancia Palestina y por lo tanto no debiera ser la base de la construcción de una sociedad modelo de la ingeniería social por más lindas y fascinantes que se cuenten las historias, sean estas religiosas, históricas, jurídicas o de cualquier índole, porque en sí mismas; no justificarán nunca la matanza de una etnia completa en nombre de la prosperidad o de lo que sea.

Hace algunos años en la floreciente difusión de medios por televisión y el cine, nos mostraron que los indios pieles rojas del llamado viejo oeste eran malos y perversos, que le cortaban la

cabellera a la cara pálida o te daban una muerte dolorosa.

Lo que nunca nos dijeron fue la ignominia con la que el sajón invasor exterminó en solo 100 años, al 90% de la etnia nativa de América del Norte, millones y centenares de miles de seres humanos; niños, mujeres, hombres y ancianos inocentes...

Eso costó poblar y crear otra civilización encima de los restos de la otra;

¡En un lugar donde ya existía una!

Hicieron de esas personas nobles, amantes de la naturaleza y su equilibrio; un martirio que los transformaron en unos fieros e indomables guerreros al violar, matar, esclavizar y exterminar a generaciones enteras de razas nativas...quemando sus hogares, cultivos y animales hasta expulsarlos de sus propias tierras para quedarse con sus bienes.

Entonces nació lo que llamaron el terrorismo a quienes se defendían en su propia tierra de los invasores y los colonizadores de la civilización moderna por el bien de la humanidad, el conocimiento y la ciencia para ejercer el dominio y control de toda riqueza incluyendo la humana tal cual se lleva a cabo en la Franja de Gaza, Cisjordania y resto de territorios ocupados por una horda de forajidos sin Patria y sin conciencia.

Ante la desgracia inminente cuando ya sólo quedaban unos pocos nativos para evitar el exterminio total, los activistas políticos y religiosos que al final son la misma cosa,



ofrecieron (no como un gesto humanitario sino como el grado máximo de la ignominia), recluirllos en guetos a todos los sobrevivientes, que no es otra cosa que el “apartheid” y que lo llamaron para suavizar el término: “Reservación Indígena” y que además con cinismo elocuente los atienden y los exhiben como si fueran extranjeros en su propia tierra.

Es más...los exhiben como atractivo de zoológico sin una gota de vergüenza.

Esos sobrevivientes son el testimonio vivo de la crueldad y del odio a una etnia que agoniza lentamente...y nos hemos acostumbrado tanto a la desgracia y la desigualdad de clases y la exclusión por características humanas diferentes; que nos parece tan normal porque así ha sido siempre. Se ha reclasificado al mundo por estereotipos, gustos, preferencias y edades después del último censo del recuento poblacional haciendo uso de la estrategia concepto: Pandemia.

“La Justicia es como la culebra...

Sólo muerden a los que están descalzos”.

San Romero de América.

Durante los años que viví en New York, jamás vi a un nativo sentado con su familia jugando con su perro en Central Park, en ningún restaurante con estrellas Michelin, o en Saks Fifth Avenue, Time Square, Grand Central, o en el Yankee Stadium, ni en Saint Patrick Church, y mucho menos en el Rockefeller Center o el Empire State.

En ningún autobús turístico, taxi, subway (metro), bicicletas; incluso en Central Park haciendo jogging, o de verano en los Hampton, impensable siquiera encontrarme a alguno en la Universidad de Columbia...pero si tal vez vi a alguno que otro en la Guardia o en el Kennedy

debido a alguna pomposa y promocionada Asamblea General de las Naciones Unidas para “asuntos indígenas” por ser la sede en “la gran manzana” una vez cada año por aquello del tema de la inclusión y el aporte indígena como patrimonio cultural intangible de la humanidad, enalteciendo lo que ellos mismos se encargaron de destruir.

También los vi en refugios de caridad haciendo fila por un plato de comida bajo la sombra de su pasado con los atuendos del modernismo donde la elegancia del pobre es vergonzosa y que además no contrasta con esa realidad absurda de solución pacífica en una sociedad ciega, sorda, muda, hipócrita e indolente con la desgracia humana auestas, y la desilusión insolente “because the winter is coming” pidiendo también abrigo porque es cuando mueren los indigentes en las calles frías y también en el corazón de la gente y sin embargo exaltan un tipo de vida donde la justicia y la libertad levanta su antorcha en New York.

“Eso es lo normal...se trata de la nueva normalidad” por supuesto, porque siempre pasa y nada pasa, es la costumbre, es lo de siempre, los imperios son así, tan colonizadores como desmedidos en sus menesteres, sus ambiciones y sus labores acuciosas de conquista y destrucción.

En diciembre viene la navidad, pero también los muertos congelados en las calles.

Algo en que pensar mis amados hermanos de las múltiples religiones; porque mientras las campanas repican en algunos hogares anunciando la vida, en otros anuncian la muerte. No hay tormenta sin paz, ni paz que no nos cueste una tormenta”.

Por eso:



“La conciencia es el mejor juez que tiene un hombre de bien”.

José Martí.

Incluso pedir o dar comida se ha vuelto una actividad tan común en donde la gente busca la indulgencia y no es un acto de caridad, ni generosidad; sino de vergüenza, “porque ofrecer caridad donde debiera existir justicia social, es como perfumar el estiércol”, algo muy similar con los sucesos en Gaza donde la miseria humana del sionismo poseído se convierte en el paladín asesino con la benevolencia de pensar con risa en una limosna con tregua disfrazada de ayuda humanitaria. Es el fin si esto no para y no solo yo lo digo.

Estos métodos de colonización y conquista utilizados por los imperios siempre fraguan una estrategia para que el conquistado se sienta feliz con el yugo y se les crea una imagen de dominio que les justifique tal acción. Dios.

El imperio español por ejemplo actuando en el nombre divino del altísimo como arma de manipulación mental sometió durante 300 años a la América ingenua de Darío, “que tiene sangre indígena, que aún reza a Jesucristo y aún habla en español...la América del gran Moctezuma, del Inca, la América flagrante de Cristóbal Colón”, la Indo hispana, y Afrocaribeña; y sin embargo seguimos perdidos en esa lucha del dominio religioso mental con los miles de agoreros Evangelistas del sionismo cristiano Apocalíptico del mal llamado “Pueblo de Dios” pretendiendo ser los hijos de la gran...promesa, para bendecir con saña a la maldición del vientre de los pobres y se cumpla la palabra escrita desde un púlpito adorando a la muerte y mutilando el futuro a los niños, en una tragedia sin precedentes de un exterminio conmovedor que niega la vida, la

razón y mata no solo la conciencia; sino también el amor y los sueños.

Si hay un Dios que me pide que asesine a niños, mujeres, hombres y ancianos, que ataque escuelas y hospitales y aún me goce con el fruto de la maldad para probar mi obediencia en el cumplimiento de alocadas profecías;

Me declaro desde ya “rebelde de tal acción” porque en mi naturaleza como tal, no existe el deseo de matar sino de dar vida y amor a todo lo que ese Ser maravilloso con sus manos crearon para el gozo y deleite del hombre.

Prefiero entregarle mi vida a mi Dios salvando vidas como lo hizo Jesús como cuando caminó por su tierra Palestina; que solo asesinar en el altar de la vida una ofrenda humana para mostrar mi obediencia cegada de fe.

Ese Dios en el que creen ustedes,

No es el mío...

Vuelen pensamientos al sol y al viento entre jóvenes, entre pueblos y toda la gente que:

“Con la sangre marchita,

y el alma que agoniza,

Es un cuerpo inerte,

echado a su suerte.

Un cuerpo lleno de vacío,

Es un corazón que ya no siente,

Un hombre inconsciente...

Inmoral inconsecuente,

Un sujeto que respira porque solo hay aire,

pero no amor”.

Solo la Sabiduría y la Piedad nos puede mantener unidos y no solamente la religión, porque el exceso de garantías individuales que



esta ofrece sólo provoca que proteja al delincuente más de la cuenta en favor de la fe y la emocionalidad como sucede con Israel en Palestina.

“Si un loco es elegido para dirigir un país, no se convierte en un estadista y menos en un estratega, ese país se convierte en un manicomio”.

Si queremos una humanidad más justa y equilibrada:

Paren el bloqueo a Cuba, cesen el genocidio a Palestina, respeten la Soberanía de la América Indo hispana para no continuar con los golpes de estado, devuelvan a Venezuela las reservas de su oro, cumplan la sentencia de la HAYA a favor de Nicaragua, reconozcan el acuerdo inherente de una sola China, no más colonización, ni explotación de los recursos naturales y humanos

en África, otórguese el Derecho a Julián Assange de vivir en libertad.

Basta ya de fomentar el odio contra la Federación de Rusia como entre los seres humanos y permitan que cada pueblo cultive la ignorancia y la riqueza de su propio saber para poder sentir su cultura y su fuerza, y admirar la grandeza de todos los Pueblos de la Tierra para nutrirla con la multipolaridad del buen pensar y el buen sentir. Con el perfume de la oración a Dios por dentro y el aroma de su amor por fuera.

Abramos nuestro criterio al mundo sin la arrogante soberbia.

“Mente fría, Corazón ardiente y Manos limpias”.

Siempre más allá,



Por la unión de los países antiimperialistas y de las poblaciones antiimperialistas

Agustín Velloso

Investigador y Docente de la Universidad Nacional de Educación a Distancia

Este artículo tiene su origen en el grupo de WhatsApp *Comité Solidaridad Palestina*, radicado en Nicaragua, con 80 participantes de varios países. En un comentario del 23 de noviembre de 2023, se lee la contribución de Tomás Mayorga, que sigue a continuación entrecomillada, a la que contesto después.

"Como Sandinistas, víctimas históricos del salvajismo yankee estamos obligados a solidarizarnos con el pueblo palestino, con sus niños cuando recordemos a Luis Alfonso Velázquez Flores y a Manuel de Jesús Rivera "La mascota", con sus mujeres cuando recordemos a Luisa Amanda, Arlen, Mildred, Angelita, con sus intelectuales cuando recordemos a Ricardo Morales, con sus médicos cuando recordemos al Dr. Alejandro Dávila Bolaños, Oscar Danilo Rosales, cuando recordemos los 50 mil nicaragüenses asesinados por la Guardia somocista con armamento israelí, estamos obligados a gritar "Basta ya" a los crímenes del sionismo y sus padrinos contra el pueblo palestino, es un deber moral y una obligación casi biológica."

Triste recordatorio pero obligado, porque lamentablemente hay muchas guerras regionales y locales, así que siempre hay agresores y agredidos, asesinos y víctimas.

Si escasean, no pasa nada, para eso existe Estados Unidos y sus cómplices siempre listos para conseguir que la maldad prevalezca en

diferentes partes del mundo. El canal chino de noticias CGTN, China Global Television Network (en español: <https://espanol.cgtn.com/> - 23-12-2021) se pregunta: "¿Por qué Estados Unidos ha estado en guerra durante 228 de los últimos 245 años?"

El propio canal se responde: "Desde 1776, Estados Unidos solo ha estado en paz durante 17 años." Añade que "desde el principio, Estados Unidos fue a la guerra por dos cosas: Primero, defender o expandir su territorio. En segundo lugar, hacer negocios sin restricciones, a menudo abreviado como libertad."

"La guerra es buena para los negocios, y la guerra es un buen negocio, especialmente para los Estados Unidos del siglo pasado. A Estados Unidos le encanta hablar de paz. Pero todo lo que conoce es la guerra. ¿Puede Estados Unidos cambiar sus formas? La historia sugiere que no. Pero los aliados de Estados Unidos, nuevos y viejos, deben esperar contra toda esperanza que Washington haya aprendido algo de sus desastres en Afganistán, Irak, Siria y Vietnam, y no arrastrará al mundo a otra lucha costosa, inútil e imposible de ganar."

Finalmente, concluye que "después de luchar durante 228 de los últimos 245 años, tal vez sea hora de que los soldados estadounidenses dejen sus armas durante al menos algunos años."



Esto es un riesgo para todos sus habitantes por la enorme fuerza bélica que se aplica hoy, día tras día. La guerra en Gaza está en vigor y siguen los bombardeos, que es lo que favorece a Israel para poder eliminar a los palestinos y destruir al máximo sus condiciones de vida. Cada vez más la tregua parece una torticera excusa para seguir matando. Lo harán a buen ritmo y vuelta a empezar.

Por eso es justo y necesario obligar a Israel y a Estados Unidos a cesar todas sus agresiones, que van desde el bloqueo, las sanciones, los atentados, la guerra en todas sus especialidades, hasta utilizar a países débiles o a gobernantes corruptos, para llevarles a una guerra de 'picadora de carne', como la que lanzó el Occidente colectivo en Ucrania en 2013.

Solamente mediante la conciencia de clase y la práctica de la solidaridad entre los pueblos se puede ejercer presión a los gobiernos mal llamados democráticos, que están obligados por la Carta de las Naciones Unidas, la declaración de los Derechos Humanos y el resto de los instrumentos de derecho internacional. Es preciso apoyar y votar a partidos políticos limpios, cuyos dirigentes se comprometan con una política internacional de respeto mutuo y colaboración de bona fide.

Hay que presionar a los políticos en tiempos electorales, para que se comprometan a legislar con la mirada puesta en la justicia internacional, de forma que todos los países se beneficien de la justicia y -en consecuencia- de la paz. Es irrefutable que ningún país del mundo está seguro con Estados Unidos, la OTAN, la UE y otros piratas menores.

Hay que agradecer y celebrar la valentía de países acosados como Nicaragua, Cuba, Venezuela y otros, que denuncian en su propia casa y también en los foros internacionales a los imperialistas y sus lacayos. El mundo entero no debe seguir aceptando que Occidente derrame impunemente más sangre, destruya países sin cesar, tampoco que explote para sí mismo los recursos del planeta.

Es preciso que Rusia, China y otros países dispuestos a dar la cara, convoquen una reunión tan pronto como puedan para planificar una política antiimperialista en todo el planeta, con el fin de evitar el suicidio de la Humanidad al que nos envía el imperialismo a toda la población mundial.

Es preciso elaborar una política internacional consensuada por los países antiimperialistas que planifique unas acciones de castigo a los agresores. Pueden ser, entre otras, embargo de los insumos y bienes que más necesitan los imperialistas, el petróleo, las materias primas, en particular las tierras raras, la suspensión del comercio y de cualquier cooperación en el mayor número de capítulos económicos posible y en otros importantes en el ámbito internacional.

Hasta aquí he llegado dispuesto a seguir con una 'propuesta'. Buscando en Internet he dado con una buena explicación de Jason Hickel, antropólogo y economista, titulada: "La era del imperialismo no ha llegado a su fin, pero nosotros podemos acabar con ella", publicada el 15 de diciembre, en la web de *EspaiMarx*. El texto entero está en <https://espai-marx.net/?p=10900>



A continuación, reproduzco extractado, traducido y entrecomilladas las partes que creo se ajustan más al objetivo del resto del artículo. Dejo constancia de su autoría y el enlace para su lectura completa.

"La clave que hay que entender es que, bajo el capitalismo, el «crecimiento» no consiste en aumentar la producción para resolver las necesidades humanas. Consiste en aumentar la producción para extraer y acumular beneficios." Este es el objetivo primordial para los países situados en los puestos bajos del Índice de Desarrollo Humano o simplemente pobres de necesidad.

"Como señalan los economistas indios Utsa Patnaik y Prabhat Patnaik, el crecimiento capitalista exige una estructura imperial (que es su) **característica estructuralmente necesaria**. El imperialismo garantiza que los insumos sigan siendo baratos, y mantiene así las condiciones para la acumulación de capital. Pero también apuntala la frágil tregua entre clases. Concretamente, en los trabajadores y productores del sur global. Desde el ascenso del movimiento obrero a finales del siglo XIX, las concesiones del capital a las clases trabajadoras en Europa y los Estados Unidos han sido posibles en gran parte gracias al imperialismo."

"Esta estructura se vio sometida a tensión a mediados del siglo XX con movimientos radicales antiimperialistas en el sur global. Tras ganar la independencia política, muchos gobiernos del sur se propusieron dismantelar los sistemas coloniales de extracción."

"Resulta que el capitalismo no puede funcionar durante mucho tiempo bajo condiciones de justicia global. Unos salarios justos y la

descolonización son compatibles con una economía que funcione, pero no son compatibles con la economía **capitalista** en funcionamiento, porque limitan las posibilidades de acumulación de capital."

"Para hacer frente a la crisis de la década de los 70, los estados del núcleo derrocaron a líderes progresistas en el sur global Mossadegh en Irán, Arbenz en Guatemala, Sukarno en Indonesia, Nkrumah en Ghana y Allende en Chile y los reemplazaron con regímenes mucho más proclives a los intereses económicos del norte. Pero el golpe final lo dieron el Banco Mundial y el FMI, quienes durante la década de los 80 y los 90 impusieron programas de ajuste estructural (PAE) neoliberales en toda la región. El control sobre la política económica (se desplazó) de los parlamentos nacionales del sur a tecnócratas en Washington y banqueros en Nueva York y Londres, terminando la breve era de soberanía económica. Los PAE dismantelaron las protecciones sobre el trabajo y el medio ambiente, privatizaron los servicios públicos y recortaron el gasto público, revirtiendo las reformas del movimiento anticolonial de un plumazo."

La impresionante ascensión económica de China y la guerra de agresión fallida de Estados Unidos, la OTAN y otros asociados, librada en Ucrania, pero dirigida contra Rusia, por una parte y por otra "que el cambio climático y el colapso ecológico están empezando a socavar las condiciones de producción en la masa terrestre tropical. Esto se está empezando ya a manifestar con el caos climático asolando partes de América Central, Oriente Medio y el Norte de África, impulsando la dislocación social y el desplazamiento humano."



"Esto es un problema para el capital, porque el crecimiento en el norte global depende **completamente** de la producción en el sur global, y depende completamente de la tierra y recursos del sur –hoy lo mismo que durante el periodo colonial."

"Hay dos posibilidades obvias. Una opción es recortar los salarios en los estados del núcleo, triturar el sistema de bienestar y privatizar los servicios públicos, todo lo cual ayudaría a abaratar los insumos y a abrir nuevas fronteras para la acumulación, dando un respiro al capital."

"Conscientes de este peligro, los políticos buscarán promover narrativas antiinmigrantes y de nacionalismo blanco. Al dirigir los agravios de la clase trabajadora hacia un 'otro', consigue que la gente acepte su propio empobrecimiento, mientras puedan sentir una afinidad con la clase dominante sobre la base de la raza, y sentirse superiores a gente de color que es mantenida en condiciones más miserables que las suyas."

"La segunda opción es que los estados del núcleo redoblen su apuesta por el imperialismo. No es difícil imaginar nuevas rondas de invasión y ocupación con el objetivo de forzar a que los precios del sur bajen."

"Sin embargo, hay una alternativa para terminar con esta historia. Si los estados del núcleo cambian a un modelo económico postcrecimiento y postcapitalista –en otras palabras, si abandonan el imperativo del crecimiento y limitan la acumulación de capital– se eliminaría la necesidad de austeridad e intervenciones imperialistas. Este es el poder de la transición postcrecimiento: nos liberaría a todos, tanto al norte como al sur, de las intervenciones depredadoras necesarias para mantener la acumulación de capital."

Creo que Jason Hickel no previó la guerra como tercera alternativa. Desconozco la razón, es lo de menos. En todo caso, el artículo de Hickel me ha parecido tan interesante y coincidente con mi pensamiento, que lo uso para completar el mío."



ESCENARIO GLOBAL



La integración regional de América Latina en un mundo multipolar

Leonardo López Zepeda

Doctor en Desarrollo Rural Territorial Sustentable
Docente Universidad Nacional Agraria (UNA)

Jorge Dimitrov Escalante

Los esfuerzos por construir "una patria grande" tienen raíces profundas en la lucha por la independencia de América Latina. Los patriotas destacados como San Martín, Belgrano, Artigas, Bolívar, Miranda, Sucre, y Martí, entre otros, no solo se enfrentaban a la invasión de España, sino que también buscaban contrarrestar las aspiraciones de Inglaterra y del emergente Estados Unidos.

Posterior a la independencia, las ideas de "integración" se materializaron en la formación de repúblicas como la Gran Colombia, las Provincias Unidas del Centro de América y la Confederación Perú-Boliviana. Estos esfuerzos se reflejan en la Carta de Jamaica escrita por Simón Bolívar en 1815, donde se vislumbra la visión de unificar el "Mundo Nuevo" bajo un solo gobierno.

La integración regional, como propuesta política, no se limita a la armonización de políticas económicas y financieras, sino que abarca sistemas monetarios, políticas socioculturales y legislativas. Este concepto cobra mayor relevancia en el contexto actual de América Latina, donde la crisis financiera y el agotamiento del sistema capitalista neoliberal han dejado a la región vulnerable.

La necesidad de integración se intensifica frente a la aparición de un mundo multipolar, con actores como China, Rusia, e India. Nuevas

instituciones de cooperación, como la Organización de Cooperación de Shanghái y la Unión Económica Euroasiática, se suman a los BRICS, transformando la dinámica geopolítica y exigiendo respuestas coordinadas.

La región latinoamericana enfrenta una creciente crisis financiera, evidenciada por la incapacidad de organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI) y el Banco Mundial (BM), para prever las consecuencias de la desregulación económica y las recesiones resultantes. El capitalismo centrado en la especulación ha erosionado los Estados nacionales, generando deudas y afectando los valores culturales.

En este contexto, la integración se presenta como un concepto transformador para las relaciones económicas de América Latina, para su inserción internacional, consolidando el desarrollo y mejorando la calidad de vida de aproximadamente 650 millones de latinoamericanos (Publicado por Statista Research Department, 15 octubre de 2023).

Este enfoque debe ser parte de un proyecto político estratégico asumido por la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC), establecida en 2011. Esta organización agrupa a 33 países y representa un hito en la concertación de naciones de América Latina y el Caribe.



La integración regional no solo es una necesidad, sino que también ofrece beneficios económicos significativos para los países latinoamericanos. Al formar un mercado común más grande, los países pueden aumentar su capacidad de producción y exportación, acceder a economías de escala y reducir los costos de producción.

Además, la integración regional promueve la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, generando mayores oportunidades de negocio y crecimiento económico. La creación de políticas y regulaciones comunes facilita el comercio intrarregional y fortalece la posición de los países latinoamericanos en el mercado global.

La importancia de la integración radica en la necesidad de generar ideas y visiones coordinadas frente a los rápidos cambios mundiales. La región latinoamericana se ve obligada a diseñar alternativas coordinadas y asociativas para enfrentar los riesgos y amenazas en un contexto de una agenda internacional diferente al consenso de Washington.

En este sentido, la asociación para la cooperación se presenta como una demanda efectiva que debe abordarse para satisfacer los intereses nacionales, respondiendo al multipolarismo y avanzando hacia una mayor cooperación. Esto debe ocurrir dentro de un marco que promueva la armonía y las normas internacionales, posibilitando una convivencia que fomente la participación y la consulta entre los países de la región.

Importancia de la integración política en un mundo multipolar:

La importancia de la integración política en un mundo multipolar es un tema de relevancia crítica en el contexto actual. La necesidad de priorizar la dimensión política y de cooperación en el proceso de integración se erige como un pilar fundamental para el desarrollo y estabilidad global. Sin embargo, es imperativo comprender que la integración, como un objetivo histórico, difiere sustancialmente de los procesos de apertura comercial.

En este sentido, la apertura estratégica debe cimentarse en la armonización y articulación regional respaldadas por una sólida unión política, acuerdos compartidos, normativas apropiadas y una estructura institucional mínima.

Un ejemplo concreto que subraya la importancia de esta perspectiva es el Sistema de Integración Centroamericana (SICA), el cual, en respuesta a las crecientes demandas de seguridad, ha forjado una visión regional para abordar desafíos políticos de manera conjunta. Esta iniciativa demuestra la necesidad de una integración política robusta como un mecanismo eficaz para hacer frente a las complejidades que surgen en un mundo multipolar.

En el escenario actual, donde las interconexiones políticas y económicas entre naciones son cada vez más intrincadas, la integración política emerge como un factor clave para gestionar las tensiones y conflictos. La mera apertura comercial no es suficiente para garantizar la estabilidad a largo plazo, ya que no aborda las raíces políticas de los problemas que pueden surgir entre Estados. Es aquí donde la integración política adquiere su importancia, sirviendo como un catalizador para la



construcción de consensos, la prevención de conflictos y la promoción de objetivos comunes.

La armonización regional, respaldada por una sólida unión política, proporciona un marco sólido para abordar cuestiones políticas de manera efectiva. Los acuerdos compartidos y las normativas apropiadas se convierten en herramientas esenciales para alinear los intereses de las naciones involucradas, evitando así desviaciones que puedan generar tensiones. Además, una estructura institucional mínima proporciona la base organizativa necesaria para la implementación eficaz de políticas conjuntas y la resolución de disputas.

Cultura, Antropología y Desafíos en la Integración Latinoamericana:

La intersección entre cultura y antropología constituye un terreno fértil para analizar las complejidades de las sociedades contemporáneas. La riqueza de una sociedad se manifiesta a través de sus tradiciones, creencias y valores, elementos que conforman una cosmovisión única.

Este panorama, a menudo, es el resultado de la fusión de las vertientes rural y urbana, tejiendo una red intrincada de identidades que definen la diversidad cultural. Sin embargo, en un mundo cada vez más influenciado por la globalización y la homogenización cultural propuesta por Estados Unidos, se instituye un desafío significativo para preservar y respetar las características étnicas, religiosas, nacionalistas y tradicionales de las poblaciones regionales.

En este contexto, las iniciativas de integración regional, como el ALBA (Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América) y la UNASUR (Unión de Naciones Suramericanas),

adquieren un papel destacado. Estas representan expresiones elevadas de la lucha por la unidad latinoamericana, a pesar de las contradicciones económicas y sociales que enfrentan.

La creación de un Banco del ALBA, la promoción de la alfabetización, la ejecución de proyectos de infraestructura y la propuesta de una moneda común denominada SUCRE (Sistema Unitario de Compensación Regional) son ejemplos palpables de esfuerzos conjuntos para lograr el desarrollo sostenible, aprovechando las potencialidades de cada país y respetando sus singularidades culturales, sin embargo, el desafío no solo radica en los gobiernos implicados, sino también en los pueblos de la región.

Estos a su vez se encuentran ante un dilema crucial entre optar por una voz concertada basada en la igualdad y la solidaridad, como propone la CELAC, o sucumbir al "Panamericanismo" del Consenso de Washington. Este último enfoque conlleva la amenaza de la sumisión y la dependencia frente a los dictámenes de poderes externos.

En el pensamiento de líderes, como Fidel Castro, se encuentra una visión clara sobre la necesidad de comprender la historia compartida de los pueblos latinoamericanos. Castro abogó por la integración como un imperativo para enfrentar las condiciones de explotación que históricamente han afectado a la región. Su llamado a la unidad y la revolución resuena hoy, muchos años después, como un recordatorio de la historia de lucha y resistencia que comparten los pueblos latinoamericanos.

Las iniciativas de integración, a pesar de sus desafíos, ofrecen una plataforma para



consolidar esfuerzos comunes, respetando las particularidades de cada nación. La CELAC y otras instituciones regionales promovidas por Hugo Chávez, son testigos de la búsqueda de una voz propia en la escena global, desafiando las corrientes homogeneizadoras y luchando por un desarrollo autónomo basado en la igualdad y la solidaridad.

En este proceso, las palabras de guías visionarios como Simón Bolívar, José Martí, Fidel Castro, Hugo Chávez, entre otros; actúan como faros que iluminan el camino hacia una integración que celebre la riqueza de la diversidad cultural y construya un futuro compartido para los pueblos latinoamericanos y caribeños.

Referencias

Alzugaray Treto, C. (2014). La multipolaridad y los desafíos para la integración regional en América Latina. Nueva Sociedad.

Bocanegra, A. (2016). Integración regional y multipolaridad en América Latina: un análisis desde el ALBA y el MERCOSUR. Revista CIDOB d'Afers Internacionals.

Bolívar, S. (1815). Carta de Jamaica.

Chávez, H. (2001). Discurso en la III Cumbre de jefes de Estado y de Gobierno de la Asociación de Estados del Caribe.

Dávila Montes, M. (2012). Integración regional en América Latina: entre la fragmentación y la multipolaridad. Problemas del Desarrollo.

Girón, A. (2017). La integración regional en América Latina y el Caribe en un mundo multipolar. Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad.

Guadarrama González, P. (2014). Regionalismo y multipolaridad en América Latina: el papel de la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños (CELAC). Tesis de Maestría, El Colegio de México.

Malamud, A. (2018). América Latina en el siglo XXI: ¿hacia una nueva integración regional? Nueva Sociedad.

Montenegro, G. (2011). Integración regional y multipolaridad: desafíos para América Latina. Fundación Friedrich Ebert.

Quenan, C. (2013). Integración regional en América Latina: un análisis desde la perspectiva de la multipolaridad. Estudios Internacionales.

Ramírez, T. (2016). América Latina en el nuevo orden mundial: globalización y regionalismo. Siglo del Hombre Editores.

<https://es.statista.com/estadisticas/1067800/poblacion-total-de-america-latina-y-el-caribe-por-subregion/>



Crisis y Demencia Política Occidental

Edwin Montes

Docente del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas
UNAN-Managua

Si algo ha caracterizado la cínica política de los países occidentales es que, antes de resolver y atender sus problemas internos, intentan presentarse y vanagloriarse como los “salvadores” de otros pueblos, regiones y países del mundo; padeciendo, por tanto, lo que podríamos llamar una especie de atrofia o reduccionismo político.

Las perspectivas económicas para la eurozona no han sido muy alentadoras en este 2023. Lo que el Banco Central Europeo (BCE), en palabras retóricas, suele denominar una “recesión técnica”; la realidad es que Europa experimenta, desde 2022, serios y diferenciados episodios inflacionarios y estancamientos económicos. Los mayores golpes y riesgos en la economía global están siendo registrados por países europeos: Alemania, Francia, España, Italia, Irlanda, Grecia, Portugal; Reino Unido, por su parte, experimenta un triple golpe a través del Brexit, los efectos de la pandemia y ahora la crisis energética; por mencionar algunos casos. Paradójicamente, son estos mismos países occidentales quienes constantemente aplican medidas coercitivas a terceros países y promueven guerras que desestabilizan el sistema económico internacional.

El conflicto bélico que ha emprendido la OTAN contra Rusia ha develado el verdadero rostro de una Europa dependiente del mundo exterior, principalmente de las materias primas de origen

ruso. A pesar de las medidas coercitivas aplicadas por occidente, la economía rusa ha logrado mantenerse estable. La búsqueda, diversificación y posicionamiento de nuevos mercados de exportación de las materias primas, ha permitido a Rusia sortear los efectos de las agresiones.

Así, para Rusia, los ingresos por hidrocarburos han logrado una recuperación en relación con 2022. Un dato que refleja la doble moral o doble estándar entre el discurso y las acciones de la comunidad europea respecto al tema de Rusia, lo evidencia el hecho que en septiembre de 2023 los países de la Unión Europea registraron un aumento del 40% en la compra de gas natural licuado ruso, en comparación con los registros previos a la fecha en que Rusia iniciara la Operación Especial Militar en Ucrania.

El peso de Rusia en el comercio y producción mundial agrícola continúa siendo preponderante. De acuerdo con el diario Sputnik (2023), Rusia registró “volúmenes récord de los últimos siete años” en la exportación de cereales: el trigo aumentó un 36.6%, la cebada un 7% y el maíz un 88%. Las agresiones de occidente tampoco han limitado la producción de fertilizantes rusos, que este 2023 registró un aumento de sus exportaciones hacia América Latina e India.

Mientras Europa se presta al juego sucio y servil de los Estados Unidos en sus agresiones hacia Rusia y desestabilización mundial; por su parte, China y Rusia deciden estrechar lazos político-



estratégicos y comerciales en la configuración de un Nuevo Orden Mundial, que destierre por completo la práctica belicista, injerencista y hegemónica de EE. UU.

Si algo ha dejado en claro las agresiones de EE. UU y Europa hacia Rusia, China y resto de países que no comparten la ideología occidental, es que las mal llamadas “sanciones” o medidas coercitivas no generan los efectos esperados, cuando la realidad mundial es cada vez más diversa y multipolar. Los países occidentales se han quedado atrapados en el tiempo, hace 78 años, con el orden internacional —conocido como la “Pax Americana”— surgido tras la Segunda Guerra Mundial.

Los líderes políticos de Europa, que apoyan el nazismo y genocidio, tendrán que despertar de su atrofia visual y mental en la que están conduciendo a sus economías y ciudadanos, de lo contrario terminarán hundiéndose por completo en el mar de sus tropiezos y fracasos. En el actual conflicto de Israel y Palestina, el FMI ha lanzado una dura advertencia a la Unión Europea sobre el mayor riesgo inflacionario al que se dirige la economía de sus países.

La población europea cada vez más está viendo desaparecer con mayor rapidez su poder adquisitivo, la pobreza en Europa crece a un ritmo sin precedentes, ha habido un aumento abrumador en la tasa de suicidios por causa de los desahucios inmobiliarios y el desempleo. A esta situación habría que añadir, primeramente, los estragos causados por la sequía y, ahora, las duras condiciones en que los ciudadanos se enfrentan al crudo invierno frente a la crisis energética.

Pero la política neoliberal y errática experiencia europea indica que la respuesta seguirá adoptando la misma fórmula de siempre:

cuando un Estado entra en crisis, sus gobiernos, en lugar de brindar políticas de apoyo y protección social, deciden asfixiar económicamente a sus ciudadanos.

Desde antes de las elecciones presidenciales estadounidense en 2020, ya se hablaba del oscuro y belicista expediente de Joe Biden, en representación de los más férreos intereses de la élite globalista. El escenario mundial actual confirma este expediente bélico, donde el establishment o el Deep State norteamericano, encabezado por Biden, han abierto varias zonas de conflicto, en un frenético accionar para no ceder terreno a sus potenciales adversarios.

Ante el inminente fracaso y derrota de EE. UU. y la OTAN en Ucrania, occidente encuentra un nuevo ardid en Medio Oriente, en el personaje criminal y corrupto de Benjamín Netanyahu. Hay quienes intentan reducir el conflicto actual entre Israel y Palestina, a una cuestión meramente religiosa, o a una respuesta defensiva de Israel frente al accionar de Hamas el siete de octubre. Sin embargo, a 2 meses del estallido del conflicto, la reconstrucción de los hechos demuestra que hubo una premeditación por parte de las élites capitalistas globales en la justificación de la agresión y genocidio hacia la población civil de la Franja de Gaza.

Reducir este conflicto a un asunto religioso y a una simple repuesta defensiva de Israel, es obviar el sentido geopolítico y estratégico que tuvo la creación del Estado sionista. Ante la crisis de petróleo y gas natural que presenta Europa por la guerra en Ucrania, es muy evidente que occidente, a través del genocida y corrupto Netanyahu, no perderá esta oportunidad para forzar el desplazamiento de la población gazatí, controlar su territorio y el resto de los recursos energéticos que se



encuentran en la Franja de Gaza y demás asentamientos palestinos.

Controlando y anexando la Franja de Gaza, Netanyahu quedará libre de todo obstáculo para dar pase a su megaproyecto de gaseoducto y oleoducto desde la Península Arábiga hasta Europa; además de construir un canal alterno al canal de Suez. Esta acción bélica de Netanyahu y occidente representa, a su vez, una confrontación directa hacia los intereses del proyecto de la Ruta de la Seda, donde China ha venido consolidando y fortaleciendo sus relaciones con los países de Medio Oriente.

No conforme con estos focos de conflicto, EE. UU. decide incentivar otros espacios de inestabilidad: por un lado, en el mar de China a través del financiamiento y apoyo militar a la provincia de Taiwán; y en América Latina, lo está haciendo actualmente a través del actuar alevoso e ilegal de Guyana contra el pueblo de Venezuela, por el territorio del Esequibo y sus recursos petrolíferos.

Los medios de propaganda occidental no hablan ni exponen la dura realidad y precariedad de sus ciudadanos, poco se habla del récord histórico de déficit fiscal y endeudamiento público que presenta EE. UU. —cifra similar al registrado en la Segunda Guerra Mundial—, producto del excesivo financiamiento militar en el mundo. Los únicos titulares, guiones y notas periodísticas preferidas por de estos medios son: China, Rusia, Irán, Venezuela, Cuba y Nicaragua.

Con el financiamiento, apoyo militar y apertura de nuevos focos de conflicto, EE. UU. y la Unión Europea están cavando su propia tumba y la del sistema capitalista que tanto defienden y promueven, al costo de la precariedad y marginalidad de sus ciudadanos. Mientras el bloque occidental busca la confrontación y la guerra; por su parte, China y Rusia, a través de las distintas plataformas de cooperación e integración regional y mundial, promueven el diálogo, el desarrollo inclusivo y la coexistencia pacífica.



Realidades Globales: Estados Unidos, China y el Ascenso del Mundo Multipolar

Renan Guevara

Doctorando en Estudios Estratégicos
Taipéi, Taiwán

La necesidad de una reevaluación de la política exterior de EE. UU. y la creciente influencia "histórica" de China en la configuración de un mundo multipolar plantean una contradicción fundamental y un desafío inherente. La política exterior estadounidense, centrada en la búsqueda de un mundo bajo su dominio, choca con los principios establecidos en la Carta de la ONU, comprometiéndose con un orden global equitativo y sin dominación.

Este enfoque estadounidense, anclado en la idea de mantener un dominio global en áreas comerciales, financieras y tecnológicas, así como en el ámbito militar, enfrenta una realidad crítica: Estados Unidos representa sólo una fracción mínima de la población mundial y carece de la capacidad necesaria para controlar el resto del mundo.

Después de la Segunda Guerra Mundial, la supremacía de EE. UU. era innegable, pero el panorama actual muestra un cambio significativo. Otros países han fortalecido sus economías y desarrollado sus capacidades tecnológicas, lo que altera el equilibrio global.

Las palabras del presidente Macron sobre la independencia estratégica de la Unión Europea frente a Estados Unidos reflejan esta dinámica. Aunque aliada, la UE no aspira a ser subordinada a Estados Unidos. Sin embargo, estas perspectivas críticas enfrentan resistencia,

ya que muchos líderes políticos dependen del apoyo estadounidense para mantener su posición en el poder, lo que limita la discusión abierta sobre este tema.

En 2015, el embajador estadounidense Robert Blackwill, un destacado estratega en el ámbito de la política exterior delineó la gran estrategia de Estados Unidos con una notable claridad (Blackwill et al., 2015). Explicó que, desde su inicio, la estrategia ha girado en torno a asegurar y mantener un poder dominante sobre diversos competidores, desde el ámbito regional hasta una escala global, preservando así la supremacía de Estados Unidos como objetivo central en el siglo XXI.

Para enfrentar el desafío planteado por China y mantener esa primacía, Blackwill propuso un plan de acción adoptado por el presidente Joe Biden. Esto incluía la creación de acuerdos comerciales preferenciales entre aliados, un régimen de control tecnológico para limitar las capacidades estratégicas de China y el fortalecimiento de la presencia militar en regiones asiáticas, todo ello en detrimento de la oposición china.

A pesar del respaldo mayoritario de políticos estadounidenses y de otros países como Gran Bretaña, la UE, Japón, Corea, Australia y Nueva Zelanda a esta postura agresiva, personalmente discrepo. Considero que la aproximación de Estados Unidos hacia China no está alineada



con los principios de la Carta de las Naciones Unidas ni con la promoción de la paz.

China, al igual que cualquier otra nación, tiene derecho a su prosperidad y seguridad nacional sin interferencias extranjeras en sus fronteras. Sus logros económicos desde la década de 1970 son notables tanto para su propio desarrollo como para la comunidad internacional.

Durante un largo período desde 1839 hasta 1949, China sufrió una pobreza extrema debido a invasiones europeas y japonesas, así como conflictos internos. China finalmente se recuperó de este período desastroso, sacando a mil millones de personas de la pobreza.

La creciente prosperidad de China tiene el potencial de ser pacífica y beneficiosamente productiva para el mundo. Sus avances tecnológicos, desde soluciones vitales para enfermedades hasta energía solar asequible y redes 5G eficientes, podrían contribuir enormemente a nivel global. China sólo se convertirá en una amenaza si es presentada como un enemigo por Estados Unidos. La hostilidad estadounidense hacia China, mezclada con una larga historia de racismo antichino desde el siglo XIX, está alimentando esa percepción de enemistad.

Los riesgos de la política exterior estadounidense no se limitan a China. La expansión de la OTAN hacia Ucrania y Georgia, rodeando a Rusia en el Mar Negro, ha contribuido a tensiones y conflictos como los vistos en Ucrania. Numerosos países observan con preocupación este enfoque. Desde Brasil hasta India, muchas naciones buscan un mundo multipolar. Es esencial que todos los miembros de la ONU se reafirmen en los principios de la Carta de la ONU y se opongan a cualquier intento de dominación por parte de una nación.

La guerra económica de Estados Unidos contra China

Los medios de comunicación occidentales abundan en reportes sobre presuntos contratiempos en China: desde una crisis financiera en el sector inmobiliario hasta un exceso generalizado de deuda, entre otros problemas. No obstante, gran parte de esta desaceleración puede atribuirse a las acciones implementadas por Estados Unidos, dirigidas a obstaculizar el progreso de China. Dichas políticas estadounidenses contravienen las regulaciones establecidas por la Organización Mundial del Comercio (OMC) y representan una amenaza para la prosperidad a nivel global.

Las políticas anti-China se inscriben en un enfoque recurrente en la formulación de políticas de los Estados Unidos, orientado a contener la competencia económica y tecnológica de un adversario significativo. Este enfoque tiene sus raíces en un manual político familiar para los estrategas estadounidenses, evidenciado por la aplicación previa durante la Guerra Fría, donde Estados Unidos implementó un bloqueo tecnológico contra la Unión Soviética, un adversario declarado, con el propósito de restringir su acceso a tecnologías avanzadas.

Una segunda aplicación de esta estrategia es menos evidente y, de hecho, suele pasar desapercibida incluso para observadores avezados. A fines de la década de 1980 y principios de la de 1990, Estados Unidos buscó deliberadamente frenar el crecimiento económico de Japón. A pesar de la alianza entre ambos países, el ascenso económico de Japón generó inquietud al superar a empresas estadounidenses en sectores clave como semiconductores, electrónica de consumo y automóviles.



Durante mediados y finales de la década de 1980, los políticos estadounidenses implementaron restricciones al acceso de las exportaciones japonesas al mercado estadounidense mediante acuerdos "voluntarios" y presionaron para que Japón sobrevaluara su moneda, llevando al yen japonés a una apreciación sustancial frente al dólar. Esta acción resultó en una exclusión de los productos japoneses del mercado estadounidense. Japón enfrentó una crisis cuando el crecimiento de sus exportaciones disminuyó significativamente: entre 1980 y 1985, las exportaciones aumentaron anualmente un 7.9%; entre 1985 y 1990, esta tasa cayó al 3.5% anual; y entre 1990 y 1995, al 3.3% anual. Esta desaceleración condujo a dificultades financieras para muchas empresas japonesas y eventualmente desencadenó una crisis financiera a principios de la década de 1990.

En la era actual, Estados Unidos ha dirigido su atención hacia China, transformando su percepción de un socio comercial en una posible amenaza. Esta transición se gestó al presenciar el vigoroso ascenso económico de China, especialmente con la introducción de la política "Hecho en China 2025". Este plan, anunciado en 2015, apuntaba a posicionar a China en la vanguardia de sectores clave como la robótica, la tecnología de la información y la energía renovable, entre otras áreas tecnológicas avanzadas. Simultáneamente, China también lanzó la Iniciativa de la Franja y la Ruta, destinada a la construcción de infraestructura moderna en múltiples regiones, empleando recursos financieros, empresas y tecnologías chinas.

En respuesta a este crecimiento chino, Estados Unidos recurrió a estrategias tradicionales para

frenar su avance. Durante la presidencia de Barack Obama, se propuso la creación de un bloque comercial en Asia que excluyera a China, pero la postura se radicalizó con Donald Trump, quien prometió un proteccionismo absoluto. Luego de ganar las elecciones en 2016, Trump implementó aranceles unilaterales contra China, incumpliendo las regulaciones de la Organización Mundial del Comercio (OMC). Además, para evitar que la OMC cuestionara estas medidas, Estados Unidos bloqueó la designación de nuevos miembros al tribunal de apelaciones de la OMC. Bajo la Administración Trump, se bloqueó a empresas tecnológicas chinas como ZTE y Huawei, y se instó a los aliados a hacer lo mismo.

A pesar de las expectativas de un cambio bajo la presidencia de Joe Biden, la política anti-China se intensificó. No solo se mantuvieron los aranceles de Trump, sino que Biden implementó nuevas órdenes ejecutivas para restringir el acceso de China a tecnologías avanzadas y a inversiones estadounidenses. Se alentó de manera informal a las empresas estadounidenses a trasladar sus cadenas de suministro fuera de China, sin considerar los principios y procedimientos establecidos por la OMC.

Estados Unidos niega categóricamente estar inmerso en una guerra económica con China, pero como dice el test del pato, si algo parece, actúa y suena como un pato, probablemente es un pato. Los políticos de Washington están recurriendo a retórica belicosa, retratando a China como un adversario que necesita ser contenido o vencido, en consonancia con estrategias familiares.

Es importante reconocer que la dinámica de la economía china es compleja y no está exclusivamente determinada por el comercio



con Estados Unidos. Aunque es posible una recuperación parcial de las exportaciones chinas a Estados Unidos, parece improbable que Biden suavice las barreras comerciales antes de las elecciones de 2024.

El Empuje Multipolar

Lo esencial y sumamente interesante de comprender, cómo ha sido evidente en el panorama de la guerra en Ucrania, es que la mayoría del mundo no aspira a que Estados Unidos sea la potencia preponderante a nivel global. En realidad, la preferencia generalizada es por un orden mundial multipolar, lo que lleva a una falta de respaldo a las sanciones impuestas por Estados Unidos contra Rusia y otros países. Este mensaje también fue transmitido por el presidente Lula durante su visita a China, cuando expresó al presidente Xi Jinping el deseo de Brasil por una genuina multipolaridad y la búsqueda de la paz en conflictos como el de Rusia y Ucrania, basada no en la percepción de dominio estadounidense (como la expansión de la OTAN), sino en una paz reflejo de un mundo multipolar.

Este fenómeno es una realidad palpable en todo el globo. La cuestión central radica en que este momento histórico se fundamenta en cambios económicos subyacentes y en el progreso tecnológico. Estados Unidos ya no ostenta el dominio económico mundial, y, de hecho, el conjunto de naciones del G7 (Estados Unidos, Canadá, Gran Bretaña, Francia, Italia, Alemania y Japón) es de menor tamaño económico en comparación con los países BRICS (Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica). Estamos viviendo en un mundo auténticamente multipolar en términos económicos, pero persiste un conflicto ideológico significativo.

Los BRICS tienen un peso considerable, y, de hecho, Estados Unidos se está desvinculándose. Quizás los políticos estadounidenses no lo perciban, pero están retirándose de la escena financiera y monetaria mundial, dejando espacio para un nuevo tipo de finanzas internacionales.

Estados Unidos fue el impulsor del Banco Mundial, pero ahora el Congreso no asignará fondos adicionales a esta entidad. Por esta razón, a pesar de su prestigio, el Banco Mundial tiene un impacto limitado en el ámbito financiero. Estados Unidos ha optado por no destinar más fondos, cuestionando la utilidad de invertir recursos a nivel internacional, lo que ha generado bastante controversia. Ante esta situación, China y los demás miembros de los BRICS decidieron crear su propio banco de desarrollo, el Nuevo Banco de Desarrollo (también conocido como banco BRICS), con sede en Shanghái.

Sin embargo, esta no es la única institución que está transformando el panorama financiero. Por ejemplo, está el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura (AIIB), con sede en Beijing. Como mencionó el presidente Lula, y como se observa en el contexto de la guerra de Ucrania, hay una tendencia a alejarse del uso del dólar, que Estados Unidos consideraba como su principal herramienta. Esta idea de tener el control absoluto, usando sanciones y dominio financiero para influir sobre otros países, está siendo cuestionada. Otras naciones están optando por comerciar en sus propias monedas como el renminbi, rublos, rupias, entre otras. De manera rápida, se están estableciendo instituciones alternativas para facilitar estas transacciones.

Estados Unidos intensifica su posición: "Si no obedeces, confiscaremos tus reservas". En



respuesta, otros países expresan su disposición a respaldar reglas genuinamente multilaterales a través de la ONU. Sin embargo, se muestran renuentes a seguir normativas impuestas unilateralmente, optando por no acatarlas si no se establecen en un entorno multipolar o multilateral. El término "orden internacional basado en reglas", ampliamente utilizado por el gobierno estadounidense, plantea interrogantes: ¿Quién tiene el poder de redactar estas reglas? La mayoría del mundo aspira a normativas elaboradas en un contexto multipolar o multilateral, en lugar de aquellas determinadas únicamente por Estados Unidos y un reducido grupo de aliados.

Esta es la esencia de la arrogancia: la creencia de poder dictar las normativas globales. El problema subyacente en esta actitud no solo radica en su falta de legitimidad, sino en su potencial para desencadenar crisis catastróficas, muchas veces incomprensibles, dado que Estados Unidos no ha permitido que el público adopte perspectivas alternativas. La analogía resulta bastante elocuente en este sentido. China, Rusia y otros países plantean constantemente la pregunta sobre los estándares duales empleados: ¿Por qué no podemos fomentar un trato mutuamente respetuoso basado en reglas no impuestas unilateralmente?

Conclusión

La contradicción esencial entre la política exterior de Estados Unidos y la ascendente influencia de China en la configuración de un mundo multipolar plantea un desafío crucial. Mientras la política exterior estadounidense persigue un mundo bajo su control, este enfoque choca directamente con los principios fundamentales de la Carta de la ONU, los cuales abogan por un orden global justo y no

dominante. Esta discrepancia subraya la urgencia de reconsiderar y reajustar la dirección de las políticas para fomentar un sistema internacional más equitativo y colaborativo.

En el escenario global actual, la preferencia por un mundo multipolar es clara, evidenciada por la falta de apoyo a las sanciones de Estados Unidos contra Rusia y otros países, así como por los llamados a una auténtica multipolaridad expresados por líderes como el presidente Lula de Brasil durante su visita a China. Este deseo de un mundo multipolar se basa en cambios económicos significativos: el G7, encabezado por Estados Unidos, está siendo superado en tamaño económico por el grupo BRICS. Esta transición económica ha llevado a una creciente desvinculación de Estados Unidos de la escena financiera y monetaria mundial, evidenciada por su negativa a asignar más fondos al Banco Mundial y el establecimiento de instituciones financieras alternativas como el Nuevo Banco de Desarrollo y el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura. Además, la tendencia a alejarse del uso del dólar estadounidense en transacciones internacionales se está acelerando, con otras monedas como el renminbi, rublo e rupia ganando terreno en el comercio internacional.

Este cambio de paradigma desafía la idea de dominio financiero y el control absoluto que Estados Unidos ejercía a través del dólar, ya que más naciones optan por instituciones financieras alternativas y el comercio en sus propias monedas. Este giro hacia un mundo multipolar plantea una nueva dinámica en las relaciones financieras internacionales, desafiando el statu quo dominante y forjando un escenario económico global más diversificado y descentralizado.



El crecimiento económico de China podría representar una contribución pacífica y altamente beneficiosa para el panorama global. Sus avances en tecnología, desde el tratamiento de enfermedades hasta el desarrollo de energía solar asequible y redes de comunicación avanzadas como el 5G, tienen el potencial de generar un impacto significativo en todo el mundo.

A diferencia de Japón en los años 90, que estaba condicionado por su dependencia de la seguridad estadounidense, China tiene un mayor margen de maniobra frente al proteccionismo estadounidense. Lo crucial es que China puede expandir significativamente sus exportaciones hacia Asia, África y América Latina mediante políticas como la ampliación de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Considero que el intento de Estados Unidos por contener a China no sólo es conceptualmente erróneo, sino que está destinado a fracasar en la práctica. China hallará colaboradores en la economía global para impulsar el crecimiento comercial y tecnológico en curso.

La imagen de China como una nación que ha avanzado desde la pobreza hacia la prosperidad resalta su habilidad y competencia, señalando cómo su potencial contribuye a nivel mundial. En un mundo interconectado, la prosperidad de todas las regiones, incluyendo a China, es vital para el funcionamiento global. En medio de desafíos globales como pandemias, guerras o crisis ambientales, es crucial mitigar las tensiones entre potencias económicas principales y secundarias, enfatizando la necesidad de colaboración. La respuesta racional implica esfuerzos cooperativos para reducir tensiones sin politizar áreas no políticas.

Referencia

Blackwill, R. D., Tellis, A. J., & Council On Foreign Relations. (2015). Revising U.S. grand strategy toward China. Council On Foreign Relations.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA



CASA DE LA
SOBERANÍA
Miguel d'Escoto Brockmann