



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA  
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA  
SOBERANÍA  
Miguel d'Escoto Brockmann

No.5 AÑO 1, OCTUBRE 2023



# Revista Soberanía



**LA CONSTRUCCIÓN DE UN NUEVO SISTEMA  
INTERNACIONAL: EL MUNDO MULTIPOLAR Y SU  
IMPORTANCIA PARA LA VIDA EN EL PLANETA**

Revista de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann



## **Revista de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann**

La “Revista Soberanía” es una iniciativa de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann, cuyo principal objetivo es fomentar el análisis y la reflexión desde diversas perspectivas sobre temas políticos, históricos, sociales, culturales y económicos con un enfoque emancipador y antiimperialista.

---

### **Equipo de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann**

#### **Dr. Luis Alfredo Lobato Blanco**

Vicerrector General de la UNAN-Managua

#### **MSc. José Gerardo Moreno Martínez**

Docente Ejecutivo

#### **MSc. Diana Gisel Parrales Espinoza**

Docente Ejecutiva

#### **MSc. Sofía Clark d'Escoto**

Docente

#### **MSc. Sinder Vanessa Maleaños Altamirano**

Docente

#### **Lic. Argenis Javier Sarmiento Estrada**

Docente

#### **Lic. Ruddy Giovanni Zavala Membreño**

Docente

### **Comité Editorial**

- Diana Gisel Parrales Espinoza
- José Gerardo Moreno Martínez
- Sinder Vanessa Maleaños

### **Diseño de portada y diagramación**

- Argenis Javier Sarmiento Estrada
- Ruddy Giovanni Zavala Membreño

### **Foto de portada**

- <https://dzen.ru/a/ZKkNUwo9bGIHiTYU>

### **Correspondencia**

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann  
Santo Domingo, de la entrada de Las Sierritas, 500  
varas al oeste.

Apartado postal: 663

E-mail: [casa.soberanía@unan.edu.ni](mailto:casa.soberanía@unan.edu.ni)

Tel. (505) 2278-6764 / 2278-6769 Ext. 5162

---

Todos los derechos reservados conforme a ley.



## Índice

**Mensaje Editorial Soberanía, Independencia y Patriotismo.....7**

### **Artículos**

---

- **Declaración del 15 de enero 2009 del presidente 63ava sesión de la Asamblea General de la ONU durante la 10ª Sesión Especial de Emergencia [Unidos por la Paz] ante Operación Plomo Fundido Equipo - Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann.....9**
  
- **Democracia y relaciones internacionales hacia la descolonización definitiva**  
Stephen Sefton.....12
  
- **La necesidad urgente de seguir avanzando hacia el Mundo Nuevo**  
Germán Van de Velde.....17
  
- **La violencia desatada, el imperio se descontrola**  
Luis Varese.....20
  
- **Brasil y su papel en el mundo multipolar**  
Pedro César Batista.....26
  
- **Agresiones políticas, económicas y militares del imperialismo norteamericano en contra de Nicaragua 1979 hasta la actualidad**  
Freddy Franco.....34

### **Comentario de libro**

---

- **Antiimperialismo y No Violencia**  
Edwin Montes Ojeda.....42



## **Escenario Global**

---

- **Múltiples resoluciones, ninguna solución. Las Naciones Unidas y el conflicto Israel –Palestina**  
Aristides Varela Ponce.....48
- **Génesis y evolución de la política de bloqueo del gobierno de Estados Unidos hacia Cuba: impacto en la población cubana**  
Rachel Velázquez Chardi.....54
- **Cómo saber si vives en un país fascista y en una UE fascista**  
Agustín Velloso Santisteban.....59
- **Profesor José Reyes Monterrey In Memoriam.....65**



## Presentación

La Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, presenta a sus lectores el quinto número de la Revista Soberanía con el tema **“La construcción de un nuevo sistema internacional: el mundo multipolar y su importancia para la vida en el planeta.”**

En el tema central destacamos el discurso del 15 de enero de 2009 de Miguel d'Escoto Brockmann, como presidente de la 63<sup>a</sup> Asamblea General Naciones Unidas, quien expone la criminal operación israelí Plomo Fundido contra el pueblo palestino, tema tan relevante hoy, como lo fue entonces.

En esta misma sección podrán encontrar los siguientes artículos: *Democracia y relaciones internacionales hacia la descolonización definitiva* de Stephen Sefton; *La necesidad urgente de seguir avanzando hacia el Mundo Nuevo* de Germán Van de Velde; seguidamente Luis Varese nos presenta *La violencia desatada, el imperio se descontrola*; Pedro César Batista nos presenta un artículo sobre *Brasil y su papel en el mundo multipolar*, y finalmente compartimos la ponencia presentada en el VIII encuentro del Foro Permanente de Defensa de la Soberanía y la Paz de Freddy Franco: *Agresiones políticas, económicas y militares del imperialismo norteamericano en contra de Nicaragua, 1979 hasta la actualidad*.

En la sección Comentario de Libro, Edwin Montes Ojeda nos comparte una reflexión sobre el libro *Antiimperialismo y No Violencia*, del padre Miguel d'Escoto Brockmann. El libro logra reunir la personalidad multifacética del padre, como sacerdote, teólogo, revolucionario, diplomático, historiador, intelectual e ideólogo sandinista, incansable defensor de la paz, soberanía y autodeterminación de los pueblos.

En la sección Escenario Global, se incluyen tres artículos sobre temas actuales, que estamos seguros contribuirán en tener una mayor comprensión de los mismos: *Múltiples resoluciones, ninguna solución, Las Naciones Unidas y el conflicto Israel – Palestina*, de Aristides Varela Ponce, *Génesis y evolución de la política de bloqueo*



*del gobierno de Estados Unidos hacia Cuba: impacto en la población cubana, Conferencia brindada por la compañera Rachel Velázquez Chardi; y Cómo saber si vives en un país fascista y en una UE fascista* de Agustín Velloso Santisteban.

Finalmente, con todo nuestro respeto y cariño, dedicamos al Maestro José Reyes (q.e.p.d.) un espacio para honrar su memoria y agradecer por su vida, sus enseñanzas y por sus tantos ejemplos de lucha y amor a nuestra Patria.

*Redacción Central  
Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann*



## **Mensaje Editorial**

### **Octubre: Resistencia e Identidad Nacional**

Para los nicaragüenses, octubre es el mes del heroísmo de nuestros antepasados que con dignidad y gallardía supieron resistir la embestida de la conquista española iniciada el 12 de octubre de 1492. Es también el mes en que recordamos el sacrificio de nuestros héroes y mártires, quienes en la jornada “Octubre Victorioso” lograron ser el catalizador en la lucha armada en contra del último marino norteamericano: Somoza.

Así mismo, este mes nos invita a la reflexión para construir una patria Justa y Digna, en la que podamos consolidar el legado de nuestros héroes nacionales. De igual manera, como nicaragüenses estamos llamados a fortalecer nuestra Identidad Nacional, sobre todo, en estos tiempos en que el imperialismo utiliza todos los medios a su alcance para imponer su cultura y su visión del mundo. Es necesario hacer patria rescatando nuestras costumbres, tradiciones y valores, que como pueblo nos hacen únicos y originales. Hoy más que nunca es de vital importancia cimentar los valores de Identidad Nacional, como forma de Resistencia ante la influencia de los antivalores impulsados por los grandes medios de comunicación al servicio de las potencias hegemónicas de la tierra.

Igualmente, es fundamental promover nuestra Identidad Cultural y el conjunto de valores, tradiciones, símbolos y creencias, pues ellos funcionan como un elemento cohesionador que nos permite poder fundamentar nuestros sentimientos de pertenencia y apego a lo nuestro, conocer y comprender nuestra evolución como sociedad en todos los aspectos para generar ciudadanos dignos, capaces de defender los intereses soberanos de nuestra patria.

Por tanto, es de vital importancia no dejar de lado nuestra esencia, nuestro sentido de ser, nuestro origen, nuestra historia, nuestro sentido de pertenencia y con ello nuestra dignidad de ser un pueblo Independiente. Pues todo eso nos permitirá seguir avanzado en la construcción de la sociedad que todos anhelamos. De tal manera, que



no podemos permitir la incidencia de elementos culturales que provengan del exterior, ya que esto minaría los esfuerzos por consolidar nuestra nicaraguanidad.

Para ello pondremos un ejemplo cercano en este tiempo, a inicios de los años noventa un grupo de nicaragüenses que vivió en Estados Unidos durante los años ochenta, regresó al país tras la imposición del neoliberalismo, con la llegada de estos nicaragüenses se da la introducción de la fiesta de Halloween (actividad que no tiene nada que ver con nuestra cultura) misma que fue visibilizada por los medios de comunicación de esa época como la gran novedad, obviando por completo, que en Masaya desde 1976 se celebra los Agüizotes, actividad cultural que rescata los mitos y leyendas del imaginario colectivo del pueblo nicaragüense.

Al fortalecer nuestros conocimientos de Historia y Cultura, esos intentos de socavar nuestra identidad fracasarán, es por eso por lo que exhortamos a mantener viva y fuerte nuestras tradiciones e Identidad como pueblo, ya que esto nos permitirá seguir consolidando nuestra Soberanía Nacional.

*Redacción Central*

*Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann*



## **Declaración del 15 de enero 2009 del Presidente 63ava sesión de la Asamblea General de la ONU durante la 10ª Sesión Especial de Emergencia [Unidos por la Paz] ante Operación Plomo Fundido**

**Equipo - Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann**

**A** ctualmente nos encontramos, una vez más, frente un Consejo de Seguridad paralizado mientras Israel se prepara para lanzar su asalto terrestre a Gaza. Frente este empate, más de 100 Estados miembros han insistido en convocar una Sesión Especial de Emergencia de la Asamblea General.

Queremos, como colectivo de la Casa de la Soberanía, llamar su atención al valiente liderazgo mostrado por Miguel d'Escoto Brockmann como presidente de la 63ª AGNU. Su discurso del 15 de enero de 2009 en respuesta a la criminal operación israelí *Plomo Fundido* es tan relevante hoy como lo fue entonces.<sup>1</sup>

Nuestro Canciller de la Dignidad subrayó el hecho que los Estados miembros tienen la obligación individual y colectiva de respetar la legislación de la ONU... sus decisiones y resoluciones, y argumentó que la Asamblea General tiene el deber (*residual*) de mantener la paz internacional, tal como estipula la Carta en consonancia con el artículo 11.

D'Escoto enfatizó que el artículo 24.1 de la Carta de la ONU establece que "A fin de asegurar una acción rápida y eficaz de las Naciones Unidas, sus Miembros confieren al Consejo de Seguridad la responsabilidad primordial de mantener la paz y la seguridad internacionales, y convienen en que, en el desempeño de las funciones que le impone esta responsabilidad, el Consejo de Seguridad actúe en su nombre."

El P. Miguel d'Escoto, como muchos otros, sostiene que, si bien el Consejo tiene la responsabilidad primaria, ésta NO ES EXCLUSIVA. Y cuando el Consejo de Seguridad se encuentra con sus manos atados, corresponde a los Estados miembros cumplir con su deber en virtud de la Carta.

Notamos que aquella sesión del 2009 se celebró menos de 2 años después de la elección de Hamás en Gaza, y el embargo israelí a Gaza data entonces. En aquel momento la ONU se valió del llamado *Cuarteto* [EE.UU., Federación Rusa, Unión Europea y Secretario General... *aunque el*

---

<sup>1</sup> El presidente de la 63ª Asamblea General de la ONU, ante un Consejo de Seguridad paralizado, convocó, a petición de los No Alineados, la 32ª Reunión Plenaria de la 10ª Sesión Especial de Emergencia [conocido coloquialmente como *Unidos por la Paz*] sobre las Acciones Ilegales Israelíes en la Jerusalén Oriental

Ocupada y el Resto del Territorio Palestino Ocupado. Desgraciadamente, debido a las divisiones entre los dirigentes palestinos, no se adoptó la resolución más enérgica que el P. Miguel d'Escoto proponía.



*papel de este último fue insignificante]* para tratar el conflicto israelí-palestino.

Hoy en día se invocan los Acuerdos de Abraham y la normalización de relaciones entre los países árabes con Israel, dejando al lado, una vez más, los derechos de los palestinos.

El discurso del Padre d'Escoto del 15 de enero 2009 nos ofrece luces para poner en contexto el llamado de Israel para la dimisión del Secretario General Antonio Guterres luego de sus recientes declaraciones en el Consejo de Seguridad.

Debemos tener presente que...

1. El Secretario General de la ONU NO representa a los Estados miembros, sino a la **Organización de las Naciones Unidas**. [Es comparable al Director Financiero.] Como representante de la Organización, **está obligado a respetar las resoluciones del Consejo de Seguridad y de la Asamblea General de la ONU**, así como las opiniones consultivas de la Corte Internacional de Justicia. Ni que decir tiene que también está obligado a respetar la Carta de las Naciones Unidas y el Derecho internacional.

2. Tiene la responsabilidad de garantizar la seguridad del personal y las infraestructuras de la ONU en todo el mundo, y muy especialmente en las zonas en conflicto.

3. Aunque se espera que todo el personal de Naciones Unidas mantenga una posición

profesional y equilibrada, no puede ignorar su obligación de cumplir con las obligaciones y/o resoluciones pertinentes de esta Organización.

4. De conformidad con la Carta de las Naciones Unidas, el SG debe promover la resolución pacífica de las controversias internacionales.<sup>2</sup>

Extractos del discurso:

*...hay quienes presuponen que, si el Consejo de Seguridad procede a examinar un asunto o decide responder a la actual crisis en Gaza en el marco del Cuarteto o de otro grupo de Estados Miembros, este órgano ha de asumir la obligación de apoyar y seguir a ese grupo de Estados sin excederse de los límites que ellos le impongan. Sin embargo, yo como presidente, cada uno de ustedes como Estados Miembros y todos nosotros juntos compartimos la responsabilidad tanto individual como colectiva dentro de la Asamblea General de defender la Carta y asegurarnos de que se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas y el derecho internacional.*

*... yo como Presidente, cada uno de ustedes como Estados Miembros y todos nosotros juntos compartimos la responsabilidad tanto individual como colectiva dentro de la Asamblea General de defender la Carta y asegurarnos de que se cumplan las resoluciones de las Naciones Unidas y el derecho internacional.*

<sup>2</sup> Estas obligaciones fueron incumplidas descaradamente por el anterior Secretario General de la ONU, Ban Ki-moon (2007-2016), quien no sólo dio cobertura política a Israel durante Operación Plomo Fundido, peor aún, en el 2011

cuando la OTAN preparaba su guerra contra Libia, en vez de buscar la manera de evitar una guerra, viajó a Europa para conseguir su apoyo.



*... No me corresponde recomendar una solución para este conflicto inveterado ni pretender resolverlo, pero sí tengo la obligación de recordar a los Estados Miembros sus responsabilidades y obligaciones, que son las nuestras, en virtud de las normas de las Naciones Unidas, y señalar a su atención los instrumentos, informes y conclusiones pertinentes para ayudar a resolver la controversia basándonos en el derecho internacional.*

*...En 2007, el profesor John Dugard, Relator Especial sobre la situación de los derechos humanos en los territorios palestinos ocupados, tomó nota de los puntos que señalaba la Corte Internacional de Justicia en su opinión consultiva sobre una serie de violaciones del derecho internacional cometidas por Israel. Señaló que, si bien los Estados Unidos, la Federación de Rusia y la Unión Europea, tres de los cuatro miembros del Cuarteto, estaban en su derecho a negarse a aceptar la opinión consultiva de la Corte, la posición de las Naciones Unidas era muy diferente, pues "la Corte Internacional de Justicia es el órgano jurídico de la Organización".*

*[mas adelante dijo]...El Sr. Dugard dijo también lo siguiente: "Además, la*

*Asamblea General ha dado su aprobación en repetidas ocasiones, por abrumadora mayoría, a la opinión consultiva. Ello significa que ésta ha pasado a formar parte de la jurisprudencia de las Naciones Unidas. Por esa razón, el representante de las Naciones Unidas en el Cuarteto -el Secretario General o su representante- está obligado jurídicamente a guiarse por la opinión consultiva y a esforzarse de buena fe por hacer todo lo posible para asegurar su cumplimiento.*

*[más adelante dijo]... Encuentro paradójico que Israel, un Estado que, más que ningún otro, debe su propia existencia a una resolución de la Asamblea General, muestre tanto desprecio por las resoluciones de las Naciones Unidas.*

#### **Referencias:**

<https://www.un.org/es/ga/president/63/statements/palestine15jan09.shtml>



## Democracia y relaciones internacionales hacia la descolonización definitiva

**Stephen Sefton**

Analista de Política Internacional, Editor del periódico Tortilla con Sal

Aunque la idea de un mundo multipolar implica de hecho la muy necesaria democratización de las relaciones internacionales es relevante preguntar exactamente cómo se puede llegar hasta allí desde aquí, donde estamos. La catástrofe moral y humana de la masacre por Israel de más de 800 personas en el Hospital Bautista Al Ahli Arab demostró la completa inutilidad de las Naciones Unidas en su forma actual. Estados Unidos y sus aliados se han burlado del derecho internacional al hacerse cómplices de nuevos repetidos crímenes de lesa humanidad cometidos por el régimen sionista israelí contra el pueblo palestino el cual nunca ha recibido la debida protección conforme con el derecho internacional desde la primera limpieza étnica impuesta por las fuerzas sionistas en 1948. En efecto la partición de Palestina en 1948, contra la voluntad de la población mayoritaria palestina en ese momento, fue el pecado original de las Naciones Unidas que ha sido imposible componer o remediar.

Aun antes de esta más reciente guerra en Palestina, el colapso de las relaciones entre Estados Unidos y sus países aliados y la alianza estratégica

de la Federación Rusa y la República Popular China había creado una situación muy compleja para los países del mundo mayoritario. A pesar de todas las señales del

progresivo declive de su poder y prestigio, Estados Unidos mantiene muy altos niveles de influencia y control global en la esfera financiera y comercial global, además de la constante amenaza militar por medio de su poderosa marina naval y más de 800 bases militares alrededor del mundo. Además, también, a pesar de su clara derrota estratégica en Ucrania, aparte de la Federación Rusa y la República Popular China, son muy pocos los países dispuestos y capaces de desafiar el poderío militar de Estados Unidos, por ejemplo, como veamos ahora en la crisis de Palestina, Irán o, en la región del Nor-Este de Asia, la República Popular Democrática de Corea.

Antes de la guerra en Ucrania, Rusia y China habían avanzado de manera paulatina en establecer sus respectivas iniciativas de integración regional. Rusia desarrollaba su visión regional por medio de la Unión Económica Eurasiática y China la suya por medio de su muy ambiciosa Iniciativa de la Franja y la Ruta. Además, ambos países han colaborado durante muchos años en la Organización de Cooperación de Shanghái y en el grupo de los países BRICS. Durante más de veinte años Rusia también ha coordinado con la India y con Irán el desarrollo del Corredor de Transporte Internacional Norte-Sur lo cual ahora prácticamente es una realidad y corta el tiempo de manera significativa para el



tránsito de carga en comparación con la ruta marítima tradicional por medio del Canal de Suez. China y Rusia están coordinando también el desarrollo de la Ruta Marítima del Norte que pasa por la zona del Ártico y llega a ser cada vez más importante con el avance del cambio climático que implica un calentamiento que mejora en las condiciones de tránsito de la ruta.

Dentro de ese contexto general del desarrollo de la infraestructura estratégica de parte de China, Rusia y sus contrapartes, existen numerosas iniciativas regionales menores de infraestructura de transporte y de energía, todas dirigidas a promover la integración comercial del enorme territorio eurasiático. Sin embargo, es instructivo notar que el desarrollo del andamiaje financiero ha avanzado de una manera mucho más lenta, porque en años anteriores no se veía una necesidad urgente de construir alternativas al sistema financiero occidental. Es cierto que, aparte del aberrante, sádico bloqueo a Cuba se había usado este sistema contra países importantes a nivel de sus respectivas regiones, especialmente Venezuela e Irán. Pero durante muchos años fue posible mantener estos países aislados gracias a la colaboración con Estados Unidos de los respectivos países vecinos. Fue con el inicio de la Operación Especial Militar en Ucrania que Estados Unidos y sus aliados se lanzaron a aplicar las mismas medidas coercitivas unilaterales contra la Federación Rusa. En otro ámbito, también empezaron a aplicar medidas coercitivas contra China con relación a la alta tecnología, especialmente la tecnología 5G y la fabricación de chips de altas especificaciones para la computación.

Ahora con el fracaso de las medidas coercitivas contra la Federación Rusa y el fuerte antagonismo entre China y Estados Unidos y sus aliados, se ha acelerado el proceso del diseño e implementación de alternativas al sistema financiero occidental y los servicios relacionados. Entre otros elementos, estos incluyen un robusto sistema de pagos, una fuerte red de empresas de seguros y confiables agencias de calificación. A pesar del entusiasmo con relación a la idea, poco realista para el momento, de una moneda común de los países BRICS, es posible que se pueda introducir en relativamente poco tiempo una unidad común de cuenta. Esta unidad de cuenta podría ser similar a la Ecu de la Comunidad Europea que funcionó bien durante 20 años antes de ser remplazado por la moneda común europea, el Euro, el manejo de la cual ha tenido efectos muy negativos en varios países de la Unión Europea.

Una unidad común de cuenta permitirá mayor capacidad para establecer un sistema alternativo de pagos para dar más libertad y más opciones a los países que comercian con Rusia y China. Podría facilitar un uso más eficiente y mayor de sistemas de pago como el CIPS y Union Pay de China o el sistema ruso de Transferencias de Mensajes Financieras (SPFS) y tarjetas de pago como el MIR ruso y otros métodos de pago en línea. En relación con el tema de los seguros, el fracaso del intento de los países occidentales de imponer un techo en el precio del petróleo ruso más bien resultó en el establecimiento de una red de empresas de seguros en Rusia, China y la India que ha desplazado a las grandes empresas de



seguros occidentales de una parte importante del mercado de transporte marítimo.

Por otro lado, todavía queda ver la factibilidad de las nuevas instituciones del grupo de los países BRICS como alternativas al Banco Mundial y al Fondo Monetario Internacional. El Nuevo Banco de Desarrollo no ha cumplido con las expectativas generadas en el momento de su fundación, y el Acuerdo de Reserva Contingente mucho menos. Establecido en 2015, entre 2016 y 2021 el NDB solo desembolsó unos US\$31 mil millones para financiar proyectos, mientras las instituciones chinas desembolsaron entre 2012 y 2021 más de US\$400 mil millones solamente en América Latina. Quizás esto se explica por el hecho de que los jefes del Nuevo Banco para el Desarrollo fueron funcionarios brasileños con formación en Estados Unidos, nombrados por sectores de la derecha en Brasil.

Ahora, la compañera Dilma Rousseff ha sido nombrado a dirigir el Nuevo Banco de Desarrollo en el mismo momento de la ampliación del grupo de los cinco países BRICS con seis países más a partir del próximo mes de enero. Habrá que ver si ella puede superar el consenso económico convencional de su equipo de asesores para llevar a cabo con más dinamismo y ambición los objetivos del banco. Es posible que la ampliación del grupo BRICS con seis nuevos países miembros permitirá aumentar la capacidad y el capital del Nuevo Banco de Desarrollo y, especialmente, del Acuerdo de Reserva Contingente, que ha tenido un capital de solamente US\$100 mil millones en comparación con los US\$925 mil

millones disponible para el FMI. Pero, independientemente de si o no las instituciones financieras de los países BRICS realizan su pleno potencial, China y Rusia y sus contrapartes regionales también han ido desarrollando instituciones financieras como el Banco Asiático de Inversión en Infraestructura y el Banco de Desarrollo Euroasiático, entre otros, las cuales ofrecen fuertes alternativas de financiamiento para el desarrollo.

Pase lo que pase en el aspecto de las estructuras internacionales financieras, un tema fundamental en el desarrollo de un nuevo orden mundial es la visión y los principios en base a que se va a construir. Hablando este año en la reunión del Club Valdai, el presidente Vladimir Putin propuso seis principios como bases de un nuevo mundo policéntrico:

- un mundo sin barreras a la comunicación, la realización creativa y la prosperidad de las personas
- la diversidad del mundo sin imposiciones como base para el desarrollo universal
- la máxima representación sin ningún tipo de hegemonía
- la seguridad universal en base al respeto de los intereses de todos los países y sus pueblos
- la justicia para todos con acceso equitativo al desarrollo
- la igualdad entre todos los países sin patrones de dominación y sumisión



El presidente de la República Popular China, Xi Jinping, comparte estos criterios y, en el reciente Foro Internacional sobre la Iniciativa de la Franja y Ruta, propuso la construcción de una comunidad de futuro compartido para la humanidad. Entre sus palabras, observó que:

“Se han establecido importantes principios rectores para la cooperación de la Franja y la Ruta de alta calidad, que incluyen los principios de planear juntos, construir juntos y beneficiarse juntos, los de cooperación abierta, verde y limpia, y los de una cooperación de alto estándar, centrada en el pueblo y sostenible...”

“A lo largo de estos diez años, nos hemos esforzado por construir la red de conectividad global integrada por corredores económicos, rutas de transporte internacional y autopistas de información, así como ferrocarriles, carreteras, aeropuertos, puertos, oleoductos y redes eléctricas. Cubriendo la tierra, el mar, el cielo y la Internet, esta red ha fomentado efectivamente el flujo de mercancías, fondos, tecnologías y personas entre los diversos países...”

“Hemos aprendido que la humanidad es una comunidad de futuro compartido interdependiente. China prosperará sólo cuando al mundo le vaya bien; y el mundo será mejor cuando a China le vaya bien...”

“En la construcción conjunta de la Franja y la Ruta, resaltamos los esfuerzos aunados, el apoyo y la ayuda mutuos que nos permitan llegar más lejos, abogamos por procurar una buena vida tanto para uno mismo como para los demás, y practicamos la conectividad y los beneficios mutuos en busca del

desarrollo común y la cooperación de ganancias compartidas.”

Se ha comentado mucho sobre la continuidad entre el desarrollo de un nuevo orden mundial en base a los principios enunciados por los presidentes Vladimir Putin y Xi Jinping y la visión de los grandes dirigentes históricos del mundo mayoritario que promovieron el Movimiento de los Países No Alineados, Gamal Abdel Nasser, Josip Tito, Soekarno, Jawaharlal Nehru y Kwame Nkrumah. Importante también en el mantenimiento de esa continuidad fue la masiva votación en 1986 en las Naciones Unidas a favor de la Declaración del Derecho al Desarrollo. Esta Declaración requiere que los países del mundo ofrezcan una cooperación internacional eficaz para promover su desarrollo completo e integral basado en el respeto para el derecho de la autodeterminación. La declaración prioriza los procesos de desarrollo centrado en las necesidades y aspiraciones de la persona humana y atribuye un papel central a la intervención gubernamental. La Declaración encarga a los gobiernos nacionales la formulación de las políticas de desarrollo humano apropiadas para el desarrollo y bienestar de todo su pueblo en base a la participación de la población y una distribución justa y equitativa de los recursos.

Estos principios reivindican la visión de igualdad y justicia de los líderes de la descolonización de la segunda mitad del siglo pasado. Y representan un desafío categórico a los principios del capitalismo neoliberal de que el aspecto fundamental es la unión fascista entre el Estado y las grandes empresas y corporaciones que facilita la



represión económica a nivel nacional y la explotación neocolonial en ultramar. Ahora, un mundo basado en los principios de los fundadores del Movimiento No Alineados y de la Declaración del Derecho al Desarrollo ha llegado ser viable con la emergencia de países como la Federación Rusa y la República Popular China acompañados por fuertes aliados regionales antiimperialistas como la República Popular Democrática de Corea, Irán y Venezuela. La visión compartida expresadas por los presidentes Vladimir Putin y Xi Jinping es un reto con muchos desafíos porque las propuestas de la Federación Rusa y la República Popular China enfrentan una resistencia fiera y desesperada de parte del Estados Unidos y sus aliados.

Ellos defienden las ventajas materiales que han acumulado durante siglos de conquista y sobreexplotación, hecho posible por su poder económico, financiero y militar. Para el momento, todavía no está claro hasta qué punto países como Brasil, Sudáfrica y la India van a querer o poder liberarse de los lazos y vínculos económicos y financieros que tienen con las todavía poderosas estructuras financieras y comerciales de Norte América y Europa. Se puede decir lo mismo de algunos de los nuevos miembros del BRICS que se integran el próximo mes de enero, como Argentina, Egipto, los Emiratos

Árabes Unidos y Arabia Saudita. Esta configuración de los acontecimientos recientes recuerda la historia reciente de los esfuerzos hacia la integración regional en América Latina y el Caribe.

Hubo mucha esperanza y fe que se iba a poder profundizar la integración de la Patria Grande por medio de la Unión de Naciones Suramericanas, la ampliación de Mercosur con Bolivia y Venezuela, la Alianza Bolivariana de Nuestras Américas y, especialmente, la Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños. Sin embargo, no ha sido posible desarrollar ni las estructuras financieras, ni la infraestructura regional ni las instituciones políticas que podría hacer posible superar el divisionismo neocolonial y el sabotaje económico promovido por Estados Unidos y las élites locales de la región. No hay duda de que a mediano o largo plazo se va a lograr un nuevo orden mundial basado en el respeto mutuo, la igualdad y la cooperación. Pero también está claro que, para el momento, la visión solidaria de la Federación Rusa y la República Popular China para lograr el bien común internacional, en gran medida no se comparte por otros países del mundo mayoritario que para el momento cubren sus apuestas geopolíticas y no definen a qué lado de la historia quieren estar.



# La necesidad urgente de seguir avanzando hacia el Mundo Nuevo

**Germán Van de Velde**

Analista Político

*“El mundo multipolar es una realidad y su principal objetivo es luchar contra la pobreza”.*

**Comandante Daniel Ortega**

Las coyunturas actuales que se desarrollan en diferentes partes del mundo revelan una agresiva política internacional imperial y neocolonial contra Pueblos que luchan por defender su independencia, soberanía y autodeterminación.

En África, los Pueblos en resistencia luchan contra políticas neocoloniales de la Unión Europea y EE. UU. En el Medio Oriente, el Pueblo Palestino resiste hace 75 años los embates genocidas del gobierno de Israel.

En América Latina, países como Cuba, Nicaragua y Venezuela resisten la agresiva política exterior del gobierno de Estados Unidos, la cual se intensifica con la

<sup>1</sup> para desnazificar y eliminar esta amenaza contra la seguridad mundial.

Todos estos acontecimientos tienen como factor común la presencia del gobierno de Estados Unidos. Bajo esta estrategia, mantienen conflictos permanentes y latentes

continuidad del criminal bloqueo económico y financiero.

Esta agresiva política internacional no solamente se limita a Pueblos históricamente oprimidos, sino que se extiende hacia potencias económicas emergentes.

Bajo el mandato del gobierno de Estados Unidos, la OTAN promueve el resurgimiento y el empoderamiento del nazismo, la instalación de plantas y laboratorios biológicos, químicos y nucleares en Ucrania que ponen en riesgo, no solo la seguridad de la misma Ucrania y de la Federación de Rusia, sino la del mundo. Estas condiciones impusieron la necesidad de la Operación Especial

a través de la manipulación, el encarcelamiento forzoso o la desaparición física de quienes están en contra de sus intereses. También, promueven la industria armamentista<sup>2</sup> cobijados por el principio “el conflicto continúa, el dólar se fortalece”.

<sup>1</sup> Los resultados de la desmilitarización de Ucrania. 18.10.2023. RT <https://sputniknews.lat/20231018/resultados-de-la-operacion-militar-especial-de-las-ffaa-rusas-en-ucrania-1122280837.html>

<sup>2</sup> Biden prepara un paquete de ayuda de 100.000 millones de dólares para Ucrania e Israel. 18.10.2023. RT. <https://sputniknews.lat/20231018/biden-prepara-un-paquete-de-ayuda-de-100000-millones-de-dolares-para-ucrania-e-israel-1144860229.html>



*“En un intento desesperado de afirmar su supremacía, castigando a los desobedientes, Estados Unidos se ha dedicado a destruir el multilateralismo, al servicio de un sistema que favorezca su economía. Washington y el resto de Occidente, subyugado a ellos, aplican sus “normas” cada vez que necesitan justificar medidas ilegítimas contra quienes alinean sus políticas con el derecho internacional y se niegan a seguir los intereses creados de los “mil millones de oro”. Los disidentes están en la lista negra según el principio de que “el que no está con nosotros, está contra nosotros”<sup>3</sup>.*

La mayoría de los países del mundo está cansada de tantas injusticias cometidas por la potencia imperial y sus pocos aliados. La gran mayoría de las naciones están en contra de políticas exteriores injerencistas, colonialistas y de sanciones unilaterales que buscan oprimir, explotar y esclavizar. Los Pueblos buscan nuevas formas y relaciones alternativas de Solidaridad y Cooperación Genuina que den solución a sus demandas y que, de una vez por todas, permitan crear las bases de un futuro próspero para todos/as.

Hace diez años, el Presidente de la República Popular China, Xi Jinping, propuso la idea de construir una comunidad global de futuro compartido. Su propuesta contribuye a la

búsqueda del camino a seguir; representa la contribución de China a los esfuerzos globales para proteger un hogar compartido.

Esta propuesta expresa claramente una firme oposición al autoritarismo de la política agresiva que el gobierno de Estados Unidos ejerce sobre el mundo. Las propuestas y acciones de China no buscan su propio beneficio o interés, sino el bien común de la humanidad<sup>4</sup>.

En el libro blanco<sup>5</sup> dice:

*“Construir una comunidad global de futuro compartido es perseguir la apertura, la inclusión, el beneficio mutuo, la equidad y la justicia. El objetivo no es sustituir una civilización por otra. Por el contrario, se trata de que países con diferentes sistemas sociales, ideologías, historias, compartan derechos y responsabilidades en los asuntos mundiales”.*

En la misma dirección se expresa el presidente Vladimir Putin:

*“Rusia y China, como la mayoría de los países del mundo, comparten la aspiración de una cooperación igualitaria y mutuamente beneficiosa para lograr un progreso económico universal sostenible y de largo plazo, y un bienestar social con*

<sup>3</sup> Discurso de debate abierto del Consejo de Seguridad de la ONU sobre Multilateralismo Eficaz mediante Protección de los Principios de la Carta de la ONU, Sergey Lavrov, Ministro de Asuntos Exteriores de Rusia <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:139391-discurso-del-ministro-de-asuntos-exteriores-de-rusia-en-el-consejo-de-seguridad-de-la-onu->

<sup>4</sup> <https://cuadernosandinista.com/2023/09/27/una-nueva-era-exige-nuevas-ideas-china-presenta-libro-blanco/>

<sup>5</sup> Aspectos destacados del libro blanco de China sobre la construcción de una comunidad global de futuro compartido. Observatorio de la Política China. 2023-09-27.

<https://politica-china.org/secciones/aspectos-destacados-del-libro-blanco-de-china-sobre-la-construccion-de-una-comunidad-global-de-futuro-compartido>



*respeto a la diversidad de civilizaciones y al derecho de cada Estado a su propio modelo de desarrollo*<sup>6</sup>.

Naciones como Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica en la XV Cumbre de los BRICS, celebrada del 22 al 24 de agosto de 2023 en Sudáfrica, plantearon la posibilidad de adoptar monedas nacionales en el comercio internacional entre miembros del mismo grupo, convocaron al fortalecimiento de la seguridad alimentaria energética, propusieron reforma de instituciones multilaterales como el Consejo de Seguridad de la ONU, acordaron expandir los BRICS, reconocieron el papel clave de su Nuevo Banco de Desarrollo y reafirmaron la implementación de la Agenda 2030, la implementación del Acuerdo de París y mecanismos para mitigar el cambio climático, entre otros<sup>7</sup>.

*“Los imperialistas de la tierra siempre están tratando de evitar esa integración entre naciones que quieren cooperar, naciones que se integran [...] que se unen para fortalecer las relaciones en el campo económico, en el campo comercial, en el campo social, en el campo político, en el campo productivo por una lucha por la Paz”<sup>8</sup>.*

El mundo unipolar se terminó. Se avecina la década más peligrosa y a la vez importante desde el final de la segunda guerra mundial. Hoy, las distintas regiones del mundo están apostando a la multipolaridad, basada en no solo el respeto mutuo, sino en el aprender a disfrutar la diversidad, cooperando genuinamente, sabiendo escucharse para comprenderse, construyendo el mundo nuevo donde prevalezca la Solidaridad, la justa distribución de la riqueza, el desarrollo económico sostenible y la Paz entre los Pueblos.

<sup>6</sup> Putin: "Rusia y China comparten la aspiración de una cooperación igualitaria y mutuamente beneficiosa". 18.10.2023. RT.

<https://actualidad.rt.com/actualidad/484206-vladimir-putin-interviene-foro-franja-ruta>

<sup>7</sup> <https://www.celag.org/geopolitica-de-los-brics/>

<sup>8</sup> El mundo multipolar es una realidad y su principal objetivo es luchar contra la pobreza. Intervención del comandante Daniel **Ortega**, en el acto oficial de conmemoración del **44 aniversario de constitución del Ejército de Nicaragua. 04.09.2023.**

<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:144216-el-mundo-multipolar-es-una-realidad-y-su-principal-objetivo-es-luchar-contr-la-pobreza>



## La violencia desatada, el imperio se descontrola

**Luis Varese**

Peruano, Periodista, Analista Político, especializado en América Latina

### *Una reflexión necesaria*

**H**asta antes de la primera guerra mundial las muertes de civiles eran entre el 10 y el 5% de las bajas. La mayor parte de muertos y heridos se daban en el campo de batalla, entre soldados (campesinos reclutados a la fuerza o mercenarios). A partir de la Primera Guerra Mundial 1914/1917 las ciudades se vuelven objetivos militares y con la excusa de golpear al enemigo en sus medios de transporte (básicamente estaciones de tren, en ese tiempo), se destruyen ciudades enteras. Mueren 10 millones de soldados y 6 millones de civiles.

En la segunda guerra mundial aparece la aviación y con ella, las operaciones alfombra contra objetivos civiles. Grandes ciudades fueron destruidas e incluso pequeños poblados arrasados. Comienza el nazifascismo con Guernica, en el país vasco en España, como experimento. De allí en adelante hasta llegar a la aniquilación de Hiroshima y Nagasaki, el 6 y 8 de agosto de 1945, acto de terrorismo masivo donde el único objetivo es la población civil inerme, como objetivo militar y político. Dos bombas atómicas como un experimento y de ejemplo y escarmiento para el Imperio Japonés.

El Secretario General de la ONU en 2010, reporta que murieron 40 millones de civiles

y 20 millones de soldados. La mayor parte de muertos por nación los puso la Unión Soviética en su lucha contra el fascismo.

La guerra es la peor solución que ha encontrado el ser humano. La guerra de ocupación, de conquista y de exterminio racial, étnico no tiene otro nombre más que ser una respuesta diabólica, sea lo que ello signifique en nuestra cultura judeo-islámico-cristiana. Viola todos los derechos conquistados, partiendo por el derecho internacional, los derechos humanos y el derecho humanitario. Veamos si no, lo que queda de Irak o Libia. Estados destruidos, poblaciones aniquiladas en dos de los países más prósperos de la región. Las guerras de ocupación tienen en su base un componente de codicia que las invalida desde cualquier punto de vista.

Las guerras de liberación tienen en su respuesta un componente Soberanista. El derecho a la insurrección contra el ejército invasor es un derecho reconocido. No las hace menos crueles, pero las valida legal, moral y éticamente.

### *El grito de Palestina y el nuevo orden mundial*

La muerte de civiles israelíes y el secuestro deplorable, de adolescentes y niños por parte de Hamas, ha agudizado la bestialidad sangrienta del gobierno de Israel contra el



pueblo palestino. La respuesta solo puede provenir de un sicópata, hijo de los perpetradores del Holocausto, que ahora pretende ocultar el bombardeo del Hospital Anglicano de Gaza, tal como hacen los asesinos seriales, escondiendo la pruebas. Para ello tiene el apoyo de los medios de comunicación “occidentales” y el respaldo de los gobiernos de los Estados Unidos y sus socios menores, los gobiernos de la Unión Europea. La tragedia es innumerable y las escenas de horror mueven a los pueblos del mundo, en contra de las sanguinolentas fauces imperiales. Nada los detiene, solo buscan la guerra y la destrucción con la finalidad de aterrorizar, ocupar el territorio y buscan detener la construcción de un nuevo orden mundial. EE.UU. y la Unión Europea han optado por la guerra. El “libre mercado” solamente es libre si lo dirigen ellos.

No quieren la Ruta de la Seda, temen de manera irracional el crecimiento de China. Tiemblan ante la alianza de ese país con Rusia. Los BRICS, que amenazan al dólar, aparecen como un monstruo que no imaginaron fuera a concretarse. El discurso racional y conciliador de Lula o de AMLO, aparece como una agresión contra los EE.UU. y la UE, autonombres representantes del “mundo democrático”. Cuando en realidad lo único que representan es la mayor estructura militar del mundo, junto con la OTAN.

La pérdida de hegemonía y el control lo quieren resolver por la vía armada, sin importar la dimensión de la confrontación, al punto de llevar a la humanidad a una conflagración mundial, y tal vez a la

extinción de la especie. La codicia no tiene límites y se configura como el monstruo de destrucción que devora a sus hijos e hijas.

Claro que no es Biden, ni la Melloni, ni Macron, o el alemán Olaf Scholtz, o la Presidenta de la Comisión Europea Ursula von der Leyen en Bruselas. Esos son títeres menores de una tragedia articulada por los grandes poderes económicos supranacionales, casi invisibles, por lo tanto, difíciles de combatir. Estos títeres fueron colocados en los puestos del teatrín, por nuestros votos y con ellos y en las calles hay que sacarlos de las esferas del poder que controlan. Esa es nuestra primera tarea. Sacarlos del poder derrotando a esa ultraderecha criminal que pretende gobernar al mundo.

### ***En este escenario, 3 países en Nuestramérica.***

Tres países resisten heroicamente la embestida imperial desde hace décadas.

**Cuba**, la Numancia de los Siglos XX y XXI, con la bestialidad del bloqueo y la prepotencia imperial, sigue en su lucha por la construcción de un mundo nuevo, justo, democrático, libre, independiente. A los ricos no les gusta, los pobres del Mundo están representados. Los médicos cubanos son los héroes o ángeles del socialismo, como queramos llamarlos, amados y admirados por los desposeídos de la Tierra. Cuba es su pueblo. Es el legado de Fidel a los pueblos de la Tierra.



**Nicaragua**, diez años de Revolución Popular Sandinista agredida día y noche de manera ininterrumpida (1979 a 1990) por las fuerzas de la Contra financiadas, armadas y sostenidas por la CIA con aprobación pública, abierta y transparente del Congreso de los EEUU (prohibido olvidar). Elecciones con la pistola de la Contra en la cabeza, ganó Violeta Chamorro y con ella vinieron 17 años de neoliberalismo, saqueo, entreguismo. En 2007 recuperó el gobierno el FSLN, luego de un arduo trabajo partidario, gobernando desde abajo, como dijo el Comandante Daniel Ortega y lo operativizó junto con su compañera Rosario y las estructuras organizadas de Frente. Recuperó el gobierno e instaló un modelo económico que combina varias formas de redistribución de la riqueza cuyos resultados le han dado el triunfo electoral ya en tres oportunidades. Nicaragua está entre los 5 países del mundo con mayor paridad de género, con mayor participación política y económica de las mujeres. Tampoco les gusta a los ricos ni a muchos izquierdistas. Lástima, porque el voto popular, masivo respalda al FSLN. Nicaragua ha optado, históricamente, por la SOBERANÍA, así con mayúsculas, desde su lucha contra el pirata Walker en el 1800. La derrota del ejército yanqui a manos de General de Hombres Libres Augusto C. Sandino, no es perdonada por los mismos yanquis. El FSLN, que encarna y ejecuta estas victorias, es odiado por el Imperio.

**Venezuela**, bloqueo y cerco. Desde el Comandante Chávez en adelante y hoy con Nicolás Maduro, Venezuela resiste igualmente en una opción soberanista y redistributiva. Ha logrado superar la crisis económica a la que fue sometida y hoy se

consolidada como una vanguardia en el campo internacional y popular. Todos los medios de comunicación del mundo capitalista la vapulean y la ponen como el ejemplo al que no hay que seguir. Solamente Telesur nos quita la venda de los ojos, gran creación del comandante Chávez.

Veremos en el corto plazo los nuevos resultados. Todos los intentos de destrucción de la opción popular han fracasado. Desde el muy probable asesinato del Comandante Chávez, pasando por el intento de magnicidio contra Nicolás Maduro, intento de invasión, intento de golpe de Estado, todos y cada uno de estos “intentos”, han fracasado. Incluso nombró, los Estados Unidos, un presidente interino Juan Guaidó, que fue reconocido por la UE. Patética figura, patético papelón de la UE y de los EE.UU.

***Cuba Nicaragua y Venezuela***, se mantienen firmes en la lucha anti-Imperial y por la multipolaridad que proclaman y reclaman los pueblos y gobiernos del Mundo. Y nada de alternancia, nada de devolver el poder a las oligarquías. Miren el resultado, el Ecuador basta como ejemplo de “alternancia”.

### ***Resumiendo la estrategia Imperial.***

Los laboratorios político-ideológicos-militares, del poder han diseñado nuevas estrategias en remplazo al protagonismo de los tanques en las calles, y debemos reconocer que con cierto éxito. Uno de los ideólogos visibles es Gene Sharp, al que recomiendo leer.

La Utilización de los poderes del Estado, sobre todo el ***Legislativo y el Judicial han pasado de ser objetivos***



**secundarios, a ser objetivos políticos principales.** Muchos jueces, juezas y fiscales o fiscalas son entrenados en los EEUU, como el Juez Moro de Brasil o la Fiscal General del Ecuador. Los congresistas son comprados por el narco o las oligarquías en sus campañas o en el ejercicio de su curul. El law fare ha sido un éxito contra Lula (en una etapa), contra Rafael Correa hasta hoy, contra muchos dirigentes y dirigentas de la Revolución Ciudadana de Ecuador, obligados a salir al exilio o encarceladas y encarcelados. Cristina Fernández, víctima del law fare que le recortó el presentarse a las elecciones.

En el Perú, el Congreso de la República, gobierna con el 91% de repudio del electorado. Pero sostenido por la Fuerza Armada, la Policía Nacional, el gran empresariado y la embajada de los EEUU. En este caso el ejército ha tenido nuevamente un rol protagónico al ser utilizado como fuerza de choque contra la inerme población protestante. Videos muestran cómo soldados disparan contra civiles desarmados que ni siquiera participaban de las marchas. El uso de los militares nunca se descarta, solo que el papel protagónico ya no está en sus manos.

En El Salvador y Ecuador, han sido utilizadas respectivamente, las Maras y las bandas delincuenciales armadas, para que la presencia militar se vuelva un reclamo ciudadano. El caso de Ecuador es más reciente y evidente. El narcotráfico financia y ocupa parte del territorio y de las bandas armadas. El gobierno deja actuar a esta fuerza paramilitar, y la policía, o parte de ella, se ha vuelto cómplice de esa acción. El

asesinato y la violencia se han vuelto cotidianos y han iniciado una fuerte influencia en la política coyuntural-electoral, así como en la estrategia de justificar la presencia militar-policial en las calles.

***Es el uso del terror en la combinación de la delincuencia organizada, la fuerza represiva del Estado, los medios de comunicación y los recursos económicos, no controlados, del crimen organizado.***

Veinte ataques a políticos en Ecuador (ver investigación resumida de Orlando Herrera en Telesur) de los cuales nueve asesinatos, a manos de ...no lo sabemos, pues no existe investigación en la mayoría de los casos. Cuando los capturan, mueren en la cárcel, como los 7 sicarios que participaron en el crimen de Fernando Villavicencio. Esta utilización de la delincuencia común con fines políticos es un síntoma evidente de la construcción del paramilitarismo y de las hordas fascistas.

Algo muy similar ocurre en el Perú. Es decir, se usa la violencia criminal para fortalecer el aparato represivo, que actuará principalmente contra las protestas sociales. Lo novedoso de este tiempo es que va generando y organizando una estructura fascista con participación y aceptación entusiasta de algunos sectores ciudadanos.

Este camino ha conducido al paramilitarismo oficial y es socialmente aceptado, como en el caso de Indonesia o Colombia, en su lucha contra el “comunismo Internacional” o por la “seguridad democrática” respectivamente.



***Combinar la lucha legal, la apuesta violenta, la lucha militar, para consolidar el fascismo y sostener al agonizante neoliberalismo.***

Rápidamente han aprendido y comprendido la estrategia que combina varias y diversas formas de lucha. A ello se le añade el financiamiento incontrolable de los tráficos, la falta de cualquier control legal y mucho menos ético o moral. Es decir, estamos en manos de delincuentes, en manos de las ***lumpenoligarquías a nivel mundial***, parafraseando a André Gunder Frank.

A todo ello hay que añadirle y no por ser lo último es lo menos importante, todo el aparato mediático y cultural de los medios de comunicación de masas que logran convencer a mayorías alienadas e incautas.

Ecuador y Perú hoy juegan un papel importante en el control del Pacífico Suramericano. Con tropas yankis armadas, autorizadas en el primer caso por el presidente Lasso y en el Segundo por el Congreso. Estas tropas se encuentran dispersas en ambos países y su objetivo es de “entrenamiento”. No olvidemos que Colombia tiene 8 bases militares de los EE.UU. en su territorio. La Jefa del Comando Sur, Laura Richardson, no solamente ha hablado de lo estratégico que es el petróleo, el agua y el litio en Nuestramérica, sino que añade que Telesur y Russia Today constituyen un peligro para la comunicación contra “la verdad”.

Los mecanismos de ocupación ya avanzan de manera implacable y no ver esto, por parte de las dirigencias políticas es sumamente

grave. Por ello el llamado a la unidad con un proyecto de frente amplio muy progresista o revolucionario, no puede seguir siendo un saludo a la bandera. En este campo Colombia y en menor grado Chile siguen siendo espacios de defensa de la democracia, aunque el alineamiento de ambos gobiernos no siempre es el deseado por quienes luchamos contra el imperialismo.

***“La realidad es más dura que la teoría” y “con estos bueyes hay que arar”***, dos frases que nos calzan precisas en estos momentos. No es tiempo de discrepar, es tiempo de unidad fuerte y sólida contra el imperio.

***Vivir el futuro es construirlo todos los días***

No hay miedo. Este panorama aterrador no debe ni puede llevarnos al catastrofismo. Debe llevarnos con urgencia Soberanista, Redistributiva, Patriótica, es decir con urgencia Revolucionaria y todas con mayúsculas, a dar las batallas en cuatro frentes, todos umbilicalmente ligados: la batalla por la organización, la batalla en las calles, la batalla por los triunfos electorales, la batalla por las ideas y la cultura. Todas están intrínsecamente ligadas, son una sola acción simultánea.

Nuestras culturas ancestrales han desarrollado formas de organización que deben ser incorporadas a la idea del nuevo instrumento, (partido, movimiento) que se requiere. Ideólogos y líderes de la teoría y la práctica, tenemos para satisfacer a los más exigentes, desde Diriangén o Hatuey, desde Juan Santos Atahualpa, Micaela Bastidas y Túpac Amaru, Túpac Katari o Bartolina Sisa,



Martí, Simón Bolívar, Manuelita Sáenz, Benito Juárez, Miguel Grau (ética patriotismo y moral combativa, busquen quién es) Francisco Villa, Emiliano Zapata, Augusto C. Sandino, nuestro General de hombres y mujeres Libres, José Carlos Mariátegui, El Che, Chico Méndes, Hugo Chávez Frías y Fidel de dimensión profética mundial, Fidel. No se trata de leer los textos se trata de seguir la idea y el ejemplo.

Ellos, los enemigos de la humanidad tienen sus laboratorios de pensamiento por y para el mal, nosotros tenemos nuestros pensadores héroes por y para el bien. Frentes amplios contra el fascismo y por la democracia, la libertad y el socialismo. Se han robado la palabra “libertario” que hoy nombra a la ultraderecha. La recuperaremos en la teoría y en la práctica, sobre todo en la

práctica. Algunos jóvenes creen que lo nuevo es el conservadurismo y la fuerza bruta. Demostremos que lo nuevo sigue siendo la vida, las conquistas democráticas, la libertad en todos los sentidos. Los verdaderos Libertarios son los anarquistas del siglo diecinueve. Las bestias misóginas, violentas que tienen como único dios a la codicia, representan lo más oscuro de la humanidad. Eso debemos lograr enseñar cada día.

BRICS, CEPAL, UNASUR, el ALBA, son las propuestas internacionales y regionales, tanto económicas como políticas. No les debemos temer ni dudar de entrar a ellas. La primera tarea, conquistar el gobierno, recuperar el gobierno. En el Ecuador en el 2025. En Argentina mañana domingo 21 de octubre. Así está la cosa.



## Brasil y su papel en el mundo multipolar

### Pedro César Batista

Periodista, escritor y poeta, secretario ejecutivo del Comité Antiimperialista General Abreu e Lima. Brasilia – DF – Brasil

### El país y un poco de historia

Un país de dimensiones continentales, colonizado por Portugal, que estableció la monarquía, cuando el resto de los países de la América española avanzaban en su liberación e independencia, estableciendo repúblicas, encabezadas por Simón Bolívar, el Libertador. Esto marcó definitivamente la historia de Brasil, llevándolo a pensar que no era parte de América Latina, sino un país con conexiones anglosajonas, durante mucho tiempo. Con la creación del Imperio de Brasil, Inglaterra comenzó a tener gran influencia sobre el gobierno nacional, hasta que Estados Unidos se convirtió en el principal influenciador de las políticas brasileñas. Brasil juega actualmente un papel destacado a nivel regional y global, debido a su importancia política y económica.

Así como otros pueblos de Nuestra América tuvieron líderes que jugaron un papel fundamental en la lucha contra el colonizador europeo y en el logro de la liberación de los pueblos a partir del siglo XIX, en Brasil no fue diferente, con énfasis en el papel del mayor líder de la lucha contra la esclavitud, Zumbi, que lideró la creación de un Estado, el Quilombo dos Palmares, unió a esclavos de varias regiones de África

que llegaron a Brasil, organizó un gobierno, una defensa armada y una economía que mantuvo algunas decenas de miles de personas de la sociedad, que resistieron durante más de un siglo, entre 1585 y 1694, los ataques de los colonizadores. Palmares incluso realizó intercambios con los Países Bajos, intercambiando alimentos por armas. También es destacable la importancia de Joaquim José da Silva Xavier, conocido como Tiradentes, precursor de la lucha por la independencia de Brasil, condenado a morir en la horca por la monarquía el 21 de abril de 1792, dijo antes de morir: “Tenía unas mil vidas, mil vidas daría por la liberación de mi patria” (1). Durante las luchas de liberación lideradas por Bolívar, otro brasileño, el pernambucano José Inácio de Abreu e Lima, luchó codo a codo con el Libertador en las luchas por la independencia del pueblo de la Gran Colombia, lo que lo hizo conocido como el “General de la Masas”. (2) Durante este período en que se libraban estas luchas en Nuestra América, en 1822, Brasil se independizó e instaló una monarquía imperial, convirtiéndose en emperador el hijo de D. João, rey de Portugal, Pedro. Hasta el establecimiento de la República en 1889, la Corona brasileña “mantuvo vínculos de lealtad con las familias reales y monarquías de Europa”. (3) Se libraron



luchas republicanas en territorio brasileño, entre ellas Abreu e Lima, de 23 años, vio a su padre, el abogado José Inácio Ribeiro de Abreu e Lima, Padre Roma, en marzo de 1817, ser fusilado en Salvador, debido a su papel como uno de los Líderes de la Revolución de Pernambuco. (4) A lo largo del siglo XIX, la América española expulsó a los colonizadores estableciendo repúblicas y Brasil instaló una monarquía. La esclavitud fue abolida en tierras brasileñas recién en 1888, 84 años después de que Haití liberara a los esclavos, el primer país en poner fin a esta inhumanidad en Nuestra América. Estos factores tienen una gran influencia en la formación de la identidad y la historia nacional.

Los amos de esclavos, vinculados a la Corona en Brasil, con la implementación de la República en 1889, no perdieron nada, continuaron con sus privilegios, riqueza y fuerza política. Los millones de hombres y mujeres esclavizados, “manos y pies de los amos”, fueron abandonados sin recibir ningún derecho durante los largos años de trabajos forzados. En la historia brasileña, las oligarquías siempre han logrado hacer cambios que aseguren que nada cambie, preservando el control del Estado, la riqueza y los vínculos con el capital internacional, dejando a la gran mayoría de la población excluida de sus derechos, especialmente imponiendo el mantenimiento de la posición dominante, cultura, deconstruyendo a los luchadores populares que lucharon por la soberanía, la independencia y los revolucionarios. Al mismo tiempo, siempre ha habido movimientos, organizaciones y luchadores que resistieron y se atrevieron a enfrentar el poder de la burguesía

imperialista y propagar una sociedad justa, socialista e internacionalista.

### **La Doctrina Monroe y las luchas por la independencia**

Rescato este período de las luchas de liberación de la colonia para llegar hoy, cuando la Doctrina Monroe cumplirá este año 200 años. Con el argumento de que su objetivo era impedir que los países europeos volvieran a ocupar la región, el presidente estadounidense James Monroe, el 2 de diciembre de 1823, lanzó la tesis “América para los americanos”. El pensamiento imperial sobre nuestro pueblo se consolidó como una doctrina de Estado, que para Monroe y todos los presidentes que vinieron después, llegando hasta nuestros días, le dio el derecho a Estados Unidos a intervenir y decidir nuestros destinos, tal como consideran a América Latina y a los caribeños, de su propiedad, creen que somos su patio trasero, capaces de disfrutar de las riquezas, someter a nuestras naciones e impedir la liberación y la soberanía nacional. Son más de dos siglos de acciones criminales contra la soberanía y la autodeterminación de los pueblos de la región: ocupación militar, robo de riquezas, financiamiento de grupos mercenarios para operar dentro de nuestras patrias, entrenamiento y financiamiento de contrarrevolucionarios, golpes de Estado, sostenido por una intensa propaganda ideológica contra quienes defienden la soberanía y la autodeterminación de los pueblos, utilizando para ello la cooptación de agentes al servicio del imperio, imponiendo bloqueos económicos y llevando a cabo el asesinato de gobernantes y líderes nacionalistas. La



política norteamericana para Nuestra América ha sido la práctica de crímenes continuos para intentar someter a nuestro pueblo e impedir nuestras luchas y combates. Por momentos impidieron nuestros avances, pero nunca nos doblegarán.

En Brasil no fue diferente, el imperialismo siempre ha actuado para influir y manipular a los gobiernos y al pueblo brasileño. La guerra contra Paraguay, en 1864, cuando Brasil lideraba a Uruguay y Argentina, sirvió a los intereses ingleses en la región al atacar a la nación vecina debido al desarrollo industrial y económico paraguayo, provocando el exterminio de más del 90% de su población, asesinada por los brasileños. (5) El gobierno de Solano López y el pueblo paraguayo enfrentaron con valentía a las fuerzas brasileñas, argentinas y uruguayas que no eran complacientes con su hermana nación. Esta acción dejó huellas históricas en las relaciones entre los países de la región. El comandante de las tropas invasoras brasileñas, que incluso prendieron fuego a niños, Duque de Caxias, es el patrón del ejército brasileño. (6)

Durante la Segunda Guerra Mundial, Brasil, después de mantener una relación muy estrecha con Alemania, incluso con el gobierno de Getúlio Vargas, entregó a las SS a la militante comunista Olga Benário, esposa de Luís Carlos Prestes, cuando fue asesinada en una cámara de gas, cambió de posición y se acercó a EE. UU. y autorizó la instalación de una base militar estadounidense en la costa atlántica, en Rio Grande do Norte, lugar donde la influencia de los yanquis permanece hasta el día de hoy.

(7) También creó la Fuerza Expedicionaria Brasileña – FEB, que se desplegó para luchar en Italia contra las fuerzas nazi fascistas. Más recientemente, el gobierno del fascista Bolsonaro, con la aprobación del Congreso brasileño, autorizó la entrega de la Base de Lanzamiento de Cohetes de Alcântara, en el Estado de Maranhão, a Estados Unidos. (8) Por no hablar de los golpes de Estado financiados y organizados por extranjeros en 1964 y 2016, cuando fueron derrocados gobiernos legítimos brasileños.

Documentos puestos a disposición por la biblioteca del Gobierno de Estados Unidos prueban las acciones directas coordinadas desde la Casa Blanca, en 1964, para derrocar el gobierno legítimo del presidente João Goulart. (9) La dictadura fascista que tomó el gobierno de Brasil rompió relaciones diplomáticas con Cuba; en 1965 envió tropas del Ejército para contribuir a la operación militar coordinada por Estados Unidos – bajo la autoridad de la OEA– en República Dominicana. El ministro de Relaciones Exteriores del gobierno militar, Juracy Magalhães (1966-1967), llegó a afirmar que “lo que es bueno para Estados Unidos debe ser bueno para Brasil”, mostrando total servilismo al imperialismo. Durante la maldita Operación Cóndor, Brasil jugó un papel destacado al ayudar a arrestar, torturar y asesinar a revolucionarios.

Con la elección del presidente Lula da Silva en 2002, Brasil comenzó a actuar con fuerza en iniciativas de integración regional: Cumbre América del Sur – Países Árabes (Aspa) (2005), Cumbre América del Sur – África (ASA) (2006), asociación estratégica con la Unión Europea (UE) (2007) y Tratado



de la Unión de Naciones Suramericanas (Unasur), en Brasilia (2008). El proceso de fortalecimiento de la construcción de la cooperación Sur – Sur (Brasil, Rusia, India y China – BRIC, Foro India, Brasil y Sudáfrica – Ibas, asistencia técnica y cooperación triangular). Al mismo tiempo, el gobierno brasileño asume la coordinación de la MINUSTAH, en Haití, que debería ser una fuerza de paz y solidaridad, pero está lleno de quejas sobre las acciones llevadas a cabo por fuerzas militares brasileñas contra el pueblo haitiano.

En su relación con EE. UU., Brasil, con Lula como presidente, pasa a defender el multilateralismo y el bilateralismo basado en la “reciprocidad”: el mantenimiento del libre comercio debe provenir de negociaciones bilaterales y multilaterales de acuerdo con las necesidades e intereses de los diferentes Estados. En la práctica comercial, Brasil enfrentó resistencias que produjeron numerosos focos de fricción entre los dos gobiernos. Brasil reforzó la integración de las Américas, juntas en la Alianza Bolivariana para las Américas (Alba), y el papel del Estado en el modelo brasileño de desarrollo económico interno y regional. La postura negligente de la administración Bush hacia América del Sur –excepto Colombia, con gobiernos subordinados– contribuyó en gran medida al ajuste de las relaciones entre Brasil y Estados Unidos, ahora consideradas importantes, pero no esenciales. En otras palabras, las relaciones entre Brasil y Estados Unidos siguieron siendo relevantes en las agendas de política exterior del gobierno del presidente Lula. Las relaciones entre Brasil y Estados Unidos continuaron cambiando de rumbo, no sólo en lo que

respecta a las negociaciones comerciales hemisféricas, sino también por la posición crítica del gobierno de Lula respecto de la guerra en Irak y la estrategia norteamericana en los conflictos entre Venezuela y Colombia.

El proceso de integración regional desarrollado con la creación de Unasur, Alba y posteriormente CELAC (Comunidad de Estados Latinoamericanos y Caribeños) representó grandes avances en la construcción de una nueva correlación de fuerza regional, que se consolidó con el fortalecimiento de los BRICS, creando una nueva fuerza geopolítica global, tan importante como representaba la URSS, pero sin involucrarse en disputas políticas e ideológicas para enfrentar el neoliberalismo y la cultura de mercado y la explotación laboral.

Esto llevó a EE.UU., utilizando a sus sirvientes, a actuar directamente contra la soberanía nacional y la autodeterminación para impedir avances económicos y políticos en la región, empezando por el golpe de Estado en Honduras, contra Manuel Zelaya (2009); en Paraguay, ante Fernando Lugo (2012); en Brasil, contra Dilma Rousseff (2016); las acciones del imperialismo se vieron reforzadas por la traición del sucesor de Rafael Correa, Moreno, en Ecuador; la elección de Macri, en Argentina, Bolsonaro, en Brasil; acciones de mercenarios y traidores apoyaron intentos golpistas en Nicaragua y Venezuela, apoyándose en la militancia fascista y servil de Piñera (Chile) y Duque (Colombia); todo ello apoyado con una alta inversión financiera, mediática y militar. Incluso inventaron un presidente autoproclamado contra el presidente legítimo de Venezuela, Nicolás Maduro,



crearon el Grupo de Lima, integrado por servidores del imperio y traidores a su pueblo.

### **Se necesita un nuevo tiempo**

Lula fue arrestado en una acción coordinada por la CIA, encabezada por un juez de primera instancia, que garantizó la elección de un fascista, Bolsonaro, en 2018. (10) Con la liberación de Lula y su nueva victoria electoral, una vez más como presidente de Brasil, comienza una nueva etapa. Este nuevo tiempo viene con muchas contradicciones.

La elección de Lula a la presidencia de Brasil trajo muchas esperanzas, tanto internas como externas. El intento de impedir su victoria e investidura utilizó los mismos mecanismos que los seguidores de Donald Trump, desde el uso intenso de noticias falsas en redes virtuales, la campaña anticomunista y la propagación de valores del fascismo, finalmente, la invasión de la sede de la Presidencia, el Parlamento. y la Corte Suprema. Sin embargo, antes de asumir el cargo, el presidente Lula fue uno de los primeros en reconocer a Dina Boluarte como presidenta del Perú. Yo diría que estaba preocupado por las amenazas que enfrentaba por parte de fascistas vinculados al expresidente Bolsonaro. En la toma de posesión de Lula, el 1 de enero, estaba en Brasilia el presidente del Consejo de ministros de Perú, Alberto Otárola, responsable de innumerables muertes de quienes denunciaron el golpe y pidieron la liberación del presidente legítimo, Pedro Castillo. Posteriormente, durante un encuentro en Belém con presidentes de los

países amazónicos, el presidente Lula se tomó una foto oficial con Boluarte. Mientras los gobiernos de Bolivia, Colombia y México, entre otros, no reconocen al gobierno golpista, que permitió la entrada de cientos de soldados estadounidenses, Lula fue contra la corriente. Para un gobierno de izquierda, nacido de las luchas del pueblo, que aspira a ser líder regional, esto no le fue bien.

En la misma línea, reproduciendo el discurso de la Casa Blanca, incluso después de haber sufrido un intento de golpe de Estado por parte de fascistas en Brasil, Lula lanzó acusaciones contra el gobierno del presidente de Nicaragua, Daniel Ortega. Acusó al gobierno sandinista de no respetar los derechos humanos, frente a los detenidos por acción armada para intentar derrocar al gobierno legítimo de Ortega en 2018. Al igual que en Estados Unidos, hay cientos de presos, responsables de la invasión de En el Capitolio, el 6 de enero de 2022, también hay cientos de otras personas en Brasil encarceladas por repetir el movimiento golpista contra Lula, el 8 de enero de 2023. Sin embargo, Daniel Ortega, presidente de Nicaragua, es acusado por Lula, quien afirma que el gobierno subyuga a los nicaragüenses. (11)

Por otro lado, después de no tomar posición sobre la acción de la OTAN en Ucrania, destacando que era necesario garantizar la liberación del territorio ocupado, sin acusar a Rusia ni al gobierno nazi ucraniano, durante su estancia en los EE.UU. para una reunión en Naciones Unidas recibe al líder nazi, lacayo de la OTAN, haciendo lo mismo que hizo con Boluarte, una foto oficial.



En un momento en que los ataques de Israel contra Gaza se están volviendo más radicales, incluso cuando Estados Unidos envía dos de los mayores portaaviones para intimidar al pueblo árabe, el presidente Lula acusó a Hamás de un acto terrorista, sin mencionar, en ningún momento, que los sionistas y el imperialismo para detener la masacre de décadas contra el pueblo palestino.

Como dicen en Brasil, el presidente de Brasil tiene un pie en cada canoa, tratando de complacer a todas las posiciones políticas, ya sean de izquierda, centro izquierda o derecha y extrema derecha. Reunirse con Biden para iniciar una campaña en defensa de los derechos de la clase trabajadora nos recuerda al payaso que pusieron en la presidencia de Ucrania, porque no podemos tomárnoslo en serio.

Por otro lado, Brasil jugó un papel destacado en la construcción de los BRICS, desde su creación, que unió a Brasil, Rusia, India, China y Sudáfrica, aglutinando a la organización con mayor riqueza entre los bloques de países existentes, que ha generado gran preocupación por parte de los EE. UU. En estos momentos, la expresidenta brasileña, Dilma Rousseff, es presidenta del Banco BRICS, con sede en China. La importancia de Brasil dentro de los BRICS, por su Producto Interno Bruto - PIB, su ubicación geográfica y su liderazgo regional, otorga al gobierno del Presidente Lula da Silva una enorme responsabilidad para fortalecer la construcción de un mundo multipolar, que sea capaz de derribar la

dañina hegemonía estadounidense, adquirida especialmente tras la caída de la URSS, pero que cada día se ha ido desmoronando más, como un auténtico castillo de arena, lo que ha hecho que el Pentágono aumente su agresividad. Los Estados Unidos imponen la destrucción de los Estados nacionales con una intensa propaganda ideológica neoliberal, golpes de Estado y guerras, utilizando para ello la formación de bandas de mercenarios que, en nombre del mercado, roban cada vez más a los habitantes del planeta. Destruyeron Libia y asesinaron a su líder, Moammar Gaddafi, Irak y mataron a Saddam Hussein, ocuparon y saquearon Afganistán durante mucho tiempo, provocaron guerras en todos los continentes, sin perdonar vidas civiles, independientemente de su nacionalidad. La derrota que Rusia está imponiendo a los EE.UU./OTAN y a todos los gobiernos subyugados, incluida Europa en Ucrania, ha demostrado el enorme número de gobiernos que traicionan a sus pueblos y están de rodillas ante el imperialismo estadounidense. En Estados Unidos, ya sea que estén en el gobierno republicanos o demócratas, todos sirven al Dios de la muerte, de la guerra, de la destrucción, del robo, al servicio del mercado. Por lo tanto, la construcción y fortalecimiento de los BRICS genera preocupación para los gobiernos estadounidenses, ya que representa el fin de la hegemonía estadounidense y como cualquier animal violento, para tratar de mantener su poder, cuanto más agresivos se vuelvan, más guerras provocarán. Cuanto más provoquemos, más serviles intentarán conseguir los gobiernos.



En este escenario internacional y en la importancia de Brasil para la construcción de un mundo multipolar, surgen ciertas incertidumbres e inconsistencias en las líneas expresadas por la política exterior brasileña, con el Presidente Lula declarando en un momento su apoyo a gobiernos ilegítimos y golpistas que matan a su pueblo, como Dina Boluarte, y, en otras ocasiones, criticando a los gobiernos legítimos, que aplican la ley contra los golpistas, como se hace en EE.UU. y Brasil, pero que no se doblegan ante la Casa Blanca, como ocurre en Nicaragua, se hacen críticas que repiten las de Washington. discurso. Estas contradicciones debilitan la fuerza que Brasil puede tener para crear un nuevo orden mundial, multipolar y basado en la soberanía y la autodeterminación de los pueblos. En los últimos días, tras la respuesta de Hamás a los crímenes de Israel, el gobierno brasileño acusó a Hamás de ser terrorista, pero no dijo nada sobre las acciones terroristas del sionismo hace 75 años contra los palestinos. Así como, durante la Asamblea General de las Naciones Unidas, el presidente brasileño tomándose una foto oficial con el nazi Zelensky no fue muy coherente.

Se puede decir que, al actuar así, Brasil está adoptando una postura oportunista, apuntando a lograr un asiento definitivo en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, como si fuera suficiente. Sin embargo, la falta de definición de qué línea política defiende, sin dejar claro quiénes son sus socios estratégicos, incluso como parte de los BRICS, impide que Brasil tenga mayor fuerza en el escenario internacional. La popularidad global del presidente Lula no se

ha reflejado en construcciones que realmente pongan en duda la hegemonía del imperialismo. La política no se puede hacer sólo a través de discursos, sino fundamentalmente a través de acciones, especialmente ante el aumento de los crímenes en EE. UU., que promueven el sionismo y el nazismo como el suspiro de los muertos vivientes. Si a nivel regional las contradicciones existen y son evidentes, a nivel global se repite lo mismo. Por lo tanto, aunque Brasil tiene una responsabilidad histórica en la búsqueda de un mundo de paz, el respeto a la soberanía y la autodeterminación de los pueblos y la justicia en las relaciones internacionales, tal como lo prevé el Derecho Internacional, el gobierno brasileño carece de comprensión de la necesaria confrontación con el imperialismo y su sistema económico, las causas de la destrucción ambiental y del cambio climático, de las migraciones económicas a gran escala alrededor del mundo, del abandono de los países más pobres y de sus poblaciones que sufren todas las consecuencias de la desigualdad social. Espero estar equivocado y que el gobierno del presidente Lula da Silva enfrente efectivamente a los enemigos de la paz, la solidaridad y el respeto entre las naciones.

Pedro César Batista, periodista, especializado en antropología. Comité antiimperialista General Abreu e Lima. Brasil.

## Referencias

1 FIGUEIREDO, L. O Tiradentes, uma biografia de Joaquim Jose da Silva Xavier. Companhia das Letras, 2018.



2 BRUNI, S. El mui inquieto Señor General. La vida de José Inácio de Abreu e Lima. FGV, 2011.

3 MILAN, C. R. S. A importância das relações Brasil – Estados Unidos na política externa brasileira. IPEA, 2011.

4 BRUNI, S. El mui inquieto Señor General. La vida de José Inácio de Abreu e Lima. FGV, 2011.

5 CHIAVENATO, J.J. Genocídio Americano: A Guerra do Paraguai. Brasiliense, 1990.

6 Idem.

7 MORAIS, F. Olga. Editora Alfa Omega, 1987.

8

<https://www.brasildefato.com.br/2021/04/30/governo-entrega-exploracao-da-base-de-alcantara-para-empresas-dos-eua-e-canada> Governo entrega exploração da Base de Alcântara para empresas dos EUA e Canadá

9

<https://www.youtube.com/watch?v=4ajnWz4d1P4> O dia que durou 21 anos

10 <https://vermelho.org.br/2021/06/18/os-eua-na-operacao-lava-jato/> Os EUA na operação Lava Jato

11

<https://militantedocampo.blogspot.com/2023/03/nicaragua-ensina-ao-mundo-como-agir-com.html> Nicarágua ensina o mundo com



# **Agresiones políticas, económicas y militares del imperialismo norteamericano en contra de Nicaragua 1979 hasta la actualidad**

**Freddy Franco**

Historiador y Cientista Social  
Profesor Titular UNAN-Managua

Los propósitos de expansión y dominación sobre nuestro territorio del imperialismo norteamericano están presentes desde mediados del siglo hasta la actualidad, sustentada en sus concepciones expansionistas y de dominación, contando con el apoyo de fuerzas vendepatrias oligárquico-burguesas que se han subordinado a sus intereses afectando nuestro desarrollo como nación.

En todas las formas de agresión, Nicaragua ha resistido y derrotado el intervencionismo yanqui desde Sandino, desde la derrota a la Dictadura Somocista y la agresión militar en los años 80, en la resistencia frente al neoliberalismo y en la defensa de la Revolución en la guerra de V Generación que impulsan los imperialistas yanquis contra Nicaragua hoy: Nicaragua sigue soberana y victoriosa.

## **1-Antecedentes de las agresiones estadounidenses en Nicaragua (1849-1979)**

Los intereses imperialistas estadounidenses por Nicaragua provienen desde mediados del siglo XIX con el uso de la ruta interoceánica de la Compañía de Tránsito para comunicar la Costa Este con la Costa Oeste de Estados Unidos tras la fiebre de oro en California en 1848. Ese mismo año se

oficializó el robo de la mitad del Territorio a México con el Tratado Guadalupe Hidalgo, bajo las concepciones del Destino Manifiesto y la Doctrina Monroe.

Continúa la presencia yanqui en Nicaragua con el accionar de las falanges filibusteras en la guerra civil entre legitimistas y democráticos, traídos por estos últimos en 1855. Dada la vocación mercenaria, esclavista y expansionista de William Walker y Byron Cole, y contando con su experiencia colonizadora y militar, rápidamente controló la situación política de Nicaragua, autoproclamándose William Walker presidente de Nicaragua, restableciendo la esclavitud y planteando la anexión de las cinco repúblicas centroamericanas a los Estados esclavistas del sur de Estados Unidos. Todo ello provocó la respuesta patriótica de los nicaragüenses y de los demás países de la Región. Las fuerzas patrióticas nicaragüenses derrotan a los interventores filibusteros a fines de abril de 1857. Y Walker con su obsesión expansionista regresa por Honduras y es fusilado en Trujillo en 1860.

La intervención estadounidense se hace presente con gran fuerza entre 1909-1910 para derrocar al gobierno liberal de José Santos Zelaya, financiando a la oligarquía



conservadora vendepatria en dicho derrocamiento y usándola como garantía de sus intereses en Nicaragua desde 1910, em que Nicaragua será víctima de la dominación neocolonial de Estados Unidos en lo político,<sup>1</sup> y la posibilidad de construir un canal interoceánico por Nicaragua.

Frente a dicha intervención se producirán las resistencias patrióticas del General Benjamín Zeledón en 1912 y del General Augusto C. Sandino de 1926 a 1934.

Tras el asesinato de Sandino en Nicaragua Estados Unidos instalará a la Dictadura Somocista desde 1934 como garante de sus intereses en Nicaragua durante 45 años, usando a la Guardia Nacional como instrumento principal de dominación.

Estados Unidos creó y sostuvo hasta el final a la Dictadura, incluso pese a su inevitable caída Estados Unidos sostuvo la ayuda militar y maniobró para evitar el triunfo del FSLN en 1979.

## **2-Visita del comandante Daniel Ortega Estados Unidos en búsqueda de construir nuevas relaciones con Estados Unidos**

El Comandante Daniel Ortega, Miembro y Coordinador de la Junta de Gobierno de Reconstrucción Nacional, visitó Estados Unidos en septiembre de 1979 para hablar ante la Asamblea General de las Naciones Unidas y reunirse con el Presidente James Carter, en búsqueda de establecer un nuevo tipo de relaciones de Estados Unidos y

militar, económico, cultural y geográfico. Las preocupaciones centrales de Estados Unidos eran de tipo geopolítico por las cercanías de Nicaragua al canal de Panamá

Nicaragua, relaciones de respeto a la soberanía de Nicaragua.

Sin embargo, pese a la voluntad constructiva de Nicaragua, frente a la permanente y dañina intervención yanqui de casi siglo y medio, el mismo James Carter que se comprometió a abrir una nueva etapa de relaciones, comenzó a ceder a las presiones de la ultraderecha estadounidense, al no desembolsar completamente ayuda aprobada para Nicaragua y permitir que desde Estados Unidos se reorganizaran las fuerzas somocistas para iniciar la guerra contra Nicaragua.

## **3-Agresiones políticas, económicas y militares de Estados Unidos contra Nicaragua de 1980 a 1990**

La ultraderecha llega al gobierno en Estados Unidos en enero de 1981 con Ronald Reagan a la cabeza, representante de los sectores ultraconservadores, que, junto a Margaret Thatcher en Inglaterra, inició la época neoliberal en el Mundo bajo las tesis de Milton Friedman, que implicó una mayor derechización de la política y la economía capitalista (cuestionando radicalmente el papel del Estado en el desarrollo).

Así mismo esta nueva Derecha planteó una mayor confrontación (la Alta Intensidad) contra el Campo Socialista, encabezada por la Unión Soviética y demás experiencias

<sup>1</sup> Walter, Knut. La problemática del Estado Nacional de Nicaragua. P.166.



socialistas. Igualmente, Reagan plantea la llamada Guerra de Baja Intensidad contra distintos procesos revolucionarios y progresistas en distintas partes del Mundo, incluido a Nicaragua en Centroamérica.<sup>2</sup>

La llamada Estrategia de Guerra de Baja Intensidad, fue realmente de alta intensidad porque predominó en ella la guerra, el bloqueo, la guerra ideológica, la guerra Diplomática, una guerra total contra la Revolución Sandinista de 1981 a 1990 en Nicaragua y para tratar de evitar el triunfo de otros pueblos en la Región.

Las primeras medidas tomadas por Reagan fue suspender la ayuda económica a Nicaragua en 1981, oponerse ante organismos financieros internacionales para evitar la otorgación de préstamos, reducción de la importación de azúcar un 90% en 1983 y finalmente un bloqueo total.

Igualmente iniciaron desde 1983 a financiar con fondos públicos estadounidenses, con aprobación del Congreso de los primeros 24 millones, la ayuda militar para hacer la guerra contra Nicaragua a través de las fuerzas contrarrevolucionarias las llamadas Fuerzas Democráticas Nicaragüense (FDN) y Alianza Revolucionaria Democrática (ARDE), luego todas ellos aglutinadas en el Directorio de la Contrarrevolución, junto a las fuerzas políticas internas, la CIA y otras agencias norteamericanas.

Con la llegada de Reagan se intensifican las acciones militares iniciadas con las fuerzas contrarrevolucionarias de los restos de la Guardia Nacional desde 1980. Luego de 1981

se escalará la guerra ampliando el contingente contrarrevolucionario, el armamento y la plataforma militar desde Honduras y también desde Costa Rica.

Nicaragua que al inicio se defendió de la guerra con el recién formado Ejército Popular Sandinista, las Milicias y los Batallones de Reservas, con la intensificación de la guerra, tuvo que establecer el Servicio Militar Patriótico a partir de 1983, para lograr una defensa militar más completa y efectiva.

La guerra no sólo fue en las zonas fronterizas sino en distintos puntos del Norte, Centro y Caribe Nicaragüense. Al mismo tiempo, como parte de la guerra se comenzaron a destruir escuelas, centros de salud, ataques a nuestros Puertos y Aeropuertos y otras acciones terroristas.

Toda esta guerra estaba sustentada en el Manual de Operaciones Psicológicas de la CIA, dirigida a la manipulación ideológica, la desinformación y el accionar criminal de los integrantes de la contrarrevolución.

Frente a la escalada de acciones militares y paramilitares, Nicaragua buscó la solución en el Derecho Internacional, preparando y llevando una demanda ante la Corte Internacional de Justicia el 9 de abril de 1984, "donde acusó a los Estados Unidos de realizar políticas agresivas donde se violaban las normas y principios más fundamentales del derecho internacional al apoyar directa o indirectamente en sus operaciones militares y paramilitares a las fuerzas contrarrevolucionarias" en su guerra contra

<sup>2</sup> Orlando Núñez y Gloria Cardenal, La Guerra en Nicaragua, 1991. P.124.



el Gobierno legítimo de Nicaragua y su pueblo.

Ese mismo año, 1984, Nicaragua decidió realizar elecciones libres, soberanas, democráticas y plurales, inscribiéndose 7 partidos políticos, por primera vez en la historia. Estados Unidos organizó una alianza política de ultraderecha conocida como Coordinadora Democrática Nicaragüense "Ramiro Sacasa Guerrero, exigiendo extremas condiciones para participar (como intervencionismo político extranjero a través de la observación electoral, pretendiendo con ello deslegitimar las elecciones del 4 de noviembre de 1984. Fueron elecciones democráticas y altamente participativas, pese a la guerra que enfrentaba el país. El FSLN, encabezado por el comandante Daniel Ortega ganó las elecciones con el 67% de los votos.

Estas elecciones tuvieron un carácter constituyente, exigiéndole en ella una Asamblea Nacional Constituyente, que elaboró, con la participación y aportes del pueblo la Constitución revolucionaria de 1987, aún vigente.

En el año 1986 Nicaragua obtuvo un rotundo triunfo en la Corte Internacional de Justicia de La Haya, al encontrar dicho máximo tribunal culpable de la guerra contra Nicaragua a Estados Unidos y exigiéndole el cese de la guerra y lo obligaba a pagarle una indemnización por más de 17 mil millones de dólares a Nicaragua.

Sin embargo, la guerra continuo y Nicaragua siguió resistiendo pese el daño humano, económico y material. Tomó medidas para la sostenibilidad económica, entre ellas el cambio de La Moneda, y para la protección

social. Igualmente desarrollo la Operación Danto 88 para golpear estratégicamente desde el punto de vista militar a la Contrarrevolución.

Y sobre todo se le dio más impulso al proceso de Paz que se concretizo con los Acuerdos de Esquipulas II de agosto de 1987 en Guatemala. Acuerdos que decidieron poner fin a la guerra, iniciar procesos de desmovilización de las fuerzas irregulares, la reconciliación nacional, la democratización, las elecciones libres, el término de toda asistencia para las fuerzas militares irregulares, negociaciones sobre el control de armas y la asistencia a los refugiados o desplazados por la guerra.

Acuerdos que fueron una decisión bastante audaz de los Gobiernos Centroamericanos pese a las presiones norteamericana, que mantenía la política de guerra en la Región.

Nicaragua fue ejemplo en el cumplimiento de los Acuerdos al propiciar la desmovilización de la Contrarrevolución con el Acuerdo de Sapoá de 1988, activando la Comisión de Reconciliación y Paz, y adelanto de las elecciones de noviembre a febrero de 1990, y realizar elecciones en medio de la guerra.

Llegamos a las elecciones de 1990 con grandes dificultades económicas, pero resistiendo digna y valientemente las agresiones del imperialismo yanqui. La Revolución triunfó en la guerra para allanar el camino de la Paz. EL resultado electoral de 1990 fue un revés político-electoral pero no fue la derrota de la Revolución, que siguió y sigue viva.



#### **4-Política Neoliberal y desnacionalización de Nicaragua, sometimiento yanqui.**

El neoliberalismo iniciado en los años 80 en el Mundo toma más fuerza en los años 90 con los cambios políticos que se producen en el Mundo con la crisis del Campo Socialista en Europa del Este, la promoción de la idea del fin de la Historia y la imposición de un Mundo Unipolar, tras la caída de la Unión Soviética.

Es en ese contexto que asume el Gobierno la presidenta Violeta Barrios de Chamorro en Nicaragua, llevada ahí como resultado de la intervención de Estados Unidos en Nicaragua, quien promovió su figura como candidata, creó la Unión Nacional Opositora (UNO) y financió su campaña.

Sabiéndose subordinada a los intereses norteamericanos, una de las primeras medidas que tomó fue suspender o dejar sin efecto el cobro de la indemnización a Estados Unidos de 17 mil millones de dólares a favor de Nicaragua establecida en la Sentencia de La Haya de 1986.

El conocido intervencionismo político estadounidense regresó al marcar la política nacional e internacional de Nicaragua en todo el periodo de los tres gobiernos neoliberales de 1990 al 2006.

Una política económica neoliberal, subordinada a Washington, a los organismos financieros internacionales, que endeuda aún más a Nicaragua y la obligó a tomar medidas de ajuste estructural, que

llevaron a abandonar el papel central del Estado en el desarrollo, a reducir drásticamente los trabajadores del Estado, de privatizar los sectores estratégicos del país (entre ellos la banca, empresas, telecomunicaciones, salud, educación, etc.) y una política económica que favoreció a las élites oligárquicas y a las transnacionales, empobreció al país y signó de grandes problemas sociales al pueblo.<sup>3</sup>

En todo este periodo Nicaragua siguió una política internacional con grandes concesiones y subordinada a los Estados Unidos y una subordinación de las fuerzas políticas y de las elites económicas al Imperio yanqui.

#### **5-La Revolución Sandinista, reafirmación nacional y enfrentamiento victorioso a la Guerra de V Generación del Imperio yanqui**

El Triunfo electoral del FSLN en noviembre del 2006 fue producto del cuestionamiento creciente a las políticas neoliberales, el avance político-organizativo del FSLN y su habilidad para manejar las alianzas y correlaciones políticas en el país.

La llegada al Gobierno Nacional del FSLN, encabezado por el comandante Daniel Ortega, el 10 de enero del 2007, implicó retomar el camino de reafirmación nacional frente a la desnacionalización provocada por los neoliberales, restituyendo los derechos del pueblo, retomando el papel central del Estado para desarrollar soberanamente el

<sup>3</sup> Ronald Larez. Nicaragua; Dictadura, Revolución, Neoliberalismo y Educación...P.142.

<sup>4</sup> Jonnathan Flores. Desmitificando el neoliberalismo en Nicaragua. P.114.



país, combatir la pobreza y propiciando el desarrollo humano justo.

Desde el mismo momento de la llegada al gobierno por el FSLN, los Estados Unidos a través de sus agencias, partidos políticos, Ongs, empresarios, medios de comunicación e iglesia católica, financiaron e iniciaron la guerra mediática y psicológica, estableciendo ejes de ataques y descalificación permanente contra el liderazgo sandinista y la gestión del gobierno revolucionario.

Una guerra psicológica permanente junto a otras acciones políticas, ideológicas, económicas y hasta militares, combinadas, son las que se conocen como Guerra de V Generación o de Golpea Suaves, bajo la teoría de Gene Sharp.

Dichas agresiones que combina el intervencionismo permanente, las acciones mediáticas descalificadoras y llenas de mentiras, el accionar internacional para afectar económica y políticamente a Nicaragua y un actuar opositor destructivo de partidos políticos y Ongs, es lo que ha marcado las agresiones imperialistas en Nicaragua en esta segunda etapa de la Revolución.

Dichas agresiones llegaron a su máximo nivel en el año 2018, cuando el país estaba en su máxima expresión de progreso económico y social, es que ejecutaron el intento golpista del año 2018, que fue una culminación y combinación de acciones militares terroristas, guerra psicológica y un accionar político golpista a través de distintos agentes, sobre todo a través de la cúpula de la iglesia católica.

Dentro de las guerras no convencionales, de la que forma parte la guerra psicológica lo sucedido en Nicaragua en el año 2018, podemos resumirlo de la siguiente manera:

“para las nuevas generaciones, lo que pasó en Nicaragua durante tres meses de 2018 (18 abril a 17 julio), fue el ensayo de una nueva edición de destitución violenta de las autoridades electas, al estilo primavera árabe. Uno de los métodos usados por Estados Unidos en las guerras no convencionales, es la guerra psicológica través de noticias falsas. En la reciente historia de Nicaragua participan los medios de comunicación y las redes sociales al servicio de una gran maquinaria mediática. La narrativa hacia el exterior tiene la participación de los medios internacionales que presentan supuestos hechos sin ningún reparo, ni decencia, ni objetividad y sin base alguna.”

El intento golpista fue derrotado por la fortaleza de la Revolución y la sabia conducción del comandante Daniel Ortega y la compañera Rosario Murillo, que igualmente nos puso en ofensiva estratégica para profundizar la Revolución, fortalecer la conciencia del pueblo y fortalecer aún más el papel del Estado, del ordenamiento jurídico para defender la soberanía y la paz de Nicaragua.

Después del 2018 el accionar intervencionista continua, sobre todo a través de las llamadas sanciones económicas y a funcionarios, y a través de una guerra psicológica que continúa y un accionar internacional que pretender afectar o aislar a Nicaragua en el concierto internacional.



Pero Nicaragua continúa enfrentando con sabiduría y firmeza dichas agresiones y avanzando en el desarrollo económico, en sus amplias relaciones internacionales, enfrentando permanentemente guerra mediática y defendiendo firmemente la soberanía, la paz y la estabilidad política de Nicaragua, premisa permanente para seguir progresando y seguir derrotando las agresiones yanquis con el espíritu patriótico, valiente y digno de Sandino.

### **Referencias**

1-Capelàn y otros. La Revolución no se detendrá. Alianza por la Justicia Global, 2020.

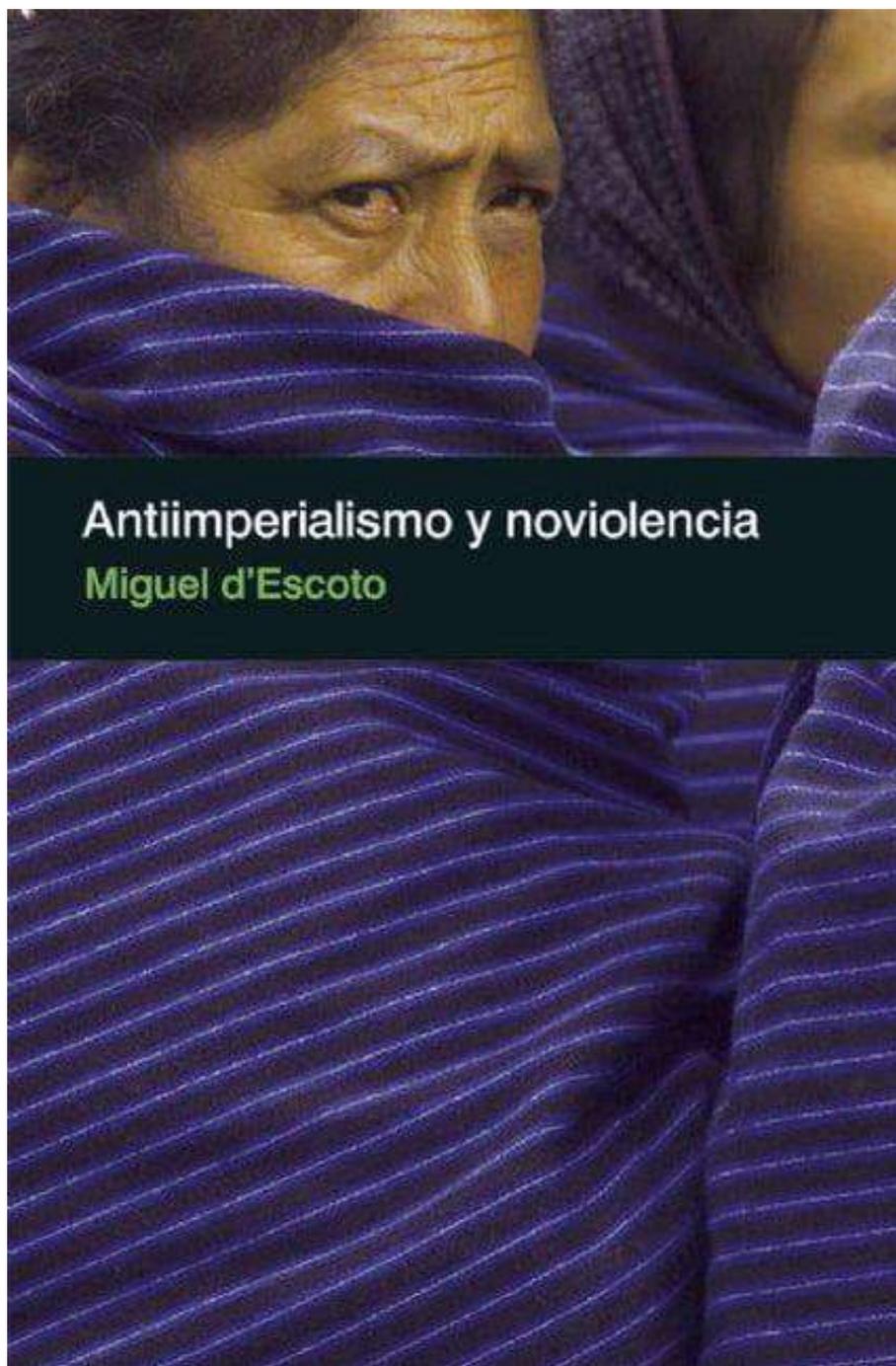
2-Flores Martínez, J. (2021). Desmistificando el neoliberalismo en Nicaragua. En: Revista Humanismo y Cambio Social UNAN Managua, 2021.

3-Larez, Ronald (1998). Nicaragua: Dictadura, Revolución, Neoliberalismo y Educación. Ediciones Los Heraldos Negros, Universidad de Michigan, Estados Unidos.

4- Núñez, Orlando, Orlando Núñez; Cardenal, Gloria (1991) y otros. La guerra en Nicaragua, CIPRES, Nicaragua 1991.

5-Walter, Knut Walter. La problemática del Estado Nacional de Nicaragua. En: Identidades Nacionales y Estado Moderno. Centro de Estudios Mexicanos y Centroamericanos,

## COMENTARIO DE LIBRO





## \_\_\_Comentario de Libro \_\_\_

# Antiimperialismo y No Violencia en la construcción del Nuevo Orden Mundial

**Edwin Montes Ojeda**

Docente del Departamento de Ciencias Sociales y Políticas  
UNAN-Managua

**H**oy, más que nunca, el pensamiento, militancia revolucionaria, profunda espiritualidad, ejemplo de humanismo y solidaridad del “Canciller de la Paz”, Padre Miguel d’Escoto Brockmann, invita a su reflexión, estudio y aprehensión para comprender el actual contexto y dinámica de la política nacional e internacional.

Han transcurrido 14 años, desde la primera edición de la obra “Antiimperialismo y No Violencia” en 2009, donde el Padre, sin pretender ser un escritor, demuestra una vasta y sólida erudición y conocimiento en recursos históricos, cultura universal y nacional, su experiencia política, el compromiso hacia la no violencia, y la denuncia y rechazo hacia toda práctica imperialista que oprime, en estos tiempos, a los pueblos del mundo.

Como bien lo expresa, su objetivo al escribir este libro ha sido “despertar la conciencia sobre la no violencia militante de Jesús y llevar al lector a la conclusión del necesario y justo antiimperialismo”; porque —en palabras del Padre— Jesús ha sido el más grande antiimperialista de la historia, y fue crucificado por ser, precisamente, antiimperialista.

El libro reúne 58 textos, entre artículos, ponencias y charlas, que d’Escoto escribió entre el 22 de noviembre de 1974 y el 26 de junio de 2006, que convierten al Padre en un profeta de nuestro tiempo, sobre todo, por los siguientes aspectos:

1. Rechaza la manipulación de la religión, esa religión que defiende los intereses de la clase explotadora e intenta justificar la violencia, fomentar el odio, el entreguismo, el golpismo y la agresión imperialista, a como lo han intentado hacer sectores de la iglesia católica en Nicaragua.

El Padre Miguel d’Escoto es quien mayormente comprendió e interpretó la dimensión política, social, transformadora y liberadora de la razón religiosa y de la fe, a favor del pueblo y de todos los pobres. Se requiere de una fe cristiana comprometida con las transformaciones revolucionarias.

2. La no violencia es el camino para comprender verdaderamente el evangelio, no como la práctica terrorista y genocida aplicada hoy en día por el sionismo israelí, que se escuda bajo el nombre de Dios y la Biblia misma, para



cometer crímenes contra el pueblo de Palestina.

3. El sandinismo representa la no violencia y “solo el sandinismo podrá salvar a Nicaragua” del nuevo Armagedón engendrado por la “Bestia Apocalíptica” norteamericana. En palabras del Padre, la misión histórica del FSLN aún no ha terminado, queda aún mucho por hacer, pero al igual que en sus primeros años de lucha, sigue tan vigente, contagiado del optimismo y la fe de nuestros héroes y mártires. Y agrega “Daniel es, por lejos, la persona mejor capacitada para gobernar en Nicaragua. Es la persona en quien más confía el millón de sandinistas que están claros de que él ha sido el más firme defensor de los ideales políticos del FSLN”.
4. Otra de las premisas encontradas en la obra, es que la unidad y cooperación de los pueblos del mundo es la única alternativa para alcanzar la paz y desarrollo, frente al colonialismo y el imperialismo. Este planteamiento del Padre viene asociarse con el paradigma del multipolarismo en la construcción del nuevo orden mundial, donde vemos el liderazgo de los BRICS, especialmente China y Rusia, quienes están librando una dura batalla frente a las agresiones del imperialismo yanqui.
5. También destaca que el neoliberalismo y, por ende, su receta de democracia, son contrarias y enemigas a la esencia humana. En este libro, se demuestra que “no se puede ser demócrata y, al mismo tiempo, defensor de la política asesina y terrorista del Imperio que pretende

imponer su voluntad por la fuerza de las armas y siempre busca el aislamiento económico de aquellos países que valientemente defienden su soberanía y derecho a la autodeterminación”.

6. A través de la no violencia, el Padre enseñó que se pueden ganar batallas contra un potente agresor, usando mecanismos de derecho internacional. Este es el caso del juicio de La Haya de 1986, considerado “el más trascendental para el futuro desarrollo del Derecho Internacional”, y cuya posición y equipo jurídico nicaragüense fue conducido por d’Escoto Brockmann.
7. Otro aspecto sentencioso —que remarca el Padre en su libro—, es que “Estados Unidos sigue siendo la potencia terrorista más grande en la historia”. Esto se manifiesta claramente en las acciones de terrorismo de Estado que el imperio yanqui implementa contra Nicaragua, y pueblos hermanos como el de Cuba y Venezuela; sin obviar, las actuales acciones terroristas dirigidas a través de la OTAN contra Rusia, el genocidio y limpieza étnica aplicado por el sionismo israelí en Gaza, así como las provocaciones bélicas de la potencia norteamericana contra China en el caso de Taiwán.
8. Otra lección profética del Padre, a través del libro, se deriva del uso de la palabra “guerra” por parte del Imperio y sus aliados. “Uso esta palabra en comillas” —dice d’Escoto Brockmann— porque representa un eufemismo empleado por el Imperio y sus borregos para encubrir genocidio, robo y saqueo de recursos



estratégicos, además de promover la desestabilización. Se observó en Nicaragua con la guerra de agresión en los 80's, y el intento de golpe en 2018; también se observó en Afganistán con la apropiación del cultivo de opio y yacimiento de petróleo; las reservas de oro, gas y petróleo en Irak; control de las reservas internacionales y recursos estratégicos de Libia; el actual robo de petróleo en Siria; la piratería norteamericana hacia buques petroleros iraníes; y la guerra de desestabilización contra Venezuela por sus recursos económicos y petróleo; por mencionar algunos, de tantos ejemplos donde han estado presente las manos terroristas del Imperio.

9. Este 2023 se desarrollaron dos cumbres de alto nivel: Cumbre del G-77 + China en La Habana y la 78ª Asamblea General de la ONU en Nueva York. En ambos escenarios, más que en cualquier otro momento, los líderes mundiales, hicieron énfasis en la necesidad de “democratizar las Naciones Unidas”, una necesidad y un axioma que el Padre Miguel d’Escoto Brockmann señaló durante su presidencia en la sexagésima tercera sesión de la ONU. Discursos que forman parte integral de la obra “Antiimperialismo y No Violencia”.

En ese discurso inaugural de la 63ª sesión de la Asamblea General, d’Escoto Brockmann señalaba firmemente que “En las Naciones Unidas, la palabra democracia se vuelve cada vez más vacía”, porque “con una mayoría tan abrumadora de 184 votos contra 4, el bloqueo que Estados Unidos mantiene

contra Cuba, injusto y universalmente repudiado, tranquilamente se mantiene”.

Por otra parte, durante su presidencia en la ONU, es meritorio destacar el papel beligerante que el Padre desempeñó en favor de la causa y lucha del pueblo de Palestina, que actualmente está siendo objeto de genocidio por parte del imperialismo y sionismo israelí.

Las palabras del Padre, en su presidencia, son tan vigentes y exhortativas, que pareciera fuesen dichas hoy, ante la actual coyuntura en Medio Oriente: “la no creación de ese Estado [Palestina] es el fracaso más grande de toda la historia de las Naciones Unidas. Mientras hablamos, casi un millón y medio de palestinos sufre un bloqueo sin precedentes en Gaza. Hago un llamado a la comunidad internacional a levantar su voz contra este castigo colectivo, y llamo a Israel, la potencia ocupante, a que permita sin dilación la entrada de abastecimientos humanitarios y de otro tipo a Gaza”

Para finalizar, hemos encontrado en este libro un valioso aporte del Padre Miguel d’Escoto Brockmann para el estudio y comprensión de la política nacional e internacional actual, que más que una biografía de su espiritualidad y vida sociopolítica, resulta en una radiografía de los escenarios y contextos geopolíticos globales; un tratado de teología de la liberación, de la no violencia (el amor como virtud, el poder de la oración, la fe, a través del ejemplo de Jesús); contra toda forma de odio, la erradicación del egoísmo y del individualismo; y contra toda forma de agresión y manifestación del imperialismo norteamericano.



El libro logra reunir esa personalidad multifacética del Padre como sacerdote, teólogo, revolucionario, diplomático, historiador, intelectual e ideólogo sandinista, incansable defensor de la paz, soberanía y autodeterminación de los pueblos.

## Referencias

### a) Fuente principal:

D'Escoto Brockmann, Miguel (2009). *Antiimperialismo y No Violencia*. 1era. Edición. Ocean Sur: México.

### b) Fuente complementaria:

Arellano, Jorge Eduardo (27 de junio 2017). El d'Escoto Brockmann desconocido para muchos.

Estrada, Mercedes (8 de febrero 2023). Enaltecen pensamiento antiimperialista del Padre Miguel d'Escoto en la UNAN Managua. *Diario Barricada*. Disponible en: <https://diariobarricada.com/2023/02/08/enaltecen-pensamiento-antiimperialista-del-padre-miguel-descoto-en-la-unan-managua/>

ONU (24 noviembre 2008). D'Escoto urge a crear Estado palestino. Disponible en: deólogo sandinista, incansable defensor de la paz, soberanía y autodeterminación de los pueblos.

<https://www.tortillaconsal.com/tortilla/no-de/682>

Colindres, Alison (8 de febrero 2023). UNAN-Managua rinde homenaje al natalicio del Padre Miguel D'Escoto Brockmann. Disponible en: <https://www.tn8.tv/nacionales/unan-managua-rinde-homenaje-al-natalicio-del-padre-miguel-descoto-brockmann/>

CUBADEBATE (21 de julio 2009). La palabra de Miguel d'Escoto, hoy más clara que nunca. Disponible en: <http://www.cubadebate.cu/especiales/2009/07/21/la-palabra-de-miguel-d%E2%80%99escoto-hoy-mas-clara-que-nunca/>

<https://news.un.org/es/story/2008/11/1150181>

Pedregal Casanova, Ramón (19 de agosto 2023). Miguel d'Escoto Brockman, la Historia por venir se hace con él. Disponible en: <https://frenteantiimperialista.org/miguel-descoto-brockman-la-historia-por-venir-se-hace-con-el-ramon-pedregal-casanova/>



# ESCENARIO GLOBAL



## Múltiples resoluciones, ninguna solución. Las Naciones Unidas y el conflicto Israel – Palestina

**Aristides Varela Ponce**

Colaborador de la Revista Soberanía

*“Una solución justa a la Cuestión de Palestina tendrá que basarse en lo indicado por el derecho internacional y sólo se podrá alcanzar cuando se logre la unidad del pueblo palestino... Además, del retiro de los israelíes de todos los territorios ilegalmente ocupados desde 1967, el derecho internacional exige que, a todos los palestinos desplazados durante la creación del Estado de Israel, sus hijos y sus nietos, se les permita regresar a su patria Palestina”.*

**Miguel d´Escoto Brockmann**

Presidente de la Asamblea General de Naciones Unidas  
Nueva York. 14 de septiembre 2009

Las obligaciones de Organización de Naciones Unidas (ONU) para resguardar la paz en el mundo se establecen en su carta constitutiva, particularmente en el primer capítulo, artículo uno. También, en el capítulo séptimo, artículo treinta y nueve y siguientes. En la **Carta de las Naciones Unidas**, se establecen los **propósitos** y **principios** de la organización y sus responsabilidades con relación al **mantenimiento de la paz y la seguridad internacionales**.

En consecuencia, uno de los propósitos principales de la ONU es:

*"Mantener la paz y la seguridad internacionales y con tal fin: tomar medidas colectivas efectivas para prevenir y eliminar amenazas a la paz y para suprimir actos de agresión u otros quebrantamientos de la paz y para llevar a cabo, por medios pacíficos y de*

*conformidad con los principios de la justicia y del derecho internacional, el arreglo o la solución de controversias o situaciones internacionales susceptibles de conducir a quebrantamientos de la paz."*

Lo anterior, se logra mediante la interposición de diversos recursos, entre ellos, la **gestión diplomática**, las **sanciones**, el **despliegue de fuerzas de mantenimiento de la paz** y, en última instancia, la autorización del **uso de la fuerza militar** en virtud del capítulo séptimo de su carta constitutiva, en situaciones donde se considere exista una **amenaza a la paz y la seguridad internacionales**.

El **Consejo de Seguridad** está facultado para tomar **medidas coercitivas**, como **sanciones económicas** o el **uso de la fuerza militar**, para mantener o restablecer la paz y la seguridad



internacionales cuando lo considere necesario.

La posición de la ONU sobre el conflicto Israelí – palestino está representada por un <sup>1</sup> que intentan abordar diversos aspectos del conflicto, incluyendo **cuestiones de fronteras, refugiados, estatus de Jerusalén y derechos humanos.**

Entre los aspectos más importantes de estas resoluciones se encuentran:

**1. Llamado a una solución pacífica:** La mayoría de las resoluciones de la ONU hacen hincapié en la necesidad de una **solución pacífica y negociada** al conflicto entre Israel y los palestinos. **2. Derechos de los palestinos:** Las resoluciones de la ONU reafirman repetidamente los derechos de los palestinos, incluyendo el derecho a la autodeterminación, el derecho al retorno de los refugiados palestinos y el establecimiento de un Estado palestino independiente. **3. Retiro de Israel de los territorios ocupados:** Muchas de las resoluciones piden la retirada de Israel de los territorios que ocupó durante la **Guerra de los Seis Días en 1967**, incluyendo **Cisjordania, Gaza y Jerusalén Este**, y la creación de un **Estado palestino** en esos territorios. **4.**

conjunto de decisiones adoptadas por la **Asamblea General** y el **Consejo de Seguridad**. Al paso del tiempo, en estos organismos se han emitido numerosas resoluciones

**Establecimiento de Jerusalén como un asunto internacional:** Varios de los documentos insisten en que el estatus de Jerusalén debe ser resuelto a través de negociaciones y que la ciudad debería tener un **estatus especial o internacional** que refleje su importancia religiosa y cultural para judíos, cristianos y musulmanes. **5. Derechos humanos y respeto al derecho internacional:** Las resoluciones también hacen hincapié en la importancia de respetar los derechos humanos en la región y el derecho internacional, incluyendo la **Cuarta Convención de Ginebra.**

Los **Estados árabes** y los países del **Movimiento No Alineados**, han desempeñado un papel significativo en la promoción de resoluciones relacionadas con el conflicto israelí – palestino. También ha habido un fuerte apoyo de países europeos y otros actores internacionales que buscan una solución pacífica al conflicto.

Sin embargo, es importante señalar que la controversia entre israelitas y palestinos es

---

<sup>1</sup> Entre las Resoluciones de la ONU más importantes sobre el conflicto israelí – palestino:

1. Resolución Nº. 3236 de la Asamblea General de la ONU del 22 de noviembre de 1974.
2. Resolución Nº. 3379 de la Asamblea General de la ONU del 10 de noviembre de 1975.
3. Resolución Nº. 3240/B de la Asamblea General de la ONU del 2 de diciembre de 1977.
4. Resolución Nº. 446 del Consejo de Seguridad de la ONU del 22 de marzo de 1979.

5. Resolución Nº. 478 del Consejo de Seguridad de la ONU del 20 de agosto de 1980.
6. Resolución Nº. 46/86 de la Asamblea General de la ONU del 16 de diciembre de 1991.
7. Acuerdos de Oslo del 13 de septiembre de 1993.
8. Resolución 1397 del Consejo de Seguridad del 13 de marzo de 2002.
9. Resolución ES – 10/15 de la Asamblea General de la ONU del 20 de julio de 2004. Sobre la ilegalidad del muro construido en los territorios ocupados.



un tema complejo y altamente polarizado en el ámbito internacional a causa de la amplia gama de **intereses geopolíticos, económico – comerciales, étnico - demográfico y cultural – religiosos** que sirven de telón de fondo al comportamiento de los representantes de **países, coaliciones de Estados, corporaciones transnacionales** y el **complejo militar industrial**. Es decir, representantes del poder fáctico real que mueve las palancas y gira el timón del poder en todo el orbe.

Es comprensible que, en tal sentido, las resoluciones de la ONU reflejen las **divisiones** y las **posturas disímiles** de los países involucrados en la situación del Oriente Medio y la “**lógica**” del conflicto israelí – palestino.

Analistas de reconocido prestigio, adelantan proyecciones sobre posibles soluciones del conflicto en cuestión, desde el punto de vista de la **constitución del Estado palestino** de la siguiente manera:

Primero, las dos entidades, Palestina e Israel, pasan a formar parte de un **Estado binacional**, donde cada ciudadano dispone de derecho al voto en condiciones de igualdad. Algo que, dada la situación actual, resulta estrictamente formal, pero no imposible en mediano o el largo plazo.

Segundo, cabe la posibilidad de que la ONU determine el despliegue de una **fuerza internacional de paz e interposición** entre los Estados de Israel y Palestina. No

obstante, la previsión del organismo ha sido el despliegue de **observadores del mantenimiento de la paz**, no la de una fuerza militar de interposición. Sin embargo, se aprecia como una posibilidad latente.

Tercero, cabría la contingencia de plantear la **desmilitarización de los dos Estados**, aportándoles garantías seguridad con relación al accionar de los países vecinos. Una situación que solo el tiempo lo valida.<sup>2</sup>

En los tres casos expuestos, las **concesiones** y **pérdidas** serían considerables para el Estado de Israel, en lo que concierne a territorios y bienes materiales. Ese es el precio de la administración de la justicia, el resguardo de la vida y la paz para los pueblos de Palestina e Israel.

Recientemente, el Secretario General de la ONU, **Antonio Guterres**, en ocasión de asistir al **III Foro de la Franja y la Ruta para la Cooperación Internacional** en Pekín, reunido este 17 de octubre con el ministro de Relaciones Exteriores de la República Popular China, **Wang Yi**, ambas partes también intercambiaron opiniones sobre el conflicto israelí palestino. La República Popular China se pronuncia por la “**solución de dos Estados**” considerando que es la única manera de resolver el conflicto. Expresa su apoyo a la ONU para que cumpla una función relevante en **lograr lo antes posible un alto el fuego, la desescalada** de la situación y la vuelta a la vía de negociaciones, a efectos de conformar

<sup>2</sup> Thierry Meyssan. “*La censura militar israelí esconde la verdad. Cambio de paradigma en Palestina*”. París. 17 de



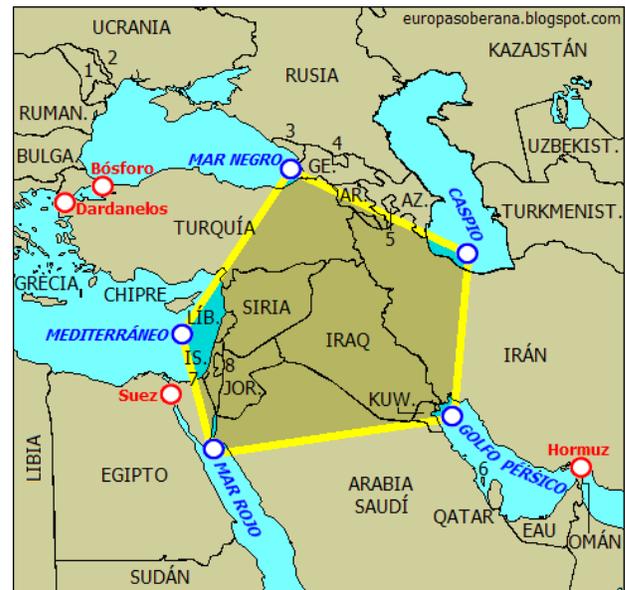
un consenso internacional más amplio sobre la implementación de esta alternativa.<sup>3</sup>

Sobre el mismo tema, la posición de la Federación Rusia es bien conocida, afirma, su presidente, **Vladimir Putin**, en el **Foro Internacional de la Semana de la Energía en Rusia**. Moscú, siempre ha abogado por la creación de un **Estado independiente de Palestina**. Esta posición "...no se formó hoy, no en relación con estos trágicos acontecimientos (la escalada de la guerra en la franja de Gaza), sino durante décadas. Es bien conocida, tanto por la parte israelí como por nuestros amigos en Palestina. Siempre hemos abogado por la **implementación de las decisiones del Consejo de Seguridad de la ONU**, lo que significa, en primer lugar, la **creación de un Estado palestino soberano e independiente**. Inicialmente se trataba de la creación de **dos estados independientes y soberanos**: Israel y Palestina. Israel, como saben, ha sido creado, pero **Palestina como Estado independiente y soberano no ha sido creada**".<sup>4</sup>

Los sucesos recientes en la franja de Gaza, sumado a la guerra de Ucrania y otros acontecimientos de la arena internacional, conducen a formular las siguientes **conclusiones**:

En primer lugar, se percibe el intento de la élite gobernante del mundo occidental por abrir un nuevo foco de guerra destructiva en

Oriente Medio, con el propósito de sabotear los esfuerzos del trazado de la Franja y la Ruta comercial emprendida por la República Popular China, sus aliados del sudeste y extremo oriente asiáticos, junto al incrementado número de países BRICS. Este movimiento comprometería la región de **Pentalasia** (tierra de los cinco mares: **Mediterráneo, Negro, Caspio, Pérsico y Rojo**) una de las más ricas en potencial energético y políticamente sensibles del globo terráqueo. Zona, donde cualquier alteración genera consecuencias directas para la economía mundial.



**Pentalasia** es considerada la región-bisagra por excelencia del **Oriente Medio**. Une cinco espacios marítimos totalmente diferentes y de una importancia económica imponente. No existe en la Tierra otro caso igual, y no es de extrañar que se trate del **entorno más delicado de todo el**

<sup>3</sup> China. Ministerio de Relaciones Exteriores. "Wang Yi Se Reúne con Secretario General de la ONU Antonio Guterres". Actividades Diplomáticas. 2023-10-17 Sitio Web: <https://www.fmprc.gov.cn/esp/>

<sup>4</sup> Canal de TV VTB pro. "Putin expresó la posición de Rusia sobre el conflicto en Israel". Sitio Web:



**planeta.** Es comprensible por qué el interés de la OTAN en ocuparlo y desestabilizarlo (Israel, Iraq, Siria, Líbano, Kurdistán). Irán, es el único Estado con riberas en el mar Índico, Caspio y Golfo Pérsico, además de poseer territorio en Pentalasia y en el Heartland eurasiático.<sup>5</sup>

Confluyen en esta región, **5 de los diez países mayores productores de hidrocarburos del mundo** (Arabia Saudita, Iraq, Emiratos Árabes Unidos, Irán y Kuwait), quienes registran la extracción de **25 millones de barriles de petróleo por día**, lo que representa el **26% de la producción de crudo**, líquidos derivados y biocombustibles **a escala planetaria.**

Los 10 mayores productores de petróleo del mundo				
País	Millones de barriles por día	% del total mundial	Oriente Medio (Pentalasia)	
			Millones de barriles por día	% del total mundial
Estados Unidos de América	18,88	20%		
<b>Arabia Saudita</b>	<b>10,84</b>	<b>11%</b>	<b>10,84</b>	<b>11%</b>
Federación Rusia	10,78	11%		
Canadá	5,54	6%		
República Popular China	4,99	5%		
<b>Iraq</b>	<b>4,15</b>	<b>4%</b>	<b>4,15</b>	<b>4%</b>
<b>Emiratos Árabes Unidos</b>	<b>3,79</b>	<b>4%</b>	<b>3,79</b>	<b>4%</b>
Brasil	3,69	4%		
<b>Irán</b>	<b>3,46</b>	<b>4%</b>	<b>3,46</b>	<b>4%</b>
<b>Kuwait</b>	<b>2,72</b>	<b>3%</b>	<b>2,72</b>	<b>3%</b>
<b>Total del top 10</b>	<b>68,82</b>	<b>72%</b>	<b>24,96</b>	<b>26%</b>

Los **10 mayores productores de petróleo del mundo.** Según informe de septiembre 2022 de la Organización de Países Exportadores de Petróleo (OPEP plus). Consultado y adaptado de Sitio Web: <https://cnnespanol.cnn.com/2022/10/05/petroleo-productores-consumidores-orix/>

En segundo lugar, en las actuales condiciones que presentan las relaciones interestatales, con la emergencia de grupos de países, que se niegan a obedecer la voluntad hegemónica unilateral de Occidente en las relaciones internacionales, la implementación de las resoluciones de la

<sup>5</sup> Tito Andino U. *Geopolítica del poder: La Ruta de la Seda (II)* / Sitio Web: <https://www.rbc.ru/politics/11/10/2023/65269c5b9a79474d611e582c>  
<https://www.rbc.ru/politics/11/10/2023/65269c5b9a79474d611e582c>



ONU, están más cerca que antes de ser aplicadas en el caso del conflicto israelí – palestino. La aceptación del principio de la **multilateralidad, respeto a la soberanía y autodeterminación** de los pueblos de la Tierra, se fortalecen día a día en las convicciones y la determinación de gobernantes de la comunidad internacional.

En tercer lugar, la estrategia de **divide y vencerás** y el **doble rasero moral** en la valoración de los problemas internacionales, esgrimida por el Occidente colectivo, avanza con pies de barro y pasos cortos, que se diluyen ante el desborde del potencial libertario de los pueblos decididos a construir un Nuevo Orden Internacional basado en la solidaridad, el respeto, la igualdad, sobre la base de los intereses mutuos.

Los gobiernos y pueblos se convencen cada vez en mayor número de que solo **unidos y asociados por la paz y el desarrollo**, tendrán oportunidad de sobrevivir y labrarse, por sí mismos, un mejor futuro.

Varios países ya han emprendido este camino, en África, Asia, Europa y América

Latina. El pueblo y gobierno de Nicaragua, en cooperación militante con los países de Cuba y Venezuela, se destacan por avanzar a la vanguardia de este esfuerzo en el hemisferio occidental.

Se incorpora el señalamiento concluyente del padre Miguel d'Escoto Brockmann, quien, en el año 2009, valoraba la gestión de la ONU en este sentido:

*“La Cuestión de Palestina sigue siendo el más serio y prolongado problema político y de derechos humanos aún no resuelto en la agenda de las Naciones Unidas desde su inicio”.*

En otras palabras, hasta ahora el papel desempeñado por la ONU en el diferendo israelí – palestino, se ajusta a la nota esbozada al inicio del escrito: Múltiples resoluciones. Ninguna solución. Mas, son reveladores los avances para transformar el organismo supranacional en un instrumento de los pueblos para resguardar la vida, el derecho internacional, la paz y el desarrollo durante los próximos tres cuartos del siglo XXI.



# Génesis y evolución de la política de bloqueo del gobierno de Estados Unidos hacia Cuba: impacto en la población cubana

**Rachel Velázquez Chardi**

Especialista de la Dirección General de Asuntos Multilaterales y Derecho Internacional del Ministerio de Relaciones Exteriores de Cuba

**E**l bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el gobierno de los Estados Unidos contra Cuba a partir de 1962 constituye una violación masiva, flagrante y sistemática de los derechos humanos del pueblo cubano. El Gobierno de <sup>1</sup>. La realidad incuestionable es que ese bloqueo es el sistema de medidas coercitivas unilaterales más abarcador, complejo y prolongado que se haya impuesto contra país alguno en la historia.

Es una flagrante violación de la Carta de las Naciones Unidas y el derecho internacional, incluyendo los principios de igualdad soberana, no injerencia en los asuntos internos de los Estados y respeto a la libre determinación e independencia.

Se trata del sistema unilateral de sanciones más injusto y severo que jamás se haya aplicado a ningún país. Su efecto destructivo impacta en el bienestar material, psicológico y espiritual del pueblo cubano y obstaculiza las posibilidades de progreso económico, cultural y social, en un escenario de crisis global.

los Estados Unidos ha declarado que el bloqueo contra Cuba “es uno de los conjuntos más completos de sanciones impuestos por los Estados Unidos a cualquier país”

Las afectaciones del bloqueo económico, comercial y financiero impuesto por el Gobierno de los Estados Unidos contra Cuba, y su impacto en la vida cotidiana de cada cubano, superan la mera interpretación de un dato numérico.

Entender la esencia del bloqueo pasa inevitablemente por comprender la intención de esa política: asfixiar la economía cubana y rendir al pueblo por hambre y necesidades. Cada disposición de este entramado de medidas coercitivas unilaterales persigue deliberadamente ese fin. Es un acto de guerra económica en tiempos de paz.

Se pretende generar desorden e inestabilidad, fracturar el orden constitucional y el consenso social y alentar la migración irregular, así como afectar las condiciones de tranquilidad y seguridad

---

<sup>1</sup> Fuente: Contraloría del Gobierno de los Estados Unidos, “Economic sanctions: agencies face

competing priorities in enforcing the US embargo on Cuba”, Washington D. C., 2017.



ciudadanas en que vive el pueblo cubano. El incremento de la emigración cubana está vinculado directamente con el endurecimiento del bloqueo. Esta política, la principal causa del deterioro de la situación económica del país, ha llevado a una cantidad no despreciable de cubanos a buscar otras vías de realización personal fuera de Cuba.

Por su declarado propósito y el andamiaje político, legal y administrativo en el que se sustenta, el bloqueo califica como un acto de genocidio, en virtud de la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio de 1948.

## **Desarrollo**

Durante los últimos años, el complejo y extenso conjunto de leyes y reglamentos políticos y administrativos que codifican el bloqueo se ha reforzado, con la inclusión de medidas adicionales muy agresivas impuestas durante el gobierno de Donald Trump y que, en su gran mayoría, aún permanecen vigentes como continuación de la política de máxima presión contra nuestro país.

Desde 2019, el bloqueo ha escalado a una dimensión más dañina e inhumana, con un reforzado componente extraterritorial. La activación del Título III de la Ley Helms-Burton, la persecución a las empresas, buques y navieras que envían suministros de combustible al país, la arbitraria e injustificada inclusión de Cuba en la Lista de Estados Patrocinadores del Terrorismo del Departamento de Estado de Estados Unidos, el ataque a todas las fuentes de ingreso y de entrada de divisas al país, la intimidación y

persecución a terceros y el reforzamiento de las presiones a gobiernos, instituciones bancarias, empresarios y ciudadanos de todo el mundo que establecen o desean desarrollar relaciones económicas, comerciales y financieras con Cuba, se han consolidado como parte esencial de la estrategia del gobierno de EE.UU. para aislar a Cuba y provocar el descalabro socioeconómico.

La continuidad en la aplicación plena de la Ley Helms-Burton, incluyendo la autorización para que se presenten demandas en tribunales estadounidenses al amparo de su Título III, amplía aún más el esquema de entorpecimiento a las relaciones económicas, comerciales y financieras de Cuba con terceros países.

La permanencia de Cuba en las listas unilaterales e ilegítimas que publica el Departamento de Estado de los Estados Unidos sobre países patrocinadores del terrorismo y naciones que “no cooperan plenamente” con los esfuerzos antiterroristas de Estados Unidos ha reforzado el impacto disuasivo e intimidatorio del bloqueo y su componente extraterritorial. Ello ha ocasionado a nuestro país serias dificultades para insertarse en el comercio internacional y realizar operaciones financieras, lo que se ha traducido en cierres de contratos, pérdida de relaciones con entidades bancarias que habitualmente trabajaban con Cuba, endeudamientos, demoras en el envío y recepción de fondos y mercancías, entre otras dificultades, con costos y consecuencias incalculables para el pueblo cubano.



## **Impacto del bloqueo en la sociedad cubana**

El bloqueo constituye el principal obstáculo para el desarrollo económico y social de Cuba, así como para la implementación del Plan Nacional de Desarrollo Económico y Social y el cumplimiento de los objetivos y metas de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Los efectos de esta guerra contra la economía, la sociedad y la vida cotidiana del pueblo cubano no han cesado ni un solo día. No hay una sola esfera de las actividades económicas y sociales de Cuba que esté exenta de la acción destructiva y desestabilizadora impuesta por esta política ilegal.

Como resultado de la aplicación del bloqueo, Cuba continúa sin la posibilidad de exportar libremente productos y servicios a los Estados Unidos o importarlos desde allí, no puede utilizar el dólar estadounidense en sus transacciones financieras internacionales y no puede ser titular de cuentas en esa moneda en bancos de terceros países. Tampoco se nos permite acceder a préstamos de bancos de Estados Unidos, de sus sucursales en terceros países y de instituciones financieras internacionales.

A precios corrientes, los daños acumulados durante más de seis décadas de aplicación de esta política ascienden a 154 mil 217,3 millones de dólares. Tomando en cuenta el comportamiento del dólar frente al valor del oro en el mercado internacional, el bloqueo ha provocado perjuicios cuantificables por

más de 1 billón 391 mil 111 millones de dólares.

Como resultado, el desempeño de la economía cubana ha experimentado presiones extraordinarias que se manifiestan fundamentalmente en la industria, las prestaciones de servicios, el comercio minorista, la escasez de alimentos y medicinas y el deterioro del nivel de consumo y bienestar general de la población.

A pesar de que la atención al ser humano ha sido la prioridad de nuestro gobierno, es innegable el impacto del bloqueo en la calidad de vida y los servicios que se brindan a la población, que nunca antes enfrentó niveles tan extremos de escasez de medicamentos, alimentos y combustibles como en estos últimos años. Son circunstancias que no solo deterioran las condiciones materiales de vida, sino que lesionan la dignidad humana.

## **Impacto del bloqueo en el sector de la salud**

El bloqueo viola el derecho a la vida y a la salud de todas las cubanas y cubanos. El impacto de esta política se refleja en el desabastecimiento de productos imprescindibles para el consumo de la población, así como las dificultades de la industria nacional para adquirir insumos necesarios para la producción de fármacos y otros servicios esenciales.

Cuba es capaz de producir más del 60% de su cuadro básico de medicamentos. Sin embargo, estos niveles no se han podido garantizar durante meses debido al impacto



del bloqueo en la capacidad de pago del país, la imposibilidad de acceder a tecnologías médicas con más de un 10% de componentes estadounidenses, la necesidad de recurrir a rutas de transportación alternativas con un elevado costo adicional y la creciente negativa de instituciones financieras y bancarias en diversos países a tramitar operaciones con Cuba, lo que ha impedido realizar las transacciones con los proveedores de estos insumos.

En el contexto de enfrentamiento a la COVID-19, no fue aplicada ni una sola medida de alivio del bloqueo. Esta política obstaculizó el arribo de donaciones y jeringuillas al país para apoyar el proceso de vacunación, la adquisición de cilindros, piezas de repuesto y otros componentes necesarios para el suministro de oxígeno medicinal; además de la compra y la transportación de materiales indispensables para la prevención, diagnóstico y tratamiento de esta enfermedad, así como para la investigación, producción y evaluación de los candidatos vacunales y las vacunas cubanas contra la COVID-19. El recrudescimiento deliberado y oportunista del bloqueo contra Cuba en el contexto de la pandemia de COVID-19 es ilustrativo de la naturaleza profundamente cruel e inhumana de esa política.

### **Impacto del bloqueo en otros sectores sensibles**

La rama de la alimentación y la agricultura constituye la base para alcanzar la seguridad y soberanía alimentarias, dos metas que se encuentran entre las prioridades del gobierno cubano y están directamente

vinculadas con la implementación del Plan Nacional de Soberanía Alimentaria y Educación Nutricional (Plan SAN) y el cumplimiento de los objetivos acordados en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Bajo el impacto de bloqueo, la insuficiente maquinaria agrícola, alimentación animal, la ausencia de partes y piezas de repuesto para los equipos y la industria, unido a la escasez de combustible, han impedido el completo abastecimiento del sistema de la agricultura nacional para el cumplimiento de la demanda existente, tanto a nivel interno como para el comercio exterior. Adicionalmente, la imposibilidad de contratar un número considerable de navieras, ha interrumpido la llegada al país de suministros ya pagados.

La educación, el deporte y la cultura constituyen también prioridades en la gestión del gobierno cubano como parte de la atención al hombre. El bloqueo ha impactado de manera directa en estos sectores tanto por las dificultades para el acceso a financiamientos, las limitaciones asociadas a la falta de combustible, los elevados costos de adquisición y transportación de los insumos requeridos, así como los obstáculos bancario-financieros para recibir los pagos por servicios profesionales que se ofrecen en el extranjero.

En el caso del sector de la energía y minas, Cuba ha enfrentado enormes dificultades para mantener la generación de electricidad, debido a la tensa situación que impone el bloqueo. El cerco económico ha exacerbado las limitaciones financieras y de acceso a



créditos para reparar las termoeléctricas del país, adquirir las tecnologías necesarias y el combustible requerido para garantizar un servicio estable a la población y a los sectores estratégicos de la economía nacional.

Como consecuencia de las acciones de persecución e intimidación, así como las regulaciones y disposiciones que ha emitido los Estados Unidos contra las armadoras de buques y navieras que envían suministros de combustible a Cuba se ha reducido la cartera de proveedores extranjeros y los que han mantenido los suministros de tales productos, han incrementado los precios considerablemente en función del riesgo país. Además, se han retrasado los tiempos de entrega con la consecuente afectación en la disponibilidad de los recursos, a pesar de lo previsto en los contratos.

Los datos no ilustran el verdadero impacto de estas afectaciones en la vida cotidiana de los cubanos, ni el estrés constante generado por las interrupciones al servicio eléctrico, a pesar de la voluntad y el esfuerzo del gobierno para lograr una solución pronta y efectiva a este problema.

El impacto del bloqueo no se circunscribe únicamente a la realidad cubana. Mediante la presión y el empleo de prácticas antidemocráticas e injerencistas, el gobierno

estadounidense persigue que el resto de los países y organizaciones internacionales acaten sus decisiones políticas con respecto a Cuba.

### **Conclusiones**

A más de tres décadas de la primera resolución de la Asamblea General contra el bloqueo, el Gobierno de los Estados Unidos persiste en ignorar los numerosos pronunciamientos de ese foro internacional que llaman a poner fin, sin condicionamientos, a su política unilateral y criminal de bloqueo económico, comercial y financiero contra Cuba.

No es legal ni ético que el Gobierno de una nación poderosa someta a una nación pequeña a una guerra económica incesante en aras de imponerle un sistema político ajeno. Es inaceptable privar a un pueblo entero del derecho a la paz, al desarrollo, al bienestar y al progreso humano.

En este contexto agradecemos el firme y constante compromiso del pueblo y gobierno de Nicaragua, hermana nación que también ha sido víctima de la imposición de medidas unilaterales, a favor del fin de este inhumano bloqueo, y confiamos en continuar contando con este valioso apoyo.



## Cómo saber si vives en un país fascista y en una UE fascista

**Agustín Velloso Santisteban**

Investigador y Docente de la Universidad Nacional de Educación a Distancia

**1** Tus vecinos ya lo son: Alemania ha decidido procesar a quien queme banderas israelíes. Francia ha decidido expulsar del país a los extranjeros que apoyen a Hamás. También se prohíben las manifestaciones propalestinas con el pretexto de que "podrían provocar desórdenes públicos". InfoDefenseEspañol 13-10-2023 Telegram. ¡Qué decir de Italia, Suecia, Finlandia, etc.!

2: "¿Por qué la extrema derecha llega cada vez más al poder en toda Europa?", se preguntaba el 19 de junio de 2023 euronews. Pues está claro, por engaño, empezando por el mismo euronews, que es un fondo de inversión, no el noticiero europeo. Se responde a sí mismo: "Según los analistas, las razones de esta tendencia varían de un país a otro: la inmigración, la economía o la guerra de Ucrania son algunos de los factores que impulsan el cambio." A saber, quiénes son esos analistas, deben de ser del mercado de valores.

<https://es.euronews.com/my-europe/2023/06/19/por-que-la-extrema-derecha-llega-cada-vez-mas-al-poder-en-toda-europa>

La emigración es un asunto arreglado: la UE necesita mano de obra, pero para qué perder tiempo y dinero en seleccionar al personal.

Los que puedan llegar vivos a la costa, serán suficientemente aptos para luchar por la vida en tierra firme. Luego el lumpenproletariado, el trabajador raso en paro o precario, ya está maduro para descargar su malestar y hasta su odio, pero no contra las empresas, menos aún contra el Estado, sino contra lo que ve en su día a día: africanos, árabes, rumanos y latinos trabajando, a veces en régimen de explotación, que son más fáciles de acojonar que la patronal.

No hace falta hablar de la última guerra de elección por parte de EE. UU. y la OTAN: la de Ucrania, de la que ya se ocupa la UE 24 horas al día, con sus medios de persuasión. También de todas las emisoras privadas, menos las que están cerradas por gobiernos, plataformas y hasta por personas individuales. La participación de los miembros de la UE es entusiasta en el molesto asunto de difundir la verdad, descontando la de la población, desde luego. Colateralmente esta situación ha dado lugar a un caso psicológico entre mezquino y burlesco. Con tanta mentira exagerada y sobreactuada, no hay forma de saber cuál es el líder más gilipollas, porque todos se desempeñan como curtidos concursantes de la tele.

De paso, los responsables políticos y estrategias militares de Occidente, con su benemérito lema "hasta el último



ucraniano”, todos benefactores occidentales, como es su costumbre, han eliminado a la mayor parte de los hombres ucranianos, mientras que los millones restantes han salido del país. El presidente Zelensky y sus 40 ladrones, casualmente también políticos y militares, compran villas y propiedades en la UE y más allá. Todo bien, todo normal, sobre todo las comisiones, los sueldos, las inversiones, etc. Un mundo perfecto engrasado por el dinero, en el que cada uno encuentra su nicho de mercado o como poco en un lugar bajo tierra.

“La estrategia filtrada de EE. UU. sobre Ucrania considera la corrupción como la verdadera amenaza. Las percepciones de corrupción a alto nivel (...) podrían socavar la confianza de la opinión pública ucraniana y de los líderes extranjeros en el gobierno en tiempo de guerra”.

[www.politico.com/news/2023/10/02/biden-admin-ukraine-strategy-corruption-00119237](http://www.politico.com/news/2023/10/02/biden-admin-ukraine-strategy-corruption-00119237)

Resulta algo raro que, entre la CIA, el MI6 y el resto de servicios de inteligencia, que llenan un tren de espías occidentales, ninguno haya sospechado de la enorme corrupción de la crème ucraniana, cuando este país está desde hace años entre los peores puestos. También resulta bastante más raro que si tecleas Ucrania en el Corruption Perceptions Index de transparency.org, sale todo esto: No Results found.

No puede decirse que transparency international se haya matado para conseguir su propio objetivo: “Exigimos

responsabilidades a los poderosos y corruptos, sacando a la luz los sistemas y redes que permiten la corrupción. Defendemos políticas y creamos coaliciones para cambiar el statu quo. Es la lucha por la justicia social y económica, los derechos humanos, la paz y la seguridad.”

3: El Jefe del Estado, S.M., El Rey Felipe VI, declara según publica la portada del Heraldo de Aragón, que copia la noticia de Europa Press y coloca además esta perla real: “El Rey ha condenado ‘con toda firmeza’ los hechos y ha instado a ‘hacer lo posible’.”

[www.heraldo.es/noticias/internacional/2023/10/09/felipe-vi-condena-los-ataques-terroristas-contra-israel-y-pide-evitar-mayor-sufrimiento-en-oriente-medio-1682853.html](http://www.heraldo.es/noticias/internacional/2023/10/09/felipe-vi-condena-los-ataques-terroristas-contra-israel-y-pide-evitar-mayor-sufrimiento-en-oriente-medio-1682853.html)

El mismo Jefe del Estado nunca ha condenado a Israel en los más de 56 años de ocupación genocida contra los palestinos - sin ejército y en prisión perpetua- con toda firmeza los hechos ni ha instado a hacer lo posible, sea lo que sea esta última memez. Lo que debe hacer el Jefe del Estado es conocer y aplicar la ley internacional, porque España está obligada a no cooperar en absoluto con Israel mientras sea un ocupante beligerante en los Territorios Ocupados de Palestina.

“El IV Convenio de Ginebra impone obligaciones a la potencia ocupante en relación con los habitantes del territorio ocupado, que tienen derecho a recibir protección especial y un trato humano. Se prohíbe a la potencia ocupante el homicidio intencional, el maltrato y el traslado de personas protegidas. Como potencia



ocupante, Israel está obligado por el derecho internacional a garantizar los derechos de la población palestina de los Territorios Palestinos Ocupados y a dispensarle un trato humano en todo momento.”

“Según el artículo 147 del IV Convenio de Ginebra, la destrucción y la apropiación de bienes no justificadas por necesidades militares y realizadas a gran escala de modo ilícito y arbitrario” constituyen una infracción grave y por ende un crimen de guerra”.

“Según el artículo 55 del IV Convenio de Ginebra, la potencia ocupante “tiene el deber de abastecer a la población en víveres y productos médicos; deberá, especialmente, importar víveres, medicamentos y cualquier otro artículo necesario cuando sean insuficientes los recursos del territorio ocupado”.

“El IV Convenio de Ginebra prohíbe específicamente los castigos colectivos. Su artículo 33 dispone: No se castigará a ninguna persona protegida por infracciones que no haya cometido. Están prohibidos los castigos colectivos, así como toda medida de intimidación o de terrorismo”.

[www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/07/mde150072009spa.pdf](http://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/07/mde150072009spa.pdf)

4: Si el Jefe del Estado, por alguna deficiencia, no conoce la ley, la Casa Real tiene centenares de funcionarios y empleados que deben conocerla y su obligación es hacérsela saber.

“La principal responsabilidad de la Jefatura de la Casa de Su Majestad el Rey es asegurar el óptimo funcionamiento de sus servicios y el cumplimiento de las misiones asignadas a la misma. En el ámbito de las relaciones internacionales, prestará asistencia a la Casa de Su Majestad el Rey un Consejero Diplomático, que depende directamente del Jefe de la misma y pertenecerá a la Carrera Diplomática. El Consejero Diplomático y la Interventora tienen la consideración de personal de dirección.” Como decía un antiguo y alto funcionario de la ‘casa’: Ni está ni se le espera.

[https://casareal.es/ES/Transparencia/informacioninstitucional/Paginas/organizacion-y-presupuesto\\_organigrama-funciones.aspx](https://casareal.es/ES/Transparencia/informacioninstitucional/Paginas/organizacion-y-presupuesto_organigrama-funciones.aspx)

5: Pedro Sánchez -con más mérito que Felipe VI- podría ser Rey también, como lo muestra en su tuit del 11 de octubre pasado “El Gobierno de España reitera su más enérgica condena a los ataques de Hamas a Israel. Nada justifica un atentado terrorista.”

<https://twitter.com/sanchezcastejon/status/1712069603096990006>

Esto es así porque el presidente Sánchez dice lo mismo, se le entiende mejor, incluso mantiene la sonrisa en cualquier situación, además no necesita tanto séquito y cobra menos. Con lo que se ahorra el Estado, se puede repartir lo sobrante entre Diputados y Senadores (de todas las sensibilidades) por los grandes esfuerzos que hacen para aprender -al menos por encima- lo que es el Derecho Internacional Humanitario:



“Israel debe cumplir las normas de los Protocolos I y II, que forman parte del derecho consuetudinario internacional y son, por tanto, de obligado cumplimiento para todas las partes en un conflicto armado. Hamás no es parte en ningún tratado internacional, pero debe cumplir las normas de derecho consuetudinario internacional aplicables a todas las partes en un conflicto armado.”

[www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/07/mde150072009spa.pdf](http://www.amnesty.org/es/wp-content/uploads/sites/4/2021/07/mde150072009spa.pdf)

6: Una pista para amateurs: cuando veas a la presidenta de la Comisión Europea, Ursula von der Leyen, defendiendo con tanta pasión como seguridad en sí misma una cosa y la contraria, podrías sospechar algo: “Ursula von der Leyen dijo una vez: Los ataques de Rusia contra infraestructura civil, especialmente la electricidad, son crímenes de guerra. Cortar el suministro de agua, electricidad y calefacción a hombres, mujeres y niños con la llegada del invierno son actos de puro terror. Aguardamos aún por sus denuncias contra Israel”.

Antiimperialistas. Telegram 13-10-2023.

“Los periodistas pidieron al jefe del servicio de prensa de la Comisión Europea, Eric Mamer, que explicara por qué Ursula von der Leyen condenó (https://t.me/vakulinchuk/8072) el año pasado a Rusia por los ataques a infraestructuras, pero guardó silencio sobre Israel.”

InfoDefenseEspañol, Telegram 13-10-2023.

7: El presidente del Consejo Europeo Charles Michel: “ha defendido este lunes mantener la ayuda al desarrollo y la ayuda humanitaria destinada a los "civiles palestinos" para así evitar "alimentar el odio" y a Hamás.” Es una forma de intentar quedar medio bien, sin necesidad de verse crucificado por Israel, simplemente no le promocionarán en adelante.

[www.europapress.es/internacional/noticia-michel-defiende-mantener-ayuda-palestina-no-alimentar-hamas-20231009233027.html](http://www.europapress.es/internacional/noticia-michel-defiende-mantener-ayuda-palestina-no-alimentar-hamas-20231009233027.html)

8: Josep Borrell, ese fenómeno singular de la alta política internacional, abandonó su jardín sin mostrar ningún temor para “exhortar hoy a Pekín a dejar claro que no sea aliado de Rusia en su guerra contra Ucrania. Derrochando valor añadió que la UE es también un gran poder económico y que ahora lo es a nivel geopolítico, especialmente tras la invasión rusa de guerra en Ucrania.”

Aprovechando que Xi Ping ha declinado hasta ahora recibirle porque no puede parar de reírse todavía, se ha tirado al ruedo a por las dos orejas y el rabo: “Está previsto que Borrell aborde con Wang, Ministro de Asuntos Exteriores de China, el avivado conflicto entre israelíes y palestinos, una guerra de la que la UE ha responsabilizado primordialmente a Hamás”.

<https://efe.com/mundo/2023-10-13/borrell-pide-china-deje-claro-no-es-aliada-rusia/>



El 22 de marzo de 2021 “los ministros de Asuntos Exteriores de los 27 Estados miembros decidieron en Bruselas medidas punitivas contra los responsables de la represión de la minoría musulmana uigur en la región de Xinjiang, según fuentes de la UE.”

[www.dw.com/es/la-ue-sanciona-a-funcionarios-chinos-por-primera-vez-desde-tiananm%C3%A9n/a-56949425](http://www.dw.com/es/la-ue-sanciona-a-funcionarios-chinos-por-primera-vez-desde-tiananm%C3%A9n/a-56949425)

Los líderes de la Unión Europea son muy torpes, tanto como para censurar la política interior de China, con altanería además y con el agravante de haber quemado y arrasado buena parte de países en Oriente Medio y África, pero aún son más necios los ciudadanos europeos, porque cuando China pase la factura dentro de dos días, serás tú y el resto de los europeos quienes la pagarán.

9: La guerra en curso en Palestina, no es nueva, sino de hace cien años. Tras la emisión de la Declaración Balfour en 1917, exceptuando unas protestas incluso anteriores a la declaración, desde la década de los años 1920 hubo ataques de los sionistas contra los palestinos. Estos ataques los pronosticó un judío influyente, escritor y creador del hebreo moderno, Ajad Ha'am, que afeó a los primeros colonos judíos su conducta abusiva y despreciable hacia los palestinos y auguró que con esa conducta los palestinos nunca aceptarían a los judíos entre ellos. Así ha sido hasta el siete de octubre pasado, pero seguirá hasta el infinito. Guerra en 1936, 1948, 1956, 1967, 1973, 1987, 2000, 2002, 2004, 2008-9, 2012, 2014, 2021 y 2023.

Hay que ser hipócrita, psicópata, cobarde o beneficiarse con el sionismo para condenar en octubre de 2023 un ataque de respuesta por las últimas víctimas palestinas que produce la política genocida de Israel todo el tiempo. Es decir, no es nunca noticia la muerte de menos media docena de palestinos en una semana o en unos pocos días. Pero si un palestino apuñala a un judío israelí, es primera plana orbi et orbe.

Lo mismo ocurre cuando se les piden responsabilidades a los palestinos, la parte incomparablemente más débil, empobrecida, asediada, sin fábricas de armas, sin suministros, encerrados en su propia tierra y condenados por todo el mundo. Es la parte que lucha con fusiles, metralletas y con explosivos caseros, frente a un ejército regular que cuenta con más de 200 cabezas nucleares, decenas de tanques, cientos de aviones, radares, drones, satélites, toda la ayuda de los asesinos en serie más depravados, EE. UU. y la OTAN. Todas estas almas cristianas, benéficas, filantrópicas tienen el cuajo de dar lecciones de derecho, moralidad y juego limpio, tras asolar el 90 por ciento de los países del mundo y cebarse en los pequeños: Vietnam, Afganistán, Somalia, Cuba, Nicaragua, Malí y tantos otros.

Con toda esa especialización de Israel, la más avanzada del mundo en causar muertos, heridos, mutilados, torturados, emaciados, enfermos o denegados los tratamientos médicos, hacen dinero y todo lo aprovechan para sí mismos, hasta dejar extenuado al resto del mundo sobre el que ponen sus manos avariciosas. Por si fuera poco, presumen de sus servicios de entrenamientos para otros ejércitos,



milicias, comandos antiterroristas, torturadores y de sus batallas, matanzas y atentados a objetivos de todo tipo. De paso publicitan y promueven ferias de armas donde gentilmente animan a los compradores indecisos con esta muestra de profesionalidad y bonhomía: “armas probadas con fuego real en Gaza”.

Por otro lado, los dos piratas, EE. UU. y la UE tienen la desvergüenza de matar y destruir donde les plazca en nombre del mundo libre, del mundo con reglas, del mundo democrático, atacando a millones de “desechables”, tanto Palestina como otros países y territorios mencionados tienen que dejarse despellejar por la gloria del imperio.

¿Cómo pueden ambas engañar a tanta gente, qué les pasa por la cabeza a los occidentales? ¿son idiotas, son ignorantes nada más? ¿por qué les cuesta tanto entender lo que se supone que les han enseñado en su casa y en la iglesia? No parece muy difícil de entender: “no hagas a los demás lo que no quieras que te hagan a ti. ¿Será que se vive más cómodo en el jardín que en la selva? ¿No pueden pensar que un día les pasará a ellos y tendrán que ver a sus hijos hechos un amasijo de carne? Pues bien, ya lo han aprovechado y hasta disfrutado bastante, así que lo que queda no será tan dulce como hasta ahora.

El crimen cometido por un ser humano deshumanizado es un crimen casi tan horrible como el que cometió el ser humano que deshumanizó a aquél.

El primero y constante agresor durante cien años seguidos de los palestinos no tiene derecho alguno a pedir responsabilidades a la parte que simplemente se niega a ser una víctima voluntaria.

Si el poderoso mundo occidental se pone del lado del agresor y en contra del débil una y otra vez, mejor dicho, se abre de piernas por completo y más allá, por dinero, como siempre, nadie comete un crimen sin ganar algo, entonces es partícipe del crimen sionista y lo aumenta.

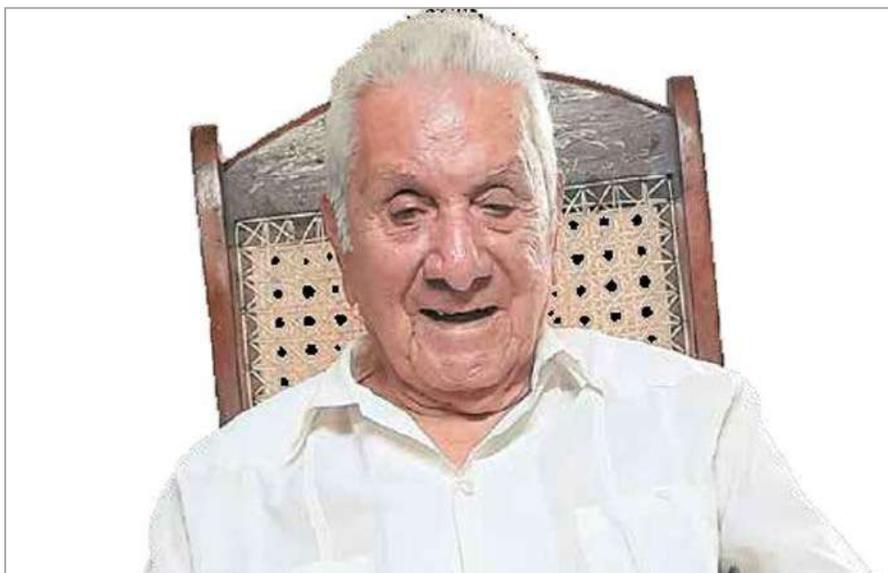
¿Por qué tendrían que respetar los palestinos un campo de juego favorable al agresor, con un árbitro corrupto, con unas reglas fijadas por el equipo agresor, con sus armas mucho más potentes? ¿Por qué cuenta con el apoyo constante de una troupe global desalmada, degenerada y curiosamente satisfecha de su democracia? ¿Por qué cada vez que Israel se salta las reglas legales y morales, mata a miles de niños, nunca paga por ello y sin embargo los palestinos sí y con creces?

Este Sindiós es solamente comprensible porque el fascismo se ha instalado entre la mayoría de los países, cuya población, en buena parte, parece que no siente ni padece, guarda un silencio vergonzoso y no se atreve ni a dudar de que le pueda pasar a ellos... hasta que no haya vuelta atrás.



## **Profesor José Reyes Monterrey In Memoriam 1931-2023**

### **Revolucionario coherente y Maestro de generaciones**



A punto de cerrar la edición del presente número de la Revista Soberanía, conocimos la noticia del fallecimiento del Maestro José Reyes Monterrey. Por ello, y con todo nuestro respeto y cariño, dedicamos al Maestro Reyes este espacio; para honrar su memoria y agradecer por su vida, sus enseñanzas y por sus tantos ejemplos de lucha y amor a nuestra Patria.

El maestro Reyes desde su juventud mostró ser un Revolucionario coherente en el pensamiento y la acción, dedicó buenos años de su vida a la causa de nuestro pueblo y su Vanguardia el Frente Sandinista de Liberación Nacional. En su adolescencia estudió en el Instituto Nacional Miguel Ramírez Goyena, logrando bachillerarse en 1952.

Posteriormente, inicia sus estudios universitarios en Derecho en la ciudad de León, conociendo en esta etapa a Carlos Fonseca, Tomás Borge Martínez y Silvio Mayorga, con ellos compartiría el ideal de ser patriota y anti somocista. En el transcurso de sus



estudios, descubre que su vocación no es el de ser abogado, por tal razón, decide dedicarse a trabajar como periodista en los diarios “El Cronista” y “El Centroamericano”.

En 1958, Reyes Monterrey se traslada a Costa Rica, tiempo en el cual junto con Manuel Espinoza Aragón funda Juventud Revolucionaria Nicaragüense, organización a la que se sumarían Carlos Fonseca y Tomás Borge. Al triunfar la Revolución Cubana en 1959, estos jóvenes nicaragüenses se entusiasman y se encienden en su corazón el fuego revolucionario.

Una vez fundado el Frente Sandinista de Liberación Nacional, viaja a Cuba para recibir entrenamiento militar y de esa manera fortalecer al movimiento guerrillero. Sin embargo, por diferentes razones no pudo insertarse en la lucha armada de ese contexto. En 1966, fundó la imprenta de la UNAN-León, a la cual nombrarían Editorial Universitaria. Años más tarde, la dictadura somocista lo interrogaría sobre los documentos “Sandino-Comunistas” que se producían en la imprenta.

En la ofensiva final contra la dictadura somocista se integró a la lucha del FSLN, siendo nombrado responsable de divulgación y propaganda, contribuyendo desde esta posición a la Victoria del Pueblo el 19 de julio de 1979. Durante la primera etapa de la Revolución, asumió diferentes cargos en la UNAN-León, entre los que destacó como Vicerrector de esta universidad y posteriormente, primer Decano de la Facultad Preparatoria, instancia encargada de llevar la formación académica a obreros y campesinos.

En la época más reciente, el Maestro Reyes se desempeñó como profesor de Historia en la UNAN-Managua, espacio desde el cual defendía los principios revolucionarios y de lucha del pueblo nicaragüense. Así mismo, inspiró a las nuevas generaciones de profesores bajo su icónica frase “porque los revolucionarios no se jubilan, mueren de pie como los árboles”

¡Hasta la Victoria Siempre!



UNIVERSIDAD  
NACIONAL  
AUTÓNOMA DE  
NICARAGUA,  
MANAGUA



CASA DE LA  
**SOBERANÍA**  
Miguel d'Escoto Brockmann