



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA
SOBERANÍA
Miguel d'Escoto Brockmann

No.
12
AÑO 2
JULIO
2024



REVISTA
Soberanía



**45/19: Una Revolución
para un Pueblo**



REVISTA Soberanía

Revista de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann

La "Revista Soberanía" es una iniciativa de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann de la UNAN-Managua, cuyo principal objetivo es fomentar el análisis y la reflexión desde diversas perspectivas sobre temas políticos, históricos, sociales, culturales y económicos con un enfoque emancipador y antiimperialista.

Equipo de la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann

Dr. Luis Alfredo Lobato Blanco
Vicerrector de la UNAN-Managua

MSc. José Gerardo Moreno Martínez
Docente Ejecutivo

MSc. Diana Gisel Parrales Espinoza
Docente Ejecutiva

**MSc. Sinder Vanessa Maleaños
Altamirano**
Docente

Lic. Argenis Javier Sarmiento Estrada
Docente

**Lic. Ruddy Giovanny Zavala
Membreño**
Docente

Lic. Ada Zila Molina Lacayo
Docente

**Lic. Alaniz de los Ángeles Castellón
Monge**
Docente

MSc. Sofía Clark d'Escoto
Docente

Correspondencia

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann
Santo Domingo, de la entrada de Las Sierritas, 500 varas al oeste.
Apartado postal: 663
E-mail: casa.soberania@unan.edu.ni
Tel. (505) 2278-6764 / 2278-6769 Ext. 5162

Todos los derechos reservados conforme a ley



Contenido

Tema central

- 19 de julio de 1979: Renacimiento Nacional y Cultural en Nicaragua	
Edgar Palazio Galo.....	8
- Política Exterior de Nicaragua en el Discurso del Comandante Daniel Ortega en el acto del 45/19 de la Revolución Sandinista	
Carlos Emilio López Hurtado.....	16
- Una revolución cristiana: Prácticas conciliadoras desde la gobernanza	
Adolfo Alejandro Díaz Pérez e Isolieth María Rivas Martínez.....	27
- 45/19 Educación en Revolución	
Leonardo Francisco López Zepeda.....	40
- Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades: ratificando la Educación como una bandera histórica del Frente Sandinista	
Isaías Hernández Sánchez.....	47
- “45/19: Una Revolución Para un Pueblo” Una Revolución Para el Buen Vivir...	
Belfor Solís.....	52
- Construyendo y defendiendo la Soberanía Energética de Nicaragua	
Carlos Germán Meza.....	61

Documentos

- Programa histórico del FSLN.....	77
---	-----------



Efemérides de julio

- **Efemérides**.....95

Escenario Global

- **¿Qué llevó a los libertadores nicaragüenses y palestinos a encontrarse?**

Ramón Pedregal Casanova.....97

- **Cuba revolucionaria, heroica y socialista**

Arístides Varela Ponce.....107

- **¡El imperialismo yanky cruje!**

Manuel Guillermo Rodríguez.....114

- **Peligro y oportunidad**

María Antonia García Ramos.....126

- **La OTAN en el Pacífico: La Amenaza de una Nueva Era de Conflicto Global**

Renan Guevara.....139



Presentación

En el marco de las celebraciones por el 45 aniversario de la Revolución Popular Sandinista, la Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann de la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua (UNAN-Managua) presenta a nuestros lectores la décimo segunda edición de la Revista Soberanía con la temática: “45/19 Una Revolución para un pueblo”.

En esta edición nuestros autores homenajean al pueblo de Nicaragua con artículos que exponen las conquistas y logros de la Revolución Popular Sandinista a lo largo de estos 45 años de lucha ineludible. Este proceso histórico iniciado aquel 19 de julio de 1979 por mujeres y hombres consecuentes con su papel transformador de la sociedad nicaragüense es sin lugar a duda el acontecimiento más importante del siglo XX en Nicaragua. Pues no solo se derrotó a la dictadura militar somocista, sino también a esos 500 años de dominio colonialista e imperialista sobre nuestra patria, forjando de esa manera nuestra verdadera independencia nacional.

El tema central contiene artículos que abordan las transformaciones y conquistas del pueblo en su proceso revolucionario: el compañero Edgar Palazzo Galo nos presenta su escrito “19 de julio de 1979: Renacimiento Nacional y Cultural en Nicaragua” en donde expone los avances de la Revolución Popular Sandinista en el ámbito cultural, social y espiritual. El compañero Carlos Emilio López Hurtado en su artículo: “Política Exterior de Nicaragua en el Discurso del Comandante Daniel Ortega en el acto del 45/19 de la Revolución Sandinista” aborda los principales aspectos del discurso del Comandante Daniel, en materia de política exterior, entre ellos el antiimperialismo y la promoción del mundo multipolar.

En el artículo “Una revolución cristiana: Prácticas conciliadoras desde la gobernanza” de los compañeros Adolfo Alejandro Díaz Pérez e Isolieth María Rivas Martínez se argumenta la práctica conciliadora entre sandinismo y cristianismo en Nicaragua. El compañero Leonardo López Zepeda aporta a esta edición con su artículo “45/19 Educación en Revolución”. Por su parte, el compañero Isaías Hernández Sánchez nos presenta: “Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades: ratificando la Educación como una bandera histórica del Frente Sandinista”. A su vez, el compañero Belfor Solís nos muestra: “Una Revolución Para un Pueblo Una Revolución Para el Buen Vivir” y finalmente Carlos Germán Meza nos demuestra la importancia de ir “Construyendo y defendiendo la Soberanía Energética de Nicaragua”. Estos escritos



nos ayudarán a comprender de mejor manera esos grandes avances que se vienen construyendo en esta segunda etapa de la Revolución Popular Sandinista.

En la sección documentos le compartimos el Programa histórico del FSLN, en el cual nuestros lectores encontrarán las bases fundamentales de la visión revolucionaria de nuestros héroes y mártires, que, además, es la guía para seguir construyendo patria en conjunto con el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano. Así mismo presentamos, las efemérides de mayor importancia en este mes de la Revolución.

En el apartado Escenario Global, se destacan importantes artículos como: ¿Qué llevó a los libertadores nicaragüenses y palestinos a encontrarse? del compañero Ramón Pedregal Casanova, en donde se expone la solidaridad entre el Frente Sandinista de Liberación Nacional y la Organización para la Liberación de Palestina, en diferentes campos y de esa manera defender los postulados de independencia, soberanía y antiimperialismo. El artículo “Cuba revolucionaria, heroica y socialista” del compañero Arístides Varela Ponce presenta un análisis del proceso de resistencia de la Revolución Cubana ante las agresiones que el imperialismo le impone desde hace 65 años.

¡El imperialismo yanqui cruje! del compañero Manuel Guillermo Rodríguez expone un análisis de la situación geopolítica del imperialismo norteamericano en momentos tan cruciales como los que se viven la actualidad. El escrito “Peligro y oportunidad” de la compañera María Antonia García Ramos, nos brinda una reflexión sobre la realidad del mundo actual, tomando como punto de partida un análisis histórico, económico y político, lo que permitirá al lector comprender mejor las dinámicas de la coyuntura del tiempo presente. Finalmente, el artículo La OTAN en el Pacífico: La Amenaza de una Nueva Era de Conflicto Global, del compañero Renan Guevara nos presenta los acontecimientos políticos militares que se desarrollan en Europa y Asia.

Esperamos que esta edición contribuya al fortalecimiento de los conocimientos generales de nuestros lectores, y de esa manera generen valores y actitudes para construir una sociedad más justa y solidaria.

Redacción Central

Casa de la Soberanía Miguel d'Escoto Brockmann



Tema central



19 de julio de 1979: Renacimiento Nacional y Cultural en Nicaragua

Edgar Palazzo Galo

Resumen

La Revolución Popular Sandinista de 1979 marcó el fin de décadas de opresión en Nicaragua bajo la dinastía Somoza y la influencia de Estados Unidos. Además de un cambio político y económico, esta revolución significó un renacimiento cultural y social. Antes de ella, el país enfrentaba severas restricciones culturales que limitaban la expresión local. Con el triunfo del Frente Sandinista de Liberación Nacional, se implementó una política cultural inclusiva que revitalizó las identidades locales, promoviendo música folclórica, literatura y artes plásticas. Esto fortaleció el sentido de identidad nacional, especialmente entre los sectores marginados.

Desde una perspectiva teórica, la revolución construyó narrativas compartidas y desafió narrativas eurocéntricas mediante políticas educativas inclusivas. Además, confrontó jerarquías coloniales al valorar la diversidad étnica y cultural, proponiendo una cultura nacional inclusiva y resistente a la injerencia imperial logrando un renacimiento cultural que afirmó la identidad nicaragüense y promovió la justicia social y la solidaridad en la configuración de la nación.

Introducción

En primer lugar, es esencial comprender que la Revolución Popular Sandinista de 1979 no emergió en un vacío histórico. Fue la culminación de décadas de luchas y resistencias, en las que el pueblo nicaragüense, particularmente las clases más oprimidas, lideradas por el FSLN, combatieron contra la tiranía de la dinastía Somoza y el imperialismo yanqui que la sustentaba. Esta revolución fue una respuesta a las injusticias y desigualdades arraigadas en la sociedad, marcando un hito histórico con profundos efectos sociopolíticos y culturales en la construcción de la identidad nacional.



Antes de la revolución, las expresiones culturales y artísticas estaban severamente restringidas. Con la revolución se promovieron las lenguas de los pueblos originarios como elementos unificadores de una identidad nacional diversa pero inclusiva. Además, se celebraron y fomentaron expresiones culturales locales como la música folclórica, la literatura y las artes plásticas, reconociéndolas como partes fundamentales del tejido social y espiritual del país. La revolución no solo buscó democratizar la cultura y hacerla accesible para todos los nicaragüenses, especialmente para aquellos históricamente marginados, sino que también transformó profundamente el sentido colectivo de la nación, haciendo renacer el orgullo nacional.

La transformación socioeconómica impulsada por la revolución, junto con la promoción de una cultura nacional inclusiva, refleja un esfuerzo consciente por construir una nación cohesionada y participativa, capaz de integrar las diversas voces y experiencias de sus ciudadanos en un proyecto común. De esta manera, la Revolución Popular Sandinista no solo transformó las estructuras políticas y económicas de Nicaragua, sino que también redefinió en la práctica el concepto mismo de nación, proponiendo un modelo en el que la identidad nacional se construye a través de la inclusión, la equidad y el reconocimiento de la diversidad cultural.

Desarrollo

Perspectivas teóricas sobre la Nación

Desde una perspectiva teórica, es posible sostener que la Revolución Popular Sandinista estableció las bases para una nueva interpretación y reafirmación de la identidad nacional en varias dimensiones. Para examinar el tema de la nación, es esencial explorar los distintos enfoques teóricos que han emergido a lo largo del tiempo. A continuación, se detallan algunos de los enfoques más significativos:

El enfoque primordialista sugiere que la nación es una entidad natural y primordial, con raíces profundas en la historia, la cultura y la identidad étnica de un grupo humano. Este enfoque destaca la continuidad y la permanencia de la nación a lo largo del tiempo, enfatizando elementos como la lengua, la religión y los lazos étnicos como fundamentales para la cohesión nacional (Smith, 1986).

Por otro lado, el enfoque modernista, también conocido como instrumentalista, argumenta que la nación es una construcción social moderna que emerge como



resultado de procesos políticos, económicos y culturales específicos. Según Anderson (1993), la nación es una comunidad imaginada que se basa en la creación de narrativas compartidas, símbolos y rituales que ayudan a cohesionar a grupos diversos dentro de un Estado-nación.

En cambio, el enfoque Perenne o Etnosimbolista, combina elementos del primordialismo y del modernismo al argumentar que la nación tiene tanto raíces profundas en la historia y la cultura como una construcción social dinámica. Según Geertz (1973), las identidades nacionales son construidas y mantenidas a través de símbolos culturales compartidos, rituales y prácticas simbólicas que refuerzan el sentido de pertenencia y continuidad histórica.

El enfoque postcolonial crítica las narrativas dominantes de la nación y cuestiona cómo las identidades nacionales pueden excluir o marginar a grupos minoritarios o históricamente marginados dentro de un Estado-nación. Autores como Said (1997) y Spivak (2009) han explorado cómo las identidades nacionales pueden ser construidas a expensas de otros grupos y cómo se pueden desafiar estas construcciones dominantes desde perspectivas subalternas.

En esta línea, el enfoque decolonial se centra en la crítica a las formas de conocimiento y poder que perpetúan las estructuras coloniales y postcoloniales, proponiendo una revalorización de las epistemologías y experiencias subalternas como bases para la resistencia y la reconfiguración identitaria (Mignolo, 2003). Desde la perspectiva decolonial, se critica cómo las narrativas dominantes de la nación suelen ser construidas desde posiciones de poder que excluyen y marginan a grupos étnicos, raciales y culturales subalternos. Según Grosfoguel (2007), "las identidades nacionales suelen ser construidas en oposición a 'otros' definidos como externos o inferiores, perpetuando jerarquías coloniales y raciales".

Desde la perspectiva decolonial, se puede analizar cómo las políticas de inclusión y justicia social promovidas por la revolución, al reconocer y fomentar la diversidad étnica y cultural, desafiaron la hegemonía impuesta por décadas de dominio cultural de las oligarquías neocoloniales. Al aplicar estos enfoques teóricos al caso de la Revolución Popular Sandinista, desde el enfoque primordialista, podemos observar que la revolución revitalizó elementos culturales y lingüísticos locales como parte de la construcción de una identidad nacional unificada.



Desde la perspectiva modernista, la Revolución Popular Sandinista puede considerarse un período de creación de símbolos y rituales que fortalecieron la identidad nacional, como la promoción de la música testimonial y la literatura local, que sirvieron como expresiones de la resistencia popular. Por otro lado, el enfoque constructivista podría examinar cómo la identidad nacional nicaragüense fue reinterpretada desde la perspectiva del derecho a la autodeterminación e independencia, reafirmando la defensa de la soberanía como principio fundamental de la nacionalidad.

El enfoque decolonial también revaloriza las epistemologías subalternas como fuentes legítimas de conocimiento y resistencia. Maldonado-Torres (2003) sostiene que "las epistemologías del Sur Global no solo cuestionan el canon eurocéntrico, sino que también ofrecen perspectivas alternativas para la construcción de identidades nacionales que no excluyan ni marginalicen a las minorías étnicas y culturales".

En el caso de Nicaragua, las iniciativas educativas durante la Revolución Popular Sandinista podrían ser interpretadas como esfuerzos para integrar conocimientos y perspectivas locales en el currículo escolar, desafiando así la primacía de la historia y la cultura eurocéntricas en la formación de la identidad nacional. La promoción de una educación inclusiva y crítica fue crucial para empoderar a las comunidades originarias y afrodescendientes, reconociendo sus contribuciones históricas y culturales a la nación nicaragüense.

Otro aspecto central del enfoque decolonial es la resistencia a la hegemonía global y a las estructuras de poder que perpetúan la desigualdad y la marginación en contextos postcoloniales. Santos (2007) argumenta que "la descolonización implica desafiar las relaciones de poder impuestas por el colonialismo y promover formas de vida y conocimiento que respeten la diversidad cultural y ecológica". Con la Revolución Sandinista, esta resistencia se manifestó en políticas económicas y sociales que buscaban reducir las desigualdades internas y promover un desarrollo nacional autónomo, independiente de la injerencia imperial. La lucha antimperialista y la promoción de la autodeterminación fueron ejemplos concretos de cómo la revolución sandinista resistió la hegemonía global y promovió una identidad nacional soberana y autónoma.

En suma, el estudio de la nación y su construcción teórica proporciona un marco conceptual robusto para comprender cómo eventos históricos como la Revolución



Popular Sandinista han influido en la reafirmación de la identidad nacional nicaragüense, integrando elementos culturales, políticos y sociales en la configuración de una narrativa nacional cohesiva y dinámica.

Reafirmación Cultural e Identidad Nacional

El compromiso del Frente Sandinista de Liberación Nacional con la cultura nicaragüense es un testimonio de su visión integral de la transformación social y política a través del poder de las artes y la identidad nacional. Desde sus primeros días como movimiento revolucionario, el FSLN reconoció la cultura no solo como un reflejo estético, sino como un motor crucial para la conciencia política y la cohesión social. Este compromiso se gestó y articuló en el programa histórico que delineaba metas culturales mucho antes de la victoria revolucionaria en 1979.

El programa del FSLN preveía la promoción de la educación como base fundamental para el desarrollo cultural, la difusión activa de las expresiones culturales populares que condensaban la identidad del pueblo nicaragüense, y la revitalización de las tradiciones locales como elementos de resistencia y orgullo nacional. Estos principios se materializaron plenamente cuando triunfó la revolución, dando lugar a la creación de instituciones culturales clave y el fomento de una educación accesible y participativa que elevó el nivel de conciencia cultural en todo el país.

La década de 1980 marcó un punto álgido en este compromiso, con un florecimiento cultural notable respaldado activamente por el gobierno sandinista. Este periodo se caracterizó por un ambiente en el que las artes y la literatura no solo prosperaron, sino que también se convirtieron en vehículos poderosos para transmitir los ideales revolucionarios y las aspiraciones de una sociedad en transformación. Surgieron nuevos movimientos literarios y artísticos que reflejaban las aspiraciones y los valores de la revolución sandinista. Estos movimientos no solo enriquecieron la escena cultural del país, sino que también sirvieron como vehículos para fortalecer la identidad nacional y promover la conciencia política entre la población.

La implementación de políticas culturales inclusivas y participativas durante este tiempo no solo buscaba democratizar el acceso a la cultura, sino también fortalecer el tejido social y fomentar un sentido de pertenencia nacional que trascendiera las divisiones históricas y sociales previas. Esta estrategia no solo celebraba la diversidad



cultural de Nicaragua, sino que también la integraba en un discurso colectivo de unidad y progreso.

El compromiso del sandinismo con la cultura es una historia de continuidad y se manifestaba como un hilo conductor manteniendo una política cultural coherente que integraba el arte y la educación en el proceso de transformación social. Este compromiso no solo buscaba enriquecer la vida cultural de Nicaragua, sino que también fortalecer la cultura como catalizador para la transformación social, la solidaridad nacional y la afirmación de una identidad nacional unida en la diversidad de sus expresiones culturales.

La promoción cultural no se limitó a las artes plásticas y literarias; abarcó una amplia gama de expresiones, incluyendo la música, el teatro, el cine y la danza. Estos campos artísticos fueron reconocidos como herramientas vitales para educar, inspirar y movilizar a la población. La creación de festivales culturales, la apertura de casas populares de cultura en todo el país y la inclusión de la educación artística en el currículo escolar son ejemplos concretos de cómo la revolución implementó su visión cultural. Estos esfuerzos no solo brindaron acceso a las artes a un mayor número de personas, sino que también ayudaron a preservar y promover las tradiciones culturales locales, asegurando que estas continuaran siendo una parte vibrante de la vida diaria de los nicaragüenses.

La política cultural buscaba empoderar a los ciudadanos mediante el conocimiento y la apreciación de su propio patrimonio cultural. La Campaña Nacional de Alfabetización, lanzada en 1980, no solo redujo significativamente las tasas de analfabetismo, sino que también fomentó una mayor apreciación de la cultura nacional. Los alfabetizadores no solo enseñaban a leer y escribir, sino que también compartían historias, canciones y tradiciones que reforzaban el sentido de identidad y orgullo nacional. Esta campaña fue un claro ejemplo de cómo la educación y la cultura podían ser herramientas de liberación y transformación social.

El impacto de estas políticas culturales se extendió más allá de las fronteras de Nicaragua. Artistas nicaragüenses comenzaron a ganar reconocimiento internacional, llevando consigo un mensaje de resistencia y esperanza que resonaba con movimientos sociales en otras partes del mundo. La solidaridad internacional también jugó un papel crucial, con numerosos artistas e intelectuales extranjeros



apoyando la causa sandinista y participando en intercambios culturales que enriquecieron aún más la vida cultural del país.

La reafirmación cultural y la identidad nacional promovidas por la Revolución Popular Sandinista representan un esfuerzo multifacético y continuo valorando las artes y la educación como herramientas de transformación social en la reafirmación de una identidad nacional unida en la diversidad de sus expresiones culturales.

Conclusión

La Revolución Popular Sandinista, no solo transformó las estructuras de poder político y económico en Nicaragua, sino que también redefinió profundamente la construcción de la nación y la identidad nacional. En el ámbito cultural, la revolución democratizó el acceso a la cultura, promoviendo un renacimiento del orgullo nacional y la valorización de la herencia cultural nicaragüense. Se fomentaron las lenguas de los pueblos originarios y se celebraron expresiones culturales locales como la música folclórica, la literatura y las artes plásticas, integrándolas como partes fundamentales del tejido social y espiritual del país. Esta inclusión de la diversidad cultural reflejó un esfuerzo consciente por construir una nación cohesionada y participativa, capaz de integrar diversas voces y experiencias en un proyecto común.

Desde la perspectiva de las teorías sobre la construcción de la nación, la Revolución Popular Sandinista se erige como un caso paradigmático. El enfoque modernista, que ve la nación como una construcción social basada en narrativas compartidas, símbolos y rituales, encuentra en la revolución un ejemplo claro de cómo un movimiento social y político puede redefinir y reconstruir la identidad nacional. Además, la crítica decolonial resalta cómo la revolución desafió jerarquías coloniales al reconocer y promover la diversidad étnica y cultural dentro de Nicaragua.

La promoción de una educación inclusiva y crítica fue central para empoderar a las comunidades originarias y afrodescendientes, integrando conocimientos y perspectivas locales en el currículo escolar y desafiando la primacía de la historia y cultura eurocéntricas. Uno de los legados significativos de la Revolución Popular Sandinista fue la proliferación de las casas populares de cultura, que fomentaron la participación del pueblo y sirvieron como herramienta para la expresión creativa permitiendo que la voz de los sectores más humildes y marginados se escuchara,



generando una producción artística abundante y diversa que enriqueció la cultura nicaragüense y fortaleció la identidad nacional.

En resumen, la Revolución Popular Sandinista sentó las bases para una reafirmación de la identidad nacional en múltiples dimensiones. Su legado se mantiene con el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional en la construcción de una nación basada en la justicia social, la inclusión cultural y la resistencia política frente a la injerencia imperial, proponiendo un modelo en el que la identidad nacional se construye a través de la equidad, el reconocimiento de la diversidad y la solidaridad.

Referencias

Anderson, B. (1993). *Comunidades imaginadas: Reflexiones sobre el origen y la difusión del nacionalismo*. Fondo de Cultura Económica.

Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas*. Gedisa.

Grosfoguel, R. (2007). *El giro decolonial: Reflexiones para una diversidad epistémica más allá del capitalismo global*. Bogotá: Siglo del Hombre Editores.

Maldonado, N. (2003). *La topología del ser y la geopolítica del saber: Modernidad, imperio, colonialidad*. AKAL.

Mignolo, W. (2003). *Historias locales / diseños globales: Colonialidad, conocimientos subalternos y pensamiento fronterizo*. Akal.

Said, E. (1997). *Orientalismo*. Ediciones Libertarias.

Santos, B. S. (2010). *Descolonizar el saber, reinventar el poder*. Trilce.

Santos, B. S. (2017). *Justicia entre saberes: Epistemologías del Sur contra el epistemicidio*. Ediciones Morata.

Smith, A. D. (1986). *The Ethnic Origins of Nations*. Blackwell Publishing.

Spivak, G. C. (1990). *¿Pueden hablar los subalternos?* MACBA.

Sobre el autor

Edgard Nicolás Palazio Galo es Profesor Titular UNAN Managua, Docente, investigador y extensionista. Máster en Estudios Históricos Latinoamericanos y del Caribe. Doctor en Ciencias Sociales



Política Exterior de Nicaragua en el Discurso del Comandante Daniel Ortega en el acto del 45/19 de la Revolución Sandinista

Carlos Emilio López Hurtado

Diputado Alianza Unida Nicaragua Triunfa

Resumen

El escrito extrae los principales posicionamientos del Presidente de la República Comandante Daniel Ortega en su discurso de celebración del 45 aniversario de la Revolución Popular Sandinista en cuanto a temas de Política Exterior de Nicaragua y la geopolítica actual.

Palabras clave:

Revolución Popular Sandinista, Política Exterior, Antiimperialismo, Revolución, Daniel Ortega, Pueblo, Derechos Colectivos.

Introducción

El 19 de Julio del presente año con motivo de la conmemoración del 45 aniversario de la Revolución Popular Sandinista, el Comandante Daniel Ortega Saavedra (DOS) quien es Presidente de la República, Secretario General del FSLN y líder máximo de la Revolución Nicaragüense pronunció un discurso en la Plaza de la Fe en medio de la más grande fiesta nacional, fiesta que es simultáneamente política, social, cultural y espiritual, en donde el pueblo celebra el derrocamiento de la dictadura más cruel, sanguinaria, inhumana, ilegal y violadora de los derechos humanos de América Latina y ésta figura también dentro de las dictaduras más asesinas, oprobiosas e ignominiosas del mundo, el pueblo también festeja los grandes triunfos, conquistas y restitución de derechos que ha logrado la Revolución en su primera etapa (julio 1979 – abril 1990) y en su segunda etapa (enero 2007 a la fecha).

El Comandante Daniel emitió su mensaje ante la Compañera Rosario Murillo Vicepresidenta de la República que conducía el acto, ante representantes del Ejército de Nicaragua, la Policía Nacional y de todos los poderes del Estado y enfrente de miles



de vibrantes festejadores que estaban presentes en el acto, entre militantes del FSLN, servidores y servidoras públicas del Estado, líderes religiosos, comunitarios, sociales, universitarios, culturales, deportivos, dirigentes de la juventud nicaragüense. Además, estaban presentes diplomáticos de diferentes países acreditados en Nicaragua y delegaciones gubernamentales y de organizaciones sociales y políticas de muchas naciones de las Américas, el Caribe, Europa, Asia y África, y periodistas de medios de comunicación nacionales e internacionales.

Además las palabras del Estadista se transmitieron en simultáneo en los 153 municipios del país en donde estaban también congregados frente a pantallas gigantes cientos miles de compatriotas en las plazas públicas viendo y oyendo al Presidente, junto a esto las miles de familias nicaragüenses que también sintonizaban al líder de la nación desde sus televisores y celulares, podemos decir que la comunidad nacional recibió la buena nueva de justicia nacional y planetaria y seguramente diferentes corrientes de la opinión pública internacional también escucharon la posición de defensa de los derechos colectivos del pueblo nicaragüense a su soberanía, independencia y autodeterminación y defensa de derechos de libertad que tienen los pueblos del mundo.

Desarrollo

Este artículo trataremos de resaltar entre comillas las palabras, declaraciones, exigencias, denuncias, literales del Jefe de Estado y como éstas se concatenan con las leyes de Nicaragua, los tratados jurídicos internacionales, la Política Exterior de la nación y el Programa Histórico del FSLN y es que esta amalgama de fuentes jurídicas, políticas e históricas son el basamento del discurso del líder revolucionario.

Política exterior emana del Pueblo

“El Pueblo Manda” = Democracia Real

Todas las políticas de Nicaragua emanan del Pueblo, las políticas económicas, sociales y culturales nacionales y también la Política Exterior nace de la colectividad. “La Juventud manda, ordena, el Pueblo manda, ordena, y Daniel obedece” (DOS).

Esto es lo que establece la Constitución Política (Cn) “La soberanía nacional reside en el pueblo y la ejerce a través de instrumentos democráticos decidiendo y participando libremente en la construcción y perfeccionamiento del sistema económico, político,



cultural y social de la nación. El poder soberano lo ejerce el pueblo por medio de sus representantes libremente elegidos por sufragio universal...” (Artículo 2 Cn).

Este modelo de democracia real, de poder ejercido por el soberano que es el pueblo y de sujeción de los gobernantes a lo que dicta la voluntad popular solo ha sido posible por primera vez en la historia con el Gobierno revolucionario del FSLN. La Política Exterior de Nicaragua tiene su génesis en el Pueblo y el Presidente está ejecutando las aspiraciones de las amplias mayorías, que anhelan que nuestras relaciones en el concierto de las naciones sean sin sometimientos y subordinaciones.

La Política Exterior es Antiimperialista

“Pero vino entonces la barbarie. Nuevamente los Imperialistas de la Tierra, ¿qué hicieron? Organizar una guerra en contra de la Revolución que recién había triunfado hace 45 años. En el año 1979 empezó la guerra y la asumió el Presidente de los Estados Unidos, Ronald Reagan, y empezaron a organizar, a entrenar, a darles manuales para tortura, a las fuerzas somocistas que habían sido derrotadas y que habían huido hacia los Estados Unidos, a Honduras, a Costa Rica... (DOS)”

El hilo conductor del relato del Comandante Daniel la noche del 19 de Julio es que la Revolución Sandinista es en esencia antiimperialista, en este y en todos los discursos el continuador de la lucha del General Sandino proclama que nuestra Revolución es antiimperialista, concatenando siempre las luchas de Nicarao, Diriangén, los Generales Benjamín Zeledón y Augusto C. Sandino, el coronel Santos López, los comandantes Carlos Fonseca, Tomás Borge y demás compañeros fundadores del FSLN y los miles de héroes, heroínas y mártires que lucharon contra la Dictadura de los Somoza y que lograron derrocarla.

El Jefe del Gobierno resaltó las luchas antiimperiales del pueblo desde la invasión de los españoles hasta el intento del golpe de Estado del 2018 que fue derrotado, es decir las luchas heroicas, las luchas sandinistas siempre han sido y seguirán siendo antiimperialistas. “En este 45 Aniversario nuestro reconocimiento, llevarlos en nuestra Alma, en nuestro Corazón, a los Héroes y Mártires del Pueblo, a los Héroes y Mártires que han venido dando la Vida desde que llegaron los primeros conquistadores; a los Héroes y Mártires que dieron la Vida en el último intento del Imperio yanqui fascista, con prácticas nazis, en abril del 2018” (DOS).



Esta identidad antiimperialista de la Política Exterior de Nicaragua es también reiterada muchas veces por la vicepresidenta de la Republica Compañera Rosario Murillo, “Nos unimos a los Pueblos que reivindicamos nuestro Derecho a ser escuchados, a ser tomados en cuenta, desde nuestros Caminos y Liderazgos, desde nuestros Modelos Sociales, Culturales, Económicos, Políticos, soberanamente elegidos, escogidos y defendidos, por tantas Familias y Países, que los Imperialistas de la Tierra pretenden seguir ignorando e intimidando”. Cra. Rosario Murillo, 10 de diciembre de 2020.

Este rasgo del antiimperialismo en la Política Exterior fue proclamado en el Programa Histórico del FSLN “La Revolución Popular Sandinista liquidará la política exterior de sumisión al imperio yanqui y establecerá una política exterior patriótica de absoluta independencia nacional y por una auténtica paz universal”. Esta concepción de una Política Exterior antiimperialista, anti poderío supremacista de los Estados Unidos y promotora de la Paz Universal fue trasladada del Programa Histórico del FSLN a la Constitución Política de Nicaragua. “La lucha por la paz y por el establecimiento de un orden internacional justo, son compromisos irrenunciables de la nación nicaragüense. Por ello nos oponemos a todas las formas de dominación y explotación colonialista e imperialista y somos solidarios con todos los pueblos que luchan contra la opresión y la discriminación” (Artículo 3 Cn)

El Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza 2022 – 2026 contempla una Política Exterior de independencia frente al poder global, “...como país No Alineado, Nicaragua mantiene su compromiso de promover y consolidar una visión independiente a la de los países ricos del mundo...”

El Consejo Nacional de Universidades (CNU) y la Universidad Abierta en Línea (UALN) en un texto sobre Política Exterior de Nicaragua y Geopolítica después de analizar la historia política del FSLN, la Constitución Política de Nicaragua, la Política Exterior de la Revolución en su primera y segunda etapa concuerdan con nuestra aseveración sobre la naturaleza antiimperialista de la Política Exterior de nuestra nación. “La Política Exterior que implementó la Revolución Popular Sandinista en los años ochenta y en la segunda etapa, con el Gobierno del Pueblo Presidente, tiene sus raíces históricas en esos principios revolucionarios planteados por el Comandante Carlos Fonseca y materializados luego en la Constitución Política de 1987, con principios como la amistad y la solidaridad entre los pueblos, reciprocidad y



complementariedad entre los Estados, la paz, la integración, la no injerencia, la no intervención en asuntos internos de otros Estados”.

Política Exterior aboga por el fin de la unipolaridad y el fortalecimiento de las relaciones multilaterales que se encaminen a la construcción de la multipolaridad

La multipolaridad se opone al mundo unipolar que es un sistema global dominado por los Estados Unidos en alianza con Europa Occidental, un solo poder político, económico, militar, comercial, tecnológico y cultural dominando, subyugando y empobreciendo al resto de países del planeta. La multipolaridad es el reconocimiento que no solo existe una sola potencia, sino muchas potencias, muchos centros de poder, muchos bloques y se pueden desarrollar relaciones multilaterales comerciales, políticas, económicas y de intercambio científico, cultural y tecnológico que puede propiciar un desarrollo más equitativo y más justo para todos los Estados y los pueblos de todos los continentes.

El Comandante Daniel habló como la Revolución Sandinista en los años 80 impulsó relaciones con otras potencias que no causaban destrucción al país, ni imponían ningún tipo de condicionamientos políticos, sino cooperaban solidariamente para contribuir con el desarrollo de Nicaragua, al igual en esta segunda etapa de la Revolución se están desarrollando vínculos y relaciones con potencias que nos están acompañando en la transformación del país y en la construcción de un Modelo de Bien Común y Justicia Social, esas potencias son Rusia y China. Veamos algunas de las afirmaciones del Presidente de la Dignidad Nacional.

Relación con la URSS en los años 80, con Rusia en la actualidad

Haciendo referencia a lo ocurrido en los años 80 expresó que “... la Unión Soviética, encabezada lógicamente por Rusia, siendo una Potencia no venía a instalarse aquí para llevarse las riquezas de Nicaragua, sino que venía aquí a darle la mano al Pueblo nicaragüense, para que pudiera desarrollarse, pudiera crecer” (DOS). Afirmó que la URSS colaboró con el desarrollo rural y energético del país; en contra posición a esto el Presidente de las relaciones multilaterales destacó que los Estados Unidos devastaron el país destruyendo escuelas, hospitales y mucha infraestructura social y económica. “Esa es la gran diferencia entre las Potencias que han sido colonialistas y



neocolonialistas, dígase los Estados Unidos, dígase Europa, esos no han dejado de ser colonialistas, siguen siendo neocolonialistas” (DOS).

En la actualidad se están impulsando relaciones de intercambio comercial y económico con Rusia, lo que está contribuyendo con el crecimiento económico y desarrollo integral de nuestra nación. El Presidente de Nicaragua y el Presidente de la Duma Estatal de Rusia, Vyacheslav Volodinolodin quien estuvo en la celebración del 19 de Julio se reunieron el día siguiente, éste último reconoció que desde hace 45 años, ambas naciones tienen una relación y hoy "estamos juntos, para desarrollar la asociación estratégica que tenemos", el máximo parlamentario reconoció que en estos últimos años ambas naciones han fortalecido sus relaciones en los campos culturales, parlamentarios, energéticos, informáticos, comunicacionales, comerciales, productivos. Volodinolodin reconoció además el aporte del Presidente de Nicaragua en la construcción de un mundo multipolar, al expresarle "usted está en lo correcto, diciendo que tenemos que hacer todo lo que esté a nuestro alcance, para que este mundo sea multipolar y justo".

Relaciones con China

“Hay otra Nación con la cual hemos tenido relaciones históricas también, la República Popular China que ha venido llevando Progreso, Beneficios, Desarrollo, a los Pueblos que fueron colonizados y que luego se fueron independizando, pero que quedaron sometidos bajo la bota de los intereses de las Potencias que los habían colonizado y, la gente en la pobreza, la gente en la miseria, la gente pasando hambre, la gente en el analfabetismo, la mortalidad infantil, en África, en Asia” (DOS). “Y la República Popular China ha venido desarrollando una política de llevar beneficios a los Países en Vías de Desarrollo, sin poner condición alguna” (DOS).

La República Popular China hoy en día es considerada por distintas fuentes como la primera potencia económica mundial por PIB en términos de paridad de poder adquisitivo y también por otros indicadores como el mayor exportador e importador de bienes, la primera potencia industrial y su gran capacidad de construcción de mega obras, así como el desarrollo de tecnologías en distintas áreas, entre muchos otros indicadores. Además de su liderazgo político, tal como lo señaló el líder de la revolución nicaragüense, la Política de China es llevar beneficios a países que antes fueron colonizados y empobrecidos por las potencias occidentales y lo hace sin ningún



tipo de condicionamientos políticos, es con esa súper potencia que Nicaragua está consolidando sus relaciones comerciales, políticas, sociales y económicas.

El Presidente de las relaciones fraternas entre los Estados dijo el 15 de julio ante el Embajador de China en Nicaragua Chen Xi, en el acto de entrega de 250 autobuses chinos a cooperativas de Managua, “que las relaciones de Nicaragua y de la República Popular China son históricas y ambos pueblos se han mantenido unidos en la lucha y en las batallas (DOS)”. Además destacó que “China hoy realmente está siendo la brújula señalando el camino, que lo comparte también otras naciones que no puede seguir viviendo el planeta tierra bajo la bota de los imperios, que acumulan riquezas a costa de los pueblos en vías de desarrollo y que los aplastan, los invaden, asesinan y eso tiene que cambiar y seguro tendrá que cambiar porque cada día encontramos más países defendiendo estas posiciones”.

En el discurso el comandante Daniel destacó las relaciones de cooperación con Rusia y China, pero en otros eventos a referido la importancia de los vínculos políticos, económicos y comerciales con otros países de América Latina y el Caribe, África y Asia, y es que precisamente el Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022 – 2026 plantea que “Nicaragua aboga por un sistema multilateral más justo y democrático”

No existe una Guerra de Rusia contra Ucrania, la Guerra es de Estados Unidos y Europa Occidental (OTAN), contra Rusia y para ello usan a Ucrania

“...no han dejado de ser criminales, siguen siendo criminales, siguen siendo asesinos, y vemos cómo en Ucrania arman a las Fuerzas Nazis que combatió el Ejército Rojo en la Segunda Guerra Mundial...” (DOS) “Porque Hitler, los Nazis, lograron ahí en Ucrania instalar Fuerzas que le hacían la guerra al Ejército Rojo, y pensaban que desde Ucrania y avanzando desde Alemania hacia la Unión Soviética iban a lograr derrotar y ocupar al Pueblo ruso, a los Pueblos que habían librado esas batallas gigantescas en la Segunda Guerra Mundial, que habían logrado derrotar, pero querían reavivar en Ucrania, y es lo que estamos viendo ahora. Ellos lograron imponer, por Golpe de Estado, un Estado y un Gobierno fascista, nazi, y de ahí asesinando a ciudadanos, sobre todo a los de origen ruso” (DOS).



El máximo dirigente de la Revolución Sandinista explica los orígenes de la Guerra actual de las potencias occidentales contra Rusia, primero desmontando la falsa idea de que los norteamericanos ganaron la segunda guerra mundial contra la Alemania nazi, cuando en realidad los yanquis fueron aliados de Hitler, solo entraron al final de esta guerra llamada mundial, quienes realmente vencieron a los alemanes y sus aliados fueron los soviéticos con su Ejército Rojo. Y en ese momento Ucrania fue usada como plataforma para tratar de derrotar a la URSS, pero no lo lograron, ocurrió lo contrario los soviéticos vencieron a Ucrania, a Alemania y liberaron a toda Europa del fascismo. Hoy en día la OTAN ha vuelto a usar la misma estrategia despertando y alimentando el sentimiento anti ruso, pero lo que va a ocurrir según lo expresó el Comandante Daniel en este y otros discursos es que los rusos volverán de nuevo a derrotar al fascismo.

Deben terminar las agresiones de la OTAN contra Rusia y contra otros pueblos que no se someten al imperialismo norteamericano, debe desaparecer la OTAN.

“...habría que plantearse con toda seriedad y en los Organismos Internacionales, que desaparezcan las Potencias, que desaparezca la OTAN, y entonces tendremos un poco más de tranquilidad, un poco más de seguridad en el Mundo...”.

Debe cesar el genocidio contra el Pueblo de Palestina por parte de los Gobiernos de Estados Unidos e Israel y sus aliados de Europa Occidental y Palestina debe ser reconocida como Estado libre, soberano e independiente

Después de haber escuchado en el acto del 19 de Julio a Leila Khaled, luchadora defensora del Pueblo Palestino, el Comandante Daniel denunció que el Pueblo Palestino “está siendo sometido al genocidio, donde los Niños están siendo asesinados todos los días, donde los Jóvenes están siendo asesinados todos los días, y los Gobiernos europeos, el Gobierno de los Estados Unidos, reunidos en la OTAN, deciden todos los días darle cada vez más armas, poner más armas, para que se siga bombardeando al Pueblo Palestino. Y lo dicen claramente los Gobernantes del Estado de Israel, que quieren que desaparezca el Estado Palestino. Lo dicen sin ninguna vergüenza”.

El Defensor de los derechos de los Pueblos propuso considerando que “¡La Ley manda! Fue un Acuerdo en Naciones Unidas firmado por todos los Países del Mundo



entonces, que había que crear dos Estados: el Estado de Israel, y el Estado Palestino (DOS)". Desde 1948 las Naciones Unidas aprobaron una resolución que se creara el Estado Palestino y desde esa fecha a la actualidad ha habido una cantidad de resoluciones reiterando la misma exigencia la creación de un Estado soberano, esa es la única solución en base al Derecho Internacional ha dicho el Comandante Daniel en otras ocasiones, el reconocimiento de Palestina como Estado Libre.

La Paz como pilar fundamental de la Política Exterior de Nicaragua

“Y esa es la Fuerza más Poderosa que tiene la Humanidad, los que tomando Conciencia de lo que es la Lucha por la Paz deciden librar la Batalla, corriendo lógicamente, corriendo la amenaza de los enemigos de la Paz, corriendo el peligro de la amenaza de los enemigos de la Paz. Pero en el Mundo, en el Planeta, no hay Pueblos, no hay Juventud, no hay Mujeres, no hay Trabajadores, no hay Campesinos que se rindan. En el Planeta no se rinden los Pueblos, y continuarán haciendo Camino al Andar, hasta que la Tierra sea un Mundo de Paz” (DOS).

El Comandante Daniel aboga por la paz mundial, no solo en este cierre de discurso del 45/19 de la Revolución Popular Sandinista, lo viene haciendo a lo largo de su vida en muchas intervenciones públicas a lo interno del país y en muchas reuniones y foros de organismos multilaterales y en reuniones políticas e intergubernamentales internacionales. La coexistencia pacífica de los Estados tal y como lo señala la Carta de las Naciones Unidas y como lo predicara tantas veces el padre Miguel d' Escoto, la paz global como condición indispensable para la supervivencia de la especie humana.

Al gritar con la fuerza moral y política que le caracteriza

“¡Qué Viva la Revolución Cubana!
¡Qué Viva la Revolución Bolivariana!
¡Qué Viva la Unidad de los Pueblos
Revolucionarios!”

Está reafirmando la defensa de la Patria Grande, la Patria Unida de todos los pueblos de América Latina y el Caribe y de todos los pueblos del mundo que aman y luchan por su libertad.



Conclusiones

- Todas las afirmaciones del Comandante Daniel en este histórico discurso encarnan en la práctica el marco conceptual institucional de la Política Exterior de Nicaragua, tales como:

“La política exterior de Nicaragua es de dignidad, soberanía, autodeterminación, respeto, unidad, y solidaridad que contribuya a la configuración de un sistema internacional respetuoso del Derecho Internacional, comprometido con la liberación de los pueblos y la defensa y promoción de los derechos humanos integrales”.

“La Política Exterior de Nicaragua es independiente y no alineada, consistente en defender a nivel mundial la soberanía, autodeterminación de los pueblos, y de solidaridad con las luchas de los pueblos para lograr su liberación nacional. Desde 2007, La Política Exterior y de Cooperación Externa del Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional se ha implementado bajo los principios de libertad, independencia, soberanía, seguridad soberana, autodeterminación, dignidad, respeto, unidad y solidaridad con todos los países y organismos internacionales con los que Nicaragua sostiene relaciones”

- Todas las declaraciones del Comandante Daniel son leales, casi literales a lo que plantea el Programa Histórico del FSLN, en cuanto a una Política Exterior una vez que se llegará al poder. Lo que ha hecho el líder de la Revolución Sandinista ha sido materializar los lineamientos del Programa Histórico del FSLN en cuanto a política internacional, que señala:

“Política Exterior Independiente”

“Pondrá fin a la intromisión yanqui en los problemas internos de Nicaragua y practicará ante los demás países una política de respeto mutuo y de colaboración fraternal entre los pueblos.

Expulsará a la misión militar yanqui, a los llamados cuerpos de paz (espías disfrazados de técnicos), elementos militares y políticos semejantes, que constituyen una descarada intervención en el país.

Aceptará la ayuda económica y técnica de cualquier país, siempre y cuando no implique compromisos políticos.



Promoverá junto con los demás pueblos del mundo una campaña en favor de una auténtica paz universal.

Desconocerá todo tratado suscrito con cualquier potencia extranjera que lesione la soberanía nacional”.

Referencias

Discurso del Comandante Daniel Ortega Saavedra Presidente de la Republica, el 19 de Julio de 2024. <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:154079-discurso-del-comandante-daniel-en-el-acto-central-en-conmemoracion-del-45-aniversario-de-la-revolucion-popular-sandinista>

<https://gacetasandinista.com/wp-content/uploads/2022/05/MIV-UI-Politica-Exterior-de-Nicaragua-y-Geopoli%CC%81tica-Global.pdf>
<https://gacetasandinista.com/wp-content/uploads/2022/05/MIV-UI-Politica-Exterior-de-Nicaragua-y-Geopoli%CC%81tica-Global.pdf>

<https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:154091-rusia-y-nicaragua-cada-dia-amplian-y-fortalecen-los-vinculos-de-hermandad-amistad-y-cooperacion>

<http://www.hacienda.gob.ni/hacienda/presupuesto2021/mpmp/218.MinisterioRelacionesExteriores.pdf>

[https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026\(19Jul21\).pdf](https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026(19Jul21).pdf)

<http://americo.usal.es/oir/opal/Documentos/Nicaragua/FSLN/PROGRAMA%20HISTORICO%20DEL%20FSLN.pdf>



Una revolución cristiana. Prácticas conciliadoras desde la gobernanza

Adolfo Alejandro Díaz Pérez

Docente Ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas e Internacionales de la UNAN-Managua.

Isolieth María Rivas Martínez

Directora de Gestión de la Calidad Institucional de la Universidad Nacional Multidisciplinaria “Ricardo Morales Avilés”.

Resumen

Las investigaciones, reflexiones y literatura existente alrededor de las prácticas de gobernanzas que integran la filosofía política con los referentes religiosos, no son muy robustas en estas latitudes. Es por esta razón que se recurre al presente manuscrito en donde se argumenta la práctica conciliadora entre sandinismo y cristianismo en Nicaragua, tomando como referencia la revolución cristiana que impulsa el Gobierno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN). Producto de esto se proponen tópicos que invitan a la reflexión y al debate desde nuestros respectivos paradigmas, entre ellos: El lugar del cristianismo en la revolución, la voluntad conciliadora de la revolución, el modelo socioeconómico basado en la justicia social y los programas que manifiestan el amor al prójimo. Finalmente, se plantea como conclusión que el cristianismo aporta importantes referentes sociales, espirituales, morales, económicos y culturales que han sido retomados en las políticas públicas que se impulsan desde el gobierno sandinista.

Abstract

The research, reflections and existing literature around governance practices that integrate political philosophy with religious references are not very robust in these latitudes. It is for this reason that this manuscript is used to argue the conciliatory practice between Sandinism and Christianity in Nicaragua, taking as a reference the Christian revolution promoted by the Government of the Sandinista National Liberation Front (FSLN). As a result of this, topics are proposed that invite reflection



and debate from our respective paradigms, among them: The place of Christianity in the revolution, the conciliatory will of the revolution, the socioeconomic model based on social justice and the programs that manifest love of neighbor. Finally, the conclusion is that Christianity provides important social, spiritual, moral, economic and cultural references that have been taken up in the public policies promoted by the Sandinista government.

Introducción

En el imaginario colectivo de nuestra sociedad nicaragüense el concepto de Revolución cotidianamente se asocia con insurrección, sublevación y levantamientos armados, acepción construida -principalmente- por la influencia de acontecimientos históricos ocurridos en nuestra región latinoamericana y caribeña, particularmente durante el siglo XX.

En retrospectiva, rememoremos -ligeramente- dos enormes capítulos de nuestra región durante el siglo XX que fijaron el concepto de revolución con acciones rebeldes. En Cuba, el movimiento guerrillero y armado que lideró el comandante Fidel Castro dio triunfantemente fin a la dictadura militar de Fulgencio Batista, y en Nicaragua, la guerrilla del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) hizo sucumbir en su totalidad todo tipo de vestigio de la dictadura somocista que había gobernado el país desde hacía 42 años; ambos acontecimientos reúne a la Revolución cubana y a la Revolución nicaragüense, como revoluciones hermanas que llegaron al poder a través de la vía armada y que realizaron severas transformaciones estructurales en el Estado en favor de las grandes mayorías de sus pueblos.

La vinculación con la violencia es ineludible en este tipo de acontecimientos, por lo tanto, en estos tiempos, cuando aludimos al término *revolución* y pensar en una revolución sin armas, podría considerarse hasta incoherente dentro de la memoria colectiva de una sociedad que ha vivido estas experiencias, sin embargo, esto no siempre sucede de esta manera, ya que el ser humano en su naturaleza histórica teje contextos heterogéneos en coherencia con los tiempos, los personajes y las realidades por las cuales transita.

De manera que, el fin del siglo XX y los inicios del siglo XXI favorecieron un replanteamiento del concepto de *Revolución* -pensado tradicionalmente en términos



de violencia y movimientos armados- en el continente americano. Ejemplo de esto fue en 1998 cuando el candidato a la presidencia de Venezuela, comandante Hugo Rafael Chávez Frías, ganó las elecciones y pregonó la refundación del Estado venezolano mediante un conjunto de reformas pacíficas amparadas en el marco constitucional. Esta serie de acciones le llevaron a consolidar la revolución bolivariana dentro de Venezuela, y a construir los cimientos para una revolución a mayor escala en América Latina: el socialismo del siglo XXI.

Consecuente con el prototipo pacífico y democrático seguido por el comandante Chávez en Venezuela, inició un florecer de revoluciones en América Latina y el Caribe surgidas del seno de las endeble democracias de estos países, patentizadas con el triunfo de Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y la victoria popular de Néstor Kirchner en Argentina, ambos en el 2003; seguido por el ascenso de Evo Morales Ayma en Bolivia con un programa de izquierda claramente definido, y Manuel Zelaya en Honduras; en 2007 Nicaragua dio un salto importante con el retorno del Frente Sandinista de Liberación Nacional liderado por el comandante Daniel Ortega Saavedra; así también llegó al poder la revolución ciudadana de Rafael Correa en Ecuador, Tabaré Vázquez y Pepe Mujica en Uruguay, Fernando Lugo en Paraguay y el Frente Farabundo Martí para la Liberación Nacional (FMLN) en El Salvador; siendo todos estos procesos revolucionarios pacíficos que llegaron al poder mediante el sufragio de sus respectivos pueblos.

En este contexto histórico, se produce un replanteamiento de la noción tradicional de *Revolución*, concebida como un proceso pacífico, democrático, humanista y colectivo. En Nicaragua, este replanteamiento se fundamenta además con la inserción de los valores cristianos, ya que tanto el sandinismo como el cristianismo comparten el objetivo común de promover la justicia social, la igualdad de oportunidades y el bien común, coincidiendo abiertamente en “bienaventurados los pobres en espíritu, porque de ellos es el reino de los cielos” (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:3); y desde la conducción del Estado, surgen iniciativas en ámbitos económicos, jurídicos, culturales y educativos destinadas a transformar la sociedad desde una perspectiva cristiana.

El lugar del cristianismo en la revolución

Inicialmente, acotamos que la Revolución Popular Sandinista (RPS) es una revolución cristiana porque el Frente Sandinista jamás ha excluido de su proyecto revolucionario a ningún movimiento de esta índole, sea de tendencia católica o evangélica-



protestante, ni impuesto limitaciones a las libertades religiosas de ningún credo, por el contrario, recordemos que militantes del cristianismo también han militado y cumplido distintas tareas dentro de Revolución, sea en los ámbitos religiosos, educativos, legislativos, culturales o políticos, teniendo como interés común la búsqueda del bien, la paz, la prosperidad, la justicia social y la coexistencia pacífica de grupos heterogéneos.

Lo anterior corresponde fehacientemente con lo sostenido en el Programa Histórico del FSLN, que en uno de sus principios declara: “Respeto a las creencias religiosas: La Revolución Popular Sandinista garantizará a la población creyente la libertad de profesar cualquier religión” (Bonino, 2022, p.4); inclusive, es meritorio recordar que previo al triunfo (1979) muchos de ellos participaron en la lucha de liberación contra la dictadura somocista, amistad (religiosa y política) eternizada mediante la inmolación de “Ricardo Morales Avilés y de Gaspar García Laviana: la sangre de esta nueva alianza” (Girardi, 1987, p.244), como una clara alusión al nicho común que reencuentra a cristianos y a sandinistas: la búsqueda de la justicia social.

Sin embargo, la presencia del cristianismo fue más allá de las acciones, funciones y roles asumidos durante los procesos revolucionarios, ya que sus principios, ética, moralidad y consciencia moral, imbricó holísticamente dentro de la cultura popular a través de diversas manifestaciones artísticas, musicales, deportivas y literarias de la época, para ejemplificar esta última, recordaremos la poesía “Como los Santos” y “La tierra es un satélite de la Luna” de Leonel Rugama, siendo un llamamiento a la redención de los pobres que estaban siendo oprimidos por el verdugo somocista; y todas estas manifestaciones culturales convergiendo en una noble promesa cristiana: “Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación” (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:4)

El retorno del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) al poder en el 2007 significó para cristianos y revolucionarios un reencuentro desde la gobernanza, ya que durante los dieciséis años neoliberales la *sangre de esta alianza* no amainó. Por ejemplo, el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026 (2021), en el eje de “Economía Creativa” se plantea como acción estratégica “Impulsar modalidades creativas e innovadoras de turismo en todos los campos y en todos los espacios, aprovechando el acervo cultural, las tradiciones y los patrimonios culturales tangibles e intangibles del pueblo nicaragüense”,



proponiéndose la siguiente meta: “Se promoverá el orgullo e identidad local y nacional, apoyando la realización de 511 actividades tradicionales de Fe y Religiosidad”.

Por lo anterior, podemos afirmar que nuestra revolución es cristiana porque se apoya en los principios del cristianismo, pero también porque el cristianismo ocupa un lugar importante dentro de la revolución, y no solamente mediante la participación de personas que profesan la fe, sino mediante la puesta en marcha de programas, leyes, proyectos, políticas y acciones que buscan promover la solidaridad y el amor al prójimo, valores centrales predicados por Cristo durante su ministerio de evangelización.

Una revolución conciliadora

La guerra de agresión y el bloqueo económico impuesto por los Estados Unidos en la década de los 80' sumió a la RPS en numerosas encrucijadas que, como consecuencia, provocó la pérdida de las elecciones el 25 de febrero de 1990. De manera que, la precariedad económica, el estado de guerra de esta década y, posteriormente, las alternancias en el poder durante los 90' e inicios del siglo XXI, generaron una especie de ruptura inconciliables entre simpatizantes del sandinismo y de las fuerzas de oposición, aglutinadas en su mayoría en el partido liberal.

Por lo que, en el marco de las elecciones presidenciales del 05 de noviembre de 2006, el FSLN desarrolló una campaña electoral basada en la reconciliación, paz, amor, trabajo, hermandad y solidaridad; asumiendo con claridad que solamente mediante la conciliación, la unidad y el perdón se podría emprender un programa político que reconstruyera el Estado heredado por la administración neoliberal que, a rasgos genéricos se caracterizó por dejar: 22% de analfabetismo, 70% de población rural sin servicios de agua potable, una tasa de homicidios de 13.4% por 100,000.00 habitantes, 48.3% de pobreza y 17.2% de extrema pobreza (Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional, 2021).

En este contexto, este marco axiológico y filosófico asumido por la revolución atrae consigo los referentes morales sostenidos por el cristianismo, inclusive, desde la década de los 80' se había asumido, bastaría rememorar las palabras del comandante Tomás Borge Martínez frente a centenares de feligreses evangélicos: “la venganza



sobre nuestros enemigos será el perdón” (Girardi, 1987, p.255); y esto nos remite indistintamente a lo siguiente:

“Oísteis que fue dicho: Amarás a tu prójimo, y aborrecerás a tu enemigo. Pero yo os digo: Amad a vuestros enemigos, bendecid a los que os maldicen, haced bien a los que os aborrecen, y orad por los que os ultrajan y os persiguen” (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:43-44);

Mismo precepto bíblico contenido en *¿Qué es un sandinista?* (Departamento de propaganda y Educación Política del F.S.L.N., 1982) que en su prólogo inicia afirmando “el sandinista es un revolucionario con gran calidad humana; el más entregado a la justa causa del pueblo, su generosidad no tiene límites” (p.2). Lo anterior permite reconocer la voluntad conciliadora de la revolución que coincide con los cánones bíblicos sostenidos por el cristianismo, dejando entrever la búsqueda de causas comunes entre ambas.

Por lo que hablar de una revolución conciliadora es hacer prevalecer el evangelio de “Bienaventurados los pacificadores, porque ellos serán llamados hijos de Dios” (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:9); entendiendo el evangelio como un medio moral, espiritual, emocional y social para generar procesos de paz en donde grupos heterogéneos encuentran metas, oportunidades y sentires comunes para construir colaborativamente un proyecto de nación. Así es pues cómo la fe cristiana asumida desde la gobernanza permitió superar la debacle social, económica, moral y política en que los discursos separatistas neoliberales inculcaron durante dieciséis años en Nicaragua, encontrándose un hálito esperanzador en el proyecto revolucionario de cohesión y reconciliación que el Frente Sandinista cimentó en el marco referencial del cristianismo.

Un modelo socioeconómico basado en la justicia social

En América Latina y el Caribe las décadas transcurridas en el presente siglo han representado una acérrima disputa alrededor de qué modelo socioeconómico prevalece: capitalismo o socialismo; esto ha sumido a la región en un conjunto de transiciones de gobiernos ideológicamente de derechas e izquierdas que han desarrollado programas económicos distintos y que han hecho notar las fortalezas y debilidades de cada uno.



Haciendo una revisión teórica de estas perspectivas según los resultados experimentados en la región, en el capitalismo, reinventado bajo la nomenclatura de neoliberalismo, de acuerdo con Serrano (2015), el Estado no debe evaporarse sino reducirse, relocalizarse, pero sin perder la autoridad para poder comenzar controladamente un período de privatizaciones de derechos sociales básicos (educación, sanidad, vivienda, pensiones, etc.) y sectores estratégicos (petróleo, otros sectores energéticos como la electricidad, recursos naturales como el agua, etc.).

Por otra parte, el programa económico de los gobiernos progresistas que abrazan los principios fundamentalistas del socialismo -hoy denominado como socialismo del siglo XXI- se caracteriza por plantear una democratización de la estructura económica, implementar políticas de redistribución de la riqueza y reconfigurar los términos de la participación social en la economía, garantizando así crecimiento económico con creación de empleo, reducción de la pobreza y la indigencia, políticas sociales de transferencias condicionadas orientadas a los sectores más marginados, y una marcada reducción de la desigualdad (Serrano, 2015).

Por lo anterior, cabe preguntarse lo siguiente: ¿Qué modelo socioeconómico se acerca más a los principios humanistas, solidarios y colectivos pregonados por la fe cristiana? ¿Acaso la privatización de los derechos sociales favorece la búsqueda del bien común y de la igualdad en las sociedades? ¿Qué sistema socioeconómico favorece la igualdad de oportunidades en una de las regiones más desiguales del mundo?, o bien, ¿Qué modelo socioeconómico nos acerca a “Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación” (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:4)?

El modelo socioeconómico que ha abrazado el Frente Sandinista es claramente aquel trazado por las revoluciones bolivarianas de Latinoamérica: *el socialismo del siglo XXI*. En el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y el Desarrollo Humano (2021) se trazan importantes lineamientos acerca de esta concepción socioeconómica:

- El objetivo del GRUN es el crecimiento económico con reducción de la pobreza.
- El respeto, la convivencia y la cohesión política, social y económica, son bases fundamentales para el desarrollo del país y el combate contra la pobreza.
- Poner fin a la discriminación, la exclusión y la marginación, y brindar acceso a créditos, a la salud, la educación, protección social, desarrollo cultural y expresiones artísticas, y acceso al empleo.



- Promover e implementar mecanismos de comercio responsables y justos para los productores y consumidores.

Este concepto socioeconómico basado en la cooperación, justicia social, equidad y solidaridad coincide con los principios de la fe cristiana, particularmente con lo descrito en Hechos 4:32-37, en donde se nos desvela interesantes pautas y principios de organización social que deben regir una sociedad de valores cristianos, así como rigió a la comunidad de los primeros creyentes que pregonaron el evangelio de Jesús a escasos días, meses y años de su inmolación:

- Ninguno decía ser propio nada de lo que poseía (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:32)
- Tenían todas las cosas en común (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:32)
- No había entre ellos ningún necesitado (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:34)
- El precio de algo vendido se traía a los apóstoles y se repartía a cada uno según su necesidad (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:34-35)

Lo que se plantea en el libro de Hechos nos conduce indistintamente a ciertas interrogantes que debemos considerarlas teniendo en cuenta el marco teórico de los modelos socioeconómicos y de producción:

- ¿Qué tipo de comunidad se avizora en el cristianismo primitivo para el futuro?: ¿una sociedad fragmentada en clases sociales profundamente desiguales, o una sociedad basada en los conceptos de equidad, cooperación y ayuda mutua? No olvidemos que “Ninguno decía ser propio nada de lo que poseía” (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:32) y todos “Tenían todas las cosas en común” (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:32); era un modelo de bien común que no se basaba en el egoísmo ni en la competencia en donde siempre terminan imponiéndose los más pudientes, sino en el principio de la solidaridad, cooperación y reciprocidad.
- ¿Qué nos propone el cristianismo primitivo?: ¿La concentración de riquezas en pocos o la distribución de la riqueza según las necesidades de todos y todas?; dicho de otra manera, ¿Qué primaba como fin en las relaciones sociales: la cooperación económica como elemento indispensable para generar oportunidades de desarrollo, o la competencia como mecanismo de dominación para perpetuar el dominio de los más ricos sobre los más pobres?; cuando Lucas –su autor- claramente expresó que “No había entre ellos ningún



necesitado (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:35); es precisamente porque compartían y distribuían equitativamente los bienes según las necesidades, sin dar lugar a la avaricia, acaparamiento y acumulación pernicioso de los recursos; es decir, todo lo contrario a lo que propone el neoliberalismo con la obscena concentración, acumulación y revitalización de riquezas.

- Y en cuanto a las mercancías y los medios de producción cuál era el fin de estos en la sociedad cristiana: ¿Generar ganancias o satisfacer necesidades? Literalmente el pasaje bíblico nos proporciona un valioso principio de organización social: “El precio de algo vendido se traía a los apóstoles y se repartía a cada uno según su necesidad” (Reina-Valera, 1960, Hechos 4:34-35); no obstante, predominaba un principio fundamental en las relaciones económicas: mejorar el bienestar humano de las poblaciones mediante las acciones económicas colectivas.

Por lo tanto, podemos decir que la democratización económica impulsada por el cristianismo durante su primera andadura es coherente con el modelo de desarrollo propuesto por el Frente Sandinista de Liberación Nacional: el desarrollo y la justicia social ¡El Pueblo, Presidente!; puesto que su fin no es la marginación, la exclusión ni la concentración de la riqueza, sino compartir con generosidad, solidaridad, sin avaricia ni codicia, generando oportunidades en los sectores más adolecidos para la búsqueda del bienestar común, asumiendo fehacientemente la promesa cristiana que Jesús declaró en El Sermón del Monte: “Bienaventurados los que lloran, porque ellos recibirán consolación” (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:4).

Programas que manifiestan el amor al prójimo

Los programas sociales y planes de intervención social que impulsa el gobierno sandinista han sido la muestra de amor más fehaciente que indubitadamente corresponde con el segundo y gran mandamiento que Jesús declaró cuando sus discípulos le interpelaron ¿cuál es el gran mandamiento en la ley?, él respondió categóricamente: “Amarás a tu prójimo como a ti mismo” (Reina-Valera, 1960, Mateo 22:39).

Una revolución que ama al prójimo es una revolución que se fundamenta en las promesas declaradas por la fe cristiana. El amor al prójimo se manifiesta mediante el respeto a sus libertades, personalidades, creencias, tradiciones, territorialidades, leyes y culturas, pero también a través de acciones basadas en la bondad, solidaridad,



compasión, aceptación y servicio; y en esto la revolución popular sandinista ha sido pionera.

Porque, ¿Acaso la reducción del analfabetismo del 50.3% al 12.9% en 1980 no fue un acto cristiano a favor de pobres, desposeídos, marginados y excluidos por los sistemas dominantes? ¿Acaso el hecho de declarar la gratuidad de la educación y la salud no es una iniciativa en pro de los prójimos que adolecen de un derecho universal para elevar su calidad de vida?; indudablemente, esta voluntad política es una práctica de restitución de derechos basadas en el amor de aquellos prójimos que tienen hambre y sed de justicia, pero que Jesús les prometió que serían saciados (Reina-Valera, 1960, Mateo 5:6).

La revolución sandinista integró los principios cristianos en los planes de desarrollo humano desde que retornó al poder, y recientemente en el Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y el Desarrollo Humano 2022-2026 (2021), porque su compromiso con los necesitados no ha sido relevado en ningún momento ni en ninguna circunstancia, inclusive, ni cuando el odio de unas minorías destruyeron la estabilidad macroeconómica del país (2018), en esa coyuntura, el Frente Sandinista salvaguardó partidas presupuestarias destinadas a garantizar el bienestar de la inmensa mayoría de los nicaragüenses. Al respecto, Murillo (2018) lo destaca de la siguiente manera:

Ese golpe que quiso imponer esa minoría llena de odio, esa minoría siniestra, maligna en nuestro país, pero no lo lograron ni lo lograrán. Eso todos nosotros, nuestro corazón cristiano, generoso, solidario, invicto, estamos seguros y precisamente como parte de ese compromiso con la paz, el amor, el cariño, la seguridad, el trabajo y la vida es que vamos avanzando cada día en esta Nicaragua de fe, en esta Nicaragua de bendición, en esta Nicaragua que tiene que volver a estar unida, lo vamos a lograr, en esta Nicaragua de victorias (El 19 Digital, 2018).

Los programas sociales que impulsa el gobierno sandinista son un claro ejemplo de compromiso con las luchas por la justicia social, causa común abrazada históricamente por el cristianismo: casas maternas, merienda y paquetes escolares, casas para el pueblo, calles para el pueblo, usura cero, bono para bachilleres, bono productivo alimentario, entre otros; todos estos programas como ejemplo elemental de amor al prójimo, como expresión cristiana y devolución revolucionaria que



corresponden con los principios de la justicia social para generar igualdad de oportunidades, equidad y restitución de derechos sociales.

Asimismo, la cultura de amor y respeto que ha implementado el GRUN se ven reflejadas en la restitución de derechos a las mujeres, siendo una consigna importante “Sin la participación de la mujer no hay revolución”; esta restitución se ha visto desde la inclusión de la mujer en altos cargos en las instituciones del estado donde el 50% de los cargos electivos deben ser ocupados por mujeres, es decir, la mitad de todas las candidaturas deben ser ocupadas por mujeres.

En Nicaragua la protección a la vida y derechos de las mujeres es una realidad, desde la construcción de casas maternas para la atención temprana de emergencias en la gestación, la educación gratuita en igualdad de condiciones para niñas, niños jóvenes y adultos, hasta la entrada en vigencia de la Ley 779 Ley Integral Contra la Violencia Hacia las Mujeres y de Reformas a la Ley No 641, “Código Penal”.

Conclusiones

El Gobierno sandinista desde el triunfo de la revolución en 1979 hasta la fecha, ha impregnado un estilo de ideología que empalma con los principios cristianos, poniendo en primer lugar el amor a Dios y a la patria como símbolo de respeto de la soberanía y dignidad de nuestro pueblo, orientada hacia el bien común y, sobre todo, de los más desposeídos y relegados por los gobiernos neoliberales, manteniendo con firmeza los ideales revolucionarios a las nuevas generaciones desde el General Augusto C. Sandino hasta Carlos Fonseca, Tomás Borge y demás héroes que demostraron el amor a la patria y al pueblo con su vida.

El modelo de revolución cristiana que prevalece en Nicaragua se patentiza no solamente como una devolución religiosa de los practicantes en un Estado libre y de derecho, sino que también está presente en el marco jurídico, en el modelo socioeconómico, en la cultura y en las prácticas de gobernanzas.

El cristianismo aporta importantes referentes sociales, espirituales, morales, económicos y culturales que han sido retomadas en las políticas que se impulsan desde el gobierno sandinista. En Nicaragua el amor al prójimo y la construcción de un Estado de Paz es un principio fundamental para generar desarrollo y prosperidad con igualdad y equidad en el país.



Referencias

Bonino, J. (2022). *Programa Histórico del Frente Sandinista de Liberación Nacional*. <https://diariobarricada.com/wp-content/uploads/2022/07/DOSSIER-Programa-Historico-FSLN.pdf>

Departamento de propaganda y Educación Política del F.S.L.N. (1982). *¿Qué es un sandinista?*

El 19 digital (16 de julio de 2018). Rosario: Vamos restableciendo el Amor al prójimo, vamos luchando para vencer. *El 19 digital*. <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:79103-rosario-vamos-restableciendo-el-amor-al-projimo-vamos-luchando-para-vencer>

Girardi, G. (1987). *Sandinismo, marxismo, cristianismo: la confluencia*. Centro Ecueménico Antonio Valdivieso.

Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2021). *Plan Nacional de Lucha Contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026*. [https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026\(19Jul21\).pdf](https://www.pndh.gob.ni/documentos/pnlc-dh/PNCL-DH_2022-2026(19Jul21).pdf)

Reina-Valera (1960). Biblegateway. <https://www.biblegateway.com/passage/?search=Mateo%205%3A1-12&version=RVR1960>

Serrano, A. (2015). *América Latina en disputa*. Editorial El perro y la rana.

Sobre los autores

Adolfo Alejandro Díaz Pérez es doctor en Educación e Intervención Social y Docente Ejecutivo de la Dirección de Relaciones Públicas e Internacionales de la UNAN-Managua. Correo: adolfo.diaz@unan.edu.ni | ORCID: 0000-0002-4295-4094

Isolieth María Rivas Martínez es Máster en Finanzas y Directora de Gestión de la Calidad Institucional de la Universidad Nacional Multidisciplinaria “Ricardo Morales Avilés”. Correo: isoliethmrm94@gmail.com | ORCID: 0000-0001-5314-6781



45/19 Educación en Revolución

Leonardo Francisco López Zepeda

Docente titular investigador de la Universidad Nacional Agraria (UNA)

Resumen

La educación en Nicaragua desde 1979 ha evolucionado con hitos como la Cruzada Nacional de Alfabetización y la eliminación de la privatización educativa en 2007. Estos cambios han reducido el analfabetismo y promovido la equidad educativa, culminando en una asignación presupuestaria récord en 2020. Nicaragua enfatiza la educación como pilar para el desarrollo sostenible y la inclusión social, se fundamenta en el fortalecimiento de la infraestructura, el desarrollo del talento humano pleno para la mejora de la calidad educativa.

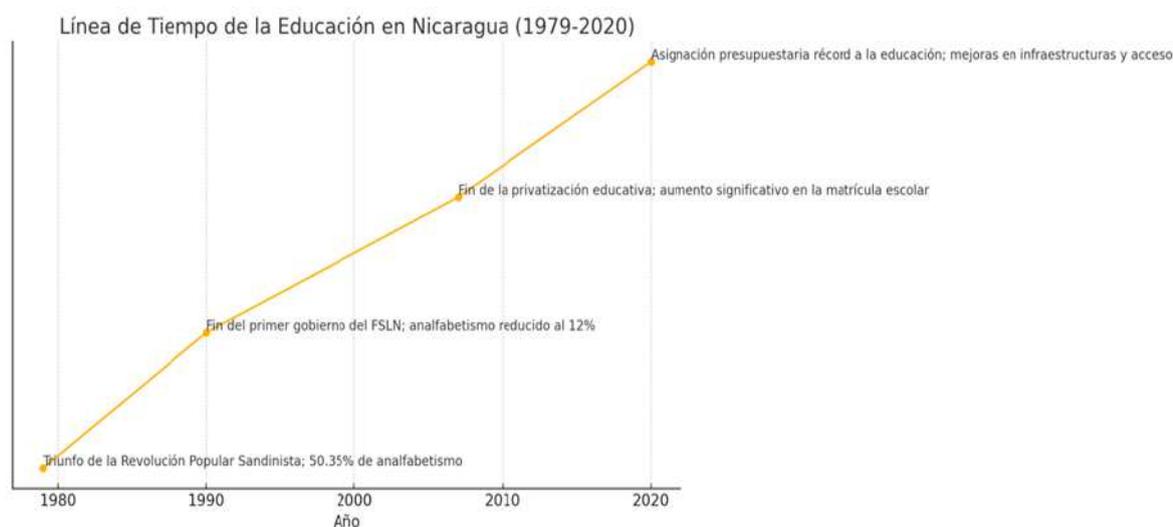
Introducción

La República de Nicaragua ha experimentado transformaciones educativas significativas a lo largo de las décadas, marcadas por eventos clave que han delineado el camino hacia una enseñanza más inclusiva y accesible. Desde el triunfo de la Revolución Popular Sandinista en 1979, el país ha enfrentado grandes desafíos en el ámbito educativo, como una alta tasa de analfabetismo, lo cual evidenciaba que gran parte de la sociedad carecía de acceso al conocimiento.

Durante este período crucial, destacan eventos importantes como la Cruzada Nacional de Alfabetización en los años 80 y la eliminación de la privatización de la educación en 2007, los cuales han tenido un impacto profundo en el sistema educativo del país. Por ende, este ensayo, que tiene como referente único el Primer Informe Nacional Voluntario: Agenda 2030 Objetivos de Desarrollo Sostenible, explora cómo estas reformas han influido en la sociedad nicaragüense, fortaleciendo la identidad nacional y promoviendo un desarrollo más equitativo y participativo.

Desarrollo

A continuación, se presenta y se desarrolla una línea de tiempo que destaca los hitos cruciales en la mejora continua educativa de Nicaragua desde 1979 hasta 2020. Estos logros son el resultado directo de la Revolución Popular Sandinista, que transformó radicalmente el sistema educativo del país.



Fuente: elaboración propia

El análisis y la discusión del gráfico anterior permitirán una mejor comprensión de cómo el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) ha contribuido a la educación en nuestro país.

1979: triunfo de la Revolución Popular Sandinista

En 1979, la Revolución Popular Sandinista marcó un punto de inflexión radical en la historia de Nicaragua. Tras años de dictadura y desigualdades sociales profundas, el triunfo de la revolución prometió un cambio significativo en la estructura política, económica y social del país. En ese momento, Nicaragua enfrentaba desafíos educativos alarmantes: más del 50% de la población mayor de 10 años era analfabeta, reflejando no solo la falta de acceso a la educación básica, sino también la exclusión sistemática de amplios sectores de la sociedad de los beneficios del conocimiento y la alfabetización.

Con el ascenso al poder del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN), liderado por figuras como el comandante Daniel Ortega, se inició un período de intensa



reforma social y educativa. En la década de 1980, el gobierno revolucionario lanzó la Cruzada Nacional de Alfabetización, una campaña sin precedentes que movilizó a miles de jóvenes y adultos para enseñar a leer y escribir a aquellos excluidos del sistema educativo tradicional. Esta iniciativa no solo buscaba reducir drásticamente la tasa de analfabetismo, sino también sentar las bases para una sociedad más equitativa y participativa.

El éxito de la Cruzada Nacional de Alfabetización fue notable: en un período relativamente corto, la tasa de analfabetismo en Nicaragua se redujo del 50.35% al 12%, destacando el compromiso del gobierno revolucionario con la educación como un derecho fundamental. Este logro no solo mejoró las perspectivas económicas y sociales de la población, también fortaleció la identidad nacional y la cohesión social. La alfabetización se convirtió en un símbolo de resistencia cultural y en un vehículo para la construcción de un nuevo orden social y político.

1990: 17 años de retroceso educativo

En 1990, con el fin del Primer Gobierno del FSLN, Nicaragua enfrentó el desafío de mantener y expandir los logros educativos alcanzados durante la Revolución Sandinista. A lo largo de la década de 1980, el Frente Sandinista de Liberación Nacional implementó iniciativas masivas para el desarrollo social y económico del país.

Sin embargo, tras la transición de poder en 1990, Nicaragua enfrentó nuevos desafíos. A pesar del progreso inicial logrado durante la Revolución, las siguientes décadas bajo gobiernos liberales y conservadores vieron un deterioro en el sistema educativo. Por ejemplo, durante casi 17 años, la tasa de analfabetismo aumentó nuevamente, alcanzando el 22%. Este retroceso fue preocupante y reflejó una regresión significativa en los avances educativos logrados anteriormente.

2007: fin de la privatización educativa

En 2007, Nicaragua presenció un cambio trascendental en su sistema educativo con la decisión gubernamental de poner fin a la privatización educativa. Esta medida histórica marcó el inicio de lo que se conoció como la **Revolución Educativa**, un movimiento destinado a convertir la educación en un derecho accesible para todos los ciudadanos, eliminando las barreras económicas que habían limitado el acceso a la



educación formal para miles de niños y jóvenes. La matrícula escolar de niños, jóvenes, adolescentes y en educación de adultos, en las diferentes modalidades que pasaron de 1,672,000 estudiantes en 2006 a 1,800,293 en 2020 (+7.7%).

Nicaragua ha fortalecido la atención a niños con discapacidad mediante la creación de los Gabinetes de Educación Especial, donde participan padres, directores, docentes, jóvenes de la Promotoría Social Solidaria, estudiantes y personas con discapacidad. Las escuelas especiales han sido equipadas con software educativo para mejorar el aprendizaje en Matemáticas, Lengua y Literatura, y con el programa JAWS. Además, se han habilitado 12 aulas taller para la capacitación laboral de estudiantes con discapacidad y se han instalado 3 salas de estimulación sensorial con diversas herramientas para apoyar a estudiantes con discapacidades múltiples, autismo e intelectuales.

En 2016, se matricularon 3,156 estudiantes con discapacidad en 25 Escuelas de Educación Especial. En 2020, la matrícula aumentó a 3,431 estudiantes atendidos en 25 Escuelas de Educación Especial y 51 Aulas Integradas, con una retención del 91.5%. La experiencia de la Revolución Educativa demostró la importancia crucial de una educación pública sólida y accesible como base para el desarrollo nacional sostenible, esta revolución buscó corregir las desigualdades educativas del pasado y además sentó las bases para un futuro donde cada niño y joven nicaragüense pudiera beneficiarse de una educación de calidad sin importar su origen socioeconómico.

Un compromiso inquebrantable con la educación

La expansión de la infraestructura educativa ha sido clave en este proceso. Desde la construcción y renovación de escuelas hasta la mejora de las condiciones de aprendizaje, el gobierno ha priorizado la creación de un entorno educativo propicio que motive y empodere a los estudiantes. Además, la implementación de modalidades flexibles de aprendizaje, como programas de educación a distancia y el uso de tecnologías educativas innovadoras, ha permitido llegar a comunidades remotas y marginadas, asegurando que ningún niño o joven quede excluido del derecho fundamental a una educación de calidad.

Derivado a ello Nicaragua ha logrado significativos avances en educación técnica, garantizando su gratuidad y calidad, y ampliando oportunidades para las áreas rurales



a través del Programa Nacional de Educación Técnica en el Campo (PNTEC), Escuelas Municipales de Oficio, cursos de corta duración y virtuales, y alianzas con agentes locales y el sector productivo. La transformación curricular ha incrementado la oferta de carreras técnicas de 41 en 2016 a 62 en 2020. La articulación con el Consejo Nacional de Universidades asegura la continuidad educativa a nivel universitario para egresados de siete carreras técnicas. Además, se ha mejorado la formación docente y las infraestructuras de los Centros de Formación Profesional, logrando matricular a 302,821 estudiantes becados en 2020.

En 2011, la matrícula en las universidades del Consejo Nacional de Universidades (CNU) de Nicaragua era de 103,690 estudiantes, aumentando a 171,600 en 2021, con el 55.09% de mujeres, todos becados por el Estado con el 6% del Presupuesto General de la República. Las universidades del CNU tienen 10 sedes centrales y 31 regionales, cubriendo los 153 municipios del país, y ofrecen 538 carreras, de las cuales 217 son de posgrado.

La retención escolar promedio en los últimos ocho años ha sido del 85.44%, alcanzando el 90.56% desde 2019. El Programa de Universidad en el Campo (UNICAM) se ha destacado en la atención a jóvenes rurales, incrementando su matrícula de 1,400 estudiantes en 2020 a 5,600 en 2021, con el 60% de mujeres, ofreciendo 32 carreras en 34 municipios de 14 departamentos y las dos Regiones Autónomas de la Costa Caribe.

Se espera que en diez años la matrícula de UNICAM alcance los 40,000 estudiantes. Además, la Universidad de las Regiones Autónomas de la Costa Caribe Nicaragüense (URACCAN) y la Bluefields Indian and Caribbean University (BICU) atienden a estudiantes de pueblos originarios y afrodescendientes, con una matrícula de 11,246 en 2020, el 54.07% mujeres.

Es palpable que el enfoque integral del gobierno Sandinista no solo ha beneficiado a los estudiantes y sus familias, también ha fortalecido la capacidad del país para enfrentar los desafíos del siglo XXI. Al invertir en educación, Nicaragua está cultivando una generación de ciudadanos capacitados y comprometidos, capaces de liderar en diversos campos y contribuir de manera significativa al crecimiento económico y al bienestar social.



2020: asignación presupuestaria récord a la educación

La transformación educativa en Nicaragua continúa con un compromiso inquebrantable del gobierno de Unidad y Reconciliación Nacional hacia la inversión en educación. En 2020, el país alcanzó una asignación presupuestaria récord para la educación. Según registros del Ministerio de Hacienda y Crédito Público (MHCP), la asignación presupuestaria al gasto en educación pasó de C\$4,409.8 millones de córdobas en 2006 a C\$21,191.9 millones en 2020, lo que representa un aumento del 381%. La asignación específica al Ministerio de Educación (MINED) pasó de C\$2,908.2 millones en 2006 a C\$16,206.4 millones en 2020, un incremento del 457%.

Los años 2017, 2018, 2019 y 2020 fueron los que tuvieron mayores asignaciones, a pesar del fuerte impacto negativo de los cuatro acontecimientos que sufrió el país entre 2018 y 2020. Este aumento en la inversión permitió fortalecer la infraestructura educativa, ampliar el acceso a modalidades flexibles de aprendizaje y mejorar la calidad de la enseñanza. Estos esfuerzos dieron frutos tangibles, con un número creciente de jóvenes completando sus estudios, mejorando sus perspectivas laborales y contribuyendo activamente al crecimiento económico nacional.

Conclusiones

La Revolución Educativa en Nicaragua es un testimonio de perseverancia frente a desafíos históricos y un compromiso renovado con la equidad y la excelencia educativa. Desde las reformas iniciadas en 2007, el país ha avanzado significativamente hacia los Objetivos de Desarrollo Sostenible para 2030 en el ámbito educativo.

La inversión continua en educación ha sido fundamental en Nicaragua, permitiendo la construcción y renovación de escuelas, la implementación de tecnologías educativas innovadoras y programas de educación a distancia. Estos esfuerzos aseguran que ningún niño o joven quede atrás en su camino hacia la educación. La transformación educativa de Nicaragua es un ejemplo inspirador a nivel mundial, demostrando cómo el compromiso sólido y la inversión estratégica pueden abrir las puertas del conocimiento y el progreso para todos los ciudadanos. Esto promueve el desarrollo individual, la cohesión social y el crecimiento económico, sentando las bases para un futuro más próspero y justo.



Referencias

Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional. (2021). *Nicaragua: Primer Informe Nacional Voluntario: Agenda 2030 Objetivos de Desarrollo Sostenible*. <https://ods9.org/resource/273/informe-nacional-voluntario-2021-de-nicaragua>

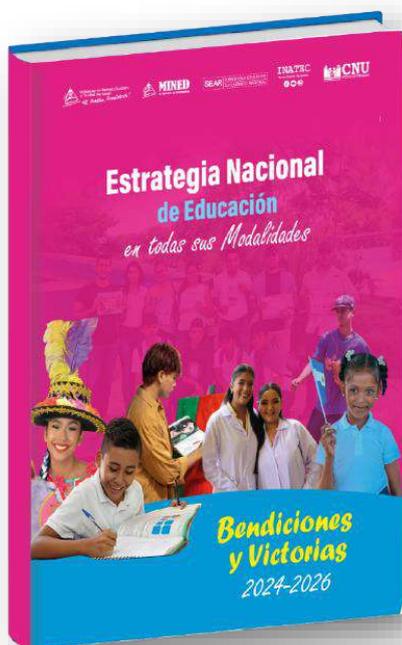
Sobre el autor

Docente titular investigador de la universidad Nacional Agraria (UNA). Posdoctor en Metodología de la Investigación y Producción Científica. Doctor en Desarrollo Rural Territorial Sustentable. Maestría en Economía y Desarrollo Territorial. Máster en Administración de Negocios. Diplomado en Innovación de la Enseñanza y el Aprendizaje. Diplomado en Entornos Virtuales del Aprendizaje. Licenciado Economía Agrícola. Conferencias en: Perú, México, Cuba, Salvador, Costa Rica y en distintas Universidades Nacionales de Nicaragua.

Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades: ratificando la Educación como una bandera histórica del Frente Sandinista

Isaías Hernández Sánchez

<https://orcid.org/0000-0003-2494-6581>



La educación es y seguirá siendo para el Frente Sandinista, bandera histórica de lucha contra la pobreza y para el desarrollo humano pleno de las y los nicaragüenses.

El Programa Histórico del FSLN (1969) y su tercer postulado fundamental, asentaría las bases para promover la cultura nacional, la enseñanza popular y la reforma universitaria. Por ello, la educación en Nicaragua ha vivido 45 años de revolución en la cultura y la enseñanza, evidenciados desde la primera gran Victoria Educativa del pueblo, que, mediante 95,582 alfabetizadores, se logró la reducción del

analfabetismo, de un 50.3% al 12.9%, enseñando a leer y escribir a más de 406 mil nicaragüenses; hasta las transformaciones significativas que se han llevado a cabo para garantizar la educación para las grandes mayorías.

Involución educativa

El oscuro período neoliberal (1990-2006) en Nicaragua, marcó una involución educativa en nuestro país, incrementando la tasa de analfabetismo en un 22.9%, privatizando la educación pública mediante el modelo de autonomía escolar, provocando el deterioro de la infraestructura escolar y ausencia en las propuestas gubernamentales de políticas educativas en pro del fortalecimiento de la educación. Por ello, y no es en vano que Diez (2013) afirma que:



El **neoliberalismo** se ha convertido en el «telón de fondo» de los ajustes de la **política educativa a nivel mundial**, que no se limitan ya al recorte de la asignación de recursos o a su privatización, sino que **afectan básicamente a los núcleos centrales del ideario educativo y a las políticas pedagógicas**.

A la educación se le ha negado su condición de **derecho social** y se la ha transformado en una **posibilidad de consumo individual**, variable según el mérito y la capacidad de los consumidores y las consumidoras.

[...] Las nociones de **igualdad, emancipación y democracia han sido reemplazadas** por un discurso de excelencia, autonomía financiera y reducción de costos.

Evolucionar el proceso educativo en aprendizajes para la vida

Nuestro Sistema Educativo en Nicaragua ha logrado profundas reformas que lo posicionan en un contexto de calidad, equidad e inclusión para las y los nicaragüenses y estas han iniciado con el reconocimiento pleno de las responsabilidades de nuestro buen Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN).

La restitución del derecho a una educación gratuita y de calidad, garantizado por el Frente Sandinista, ha generado un crecimiento progresivo de la cobertura educativa, a través de modalidades y programas incluyentes y equitativos en el campo y la ciudad. Por ello, la calidad, la equidad e inclusión han formado una triada que han tenido como centro el Modelo Educativo Nacional, centrado en la persona, familia y comunidad.



Fuente: Elaboración propia

Lo anterior posiciona claramente la vigencia de ese postulado fundamental “*Revolución en la cultura y la enseñanza*”, que mediante la responsabilidad constitucional del Estado de velar por la función social y la restitución del derecho



humano al acceso de una educación gratuita y de calidad, ha liderado la **Nueva Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias”**, misma que se plantea **trascender y evolucionar el proceso educativo hacia una educación desde y para la vida**. Por ello, mediante sus 16 Ejes y 73 Lineamientos garantizará la **trazabilidad educativa** que permita brindar un seguimiento de la evolución de los aprendizajes de los niñ@s, adolescentes, jóvenes y adultos y atender la diversidad étnica, multi e intercultural de nuestro país.

Su construcción contribuye a la consolidación del Modelo participativo de diálogo y consenso que ha impulsado desde el 2007 el Gobierno del Comandante Presidente Daniel Ortega y la Vicepresidenta Compañera Rosario Murillo. La consulta nacional de la Estrategia con más de 448 mil protagonistas afianza el rol que tod@s tenemos en la educación y por ende en su implementación. Por ello, esta **responde al Sistema Educativo Nacional y no a los subsistemas, generando una cooperación genuina** entre todos los que somos protagonistas de la educación, fomentando procesos de cambio e intercambio de saberes y prácticas, de forma inclusiva participativa y contextualizada, que nos centren en la transformación y no en una reforma educativa. La cooperación genuina, por tanto, constituye:

[...] un paradigma vital aplicable en todos los ámbitos de nuestra vida, aportando en la construcción colectiva de escenarios educativos, contextualizados, pertinentes; en la búsqueda de transformación desde un enfoque EcoPerSocial y en la construcción de conciencia crítica, significando nuestras vivencias o experiencias, concienciándonos de la necesidad de trascender del bienESTAR hacia un bienSER. (s.f. p. 4)

Esto constituye en la nueva Estrategia, trascender hacia una visión de educación para la vida, donde la **Persona** es el **SER** (constructo histórico, social y cultural en un entorno determinado) y ese SER es parte de la naturaleza y vive en activo intercambio con la cultura humana y el ecosistema en su sentido amplio, forma parte de un colectivo al que contribuye a formar y a su vez lo configura, **capaz de un dinamismo transformador en pro del cuidado y desarrollo de la comunidad familiar, local, regional y planetaria.**



A modo de conclusión

La transformación evolutiva de la educación, mediante el trabajo conjunto del Sistema Educativo Nacional, ha favorecido un nuevo modelo de gestión que promueve la integración dinámica de los protagonistas que interactúan en los procesos educativos. Por ello, la *Estrategia Nacional de Educación e todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias”* nos plantea **trascender a una visión desde la acción transformadora de la educación** para niñ@s, adolescentes, jóvenes y adultos en todas las modalidades educativas, con **enfoque sistémico de tod@s los protagonistas de la educación** (estudiantes; docentes; padres; madres; representantes gremiales y estudiantiles; líderes políticos y locales), como catalizadores de un cambio positivo y como **mecanismo para amplificar la transformación del país** garantizando el desarrollo humano pleno de las y los nicaragüenses y reconociendo la diversidad multiétnica y multicultural de nuestro país.

Referencias

Gutiérrez, E. J. D. (2013). La gran involución educativa. *Papeles de relaciones ecosociales y cambio global*, (123), 73-84.
file:///C:/Users/Planificacion/Downloads/Dialnet-LaGranInvolucionEducativa-4532788.pdf

Cooperación Genuina: un paradigma vital – esencial (s.f). https://abacoenred.org/wp-content/uploads/2015/10/Cooperaci%C3%B3n-Genuina_paradigma-vital-esencial.pdf

Comisión Nacional de Educación (2024). *Estrategia Nacional de Educación en todas sus modalidades “Bendiciones y Victorias”*.

GRUN. (2021). *Plan Nacional de Lucha contra la Pobreza y para el Desarrollo Humano 2022-2026*

Pérez, R. R., & Sánchez, I. H. (2023). Victorias educativas: fortalecimiento de la educación en Nicaragua. *Raíces: Revista de Ciencias Sociales y Políticas*, 13-27. <https://revistas.unan.edu.ni/index.php/Raices/article/view/1206>

Programa Histórico del FSLN. (2006). www.fsln-nicaragua.com/documentos/historico/index.html (Consulta:09/20/06)



Sánchez, IH Revolución en la educación superior nicaragüense: segunda etapa. *Tema Central*. https://www.researchgate.net/profile/Isaias-Hernandez-Sanchez/publication/380515482_Revolucion_en_la_educacion_superior_nicaragüense_segunda_etapa/links/663fc32f08aa54017a000de6/Revolucion-en-la-educacion-superior-nicaragüense-segunda-etapa.pdf#page=44

Sobre el autor

Isaías Hernández Sánchez actualmente es director de la Dirección General de Planificación del Consejo Nacional de Universidades.



“45/19: Una Revolución Para un Pueblo” Una Revolución Para el Buen Vivir

Belfor Solís

Estudiante de la Maestría Académica en Estudios del Desarrollo

Resumen

El Buen Vivir, nace de la rica cosmovisión indígena de los pueblos amazónicos y andinos del Ecuador y Bolivia como una alternativa al desarrollo capitalista.

Desde la década de 1950, diferentes teorías han tratado la concepción sobre el desarrollo, equidad y sustentabilidad social; dichos conceptos han tratado de articular las realidades vividas por la sociedad impulsando un paradigma que reduzca las brechas entre los niveles de pobreza, exclusión social y restitución de derechos, que tenga la capacidad de mejorar la calidad de vida y el desarrollo de los pueblos.

En Nicaragua, el paradigma del Buen Vivir toma fuerza en los ideales de Sandino, Carlos, Tomás, Daniel y en la voluntad política del FSLN que, a lo largo de sus 45 años de triunfos y luchas ineludibles, han asentado las bases para una nueva sociedad donde aflora la justicia social.

Este artículo es de tipo cualitativo y se basará en la revisión bibliográfica, lo que permite profundizar en el tema de estudio, analizar los avances en materia del Buen Vivir alcanzados por el GRUN, así mismo sintetizar, deducir y comparar las fuentes de información a fin de mostrar los principales resultados.

Introducción

Luego de la segunda guerra mundial, se reinterpreta el desarrollo a la luz del capitalismo y la industrialización. La evolución de lo tradicional a lo moderno no fue más que un dualismo estructural del capitalismo y sus modos de producción que en su esencia pretendía desde ya, el establecimiento de un nuevo mecanismo de control.



Por ejemplo, el surgimiento del Banco Mundial hacia mediados de los años 40 no se encaminó hacia la reconstrucción de una Europa devastada por la guerra, sino a un proyecto internacional que responde desde sus inicios a una agenda hegemónica de control global, donde los imperios y las grandes transnacionales a lo largo del tiempo han devorado todo a su paso.

Hacia la mitad del Siglo 19, el capitalismo neoliberal ya promovía la idea individualista de la libertad, como un principio fundamental de la ordenación natural de la economía hacia el logro del bien común, del vivir mejor y de la calidad de vida. Sada (2003) citado por Cortes Castillo & Sierra-Zamora, (2019).

Sin embargo, el capitalismo neoliberal y su proyecto de desarrollo no fue más que un discurso político y una estrategia de dominio en todas las esferas sociales, aunque en la teoría se pretendía una mayor eficiencia, producción y crecimiento económico en la práctica no importaba ni la distribución equitativa, ni los beneficios a favor de las grandes mayorías.

De igual manera, en su práctica, el capitalismo neoliberal como modelo global hegemónico (De Sousa 148) expone una situación que ha promovido el consumismo incontrolado y el crecimiento ilimitado, conduciendo a la explotación indiscriminada y a la degradación de los recursos naturales sin dar tregua a la recuperación del planeta. Cortes Castillo & Sierra-Zamora, (2019), pág. 324.

Contrario a los postulados del capitalismo, la nueva corriente del desarrollo humano se fundamentaría en los postulados del Marxismo humanista y el buen vivir de Amartya Sen, que entre otras cosas amalgaman la enajenación del hombre, el pensamiento crítico, la esencia y el bienestar humano incluyendo sus derechos económicos y sociales.

Esta nueva conceptualización del Buen Vivir aporta sustancialmente a la praxis del desarrollo humano, social, económico y espiritual de los pueblos.

A nivel global toma fuerza en los diferentes movimientos revolucionarios que, cansados de la explotación por parte del capitalismo se abren paso hacia una nueva concepción de equidad, sustentabilidad, participación, multi y pluriculturalidad, alcanzando más adeptos y siendo incorporado (el concepto) como parte de muchas



políticas gubernamentales, principalmente entre gobiernos progresistas y de izquierda.

Desarrollo

Un Acercamiento al Buen Vivir

El buen vivir evoca al aseguramiento en la calidad de vida del ser humano, así como en la igualdad de oportunidades que le permitan su máximo desarrollo.

Existen diferentes enfoques y conceptos sobre el buen vivir, las cuales van desde la visión indigenista hasta la socialista.

Tabla 1. Definiciones del Buen Vivir de las corrientes indigenista, ecologista y socialista

Conceptualización	Indigenista/ culturalista	Ecologista/ posdesarrollista	Socialista/ ecomarxista
Buen Vivir	Sumak Kawsay como vida en plenitud o vida plena que incluye la dimensión espiritual.	Buen Vivir como utopía en (re) construcción, que va más allá del desarrollo, centrada en la vida de todos los seres vivos (biocentrismo), en armonía con la naturaleza, el respeto a la dignidad humana, y mejora de la calidad de vida de las personas y comunidades.	Buen Vivir (vida plena, vivir a plenitud) como expansión y florecimiento, en paz y armonía con la naturaleza, de las libertades, oportunidades, capacidades y potencialidades reales de los individuos...

Fuente: Cubillo-Guevara, Hidalgo-Capitán, & Domínguez-Goméz, (2014).

Todas estas visiones sobre el buen vivir, apertura una cosmovisión amplia de la vida orientada a la armonía y la comunidad, donde lo más importante es el ser humano, el orden moral y la vida en plenitud.

Para Gudynas & Acosta, (2008)

Es un concepto en construcción que aspira ir más allá del desarrollo convencional, y se basa en una sociedad donde conviven los seres humanos entre sí y con la naturaleza.



Se nutre desde ámbitos muy diversos, desde la reflexión intelectual a las prácticas ciudadanas, desde las tradiciones indígenas a la academia alternativa. Pag 71.

Amartya Sen, le da importancia al bienestar personal como punto de partida hacia el bienestar social, a la vez que describe la importancia de estos en la calidad de vida, sus modos de vida, la posesión de bienes, libertades, entre otros. Sen, (1997)

Sen, igualmente analiza en su teoría de las capacidades, como los problemas sociales afectan el bienestar humano a través de las desigualdades, la pobreza y la calidad de vida. Urquijo Angarita, (2014), pág. 64

Dado que la ausencia de desarrollo humano incide en las desigualdades, la pobreza y la calidad de vida, resulta sumamente importante que, desde los espacios de toma de decisiones, se desarrolle una conciencia colectiva sobre la necesidad de impulsar acciones que permitan a la ciudadanía lograr mayores niveles de desarrollo.

Elevar la calidad de vida de la ciudadanía a través de condiciones sociales básicas e igualitarias debe ser un fin, tanto desde el diseño de políticas públicas como desde la administración de estas, a nivel nacional y local.

El Buen Vivir, Como Política de Estado

Los modelos neoliberales se han caracterizado por diferentes formas de exclusión social, aun cuando en apariencia se impulsa el desarrollo, este no es más que una herramienta orientada al beneficio de unos pocos y al sobre dominio de los muchos.

Contrariamente, los modelos revolucionarios y progresistas (en su gran mayoría) presentan el buen vivir, como propuesta de desarrollo integral y como garantía en la reivindicación de los derechos inalienables del ser humano.

El modelo de gobierno sandinista en Nicaragua garantiza desde la Constitución Política de la nación, un proceso de transformación permanente que va desde las regulaciones en las relaciones de poder, hasta el aseguramiento de los derechos de todo un pueblo.

A continuación, se hace un breve recorrido por aspectos de la Constitución Política de Nicaragua, encaminados a garantizar el buen vivir, el vivir bonito y el bien común.



En el Art. 4. Promoción y garantía de avances sociales y políticos

El Estado promoverá y garantizará los avances de carácter social y político para asegurar el bien común, asumiendo la tarea de promover el desarrollo humano de todos y cada uno de los nicaragüenses, protegiéndolos contra toda forma de explotación, discriminación y exclusión. A.N, a, (2008)

El Estado de Nicaragua igualmente impulsa los valores morales y cristianos en aseguramiento a la verdadera práctica del amor al prójimo, la reconciliación entre hermanos y entre las familias nicaragüenses, como base principal para una transformación social.

En la introducción a la reforma de la Constitución Política del 2014, se lee

Los ideales socialistas promueven el bien común por encima del egoísmo individual, buscando la construcción de una sociedad cada vez más inclusiva, justa y equitativa, impulsando la democracia económica que redistribuya la riqueza nacional y erradique la explotación entre los seres humanos. La solidaridad entre las y los nicaragüenses, debe ser un accionar común que conlleve a abolir prácticas excluyentes, y que favorezca a los más empobrecidos, desfavorecidos y marginados; como sentimiento de unidad basado en metas e intereses comunes de nación, siendo que la colaboración y ayuda mutua promueve y alienta relaciones de entendimiento, respeto y dignificación, como fundamento para la paz y la reconciliación entre las personas. A.N, b, (2014)

Todas las iniciativas del GRUN,

Apuntan desde sus instrumentos jurídicos a la contribución del buen vivir del pueblo de Nicaragua, haciendo posible la restitución de derechos fundamentales en salud integral, educación de calidad, vivienda digna, identidad cultural, recreación, servicios básicos, trabajo, medio ambiente.

Desde el 2017 a la fecha, se han aprobado un total de 91 Leyes y 130 Decretos Legislativos, normas jurídicas inclusivas e incluyentes, que contienen en su esencia las prácticas de género, visión generacional, carácter intercultural y perspectiva ambientalista. A.N, c, (2020)



Toda esta estructura jurídica es la base de una nueva filosofía de vida comunitaria e inclusiva como es el buen vivir.

Que en palabras de Rosario Murillo (vicepresidente de Nicaragua) es,

...Una coherencia entre lo que somos, lo que pensamos, y lo que hacemos... Vivir Limpio, Vivir Sano, Vivir Bonito, ¡Vivir Bien...! Significa para cada un@ de nosotr@s, emprender junt@s una serie de Acciones simples, sencillas, diarias, que vayan incorporándonos a una Conciencia de Responsabilidad Compartida y Complementaria sobre el País que soñamos... Porque debemos promover que las personas sepamos encontrar la Felicidad en los Valores, en los lazos afectivos, en la Cultura, el Espíritu, la Ciencia y los Bienes Materiales compartidos, como mandata toda Filosofía Humanista, Idealista, Ética y Evolucionaria. Como mandatan, además, nuestras Creencias y Querencias...” (Envio, 2013)

Una Revolución Para el Buen Vivir.

En la visión de un nuevo país, el General Sandino percibía un amplio horizonte hacia la libertad y la justicia, siendo esta última una de las principales demandas de las masas populares y una consigna de lucha para los años posteriores.

Desde sus inicios – fundación, el FSLN expone los postulados que llevarían a la transformación del país una vez sea removido el gobierno opresivo de los Somoza. Igualmente es el FSLN a través de su Programa Histórico el que se pone a la vanguardia contra las injusticias sociales y a favor de la reivindicación de las mismas, con propuestas alcanzables y coherentes, con decisión y precisión, a fin de encontrar soluciones para el pueblo humilde y trabajador.

El programa histórico, en su inciso **1. Un Gobierno Revolucionario.** recoge,

...El poder popular forjará una Nicaragua sin explotación, sin opresión, sin atraso, una patria libre, progresista e independiente.

Dará al poder revolucionario una estructura que permita la plena participación de todo el pueblo...

Garantizará a todos los ciudadanos el ejercicio pleno de todas las libertades individuales a el respeto a los derechos humanos. FSLN, (s.f.)



A la vez que garantiza salud, viviendas, tierra, educación seguridad laboral, entre otros. La materialización de todas estas acciones significa y representan un buen vivir y un vivir bonito.

El diputado Carlos Emilio López, aborda parte de esos logros del buen vivir a través de los derechos sociales alcanzados.

En el Título IV de la Constitución Política sobre los derechos, deberes y garantías del pueblo nicaragüense, están los Derechos Sociales que son los que posibilitan tener mejores condiciones de vida para las personas, la familia y las comunidades...

La Constitución Política reconoce como derecho social, el derecho al trabajo, a la educación, el derecho a la cultura. Los nicaragüenses tienen derecho a la salud y se establece que el Estado debe de crear las condiciones básicas para la promoción, protección, recuperación y la rehabilitación de la salud... Así como organizar los programas, servicios y acciones de salud y promover la participación popular en la defensa de esta.

De igual manera el Estado tiene que prestar especial atención en todos sus programas a las personas con discapacidad y a familiares de caídos y víctimas de guerra. A.N, d, (2023)

Es decir que, desde todas las aristas de esta revolución del pueblo, así como desde cada estrategia implementada se lucha y se trabaja para que las familias, las comunidades, las personas con discapacidades, los ancianos, los niños, los jóvenes, los trabajadores, las mujeres y todos por igual podamos vivir y disfrutar de mejores condiciones de vida.

Conclusiones

Hoy día, desde la Constitución Política de nuestro país se reconocen y garantizan todos los derechos del pueblo; En la praxis, las diferentes instituciones del GRUN son las encargadas de responder al cumplimiento de las demandas sociales y desde la Asamblea Nacional, se materializa una iniciativa de política pública por el bien común.

El FSLN y el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN) garantizan a través del neoconstitucionalismo (visión del estado de derecho, que parte de la constitución) la participación del pueblo en la construcción de una sociedad equitativa



y sustentable, anteponiendo el buen vivir y el vivir bonito a corrientes neoliberales disfrazadas en la globalización, el capitalismo, el extractivismo y la explotación.

El buen vivir es una realidad en nuestro país gracias a Dios y a la Revolución Popular Sandinista que a lo largo de todos estos años lucha y sigue luchando por la igualdad, por la justicia, por la equidad y la paz.

Referencias

A.N, a. (Enero de 2008). *Ley No. 558, Ley Marco para la Estabilidad y Gobernabilidad del País*. Obtenido de https://www.oas.org/juridico/spanish/mesicic3_nic_const.pdf

A.N, b. (Febrero de 2014). *Constitución Política de la República de Nicaragua*. Obtenido de [https://www.poderjudicial.gob.ni/oficialia/documentos/LA_CONSTITUCION_POLITICA_Y_SUS_REFORMAS\(3\).pdf](https://www.poderjudicial.gob.ni/oficialia/documentos/LA_CONSTITUCION_POLITICA_Y_SUS_REFORMAS(3).pdf)

A.N, c. (11 de Agosto de 2020). *Noticias, Asamblea Nacional*. Obtenido de <https://noticias.asamblea.gob.ni/leyes-para-la-vida-buena-del-pueblo-nicaraguense/>

A.N, d. (marzo de 2023). *Noticias, Asamblea Nacional*. Obtenido de Los derechos sociales: <https://noticias.asamblea.gob.ni/conociendo-nuestra-constitucion-politica-los-derechos-sociales/>

Cortes Castillo, D., & Sierra-Zamora, P. A. (2019). *Buen vivir, vivir bien y el choque de paradigmas*. *Escritos* 27. 59 (2019): 319-343. Obtenido de doi: <http://dx.doi.org/10.18566/escr.v27n59.a07>

Cubillo-Guevara, A. P., Hidalgo-Capitán, A. L., & Domínguez-Gómez, J. A. (2014). *El pensamiento sobre el Buen Vivir. Entre el indigenismo, el socialismo y el postdesarrollismo*. *Revista del CLAD Reforma y Democracia*, (60), octubre, 27-58. Obtenido de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=357533692002>

Envío. (Marzo de 2013). *Revista Envío*. Obtenido de "Vivir bonito": Una revolución cultural: <https://www.revistaenvio.org/articulo/4651>

FSLN. (s.f.). *Programa Histórico, FSLN 1969*. Obtenido de <http://www.fsln-nicaragua.com/documentos/historico/index.html>

Gudynas, E., & Acosta, A. (2008). *El buen vivir mas allá del desarrollo*. INTERNACIONAL. Desco. Obtenido de



https://dhlh.hegoa.ehu.eus/uploads/resources/5490/resource_files/4.El_buen_vivir_mas_all%C3%A1_del_desarrollo.pdf?v=63736017044

Sen, A. (1997). *Bienestar, justicia y mercado*. Ediciones Paidós, ICE de la Universidad Autónoma de Barcelona. Obtenido de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1457413>

Urquijo Angarita, M. J. (2014). *La Teoría de las capacidades en Amartya Sen*. Cali, Colombia: EDETANIA 46 [Diciembre 2014], 63-80, ISSN: 0214-8560.

Sobre el autor

Belfor Solís es estudiante de la Maestría en Estudios del Desarrollo, por la Casa de la Soberanía Miguel de Escoto Brockman-UNAN Managua; ha sido colaborador del área de capacitación y formación político-ideológico del FSLN y ha brindado aportes en la investigación y elaboración de materiales de estudio. Actualmente labora para INIFOM en el área de Servicios Municipales, aportando a la planificación y en el fortalecimiento de la administración de los gobiernos locales.



Construyendo y defendiendo la soberanía energética de Nicaragua

Carlos Germán Meza

cgmgcimp@gmail.com

Resumen

Este ensayo demuestra la importancia de ejercer y defender la soberanía energética en Nicaragua. Comienza analizando la destrucción neoliberal del sector energético entre 1991 y 2006 y la exitosa reconstrucción liderada por el Gobierno de Reconciliación y Unidad Nacional (GRUN). No obstante, los avances alcanzados hasta ahora enfrentan obstáculos externos por parte del imperialismo estadounidense y sus aliados. La parte final del escrito propone estrategias para seguir luchando por la soberanía energética, considerándola un derecho irrenunciable y un medio fundamental para garantizar los demás derechos establecidos en la Constitución Política de Nicaragua.

Introducción

Este ensayo pretende demostrar la importancia de ejercer y defender la *soberanía energética de Nicaragua*. Para los fines de este escrito, se entenderá soberanía energética como el ejercicio del pueblo y gobierno de Nicaragua, para decidir sobre la estructura, fuentes y operación de su suministro energético; orientando esas decisiones hacia el acceso, asequibilidad y autosuficiencia energética, y protegiendo el sistema energético de interrupciones y afectaciones¹.

Además, es necesario puntualizar que el *sector energético* no se refiere únicamente al sistema eléctrico (e.g., generación eléctrica, transmisión y distribución), sino que incluye al subsector hidrocarburos (e.g., petróleo, *fuel oil*, gasolina, diésel). Este último también de estratégica importancia para la economía nacional y las familias nicaragüenses (transporte, cocción de alimentos, etc.), y crucial para comprender la evolución de la cuestión energética nacional.

¹ Esta definición propuesta aquí está basada en (Thaler & Hofmann, 2022) y en el Objetivo 7 de Desarrollo Sostenible de las Naciones Unidas.



Delimitado el concepto y realizadas las aclaraciones sectoriales correspondientes, se procede a presentar la estructura del escrito. En la sección 2 se discutirá el impacto del neoliberalismo en el sector energético nacional (1991-2006). Este es el punto de partida para la sección 3: explicar los desafíos y avances del Gobierno de Unidad y Reconciliación (GRUN). Sin embargo, los progresos alcanzados para construir la soberanía energética están siendo agredidos desde afuera; concientizar de estas agresiones y hacer una propuesta puntual para consolidar la soberanía energética, serán los objetivos de las últimas dos secciones del ensayo.

Antecedentes: la destrucción neoliberal

Los gobiernos neoliberales (1991-2006) privatizaron, desmenuzaron la industria eléctrica en segmentos (generación, transmisión y distribución) y sustituyeron al Estado por el capital privado en el rol de conducción del subsector eléctrico². Menos por fundamentos técnicos que por posicionamientos ideológicos, el Banco Mundial argumentaba en 1993, que la eliminación de la “excesiva intervención del Estado”, favorecería inversiones privadas en la industria eléctrica. Por consiguiente, eran necesarios cambios en la estructura institucional vigente y la estructura institucional emergente sería “competitiva”, garantizaría el desarrollo del subsector eléctrico y tendería a reducir los costos de la electricidad (Banco Mundial, 1993)³.

En la práctica, el neoliberalismo falló estrepitosamente en sus conjeturas ideológicas. La eliminación o reducción a la mínima expresión de la inversión pública en nuevas plantas de generación, la privatización de las empresas eléctricas públicas y el abandono de empresas públicas que no pudieron ser privatizadas, dilaceraron el sistema eléctrico nacional⁴. Durante los 16 años neoliberales se formó una tormenta perfecta que estalló en 2006, con dos caras de la misma moneda:

- Por un lado, la mitad de las familias nicaragüenses no tenían acceso a energía eléctrica. El país tenía la menor cobertura en Centro América y una de las más bajas en el mundo (Agosín, Bolaños, & Delgado, 2008). Muy poco se hizo entre 1991 y 2006 (15 años), pues la cobertura de energía eléctrica pasó de 44.3%

² Esta ola de políticas neoliberales avanzaba con fuerza desde final de los 70s en otras partes del mundo y encontraron en la victoria electoral de la derecha en 1991, el espacio para una implementación agresiva en Nicaragua.

³ Vale decir que este razonamiento aplicaba a los mercados energéticos en general y, de alguna manera, a la economía en su conjunto.

⁴ *Mutatis mutandis*, la aplicación de las políticas neoliberales al subsector eléctrico tuvo resultados semejantes en California, Tailandia, Argentina, Brasil, entre otros países. Ver, (Sauer, y otros, 2003) para un análisis detallado.



(Cepal, 1993) a solo 54% en 2006 (MEM, 2023). A ese pálido ritmo de crecimiento, el 100% de la cobertura eléctrica en Nicaragua hubiera sido alcanzado hasta casi en 2040.

- Por otro lado, la mitad de las familias que sí tenían acceso a la electricidad, vivían con apagones de hasta 14-16 horas diarias, provocados por insuficientes inversiones en plantas y en el sistema eléctrico en general (Meza, Seger, & Sauer, 2014).

El sector privado no logró suplantar el rol del sector público y la liberalización “competitiva” de la industria, nunca tuvo los efectos positivos alegados. No es sorprendente que la población pagara tarifas eléctricas cada vez más caras, con una iluminación pública precaria o inexistente, y consumiendo –cuando había– una electricidad producida mayoritariamente con combustibles fósiles caros, contaminantes e importados⁵.

Todo lo anterior profundizaba la exclusión social y la pobreza, afectaba la inversión pública y privada, la producción, el comercio, las actividades educativas y turísticas, la salud, la gestión del agua potable⁶ y el bienestar general de las familias nicaragüenses; restringiendo la productividad del trabajo, afectando la competitividad económica, el crecimiento económico y del desarrollo humano (Kanagawa & Nakata, 2008).

Desde la perspectiva del subsector hidrocarburos es importante precisar dos puntos:

- 1.) Nicaragua no tiene reservas probadas de combustibles fósiles (e.g., petróleo) en su territorio.
- 2.) Dependía totalmente de importaciones, las cuales provenían mayoritariamente de los Estados Unidos de América (EUA).

La crisis se reflejaba en la existencia de una única refinería propiedad de una transnacional (monopolio), construida en los 60s y con una infraestructura obsolescente. Además, los mercados nacionales de comercialización de combustibles (combustibles para transporte y gas licuado de petróleo para cocinar) estaban

⁵ Como dato para tener en cuenta, en 1990 las fuentes renovables representaban cerca del 70% de la matriz eléctrica nacional (Cepal, 1993). En 2006, cerca de 70% de la matriz eléctrica estaba basada en la quema de combustibles fósiles. Es decir, hubo cambio de la matriz eléctrica entre 1991-2006, pero de renovable a combustibles fósiles.

⁶ El bombeo del agua potable exige energía eléctrica. De modo que cuando faltaba la electricidad, faltaba el agua potable.



dominados por un grupo muy reducido de empresas (Cepal , 2006). En estas condiciones, los márgenes y precios pagados por los combustibles en Nicaragua eran los más altos de Centroamérica (Cepal , 2006). Los precios de los combustibles no podían reflejar las condiciones de un mercado competitivo y requerían de regulación. Sin embargo, en un aparente contrasentido económico, el gobierno del expresidente Arnoldo Alemán, decidió en 1999, eliminar la regulación de los precios del combustible en las Estaciones de Servicio (gasolineras) (Decreto Ejecutivo No. 106-99, 1999)⁷.

La reconstrucción de la soberanía energética nacional

Los desafíos del GRUN eran formidables y apremiantes. Es necesario iniciar reconociendo la importancia histórica del ALBA-TCP/Petrocaribe en Nicaragua en este proceso. Desde un ángulo político, el punto de partida fue el Comandante Hugo Chávez (1999), que transformó la visión política nacional y regional, asentado en el ideario del libertador Simón Bolívar y en el ejemplo digno de la Cuba revolucionaria. El Comandante Chávez, junto al Comandante Fidel Castro Ruz, fundaron en la Habana, Cuba, la *Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América* (14/12/2004).

Luego, en 2005, se suscribió el *Acuerdo de Cooperación Energética Petrocaribe* (29/06/2005), entre 14 países liderados por el Gobierno Bolivariano de Venezuela. Este mejoró las condiciones de convenios energéticos preexistentes⁸ al incluir elementos nuevos de planificación, asistencia y capacitación energética, así como inversiones en energías renovables (Ruiz-Caro, 2010)⁹. Posteriormente, se complementó el ALBA con el *Tratado de Comercio de los Pueblos* (TCP); propuesta del Estado Plurinacional de Bolivia (2006) para tener un comercio basado en la complementariedad, solidaridad y cooperación. De ahí en adelante, ALBA-TCP¹⁰.

Es revelador recordar que, pese a que Nicaragua sufría los impactos de los gobiernos neoliberales, la fundación del ALBA-TCP (2004) y el acuerdo de Petrocaribe (2005), no fueron suscritos por el gobierno de Nicaragua de ese entonces. Es con la victoria

⁷ La excepción fue el “gas para cocinar” que mantuvo su regulación de precios a través de la metodología Precio Paridad de Importación (PPI). Esta es la metodología que fue suprimida para el resto de los combustibles (gasolinas, diésel, queroseno) por el decreto en cuestión.

⁸ Los antecedentes de Petrocaribe datan de la década de 1970-1980 y se extienden hasta 2004 (SELA, 2013).

⁹ El Comandante Chávez lo denominó “un instrumento para construir patria” (SELA, 2015).

¹⁰ Consultar en <https://www.albatcp.org/> para información más amplia y detallada.



electoral del FSLN y la toma de posesión del Comandante Daniel Ortega (2007), que se suscribieron dichos acuerdos en ese mismo momento.

¿Por qué el ALBA-TCP/Petrocaribe fue tan importante para el país? Porque garantizó las necesidades de hidrocarburos a través del contrato entre Petróleos de Venezuela, S.A. (PDVSA) y la empresa mixta ALBA de Nicaragua, S.A. (Albanisa), permitiendo un mecanismo concesional de pago para dinamizar la producción y exportación nacional y desarrollar proyectos sociales y socio productivos en todos los sectores de la economía, incluyendo y priorizando al sector energético. De la mano del ALBA-TCP/Petrocaribe y de los lineamientos y políticas del GRUN se emprendió la reconstrucción del sector energético nacional.

¿Cómo el GRUN puso en pie el sistema eléctrico nacional?

- Se invirtió en la instalación, con carácter de urgencia, de las Plantas “Hugo Chávez” y “Che Guevara”, reactivando la capacidad de generación eléctrica y eliminando los apagones de hasta 14 horas diarias. Luego se ampliaron las inversiones públicas y privadas hasta alcanzar entre 2006-2020, más de 800 MW en plantas de generación.
- Se contribuyó a la confiabilidad y seguridad operativa del Sistema Interconectado Nacional (SIN).
- Se fortaleció la capacidad negociadora del país ante nuevas inversiones en el subsector eléctrico, respaldando el atractivo a la inversión extranjera.
- Se universalizó el acceso a la energía eléctrica: la cobertura de energía eléctrica pasó de 54% en 2006 a cerca del 99% en 2023 (MEM, 2023). La presteza de esta política energética, sin precedentes en la historia nacional, ha permitido la sustitución del queroseno y las velas por electricidad en más de 650 mil viviendas, beneficiando a más de 2 millones de nicaragüenses. Este lineamiento de gobierno tiene un impacto significativo en la economía familiar y en la salud humana.
- Se han invertido más de USD 558 millones en la construcción de 37 nuevas subestaciones eléctricas, ampliación de 52 subestaciones, construcción de 1,499 km de líneas de alta tensión e instalación de 2,714 MVA de potencia (Enatrel, 2023). Estas inversiones son claves porque la instalación de plantas de generación eléctrica no es suficiente, deben ir de la mano de la



infraestructura de transformación y transmisión correspondiente. El sistema eléctrico es un sistema físicamente integrado y si una de sus partes (por ejemplo, transmisión) está vulnerable, todo el sistema se ve afectado.

- Las acciones conjuntas, incluyendo las políticas de eficiencia energética (Meza, Seger, & Sauer, 2014), han garantizado el abastecimiento confiable de energía para atender la inclusión de nuevas familias, comercios, industrias, hospitales, telecomunicaciones y agua potable.
- Se nacionalizó la distribución de energía eléctrica para asegurar la soberanía y garantía del suministro de la energía eléctrica a la población nicaragüense (Ley No. 1056, 2020).
- Acatando el lineamiento de los Programas Nacionales de Desarrollo Humano y Lucha contra la Pobreza, se cambió la matriz eléctrica nacional. Actualmente, cerca del 70% de la electricidad consumida es proveniente de fuentes renovables, reduciendo las importaciones de combustibles para generación eléctrica y las emisiones de gases de efecto invernadero asociadas¹¹.
- A pesar de que aún las tarifas de energía eléctrica aún son altas en Nicaragua, se frenó su crecimiento y se redujo el precio promedio de la electricidad a nivel nacional (Fig.1).

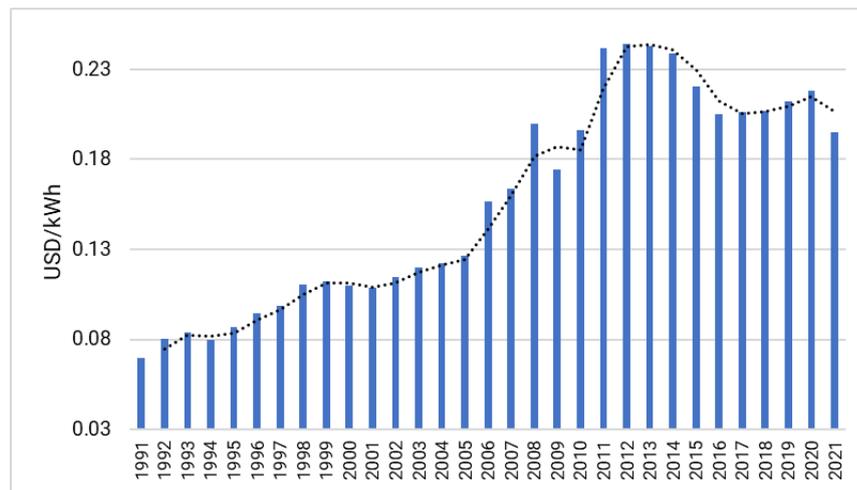


Figura 1. Precio promedio anual de la electricidad inyectada al Sistema Interconectado Nacional, 1991-2021. Fuente: elaboración propia con datos del INE (2022).

¹¹ Este cambio de la matriz eléctrica en el marco de la ley para la promoción de generación eléctrica con fuentes renovables (Ley N° 532), impulsada por el GRUN.



Dos vías de trabajo han servido para contener y reducir el precio de la electricidad:

- Transformar la matriz eléctrica

Ingresaron fuentes renovables de generación y se desplazó parte de la generación con bunker o diésel, lo que redujo la presión al alza sobre la factura eléctrica, porque se atendió la demanda de electricidad con plantas que no requieren combustible importado y generalmente costoso para operar.

- Mejorar las capacidades institucionales y de negociación del gobierno con las empresas energéticas.

La estabilidad del subsector eléctrico permitió que el GRUN renegociara, en diciembre de 2020 una reducción en los precios de los contratos de generación, para ser efectiva en 2021, con una disminución promedio del 12.5% en la tarifa nacional (El 19 Digital, 2020).

Los avances en el subsector hidrocarburos

Conviene iniciar recordando que el presidente Cmdt. Ortega decretó en 2008 la intervención de la empresa Tropigas de Nicaragua. Esta intervención duró 6 meses y tenía como justificación no solo los repetidos incumplimientos en la calidad, precio y seguridad de suministro del gas licuado, sino la amenaza explícita de la empresa de desabastecer el país, caso no se autorizara un incremento de los precios del gas licuado para cocinar¹². Esta peligrosa posición de fuerza de Tropigas fracasó ante la aplicación certera de las leyes y normativas regulatorias nacionales, pero se valía de la posición dominante de la empresa y contó con el apoyo total o parcial de algunos sectores de la empresa privada y de los partidos de la derecha en la Asamblea Nacional (XXIV Legislatura. Sesión Ordinaria. Casete 34, 2008).

Este evento es una evidencia de la urgente necesidad de realizar inversiones para reducir la concentración privada y la vulnerabilidad del subsector nacional de hidrocarburos. Entre 2006 y 2022, la capacidad de almacenamiento nacional de hidrocarburos se duplicó de 1.67 millones de barriles (Cepal , 2006) a 3.5 millones de

¹² El artículo IV (Decreto Ejecutivo No. 53-2008, 2008) indica que: La empresa TROPIGAS DE NICARAGUA S. A., ha manifestado mediante carta recibida el veintidós de septiembre del presente año, dirigida al Director General de Hidrocarburos del Instituto Nicaragüense de Energía, la cual en su parte conducente dice "*hemos llegado a un agotamiento de nuestros inventarios y estamos realizando nuevas negociaciones para los próximos embarques, los cuales son insostenibles con el modelo actual de la estructura de precios, situación que se ve reflejada en un inevitable desabastecimiento en los próximos días*" ... no omitimos manifestarle que nuevamente urgimos de resoluciones que actualicen los precios tal como el estudio demuestra que en términos generales se ha deteriorado en más de un cien por ciento".



barriles (Torijano, 2023)¹³. Estas inversiones son el reflejo concreto del ALBA-TCP/Petrocaribe en Nicaragua y contribuyeron a la soberanía energética nacional porque permitieron:

- ✓ Contar con infraestructura ampliada para tener mayores reservas de combustible en un contexto nacional de crecimiento de la demanda de combustibles.
- ✓ Dotar al sector de mayor margen de maniobra ante eventualidades en el suministro externo.
- ✓ Destruir el monopolio privado transnacional en el almacenamiento.
- ✓ Favorecer economías de escala en el transporte de los hidrocarburos.
- ✓ Aportar estabilidad al sector, pues permitió hacer contratos de compra por mayores volúmenes y contribuyó a reducir el impacto de la volatilidad de corto plazo de los precios internacionales.

Estos proyectos estaban en el marco del proyecto “*Complejo Industrial: El Supremo Sueño de Bolívar*” cuya finalidad era “contribuir significativamente al desarrollo y modernización de la actividad económica, social y empresarial de Nicaragua; en el ámbito de las actividades de refinación, producción y comercialización vinculadas a los sectores de hidrocarburos, petroquímica y energía eléctrica, que permita fortalecer la competitividad y productividad de la industria y demás sectores productivos y de servicios vinculados” (Ley No. 810, 2012).

Obstáculos al desarrollo desde fuera

Las agresiones e injerencias imperiales a la República Bolivariana de Venezuela afectaron negativamente el Acuerdo Energético de Petrocaribe y los avances que Nicaragua venía alcanzando hasta ahora. Desde 2014, el flujo de importaciones de combustibles de Venezuela se redujo; agudizándose en 2017 con la Orden Ejecutiva 13808¹⁴, en 2018 con la “Orden Trump”¹⁵ y con el fracasado intento de golpe de Estado en Nicaragua.

¹³ Es importante destacar la inversión más importante con la Planta Miramar (1,138 MB); localizada en Miramar, municipio de Nagarote, departamento de León.

¹⁴ Dicta medidas contra la industria petrolera nacional iniciando un cerco financiero y jurídico para evitar transacciones relacionadas a la provisión de financiamiento y otros tratos en materia deudas, capital nuevo, pagos de dividendos, compras; directa o indirectamente de Petróleo de Venezuela, S.A. o del Gobierno de Venezuela (Observatorio Venezolano Antibloqueo, 2023).

¹⁵ Escala las sanciones contra PDVSA y las finanzas públicas al prohibir cualquier operación financiera o jurídica legítima que permita a Venezuela obtener financiamiento internacional, realizar compras o pago de deudas, la



Estas agresiones e injerencias han provocado:

- (i) El deterioro del flujo comercial entre los países del Alba. Las agresiones e injerencias imperiales han obstaculizado los acuerdos y forzado a Nicaragua a nuevamente importar la mayoría de sus hidrocarburos de EUA: cerca del 70% del petróleo y derivados consumidos en el país tienen como origen EUA (MEM, 2022).
- (ii) La imposibilidad para iniciar las operaciones de la Planta Miramar.
- (iii) La interrupción del “*Complejo Industrial: El Supremo Sueño de Bolívar*”.
- (iv) Afectaciones a la operación y reserva de capacidad del sistema eléctrico.
- (v) El entorpecimiento del financiamiento, ejecución y gestión de proyectos de inversión en el sector energético.

Es evidente que el objetivo imperial es socavar la soberanía energética nacional. No solamente se intenta limitar la capacidad del país para decidir de manera independiente sobre la estructura, fuentes y operación del suministro energético; también procura afectar la autosuficiencia y la seguridad energética para entorpecer el desarrollo económico nacional¹⁶.

Reflexiones finales y nuevos caminos para consolidar la soberanía energética

La defensa de la soberanía se sustenta en la Constitución Política de Nicaragua y en la voluntad política de practicarla. No se puede alcanzar el desarrollo humano sostenible, la mejora de las condiciones de vida del pueblo y la distribución cada vez más justa de la riqueza¹⁷, sin la consolidación y defensa de la soberanía energética. Por lo tanto, su defensa es un derecho irrenunciable¹⁸, pero también ayuda a concretar los

venta, transferencia, cesión o hipoteca de activos de Venezuela o cualquier otra operación (Observatorio Venezolano Antibloqueo, 2023).

¹⁶ Este *modus operandi* del imperialismo norteamericano contra Nicaragua, no es nuevo. Basta recordar que, en 1983, el gobierno de los Estados Unidos de América, a través de la Central de Inteligencia (CIA), realizó ataques terroristas a las instalaciones energéticas claves del país. El ataque más conocido fue explotar los depósitos llenos de combustibles del Puerto Corinto, al occidente de Nicaragua; quemando miles de toneladas de combustible y atentando contra la vida de la población. Menos conocidas, pero igualmente ilustrativas, fueron las acciones para dinamitar el oleoducto de Puerto Sandino e incendiar un tanque con 2 mil toneladas de combustibles en el Puerto Benjamín Zeledón (entre Puerto Cabezas y Bluefields) (La Gaceta Sandinista, 2020). Las agresiones actuales contra el sistema energético nacional son de diferente tipo, magnitud y/o escala que las de 1983, pero el trasfondo y el enemigo es el mismo.

¹⁷ Artículo 98 de la Constitución Política de Nicaragua.

¹⁸ Artículo 1 de la Constitución Política de Nicaragua.



derechos políticos, sociales, laborales y económicos establecidos en la Constitución Política.

Esta reflexión final nos exige pensar en acciones puntuales para consolidar la soberanía energética. Considerando la carencia de reservas de combustibles fósiles en nuestro territorio y los obstáculos imperiales desde afuera, **se debe intentar producir toda la electricidad del país con nuestras abundantes fuentes renovables** (i.e., geotérmica, hidroeléctrica, solar, eólica, etc.). Si bien esta es una política energética en curso con el cambio de la matriz eléctrica, es necesario dar un salto adelante: **electrificar el transporte**. En 2022, la Asamblea Nacional de Nicaragua aprobó la Ley N°. 1111, que establece los incentivos fiscales y las bases del marco habilitante para la promoción del transporte eléctrico (Ley No. 554, 2023). Y es que los vehículos eléctricos no deben verse como un lujo esnob, porque la electrificación del transporte individual y sobre todo colectivo implica:

- ✓ Construir la independencia de los combustibles fósiles importados para el transporte (principalmente provenientes de EUA). El transporte usaría electricidad renovable producida en el país.
- ✓ Reducir los costos del transporte y contribuir al buen desempeño de los indicadores macroeconómicos (e.g., reducción de la factura petrolera y la presión inflacionaria, mejora de las finanzas públicas).
- ✓ Disminuir la contaminación del aire en las ciudades y sus efectos en la salud humana (los vehículos eléctricos no emiten gases contaminantes porque no queman combustible).
- ✓ Disminuir las emisiones de gases de efecto invernadero que contribuyen al cambio climático.

Adicionalmente, es muy importante considerar el panorama internacional y geopolítico. La electrificación del transporte mundial es una realidad que avanza rápidamente y la República Popular China (RPC) es la vanguardia mundial indiscutida en energías renovables y transporte eléctrico (IEA, 2024). El resurgimiento reciente de las relaciones entre Nicaragua y la RPC¹⁹ abre un abanico de posibilidades para el desarrollo económico y la consolidación de la soberanía energética a través de financiamiento, inversiones y transferencia tecnológica y de conocimientos.

¹⁹ Ver (Matus, 2023) y (Sefton, 2024) para un análisis del contexto político y económico mundial de este proceso.



Otro punto importante es que América del Sur, especialmente el Estado Plurinacional de Bolivia, cuenta con las mayores reservas de litio del planeta; metal de un altísimo valor estratégico para la producción de baterías para vehículos eléctricos, celulares y para la industria energética mundial (Meza, et al., 2020). Bolivia desde 2008, viene trabajando en la industrialización del litio y ha retomado con fuerza esos esfuerzos luego de superar el golpe de Estado contra el expresidente Evo Morales (García Linera, 2023) y el reciente intento de golpe de Estado contra el presidente Luis Arce. De hecho, la formación de una industria para el transporte eléctrico está siendo considerada como un eje de integración regional latinoamericano por los gobiernos de Venezuela, Colombia, Bolivia (Mobility Portal Latinoamerica, 2024) y Cuba (Granma, 2024).

Es posible objetar que un problema crítico para transformar el transporte nacional es que la red de infraestructura de recarga nacional no está lo suficientemente desarrollada. Esta afirmación es verdadera, por eso el gobierno de Nicaragua está invirtiendo en una red de estaciones de recarga que **ya cuenta con más de 67 puntos de carga a nivel nacional**. En Managua, ya están disponibles puntos de carga en la Subestación Los Brasiles, Edificio Central del MEM/Enatrel, y se trabaja en la próxima puesta en servicio de estaciones de carga en León, Granada y Sébaco (Enatrel, 2024). Seguir en este camino es crucial.

Naturalmente, el proceso es gradual y los desafíos significativos. No es posible detallar los retos en este espacio, pero es esencial destacar que enfrentarlos y superarlos demanda desarrollar capacidades y competencias técnicas, laborales y científicas en la gestión pública y privada. Solo de esta manera será posible planificar y mejorar las estrategias y políticas de desarrollo, tomar mejores decisiones de inversión y aumentar la productividad y eficiencia en la ejecución de programas y proyectos en beneficio del pueblo de Nicaragua.



Referencias

- Agosín, M., Bolaños, R., & Delgado, F. (2008). *Nicaragua: a la búsqueda del crecimiento perdido*. Santiago de Chile: Departamento de Economía de la Universidad de Chile.
- Asamblea Nacional de Nicaragua. (Septiembre de 2008). *XXIV Legislatura. Sesión Ordinaria. Cassete 34*. Obtenido de Sesión 3 M.C.M. : <https://acortar.link/muEVS6>
- Banco Mundial. (1993). *La función del Banco Mundial en el sector de la electricidad. Políticas para efectuar una reforma institucional, regulatoria y financiera eficaz*. Washington, D.C.
- Cepal . (2006). *Istmo Centroamericano: diagnóstico de la industria petrolera*.
- Cepal. (1993). *Istmo Centroamericano: Estadísticas del subsector eléctrico. Datos actualizados a 1991*.
- Decreto Ejecutivo No. 106-99. (1999). *Liberación del Sistema de Precios de Paridad de Importación de Derivados del Petróleo*. Managua.
- Decreto Ejecutivo No. 53-2008. (Septiembre de 2008). *DECRETO DE ESTADO DE EMERGENCIA ECONÓMICA*. Managua, Nicaragua.
- El 19 Digital. (16 de Diciembre de 2020). *Reducción de tarifa eléctrica para las familias nicaragüenses*. Obtenido de Nota de prensa: <https://www.el19digital.com/articulos/ver/titulo:111095-reduccion-de-tarifa-electrica-para-las-familias-nicaraguenses>
- Enatrel. (2023). *Presentación de avances y planes 2023*. Obtenido de <https://www.facebook.com/enatrel/posts/5782627555126482/>
- Enatrel. (Mayo de 2024). *Impulsamos la Movilidad Eléctrica*. Obtenido de <https://www.enatrel.gob.ni/impulsamos-la-movilidad-electrica/>
- García Linera, A. (2023). *Álvaro García Linera. Analiza estrategias del Litio, con Gringo Gonzales*. Obtenido de Abya Yala Televisión: https://www.youtube.com/watch?v=3IURC1qS6P0&ab_channel=AbyaYalaTelevisi%C3%B3n



Granma. (19 de Abril de 2024). *Redacción Central*. Obtenido de Los vehículos eléctricos son una contribución viable para la transportación en el país: <https://www.granma.cu/cuba/2024-04-19/los-vehiculos-electricos-son-una-contribucion-viable-para-la-transportacion-en-el-pais-19-04-2024-00-04-07>

IEA. (2024). *Global EV Outlook 2024: moving towards increased affordability*.

INE. (2022). *Electricidad*. Obtenido de Estadísticas: https://www.ine.gob.ni/?page_id=118023

Kanagawa, M., & Nakata, T. (2008). Assessment of access to electricity and the socio-economic impacts in rural areas of developing countries. *Energy Policy*, 2016-2029.

La Gaceta Sandinista. (2020). *El ataque terrorista de la CIA-EEUU, contra depósitos de combustibles en Nicaragua*. Obtenido de <https://gacetasantinista.com/el-ataque-terrorista-de-la-cia-eeuu-contra-depositos-de-combustibles-en-nicaragua/#:~:text=combustibles%20en%20Nicaragua-,El%20ataque%20terrorista%20de%20la%20CIA%2DEEUU%2C%20contra,dep%C3%B3sitos%20de%20combustibles%20en%20Ni>

Ley No. 1056. (22 de Diciembre de 2020). Ley de Aseguramiento Soberano y Garantía del Suministro de la Energía Eléctrica a la Población Nicaraguense. Nicaragua.

Ley No. 554. (29 de Noviembre de 2023). Ley de Estabilidad Energética. Nicaragua. Recuperado el Febrero de 2022

Ley No. 810. (20 de Septiembre de 2012). Ley Especial para el Desarrollo del Proyecto Complejo Industrial El Supremo Sueño de Bolívar. Nicaragua. Obtenido de La Gaceta - Diario Oficial.

Matus, F. P. (2023). El resurgimiento de las relaciones entre Nicaragua y China; consideraciones sobre el proceso. *Revista Electrónica de Investigación en Ciencias Económicas*, 11(21). Obtenido de <https://camjol.info/index.php/REICE/article/view/16554>

MEM. (2022). *Hidrocarburos*. Obtenido de Estadísticas mensuales - Año 2022: https://www.mem.gob.ni/?page_id=9076



- MEM. (2023). *Estadísticas del sector eléctrico e hidrocarburos*. Obtenido de Mapa y evolución de la cobertura eléctrica: <https://energiayminas.mem.gob.ni/CoberturaMapa.aspx>
- Meza, C., Amado, N., R. A., Pelegia, E., Miguel, J., Rico, J., & Sauer, I. (2020). *Estado da arte de Armazenamento de Energia e Inserção de Fontes Renováveis Intermitentes. Relatório do Seminário Internacional de Armazenamento de Energia*. São Paulo: IEE-USP.
- Meza, C., Seger, S., & Sauer, I. (2014). Nicaragua's 2013 residential lighting program: Prospective assessment. *Energy Policy*, 522-530.
- Mobility Portal Latinoamerica. (15 de Abril de 2024). *Noticias*. Obtenido de El plan de Petro para fabricar vehículos eléctricos en Colombia y Venezuela: <https://mobilityportal.lat/petro-vehiculos-electricos/>
- Observatorio Venezolano Antibloqueo . (Septiembre de 2023). *Cronología*. Obtenido de Leyes y órdenes ejecutivas: <https://observatorio.gob.ve/leyes-y-ordenes-ejecutivas/>
- Ruiz-Caro, A. (2010). *Puntos de conflicto de la cooperación e integración energética en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile: Cepal.
- Sauer, I., Pinguelli, L., De Carvalho, J., Afranio, L., Siquiera, L., & Gonçalves , J. (2003). *A reconstrução do Setor Elétrico Brasileiro*. São Paulo: Paz e Terra.
- Sefton, S. (2024). El Tratado de Libre Comercio entre China y Nicaragua. *Revista Soberanía*(8), 86-91.
- SELA. (2013). *Acuerdo de cooperación energética PETROCARIBE*. . Caracas.
- SELA. (2015). *Evolución del Acuerdo de Cooperación Energética PETROCARIBE*.
- Thaler, P., & Hofmann, B. (2022). The impossible energy trinity: Energy security, sustainability, and sovereignty in cross-border electricity systems. *Political Geography*.
- Torijano, E. (2023). *Centroamérica y la República Dominicana: estadísticas de hidrocarburos, 2021*. Santiago de Chile: Cepal.



Sobre el autor

Carlos Germán Meza es nicaragüense, economista de profesión con Maestría y Doctorado en Ciencias del Programa en Energía de la Universidad de São Paulo (USP) en Brasil. Se desempeña como consultor internacional en proyectos interdisciplinarios de energía, transporte, medio ambiente y adaptación y mitigación al cambio climático. Ha publicado artículos científicos, ensayos, reseñas y capítulos de libros en revistas nacionales e internacionales. Ha sido conferencista en universidades nacionales e internacionales y es docente horario en universidades nicaragüenses.



Documentos



Documentos

Programa histórico del FSLN

Presentación

El Programa Histórico del Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) conocido como la Herencia Programática de Sandino, fue presentado al pueblo nicaragüense en el año de 1969. Es el reflejo de la interpretación de la realidad social de Nicaragua y la exposición de los postulados fundamentales que guiarían las transformaciones revolucionarias, una vez que el régimen somocista fuera liquidado y el poder del pueblo se convirtiera en realidad.

La primera tarea que debió cumplir la Vanguardia fue conocer la injusta realidad y señalar el camino para transformarla. El Programa Histórico del FSLN es la ruptura con las viejas concepciones que se mantenían acerca de cuál debía ser el camino revolucionario, y un instrumento de lucha donde el pueblo reconoció en cada punto programático la posibilidad de ver realizadas sus reivindicaciones históricas negadas por el poder opresor.

Del 23 de julio de 1961, año de fundación del FSLN a julio de 1981 han transcurrido 20 años de trabajo continuo, y donde las limitaciones de una organización revolucionaria no eran obstáculos para alcanzar la victoria. El período en que se elabora el Programa significa el más difícil de la lucha, es aquel tiempo en que "todo mundo careció de oídos y el combate donde empezó a nacer no se logró escuchar" para decirlo con la fuerza de Leonel Rugama.

Correspondió al Frente Estudiantil Revolucionario (FER) - en aquellos días en que la Vanguardia trabajaba por acumular, en silencio, las fuerzas necesarias para continuar el combate guerrillero asumir la tarea de redita en 1972, los 15 puntos programáticos para su difusión masiva. Por ello insertamos en esta edición del Programa Histórico la introducción con que el Frente Estudiantil Revolucionario, en ese año, presentó a nuestro pueblo el Programa. Esa introducción refleja la dureza de la lucha, la terquedad histórica de una organización revolucionaria dispuesta a vencer por encima de las limitaciones, la voluntad de un pueblo decidido a recorrer la totalidad de los horizontes para construir la Patria Libre.



La clandestinidad era el medio ambiente que cobija las actividades de la Vanguardia, sin embargo, el profundo respeto por el pueblo, la necesidad de presentarle a este pueblo revolucionario el contenido de la victoria y la razón de ser de la lucha, exigió de la Vanguardia la elaboración de este programa que hoy cobra vigencia en el cumplimiento que se hace de cada uno de sus puntos.

Así cobra vigencia la defensa del programa que realizara el Jefe de la Revolución Popular Sandinista, Comandante Carlos Fonseca, cuando expresaba: = Retamos a cualquier vocinglero a que ofrezca un programa con mejores soluciones para el problema nicaragüense, que las contenidas en el Programa del Frente Sandinista de Liberación Nacional, el Programa de la Revolución Popular Sandinista =.

El reto lanzado por el FSLN no pudo ser asumido por nadie. La vanguardia y el pueblo confirman hoy la vigencia histórica de la Herencia Programática de Sandino y trabajan aprestándose a edificar el futuro que pertenece a plenitud al pueblo trabajador.

¡Patria Libre o Morir!

Departamento de Propaganda y Educación Política del FSLN



Introducción

Febrero 21, 1934, Managua. Un grupo de animales, asesinos y bestiales, se hallan reunidos. Se llaman entre ellos altos oficiales de la Guardia Nacional. Van a satisfacer sus instintos más bajos asesinando a Augusto C. Sandino, General de Hombres Libres.

Sandino había dado durante seis años el ejemplo más loable de América, luchando por la liberación de su Patria, Nicaragua. En esos años escribía "quise creer que en Nicaragua todo se había vuelto oprobio y que el honor había desaparecido por completo de los hombres de aquella tierra".

Y agregaba "si en Nicaragua hubiera 100 hombres que la amaran como yo nuestra nación restauraría su soberanía absoluta, puesta en peligro por el mismo imperio yanqui".

Sandino está decidido, ama a su patria, repudia la corrupción y reconoce el peligro del imperialismo yanqui. Empieza una de las luchas guerrilleras más desiguales en la historia: "en el teatro de los acontecimientos me encontré con los dirigentes políticos, conservadores y liberales, son una serie de canallas, cobardes y traidores, incapaces de poder dirigir a un pueblo patriota y valeroso; hemos abandonado a esos directores y entre nosotros mismos, obreros y campesinos, hemos improvisado a nuestros jefes".

Tenemos ya conformado a un Sandino patriota, antimperialista, que contempla la corrupción de los políticos y se decide por una revolución popular. Pero aún va a madurar más su pensamiento político: "el vínculo de nacionalidad me da derecho a asumir la responsabilidad de mis actos en las cuestiones de Nicaragua y por ende de la América Central y de todo el Continente de nuestra habla, sin importarme que los pesimistas y cobardes me den el título que en su calidad de eunucos más les acomode...mi ideal campea en un amplio horizonte de internacionalismo, en el derecho de ser libre y de exigir justicia, aunque para alcanzar ese estado sea necesario derramar la propia sangre y la ajena".



Sandino comprende que las fuerzas de la burguesía no abandonarán sus privilegios por su propia voluntad, sabe que es necesario "derramar la propia sangre y la ajena", sabe que la guerra popular será la que destruirá a las clases dominantes; sabe también que serán "los oprimidos, que son el alma y nervio de la raza, los que hemos venido siendo postergados", los que harán en definitiva la revolución.

El asesinato de Sandino frustró al pueblo de Nicaragua. Su muerte significó la instauración de una de las más feroces dictaduras y el aplazamiento a las demandas populares.

Pero al conmemorar 38 años de su muerte, el pueblo nicaragüense ve con más claridad y entusiasmo que esa muerte no fue inútil, que el Frente Sandinista de Liberación Nacional, FSLN, ha tomado en sus manos la responsabilidad de continuar la lucha sandinista para acompañar al pueblo a la victoria final.

Las más caras aspiraciones reivindicativas del General de Hombres Libres han sido recogidas por este puñado de patriotas, que alentados por su ejemplo han engrosado las filas guerrilleras, enriquecidos además por la conducta ejemplar de hombres como el Che Guevara y el padre Camilo Torres, que también dieron su vida por una patria libre para los oprimidos del mundo.

Esta es la HERENCIA PROGRAMÁTICA DE SANDINO, que hoy tratan de hacer realidad esos hermanos nuestros que han decidido alcanzar una PATRIA LIBRE O MORIR.

El Movimiento Estudiantil hacia la Liberación Nacional

Frente Estudiantil Revolucionario (FER) - 1972



El programa histórico del FSLN 1969

El Frente Sandinista de Liberación Nacional (FSLN) ha surgido de las necesidades del pueblo nicaragüense de tener una " Organización de Vanguardia " capaz de lograr mediante la lucha frontal contra sus enemigos, la toma del PODER POLÍTICO y el establecimiento de un sistema social que liquide la explotación y la miseria que ha padecido nuestro pueblo en el pasado histórico.

El FSLN es una organización POLÍTICO-MILITAR cuyo objetivo estratégico es la toma del PODER POLÍTICO mediante la destrucción del aparato militar y burocrática de la dictadura y el establecimiento de un gobierno revolucionario basado en la alianza OBRERO-CAMPESINA y el concurso de todas las fuerzas patrióticas ANTI-IMPERIALISTAS Y ANTIOLOGÁRQUICAS DEL PAÍS.

El pueblo de Nicaragua sufre el sojuzgamiento de una camarilla reaccionaria y fascista, impuesta por el imperialismo yanqui desde el año 1932, año en que Anastasio Somoza García fue designado Jefe Director de la llamada Guardia Nacional (G.N.).

La camarilla somocista ha reducido a Nicaragua a la condición de una neocolonial a la que explotan los monopolios yanquis y los grupos oligárquicos del país.

El régimen actual es un régimen políticamente impopular y jurídicamente ilegal. Su reconocimiento y ayuda por parte de los norteamericanos constituye una prueba irrefutable de la injerencia extranjera en los asuntos de Nicaragua.

El FSLN ha analizado con seriedad y gran responsabilidad la realidad nacional y ha decidido enfrentarse a la dictadura con las armas en la mano, ya que hemos llegado a la conclusión de que el triunfo de la Revolución Popular Sandinista y el derrocamiento del régimen enemigo del pueblo surgirá como consecuencia del desarrollo de una dura y prolongada guerra popular.

Cualesquiera que sean las maniobras y medios desplegados por el imperialismo yanqui, la dictadura somocista está condenada al fracaso total ante el avance y desarrollo impetuoso de las fuerzas populares encabezadas por el FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL.



Ante esta coyuntura histórica el FSLN ha trazado este programa político con miras a fortalecer y desarrollar nuestra organización, alentar y estimular al pueblo de Nicaragua para que marche hacia adelante, resuelto a luchar hasta derrocar a la dictadura y a resistir la intervención del imperialismo yanqui para forjar una patria libre, próspera y revolucionaria.

I. Un Gobierno Revolucionario

La Revolución Popular Sandinista establecerá un gobierno revolucionario que liquidará la estructura reaccionaria originada por farsas electorales y golpes militares, el poder popular forjará una Nicaragua sin explotación, sin opresión, sin atraso, una patria libre, progresista e independiente.

El gobierno revolucionario dictará las siguientes medidas de índole política:

- Dará al poder revolucionario una estructura que permita la plena participación de todo el pueblo, tanto a nivel nacional como a nivel local (departamental, municipal, comarcal).
- Garantizará a todos los ciudadanos el ejercicio pleno de todas las libertades individuales a el respeto a los derechos humanos.
- Garantizará la libertad de emisión del pensamiento, que conduzca primordialmente a la vigorosa difusión de los derechos populares y de los derechos patrios.
- Garantizará la libertad para organizar el movimiento obrero-sindical en la ciudad y en el campo, libertad para organizar agrupaciones campesinas, juveniles, estudiantiles, femeninas, culturales, deportivas, etc.
- Garantizará el derecho de los nicaragüenses emigrados y exiliados a retornar a suelo patrio.
- Garantizará el asilo a los ciudadanos de otros países perseguidos por participar en la lucha revolucionaria.
- Castigará severamente a los verdugos culpables de perseguir, delatar, ultrajar, torturar o asesinar a los revolucionarios y al pueblo.



- Privará de sus derechos políticos a los individuos que ocupen altos cargos públicos a raíz de las farsas electorales y golpes militares.

El gobierno revolucionario dictará las siguientes medidas de índole económica:

- Expropiará los latifundios, fabricas, empresas, edificios, medios de transporte y demás bienes usurpados por la familia Somoza y acumulados mediante la malversación y despojos de las riquezas de la nación.
- Expropiará los latifundios, fabricas, empresas, medios de transporte y demás bienes usurpados por políticos y militares y todo tipo de cómplices que se han valido de la corrupción administrativa del régimen actual.
- Nacionalizará los bienes de todas las compañías extranjeras, que se dediquen a la explotación de los recursos minerales, forestales, marítimos y de otra índole.
- Establecerá el control obrero en la gestión administrativa de las empresas y demás bienes expropiados y nacionalizados.
- Centralizará el servicio de transporte colectivo.
- Nacionalizará el sistema bancario, el cual estará al servicio exclusivo del desarrollo del país.
- Establecerá una moneda independiente.
- Desconocerá los empréstitos impuestos al país por los monopolios yanquis o de cualquier otra potencia.
- Establecerá relaciones comerciales con todos los países, cualquiera sea el sistema que los rijan, en beneficio del desarrollo económico del país.
- Establecerá una adecuada política tributaria, la cual se aplicará con estricta justicia.
- Prohibirá la usura, esta prohibición incluirá tanto a nacionales como extranjeros.



- Protegerá a los pequeños y medianos propietarios (productores, comerciantes) con restricción de los excesos que provoca la explotación de los trabajadores.
- Establecerá el control estatal sobre el comercio exterior con miras a diversificarlo e independizarlo.
- Restringirá rigurosamente la importación de artículos de lujo.
- Planificará la economía nacional, poniendo fin a la anarquía característica del sistema capitalista de producción. Parte importante de dicha planificación se destinará a la industrialización y electrificación del país.

II. Revolución agraria

La Revolución Popular Sandinista trazará una política agraria que realice una Reforma Agraria Auténtica que en forma inmediata logre la redistribución masiva de la tierra, liquidando la usurpación latifundista en beneficio de los trabajadores (pequeños productores) que laboran la tierra.

- Expropiará y liquidará el latifundio capitalista y feudal.
- Entregará gratuitamente la tierra a los campesinos de acuerdo con el principio de que la tierra debe de pertenecer al que la trabaja.
- Realizará un plan de desarrollo agropecuario encaminando a la diversificación e incrementación de la productividad de dicho sector.
- Garantizará a los campesinos los siguientes derechos:
 - Crédito agrícola oportuno y adecuado.
 - Comercialización (aseguramiento de mercado para sus productos).
 - Asistencia técnica.



- Protegerá a los patriotas propietarios de tierras que colaboren con la guerrilla, mediante la remuneración de sus tierras que excedan a lo establecido por el gobierno revolucionario.
- Estimulará y fomentará a los campesinos para que se organicen en cooperativas, a efecto de que él mismo tome en sus manos su propio destino y participe directamente en el desarrollo del país.
- Abolirá las deudas contraídas por el campesinado con el terrateniente y todo tipo de usurero.
- Liquidará el paro forzoso, que existe durante la mayor parte del año en el campo y velará por la creación de fuentes de trabajo para la población campesina.

III. Revolución en la cultura y la enseñanza

La Revolución Popular Sandinista asentará las bases para el desarrollo de la cultura nacional, la enseñanza popular y la reforma universitaria.

- Impulsará una campaña masiva para exterminar en forma inmediata el "analfabetismo".
- Desarrollará la cultura nacional y extirpará la penetración neocolonial en nuestra cultura.
- Rescatará el olvido en que han sido mantenidos por los regímenes impopulares, los intelectuales progresistas y sus obras surgidas a lo largo de nuestra historia.
- Atenderá el desarrollo y progreso de la enseñanza en los distintos niveles (primaria, intermedia, técnica, universitaria, etc.), la enseñanza será gratuita en todos los niveles y obligatoria en algunos.
- Concederá becas a los estudiantes de distintos niveles con escasos recursos económicos. Las becas incluirán: vivienda, alimentación, vestuario, libros, transporte.



- Forjará más y mejores maestros, con los conocimientos científicos que demanda la época actual, que puedan satisfacer a la totalidad de nuestra población estudiantil.
- Nacionalizará los centros de enseñanza privados convertidos inmoralmente en industrias por mercaderes que hipócritamente invocan principios religiosos.
- Adaptará los programas de enseñanza a las necesidades del país, aplicará métodos de enseñanzas a las necesidades del país experimentales y científicas.
- Realizará una reforma universitaria que incluirá entre otros, las siguientes demandas:
 - Rescatar a la Universidad del dominio de las clases explotadoras, para servir al auténtico creador y forjador de nuestra cultura: el Pueblo. La enseñanza universitaria debe de estar orientada en función del hombre, en función del pueblo. La Universidad debe dejar de ser un vivero de egoístas burócratas.
 - Liquidar la discriminación que ha sufrido la juventud procedente de la clase obrera y campesina, en el acceso a las aulas universitarias.
 - Multiplicar el presupuesto estatal para la Universidad de manera que pueda solucionar económicamente los diversos problemas que afronta.
 - Representación mayorista de los estudiantes en las Juntas de Facultad, teniendo presente que el estudiante constituye el sector principal de la población universitaria.
 - Liquidar la penetración neocolonial en la universidad, particularmente la que ejercen los monopolios norteamericanos a través de las limosnas donadas por las fundaciones pseudo-filantrópicas.
 - Promoción de una investigación libre, experimental, científica que debe contribuir a desentrañar la problemática nacional y universal.



- Fortalecer la unidad de los estudiantes, catedráticos e investigadores con todo el pueblo, perpetuando el generoso ejemplo que han ofrendado sus vidas en aras del ideal patriótico.

IV Legislación laboral y seguridad social

La Revolución Popular Sandinista, liquidará las injusticias de las condiciones de vida y trabajo padecidos por la clase obrera bajo la brutal explotación en favor de la legislación laboral y Asistencial Social.

- Promulgará un Código Laboral que reglamentará, entre otros los siguientes derechos:
- Promulgará la adopción del principio de "quien no trabaja no come", exceptuando lógicamente al que debido a la edad (niños, ancianos), por prescripción médica u otra razón de fuerza mayor no esté en condiciones de participar en el proceso de producción.
 - Apego estricto a la jornada de ocho horas de trabajo.
 - Los ingresos del trabajador (salarios y demás prestaciones), deberán ser suficientes para satisfacer sus necesidades diarias.
 - Respeto a la dignidad del trabajador prohibiendo y castigando el trato injusto a éste en el desempeño de su labor.
 - Abolir los despedidos injustificados.
 - Obligación de cancelar salarios en el plazo legal.
 - Derecho a todos los trabajadores a vacaciones periódicas.
- Liquidará el flagelo de la desocupación.
- Extenderá la atención a la seguridad social de todos los obreros y empleados públicos del país. La atención incluirá los casos de enfermedades, incapacidad física y jubilación.
- Prestará asistencia médica gratuita a toda la población. Instalará clínicas y hospitales en todo territorio nacional.



- Empezará campañas masivas para erradicar las enfermedades endémicas y prevenir las epidémicas.
- Realizará la Reforma Urbana, que entregará a cada familia una vivienda adecuada, pondrá fin a la usurera especulación del espacio urbano (lotificación, urbanización, casas de alquiler, etc.) que explota la necesidad de las familias trabajadoras de la ciudad a disponer de un techo adecuado para vivir.
- Iniciaré y desarrollaré la construcción de viviendas adecuadas para la población campesina.
- Reducirá las tarifas por concepto de agua, luz, alcantarillado, ornato; aplicará programas para extender todos estos servicios a la totalidad de la población urbana y rural.
- Fomentará la práctica de los deportes en todas las clases y categorías.
- Eliminaré la humillante mendicidad poniendo en práctica las medidas antes mencionadas.

V. Honestidad administrativa

- La Revolución Popular Sandinista extirpará la corrupción administrativa gubernamental y establecerá una estricta honestidad administrativa.
- Abolirá la criminal industria del vicio (prostitución, juegos de azar, expendio de drogas, etc.) que explota el sector privilegiado de la G.N. y los parásitos extranjeros.
- Establecerá un estricto control de la recaudación de los impuestos para impedir el lucro de funcionarios gubernamentales, lo cual pondrá fin a la práctica usual de las dependencias oficiales del régimen actual.
- Terminará con el arbitrario negocio de los miembros de la G.N. que despojan a la población mediante el cobro de impuestos locales.



- Pondrá fin al negocio que representa para los comandantes militares, la apropiación del presupuesto destinado a la atención de los prisioneros comunes, y llevará a cabo la instalación de centros adecuados para la rehabilitación de tales delincuentes.
- Abolirá el contrabando practicado en gran escala por la pandilla de políticos, militares y extranjeros cómplices del régimen.
- Castigará severamente a las personas que incurren en delitos contra la honestidad administrativa (desfalcos, contrabando, explotación, etc.), severidad que será mayor cuando se trate de elementos que militen en el movimiento revolucionario.

VI. Reincorporación de la Costa Atlántica

La Revolución Popular Sandinista pondrá en práctica un plan especial a favor de la Costa Atlántica, sumida en el máximo abandono, para incorporarla a la vida de la nación.

- Terminará con la explotación inicua que ha sufrido la Costa Atlántica, durante toda su historia por los monopolios extranjeros, particularmente por el imperialismo yanqui.
- Acondionará las tierras adecuadas de la zona para el desarrollo de la agricultura y la ganadería.
- Aprovechará las condiciones favorables para impulsar el desarrollo de la industria pesquera y forestal.
- Estimulará el florecimiento de los valores culturales locales de esa región, provenientes de los aspectos originales de su tradición histórica.
- Aniquilará la odiosa discriminación de que han sido objeto los indígenas miskitos, sumos, zambos y negros de esa región.



VII. Emancipación de la mujer

La Revolución Popular Sandinista abolirá la odiosa discriminación que la mujer ha padecido con respecto al hombre; establecerá la igualdad económica, política y cultural entre la mujer y el hombre.

- Extenderá a la madre y al niño atención especial.
- Eliminará la prostitución y otras lacras sociales, con lo cual elevará la dignidad de la mujer.
- Pondrá fin al régimen de servidumbre que padece la mujer y que se refleja en el drama del abandonado a la madre trabajadora.
- Establecerá el derecho a igual protección de las instituciones revolucionarias para los niños nacidos fuera de matrimonio.
- Establecerá círculos infantiles para el cuidado y atención a los hijos de las trabajadoras.
- Establecerá dos meses de ausencia por maternidad antes y después del parto para las mujeres que trabajan.
- Elevará el nivel político, cultural y vocacional de la mujer, mediante su participación en el proceso revolucionario.

VIII. Respeto a las creencias religiosas

- La Revolución Popular Sandinista garantizará a la población creyente la libertad de profesar cualquier religión.
- Respetará el derecho de los ciudadanos a profesar y practicar cualquier creencia religiosa.
- Apoyará la labor de los sacerdotes y demás predicadores religiosos que defienden al pueblo trabajador.



IX. Política exterior independiente

La Revolución Popular Sandinista liquidará la política exterior de sumisión al imperio yanqui y establecerá una política exterior patriótica de absoluta independencia nacional y por una auténtica paz universal.

- Pondrá fin a la intromisión yanqui en los problemas internos de Nicaragua y practicará ante los demás países una política de respeto mutuo y de colaboración fraternal entre los pueblos.
- Expulsará a la misión militar yanqui, a los llamados cuerpos de paz (espías disfrazados de técnicos), elementos militares y políticos semejantes, que constituyen una descarada intervención en el país.
- Aceptará la ayuda económica y técnica de cualquier país, siempre y cuando no implique compromisos políticos.
- Promoverá junto con los demás pueblos del mundo una campaña en favor de una auténtica paz universal.
- Desconocerá todo tratado suscrito con cualquier potencia extranjera que lesione la soberanía nacional.

X. Unidad popular centroamericana

La Revolución Popular Sandinista por la verdadera unión de los pueblos centroamericanos en una sola patria:

- Respaldará una auténtica unidad con los pueblos hermanos en Centroamérica. Esta unidad se encaminará a la coordinación de los esfuerzos para alcanzar la Liberación Nacional y establecer un nuevo sistema social sin dominio imperialista, ni traición nacional.
- liquidará la llamada integración que se propone multiplicar el sometimiento de Centroamérica a los monopolios norteamericanos y a las fuerzas reaccionarias locales.



XI. Solidaridad entre los pueblos

La Revolución Popular Sandinista pondrá fin al empleo del territorio nacional como base de agresión yanqui contra otros pueblos hermanos y pondrá en práctica una solidaridad militante con los hermanos pueblos combatientes para su liberación.

- Apoyará activamente la lucha de los pueblos de Asia, África y América Latina contra el nuevo y viejo colonialismo y contra el enemigo común: el imperialismo yanqui.
- Apoyará la lucha del pueblo negro y de todo el pueblo de los Estados Unidos, por una auténtica democracia y la igualdad de derechos.
- Apoyará la lucha de todos los pueblos contra la instalación de bases militares yanquis en países extranjeros.

XII. Ejército patriótico popular

La Revolución Popular Sandinista abolirá la fuerza armada enemiga del pueblo denominada Guardia Nacional (G. N.) y creará un Ejército Popular, Revolucionario y Patriótico.

- Abolirá la Guardia Nacional (G. N.), fuerza enemiga del pueblo creada por las fuerzas de ocupación norteamericana en 1927 con el fin de perseguir, torturar y asesinar a los patriotas sandinistas.
- En el nuevo Ejército Popular podrán tener cabida los soldados profesionales miembros del antiguo ejército que hayan observado la siguiente conducta:
 - Que hayan respaldado el combate guerrillero
 - Que no hayan participado en asesinatos, despojos, torturas y persecución al pueblo y a los militantes revolucionarios.
 - Que se hayan sublevado contra el régimen despótico y dinástico de los Somoza.



- Fortalecerá al nuevo ejército popular elevando su capacidad combativa y su nivel táctico y técnico.
- Inculcará en la conciencia de los miembros del Ejército Popular, el principio de apoyarse en sus propias fuerzas en el cumplimiento de sus deberes y desarrollar toda su actividad creadora.
- Profundizará en los miembros del Ejército Popular los ideales revolucionarios con miras a fortalecer el espíritu patriótico y la firme convicción de luchar hasta alcanzar la victoria, venciendo los obstáculos y rectificando los errores.
- Forjará una disciplina consciente en las filas del Ejército Popular y fomentará los vínculos estrechos que debe haber entre los combatientes y el pueblo.
- Establecerá el servicio militar obligatorio y armará a los estudiantes, obreros y campesinos que organizados en milicias populares defenderán los derechos conquistados ante la inevitable embestida de las fuerzas reaccionarias del país y del imperialismo yanqui.

XIII. Veneración ante nuestros mártires

La Revolución Popular Sandinista guardará gratitud y veneración eterna a los mártires de nuestra patria y continuará el luminoso ejemplo de heroísmo y generosidad legados por ellos.

- Educará a las nuevas generaciones en la gratitud y veneración eterna hacia los caídos en la lucha para que Nicaragua sea una Patria Libre.
- Fundará una escuela superior para educar a los hijos de los mártires de nuestro pueblo.
- Inculcará a todo el pueblo el ejemplo imperecedero de nuestros mártires, defendiendo el ideal revolucionario, ¡HASTA LA VICTORIA SIEMPRE!

FRENTE SANDINISTA DE LIBERACIÓN NACIONAL (F.S.L.N.)



Efemérides de julio



EFÉMERIDES DESTACADAS DEL MES DE JULIO

05 DE JULIO 1811

- 213 Aniversario de la Firma del Acta de la Independencia de Venezuela

13 DE JULIO 2018

- Día de la Dignidad y Alegría Universitaria

14 DE JULIO

- Día de la Bandera Nacional de Nicaragua

15 DE JULIO 1969

- 55 Aniversario del Paso a la inmortalidad del Comandante Julio Buitrago

15 DE JULIO 1978

- 46 Aniversario del Paso a la Inmortalidad de José Benito Escobar

15 DE JULIO 1955

- 69 Aniversario del Natalicio de Arlen Siu Bermúdez

17 DE JULIO 1979

- Conmemoración del Día de la Alegría

19 DE JULIO 1979

- 45 Aniversario del Triunfo de la Revolución Popular Sandinista

23 DE JULIO 1961

- 63 Aniversario de la fundación del Frente Sandinista de Liberación Nacional

23 DE JULIO 1959

- Día Nacional del Estudiante Nicaragüense

24 DE JULIO 1783

- 241 Aniversario del Natalicio de Simón Bolívar

25 DE JULIO 1967

- 57 Aniversario del Paso a la Inmortalidad de Fernando Gordillo Cervantes

26 DE JULIO 1953

- 71 Aniversario de la Gesta Heroica del Asalto al cuartel Moncada en Santiago de Cuba

28 DE JULIO 1954

- 70 Aniversario del Natalicio del Comandante Hugo Chávez

31 DE JULIO 1969

- 55 Aniversario del Natalicio de Luis Alfonso Velásquez Flores



Escenario global



¿Qué llevó a los libertadores nicaragüenses y palestinos a encontrarse?

Ramón Pedregal Casanova

El último barco de abastecimiento de armas a la contra es desviado, venía de Haifá (territorio palestino ocupado por el ente colonial sionazi), el motivo de su marcha atrás fue que la Revolución Sandinista había triunfado. El 17 de julio el tirano Somoza, de quien se decía en el exterior que Nicaragua era su finca, huía en un avión a Miami. La terrorífica Guardia Nacional se rendía al Ejército Popular, y el pueblo en plena alegría celebraba en las calles la libertad con banderas y pañuelos de los colores rojo y negro.

El triunfo serviría para luchar contra el analfabetismo, abrir las puertas de los centros de enseñanza al pueblo, repartir las tierras a los campesinos, poner en marcha los cuidados médicos, garantizar la alimentación a todos, la energía, las comunicaciones, y cuántas cosas más. Adiós barco cargado de armas para asesinar al pueblo nicaragüense. El intento de los imperialistas a través de sus bandidos ocupantes de Palestina fracasó, Nicaragua era libre y soberana.

La guerra había hecho una parada, la paz duraría poco, el imperio, entonces representado por Reagan, no dejaría su esfuerzo criminal, el primer asesinato de “la contra”, un ejército creado por la CIA en el que se organizaron los restos del somocismo y otros tantos mercenarios cruzaban la frontera con Honduras donde tenían su base: su primer crimen lo cometieron en Planes de Vilán en 1983. El enfrentamiento duraría otros 6 años, durante los cuales los sionazis hicieron de torturadores, de instructores de terroristas, y les entregaban las armas como hacían con los ejércitos fascistas de la región, eran sostenedores de las dictaduras que enfrentaban a las resistencias populares en El Salvador, Guatemala, Honduras, ... en todo América Latina.



El sionazismo era tan bárbaro en Palestina como los anglos en sus colonias, se dedicaban a la “limpieza étnica”, su propósito colonial en el país que han tomado como base, Palestina, era/es conseguir el territorio “Araberrein”, que quiere decir “limpio de árabes”, “Araberrein ” es análogo al término “Judenrein”, que significa “limpio de judíos”, que es el que utilizaban los nazis. El sionazismo tenía un proyecto de conquista y destrucción tan rentable para los imperialistas, que al acabar en 1945 la Segunda Guerra en Europa y tras decidir la entrega del país Palestino bajo Mandato Británico, siguió de cerca la violencia que desataban los recién llegados, y después de varias guerras en las que salieron vencedores contra los países del entorno que defendían al Pueblo Palestino, acordaron su patrocinio y empleo contra los pueblos que despertaban a la lucha por la independencia. Los imperialistas, encabezados por EEUU, quisieron emplear su disposición genocida en países en los que habían instalado dictaduras. El sionazismo sería su inversión de futuro.

Ese monstruo ultraderechista de procedencia europea que se ocultaba invistiéndose de religión judía, se postulaba ante sus financiadores como una fuerza capaz para el robo sin ambages. Sus dirigentes habían hecho saber en los escritos su propósito de invadir Palestina y eliminar al pueblo originario e instalarse como colonialistas, su discurso no era banal y por tanto no se lo iba a llevar el aire. Aquel plan de sembrar inhumanidad, su carga infinita de odio, es el que, preparado desde el siglo XIX, acordaron con Inglaterra y la mayoría de los participantes en la recién creada ONU votaron: ese es el origen de todas las guerras y destrucción en Asia Occidental, la entrega de la mayor parte de Palestina mediante la resolución 181, resolución que echaba por tierra los principios constituyentes que prometían el respeto de los pueblos, la partición contra la que hoy se defiende el pueblo usurpado.

El sionazismo como arma del mundo financiero dirigido por los Rotschild, Rockefeller, y criminales como Soros y otros menos conocidos, junto a los que está la mayor parte de la administración del régimen imperial, el “estado profundo”, se sostiene con la generación del dominio que necesitan los imperios en decadencia europeos y estadounidense, es subvencionado como herramienta mercenaria por su ideología supremacista y odio expresado en ejercicio del exterminio del Pueblo Palestino, y con ello va su empeño agresivo de dominio político - económico



estratégico de toda Asia Occidental. El imperio estadounidense tendrá en ese ejército colonial una fuerza para emplear en cualquier nación que resulte indispueta con su dominio. Se escogieron para su instalación jóvenes, fuertes, y que se prestasen a ser reubicados en un país que les era desconocido y en el que cumplirían con el proyecto racista, supremacista, de apartheid, constituirían una fuerza violenta capaz de impedir el desarrollo de los países del entorno geográfico, frenando a las fuerzas independentistas con guerras, y sosteniendo regímenes feudales colaboracionistas, todo ello ha permitido y permite que el capitalismo se lleve y utilice la materia prima fundamental de su apoteósico crecimiento: el petróleo. El plan de ocupación preveía la expulsión de los habitantes, la apropiación de tierras, la creación de colonias, el empleo de fuerzas mercenarias, todo ello lo venían haciendo bajo el Mandato inglés, pero fue la partición la que dio lugar a la entidad político militar sionazi ocupante, y a partir de ella desarrolló en la práctica su plan de genocidio desde el primer día, ahí está la Nakba.

Posteriormente el imperio estadounidense tendrá en ese ejército colonial una fuerza inescrupulosa, que no acepta ninguna Ley Internacional y que igual que los militares estadounidenses no responden ante nadie, ese ejército de criminales realizará todos sus actos con impunidad absoluta, de ahí que se emplee en cualquier nación que resulte indispueta con su mayor protector.

Volvamos un momento atrás, la 2ª Guerra Mundial había debilitado a los imperios europeos y daba lugar al surgimiento del estadounidense, pero se había abierto una grieta en el espacio político colonial y a través de ella los movimientos populares antiimperialistas luchaban para conseguir liberarse. La Historia colonial se deshacía y tomaba cuerpo la realidad de los pueblos del Tercer Mundo, se conformaba un grupo con reivindicaciones propias que no se atenían a los acuerdos de los bloques imperialista y Unión Soviética. La Conferencia de Bandung, Los No Alineados, La Trilateral, fueron reuniendo a las naciones que no encontraban su sitio en el resultado de la Segunda Guerra Mundial, era el momento de romper las cadenas, el enemigo aún estaba recomponiéndose, la sabiduría popular dice: “la serpiente es más débil cuando está cambiando de piel”.



En esa dirección, un acontecimiento fundamental para la Patria Grande y los restantes pueblos del Tercer Mundo fue el triunfo de la Revolución Cubana, proyectó el internacionalismo, la necesidad de la unidad de sus pueblos para luchar contra el imperialismo, y conseguir hacerse dueños de su futuro en igualdad y apoyo internacionalista. Cuba, que se había opuesto a la partición de Palestina ya en 1947 en la ONU, tras haber ganado a EEUU en la batalla política con la que el imperio pretendía ocupar la Isla de los Pinos, lo que sería dividir a la nación cubana, entendió con su experiencia que no podía permitirse dividir a ese otro país, Palestina, para beneficio de los intereses espurios. La conferencia de Bandung primero y su continuador el Movimiento de los No Alineados reunieron a gobiernos y movimientos de liberación nacional, y en esos primeros encuentros estuvo una representación de la Resistencia Palestina, y habían de ser Fidel Castro y Che Guevara, asistentes, los grandes impulsores del conocimiento mundial de la causa Palestina, hablaron por ella, visitaron los campos de refugiados y mostraron solidaridad con su ayuda material, se implicó políticamente. La Revolución Cubana fue un gran músculo para las luchas libertadoras del Tercer Mundo.

Mientras tanto la instalación colonialista en Palestina que se dio el nombre de “israel”, se ocupó en la defensa de los tiranos y sus regímenes que el poder estadounidense había impuesto en Centroamérica, con lo que cumplía dos tareas para el monstruo imperial, clavaba un puñal en Palestina y también en los países del entorno conteniendo a las fuerzas populares, y a su vez se hacía de guardaespaldas de las dictaduras en Latinoamérica, y más concretamente en Centroamérica. Esa labor de sostenimiento de las dictaduras se concretaba en la venta de armas, entrenamiento de tropas como genocidas especialistas en la limpieza étnica, la creación de bandas terroristas y la práctica de la tortura, todas las aberraciones criminales eran las que ejercitaban contra el Pueblo Palestino ¿Qué obtenían con ello?: dominio de esos países, dominio de sus clases opulentas, e ingresos económicos y respaldo de las dictaduras para su sostenimiento en los organismos internacionales, y los sionistas les daban su apoyo en esos centros políticos mundiales. El sionazismo preparó a las fuerzas dictatoriales de Centroamérica en su sistema de guerra de exterminio.



Y aquí llega el caso de Nicaragua, que es sin duda ejemplar: desde 1855 los imperialistas estadounidenses comandados primero por el filibustero Walker, invadiendo el país, después imponiendo a gobiernos colaboracionistas, asesinando al General de Hombres y Mujeres Libres Augusto C. Sandino en 1934 para finalmente sentar al dictador Somoza, al que nombró el mismísimo presidente de EEUU, Roosevelt en 1939 como el “h. de p.” de su sangre y de su carne. Les aporporto un documento en el que se recoge la conocida frase del imperialista sobre Somoza: "Puede que sea un hijo de puta, pero es nuestro hijo de puta".

Tan contentos estaban los imperialistas con el dictador que, en una acción burlesca contra el pueblo empobrecido y perseguido, se permitieron dar el espectáculo protagonizado por el gobierno servil, fue en la casa parlamentaria el 28 de octubre de 1947, sus lacayos colgaron del cuello del tirano Somoza la medalla de oro por dirigir la labor criminal con la que impusieron la “paz” de terror de los intereses y seguridad de EEUU, la “paz” sobre la que era sometido a explotación el pueblo trabajador de Nicaragua.

Ese mismo pueblo se encargaría de que el 19 de julio de 1979 fuese proclamada la derrota de la dictadura armada por el sionazismo, brazo del imperio.

Pero retomemos con varias citas históricas el origen de la guerra en Palestina, y a continuación los elementos necesarios para saber cómo el FSLN se vinculó a la lucha por la liberación, lucha anticolonial de un pueblo tan lejano; primero las citas que enseñan en escala el proceso seguido por los invasores:

1. “Debemos expropiar discretamente la propiedad privada en el Estado que nos sea asignado. Trataremos de empujar más allá de la frontera a la población más pobre, procurándole trabajo en los países de tránsito y negándoselo en nuestro país. (...) Tanto el proceso de expropiación como el desalojo de los pobres se deben llevar a cabo con discreción y cautela”. Entrada del diario de Theodor Herzl, fundador del movimiento político sionista.
2. “El día que destrocemos a los árabes, ese día, pienso, estaremos sembrando la semilla de un odio eterno, de tal magnitud que los judíos no podrán vivir en esa parte del mundo durante los siglos venideros”. Autor: Judah L. Magnes, 1946.



3. “Es un giro extraño”, dijo uno de los funcionarios (de la ONU) que visitó los campos de refugiados en Alemania y que ahora trabaja en los campos húmedos e insalubres donde se agolpan estas afligidas víctimas del conflicto palestino (los refugiados árabes). “Si cierras los ojos y les escuchas, pensarás que has vuelto a Baviera. Les preguntas dónde quieren asentarse, Transjordania, Egipto, Siria, igual que solíamos preguntar a los judíos en Alemania si querían ir a Estados Unidos, Sudamérica o Inglaterra, y la respuesta siempre es la misma: “Palestina ... Palestina ... Palestina”, exactamente como en Alemania”. Y sacudió la cabeza ante esa cualidad de la agonía de nuestro siglo, que consiste en solaparse y repetirse”. Autor: Irwin Shaw, Informe sobre “israel”.

Perteneciendo a autores distintos, las tres pueden encontrarlas en el libro titulado “La cuestión oculta y otros textos. Tres ensayos sobre los orígenes del desposeimiento palestino en la era del sionismo”, editado por Bósforo Libros, y el autor es Sergio Pérez Pariente.

Si la Revolución Cubana tras el triunfo en 1959 se vinculó a la lucha del Pueblo Palestino y de los pueblos árabes por su independencia, dándola a conocer y compartiendo energías sobre el terreno, levantando la voz en favor de ellos, hoy son bien conocidas las intervenciones en los organismos internacionales del Comandante Fidel, y de ellas dejo aquí unos ejemplos: “No hay palabras para calificar este abominable y espantoso crimen. Decir que las hordas sionistas son similares a los hitlerianos es ya un calificativo pálido. Los cobardes genocidas que acaban de masacrar a sangre fría a más de mil hombres, mujeres, niños y ancianos en los campamentos palestinos de Sabra y Chatila son más asesinos y depravados que los propios nazis, porque cometen sus crímenes ante los ojos del mundo entero, regodeándose en ellos con absoluto cinismo y en abierta burla a la conciencia universal que repudia estos actos de barbarie” (1982). “Ahora, con más fuerza que nunca, la solidaridad mundial con el heroico pueblo palestino, la exigencia de que éste disfrute de un Estado propio, independiente y respetado, debe alzarse como un formidable escudo frente a la barbarie yanqui-sionista” (1982). “La trinchera de combate de los palestinos es la misma que la de los pueblos centroamericanos, amenazados hoy por la intervención directa de la soldadesca norteamericana o la de



los pueblos africanos agredidos por los racistas de Sudáfrica. ... Al defender sus derechos nacionales el pueblo palestino ha defendido los derechos de todos los revolucionarios del mundo y la sangre derramada por sus hijos es como la sangre de nuestros propios pueblos” (1983).

Entre 1961, año de la creación del Frente Sandinista de Liberación Nacional y 1979, año del triunfo Sandinista, el Ejército Libertador de Nicaragua fue estableciendo relaciones internacionales con fuerzas del Tercer Mundo, y a través de esas relaciones el internacionalismo de la Revolución Nicaragüense se fue desarrollando en el conocimiento de la lucha de los pueblos y compartiendo experiencias militares. A su vez la tiranía de Somoza venía desde tiempo atrás, (1957), estableciendo negocios armamentísticos con los sionazis, negocios que crecieron en la última década hasta resultar que el abastecimiento de armas alcanzó casi el 100%, lo que llevó aún más a los combatientes nicaragüenses a identificar al colonialismo sionazi como un enemigo incrustado en el poder de la dictadura, pero la primera vez que las dos fuerzas libertadoras, el FSLN y la OLP, se encontraron fue 1966 en la Conferencia que la Tricontinental celebró en La Habana reuniendo a organizaciones de África, Asia y Latinoamérica, que partían del no alineamiento, la liberación nacional y el socialismo. El Frente Sandinista tuvo una derrota en Pancasán, -en las sierras de Matagalpa, fueron asesinados los dirigentes Silvio Mayorga, Rigoberto Cruz, Oscar Danilo Rosales, Carlos Reyna y Francisco Moreno, y otros tantos guerrilleros, 13 en total, era 27 de agosto de 1967, en homenaje a los caídos se canta “Hay un clamor que viene de la montaña, hay un clamor que se oye al amanecer que dice así: Revolución, Revolución- y se vio obligado a reorganizarse y a profundizar en sus formas de lucha. Recuperado volvió a retomar el contacto con la OLP y como internacionalistas establecieron acuerdos de colaboración militar. Por parte del Frente Sandinista un numeroso grupo de militantes estuvieron en los campos palestinos formándose y participando en los combates de la Resistencia Palestina contra el sionazismo, y el dirigente sandinista Jorge Manda declaró a Al Watan, periódico de Kuwait en 1979: “Muchas de las unidades del movimiento sandinista estuvieron en las bases revolucionarias palestinas en Jordania. La sangre palestina y la sangre nicaragüense fueron derramadas en Amman y otros lugares



durante las batallas de Septiembre Negro”. Militantes del Frente Sandinista participaron también en operaciones militares de calado internacional y en algún comando se encontraba la combatiente palestina Leila Khaled, que ha venido a Nicaragua para participar en la celebración del 45/19, Leila Khaled, honor y gloria. La colaboración entre el Frente Sandinista y la OLP se desarrolló tanto en los combates militares como en los combates políticos en base a los postulados de la independencia, soberanía y antiimperialismo, que en el plano internacional se expuso en la VI Cumbre de los No Alineados, cumbre que se realizó poco más de un mes después del triunfo de la Revolución Sandinista, en septiembre de 1979, en La Habana, y en ella **el Comandante Presidente Daniel Ortega declaró: “Porque somos sandinistas, y porque nuestro pueblo ha venido luchando contra las agresiones y las intervenciones desde hace más de 150 años, nos hemos identificado históricamente con la lucha del pueblo palestino y reconocemos a la OLP como su legítimo representante y condenamos la ocupación que hace Israel de los territorios árabes, y exigimos su devolución incondicional”.**

El hermanamiento llevó a la Resistencia Palestina a prestar su apoyo al Gobierno Revolucionario en la guerra que EEUU declaró mediante “la contra” y el ente colonial “israel”, quedando hermanados sobre el terreno de lucha los frentes de Palestina y Nicaragua, pues tanto en una región como en otra se defendía la libertad contra el sionazismo. El dominio del sionazismo en Centroamérica era tal que hizo que El Salvador, en 1982, y Costa Rica, en 1986, trasladasen su embajada a Jerusalén declarándola capital del ocupante colonial, rompiendo el acuerdo de la ONU en el que se afirmaba que Jerusalén era ciudad compartida entre Palestinos y sionistas y con un control internacional.

La relación solidaria internacionalista entre el Frente Sandinista y la OLP dio otro fruto de hermanamiento, el Presidente Arafat viajó a Nicaragua en 1980 para celebrar el primer año de la Revolución, y con su visita se abrió la Embajada de Palestina en Managua, la primera Embajada en Centroamérica. En esa visita el Presidente Arafat declaró: “La victoria del pueblo nicaragüense es la victoria del



pueblo palestino. Cualquiera que amenace a Nicaragua tendrá enfrente a los combatientes palestinos”.

El continuo accionar de la Revolución en solidaridad con los hermanos Palestinos se ha hecho más público con la última la denuncia ante el Tribunal Internacional de Justicia de La Haya, primero contra el establecimiento colonial “israel”, denuncia cuyo primer resultado ha puesto a los dirigentes sionazis en situación de cierta precariedad, la entidad nunca se había sentado ante un tribunal, siempre se había burlado de todo lo relacionado con la ley y la Justicia Internacionales, y en esta ocasión acudió, el resultado le fue desfavorable, fue recriminado y quedó a la espera de otras resoluciones. Nicaragua después denunció a Alemania por colaboracionismo con el genocidio que el sionazismo cometía en Gaza, le servía armas, alentaba la matanza, justificaba los crímenes de su protegido, y se negaba a cumplir con sus obligaciones con la UNRWA, siendo el propósito de la Alemania sionazi el de hacer mayor el daño que sus protegidos cometen en Gaza. El resultado, además de la condena de la entidad colonial, ha hecho público su aislamiento internacional, el mundo entero ha visto en directo tal y como ha venido siendo desde su creación. Mientras tanto Alemania ha vuelto a su obligación con el organismo de la ONU que ayuda a los refugiados, y la potencia europea ha tenido que reducir a mínimos su envío de armas a los sionazis. También debe señalarse que no se ha dejado de reclamar y hacer ver que lo que falta es una acción efectiva que ate las manos de los criminales.

Por lo demás, la acción de Nicaragua también a conseguido que los regímenes que pretendían seguir a la Alemania sionazi se han vuelto atrás ante el futuro de un probable juicio por colaboración con el genocidio que los ocupantes cometen en Gaza.

Hasta el mismo día en que la Revolución celebra la victoria está presente el Pueblo Palestino, una gran fiesta amenizada con música revolucionaria que dedican orquestas internacionales como Los Guaraguao, se celebra el día 18 y la respalda la comunidad Palestina.



Nos podemos preguntar ¿qué habría pasado, cómo se habría conducido el mundo, de no haber ocurrido la intromisión de los antiimperialistas en lo que se ha dado en llamar Tercer Mundo? Pero eso no ha formado la realidad y la lucha de los pueblos ha traído grandes victorias y otras están por venir, más en los tiempos en que vivimos cuando el imperialismo está en plena crisis y ya se anuncia un mundo como el que anuncian los BRICS.

Referencias

https://mid.ru/es/foreign_policy/historical_materials/1920437/

<http://legislacion.asamblea.gob.ni/normaweb.nsf/3133c0d121ea3897062568a1005e0f89/5b0317015d1157440625867800503890?OpenDocument>

Sobre el autor

Ramón Pedregal Casanova es autor de los libros: Gaza 51 días; Palestina. Crónicas de vida y Resistencia; Dietario de Crisis; Belver Yin en la perspectiva de género y Jesús Ferrero; y, Siete Novelas de la Memoria Histórica. Posfacios. Presidente de AMANE. Miembro de la Asociación Europea de Apoyo a los Detenidos Palestinos. Miembro de la Red de Artistas, Intelectuales y Comunicadores Solidarios con Nicaragua y el FSLN. Colaborador del canal Antiimperialistas.com, de la Red en Defensa de la Humanidad.



Cuba revolucionaria, heroica y socialista¹

Arístides Varela Ponce

*“[...] calidad de vida es **patriotismo**,
calidad de vida es **dignidad**,
calidad de vida es **honor**;
calidad de vida es la **autoestima**
a la que tienen derecho a disfrutar
todos los seres humanos”.*

Fidel Castro Ruz²

El pueblo y gobierno de la República de Cuba enfrentan (desde hace 65 años) entre otras amenazas a la soberanía, independencia y autodeterminación nacional, las siguientes presiones exógenas y obstáculos creados por el enemigo, contra el libre y legítimo desarrollo de su modelo económico, social y político, creado por la revolución social victoriosa de 1959:

1. La permanente intimidación de intervención militar directa, por parte de las fuerzas armadas de los Estados Unidos de América (EUA), enemigo principal de la libertad de los pueblos al sur del río Bravo;
2. Introducción a la isla de saboteadores y terroristas³ con propósitos de simple propaganda armada y crimen, presentados como artimaña de levantamiento y rebelión;
3. El ilegal e injusto bloqueo económico y comercial que mantiene desabastecida y saboteada constantemente su economía;

¹ Aristides Varela Ponce. 22 de julio 2024.

² Fidel Castro Ruz. “Discurso pronunciado en la Facultad de Derecho de la Universidad de Buenos Aires, Argentina”. 26 de mayo de 2003, pág. 7.

³ El 26 de abril del presente año, fuerzas del Ministerio del Interior detuvieron a los ciudadanos de origen cubano y residentes en Miami, cuando planificaban ejecutar acciones terroristas en el territorio nacional. Los detenidos confesaron su pretensión de atacar instalaciones militares con el objetivo de promover acciones violentas.



4. El corte y paralización de la natural relación con países de América Latina, a causa de presiones ejercidas por el gobierno de los EUA, quienes se declaran sus acérrimos enemigos.
5. Propagación de una avalancha de falsedades, exaltadas por la feroz propaganda anticomunista.

En palabras del Jefe de Estado cubano, Presidente Miguel Díaz-Canel Bermúdez, la situación económico social de su país, instigada por factores externos, es la siguiente:

“El momento es **muy difícil, sin duda**. Lo dice el pueblo y lo ratificamos quienes trabajamos por aliviar el impacto de esas dificultades en la cotidianidad de todos. Pero, **la Revolución vive y sus enemigos lo saben. Por eso la acosan y la atacan**”

También certifica el mandatario cubano, el carácter silente y solapado de la agresión criminal dirigida contra su país.

“Cuba vive, trabaja, resiste y crea bajo las **bombas silenciosas de una guerra** que tiene como objetivo principal la **actividad económica**”.

La estrategia de zona gris y guerra híbrida puede apreciarse en todo su rigor y tipicidades en la realidad que vive actualmente el pueblo del primer territorio libre de América. Refiriéndose a los antecedentes de vieja data, concernientes a esta política de injerencia neocolonial estadounidense contra la isla, Díaz-Canel destaca:

“El objetivo es **rendir por hambre y necesidades al pueblo**, bajo el peso de la política criminal que fue delineada a grandes rasgos en el famoso Memorando de Mallory en 1960 y que en estas seis décadas **solo ha escalado en agresividad**”.

El Memorando de Mallory, fue redactado el 6 de abril de 1960 por Lester D. Mallory, funcionario del Departamento de Estado de los EUA. Este documento, resulta clave en la historia de las relaciones cubano – estadounidenses. En él se delinean las estrategias para debilitar al poder político de Cuba. Se analiza la situación de Cuba y se sugieren medidas para provocar el colapso del gobierno.



Los puntos principales de este instrumento jurídico incluyen las medidas extraterritoriales estadounidenses ---contrarias al derecho internacional público--- siguientes:

1. **Evaluación de la situación en Cuba.** a. Descripción de la situación política del país y la consolidación del poder por parte de Fidel Castro. b. Llamado de atención por el creciente apoyo popular al dirigente de la revolución cubana, especialmente entre las amplias mayorías.
2. **Estrategia de Desestabilización.** a. Se propone un enfoque indirecto para debilitar el gobierno cubano mediante la creación de dificultades económicas. b. Sugiere medidas para reducir los ingresos monetarios y los suministros a Cuba con el objetivo de disminuir los salarios reales y provocar hambre, desesperación y el derrocamiento del gobierno.
3. **Recomendaciones Específicas.** a. Propone la imposición de un embargo económico total. b. Recomienda restringir el comercio y las exportaciones a Cuba, particularmente de productos básicos. c. Sugiere la presión diplomática para que otros países adopten medidas similares contra la Habana.

En consecuencia, la **trascendencia del Memorando de Mallory** reside en que, resulta decisivo conocer su contenido para entender la política exterior de los EUA hacia Cuba desde los años 60 hasta el presente. Sus pautas señalan el inicio de una serie de políticas de embargo y sanciones económicas que han influido en las relaciones entre ambos países durante décadas.

El pueblo de Cuba y su actual administración, resisten el asedio y severos golpes a la economía y cohesión social de su nación, dirigidos por su principal enemigo. Ello se expresa en la renovada política neocolonial (doctrina Monroe) de los EUA y ataviada bajo diversos ropajes o modalidades de guerra híbrida (revolución de color, golpe blando, guerra de información, zona gris, guerra no convencional o guerra multidominio).



En la siguiente tabla, algunos hechos que evidencian el sostenido esfuerzo estratégico estadounidense por ejecutar el “cambio de régimen” en Cuba.

Doctrina de guerra neocolonial estadounidense	Amenazas, obstáculos y necesidades creadas contra el pueblo cubano
<p>Guerra Híbrida</p> <p>Pretende el uso de estrategias y operaciones militares y no militares en una campaña integrada, destinada a:</p> <p>A. Lograr la sorpresa</p> <p>B. Tomar la iniciativa y</p> <p>C. Obtener ventajas psicológicas utilizadas en:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Acciones diplomáticas;2. Operaciones de información, electrónicas y cibernéticas rápidas y a gran escala;3. Encubrir y ocultar actividades militares y de inteligencia;4. Todo lo anterior, combinado con las presiones económicas.⁴	<ol style="list-style-type: none">a. Limitado o nulo acceso a las instituciones financieras internacionales.b. Para importar alimentos desde EUA, el mercado más cercano, es obligatorio contar con licencias específicas, pagar al contado, sin posibilidad de créditos y por adelantado. <p>Lo que no se le exige a ningún otro país del mundo.</p> <ol style="list-style-type: none">c. Mecanismo de importación de combustibles bajo persecución y presiones a navieras, petroleras y gobiernos dispuestos a venderlo.d. Negación del acceso a productos con un mínimo del 10 % de componentes de origen estadounidense.e. Inestabilidad del sistema electroenergético nacional y el descontrol de los precios.f. Incremento de las manifestaciones de indisciplina, violencia social, adicciones, vandalismo y actividad terrorista.g. Descontrol, ilegalidades, evasiones tributarias, la especulación y el fraude.⁵

⁴ Instituto Internacional de Estudios Estratégicos. Londres. 2015.

⁵ Miguel Díaz Canel Bermúdez. “La unidad es el arma principal para resistir y vencer”. 19 de julio 2024. Sitio Web: Cubadebate.



	<p>h. En el segundo semestre de 2019, la administración Trump aplica más de 240 medidas que recrudecen el bloqueo.</p> <p>i. Con el bloqueo recrudecido, se aplica por primera vez el Título III de la Ley Helms-Burton, que nunca se había aplicado y que logra un impacto tremendo, sobre todo, de presión en inversionistas extranjeros.</p>
--	--

El Título III de la Ley Helms-Burton, también conocida como la “*Ley para la Libertad y la Solidaridad Democrática Cubana*” de 1996, es una parte clave de esta legislación estadounidense que amplía el embargo económico contra Cuba. Este documento, fue firmado por el presidente Bill Clinton y tiene como objetivo fortalecer las sanciones contra Cuba y promover un golpe de Estado al costo que sea necesario, en La Habana.

A grandes problemas, decisiones supremas, voluntad inquebrantable, parece expresar el mensaje del Jefe de Estado cubano cuando subraya:

“Es responsabilidad del Estado y del Gobierno afrontar esa gravísima contingencia del modo más creativo. Y la dirección del país no descansa en función de sortear ese escenario de guerra económica que tan duramente impacta sobre la calidad de vida del pueblo”.

Entre las fortalezas y oportunidades que confluyen y se complementan con el escenario económico – social y político – cultural creado, en favor de la defensa multidimensional de los intereses vitales del pueblo y gobierno de la “Isla de la Libertad”, se encuentran:

A. Diversas acciones implementadas por los países miembros de la **Alianza Bolivariana para los Pueblos de Nuestra América (ALBA)** para respaldar a Cuba en su resistencia contra el bloqueo económico y comercial impuesto por los EUA. Entre las más importantes: 1. **Apoyo económico y comercial**. A través de la iniciativa de Petrocaribe, encabezada por Venezuela,



Cuba ha recibido suministros de petróleo en condiciones favorables, lo que ha sido crucial para mitigar el impacto del bloqueo estadounidense en el sector energético cubano. 2. **Intercambio comercial preferencial.** Los países del ALBA han establecido mecanismos de comercio preferencial que permiten al país acceder a productos y servicios esenciales sin las restricciones impuestas por el bloqueo. 3. **Apoyo político y diplomático.** En resoluciones en foros internacionales, los países del ALBA han respaldado a Cuba. En la ONU, denunciando el bloqueo y exigiendo su levantamiento. 4. **Solidaridad en Eventos Regionales.** En reuniones del ALBA, los miembros han emitido declaraciones de apoyo a Cuba, destacando la ilegalidad y la inmoralidad del bloqueo estadounidense. 5. **Suministro de insumos y recursos.** En diversas ocasiones, la comunidad del ALBA ha enviado alimentos, medicinas y otros insumos esenciales a Cuba, ayudando a disminuir las dificultades impuestas por las restricciones comerciales y financieras del bloqueo.

- B. En apoyo a Cuba, la declaración final del **Foro de los Partidos Políticos de los BRICS y asociados** condenó la aplicación del bloqueo de EUA a Cuba, al rechazar el uso de las ilegales medidas coercitivas unilaterales que pasan por alto la Carta de la ONU. El evento, llamado **Por la Libertad de las Naciones**, sesionó del 17 al 19 de junio del corriente año en Vladivostok, extremo oriente de la Federación de Rusia. En este evento, los delegados también se unieron al reclamo de la eliminación de Cuba de la lista de Estados patrocinadores del terrorismo. Contó con la participación de **22 partidos políticos de gobiernos de los BRICS**.
- C. Desde el punto de vista de la seguridad estatal, Cuba es el lugar geográficamente más conveniente y técnicamente adecuado del hemisferio occidental para la **interceptación de datos a gran escala por medio de inteligencia electrónica**. La Dirección de Inteligencia Militar cubana implementa uno de los programas de inteligencia electrónica más grandes y técnicamente equipados del mundo. El alcance de la inteligencia de señales en la instalación de Bejucal,⁶ a 20

⁶ La inteligencia de señales cubana es una instalación de alta seguridad dedicada a la recopilación y análisis de señales electrónicas, conocida formalmente como el **Centro de Escucha de Bejucal**.



kilómetros al sur de La Habana, permite a la exploración militar de la isla cubrir la más amplia gama disponible de comunicaciones de interés de EUA, tanto gubernamentales como privadas, así como enlaces satelitales entre Norteamérica y Europa.⁷

Esta experiencia cubana en tan prolongada contienda con el enemigo reviste alta importancia para las fuerzas del Sur global en su lucha por la creación de un inevitable **Nuevo Orden Internacional**, multilateral y policéntrico de civilizaciones diversas, donde prime el mutuo respeto a la soberanía y cardinales intereses de los pueblos del orbe.

La unidad del pueblo cubano, su paso firme y decidido bajo la guía inteligente, segura y visionaria de los dirigentes de la primera revolución socialista de las Américas --- con la inspiración de **José Martí** y **Fidel Castro**--- avanzará sorteando este momento complejo y difícil de su historia, como ya lo ha hecho en reiteradas ocasiones, asombrando al mundo con su inobjetable victoria.

Categorico en este sentido, resulta el pensamiento del máximo dirigente de la revolución cubana, cuando expresa la siguiente frase emblemática, oportuna y pertinente. Premonitorio, con relación al período por el atraviesa hoy, el destino de su pueblo y su partido:

“[...] cuando se quiere vencer, cuando existe la voluntad de vencer, **se vence**. No hay obstáculos, no hay dificultades que puedan interponerse a la **voluntad indoblegable de los hombres y los pueblos**”.

Fidel Castro Ruz⁸

Se especializa en la interceptación de comunicaciones electrónicas, incluidas transmisiones de radio, comunicaciones por satélite y otras señales electromagnéticas. Esta información puede ser utilizada para vigilancia, inteligencia y contrainteligencia.

⁷ Serguéi Valchenko. “*Los medios de comunicación contaron cómo la inteligencia cubana fue capaz de resistir a Estados Unidos durante más de 60 años*”. 2.04.2024. Sitio Web: <https://www.mk.ru/politics/2024/04/12/smi-rasskazali-kak-razvedka-kuby-smogla-bolee-60-let-protivostoyat-ssha.html>

⁸ Fidel Castro Ruz. “*Discurso pronunciado en acto central del XXX aniversario de los CDR*”. Granma 1 octubre de 1990, pág. 3.



¡El imperialismo yanqui cruje!

Manuel Guillermo Rodríguez V.

Resumen

El presente artículo intenta presentar el panorama actual del imperio Norteamericano, en relación con la unidad de Nuestra América y particularmente, con motivo de los 45 años de la Revolución Sandinista.

Un decrépito macabro

En febrero de este año ocurrió algo ridículo pero espeluznante por su trascendencia: el presidente de Estados Unidos compareció a una rueda de prensa a demostrar su “buena memoria”. Respondía a un Fiscal Federal que cuestionó su salud mental por sus continuos lapsus y olvidos en la investigación por haber retenido, siendo un ciudadano común, información clasificada como vicepresidente (2009-17). El informe al Fiscal General evalúa la salud mental de Biden: “un anciano simpático y bien intencionado” e indica que su memoria es “difusa”, “significativamente limitada”, “defectuosa” y “pobre”.

Entre los hechos que originan el dictamen están: al entrevistarle, Biden ni siquiera podía recordar la fecha en que había iniciado y terminado su vicepresidencia... Los lapsus de Biden son frecuentes y han caracterizado su presidencia. Se recuerda: confundió al presidente de Francia, Macron con Mitterrand, fallecido hace años y a Angela Merkel con Helmut Kohl, también fallecido; dijo que había trabajado con Deng Xiaoping (muerto 1997), en el Acuerdo del Clima de Paris, en 2015. Parece hablar con los muertos a veces, porque confundió a la británica Theresa May con Margaret Thatcher (muerta 2013); en varias ocasiones, al terminar o hacer pausa, se voltea a saludar y termina abrazando al aire porque no hay nadie.

Que Biden, más que lapsus verbales, es un demente, implica la demencia criminal de un imperialismo moribundo y responsable de millones de muertos, a cargo de



Estados Unidos y sus socios, sobre todo el estado de Israel, por su sadismo genocida.

(1)

¿Está llegando a su fin el reinado del dólar?

Hace poco, se creyó que Arabia Saudita había cancelado el acuerdo ‘petrodólar’ con Estados Unidos (1974), y sus privilegios: comprar petróleo a cambio de equipamiento militar vendido por sus fabricantes de armas, mientras mantiene esos ingresos en letras del Tesoro USA y en el sistema financiero occidental. Este acuerdo, recicla los beneficios del petróleo en su economía y el mundo bancario occidental, es el ‘sistema del petrodólar’. No obliga a los saudíes a limitar sus ventas a dólares, ni a reciclar sus beneficios exclusivamente en bonos del Tesoro (135.900 millones de dólares) y bancos occidentales. Los saudíes son libres de vender petróleo en múltiples divisas, como el euro, y participar en plataformas de divisas digitales como mBridge (iniciativa experimental de Banco de Pagos Internacionales con los bancos centrales de China, Tailandia y Emiratos Árabes Unidos EAU). **(2)**

Era un rumor falso, pero encerraba una verdad sobre la posibilidad de un mundo sin dólar. La invitación a ampliar el BRICS fue un indicio de que ese cambio avanza. Allí están Irán, Arabia Saudita y los EAU. Con su ampliación, el BRICS incluiría a los dos países con mayores reservas de gas del mundo (Rusia e Irán), y casi una cuarta parte de la producción mundial de petróleo (Rusia y Arabia Saudita a 2022). La apertura política entre Irán y Arabia Saudita, mediada por Pekín (marzo/2023), así como los indicios de que EAU y Arabia (aliados de USA) buscan diversificarse, amenazan un posible fin del petrodólar. Sin embargo, el régimen del dólar sigue intacto y con un poder considerable, pues según el FMI (Fondo Monetario Internacional), en el último trimestre de 2023, el dólar USA representaba el 58,41% de las reservas de divisas, muy superior a las reservas en euro (19,98%), yen (5,7%), libra esterlina británica (4,8%) y renminbi chino (menos de 3%). Mientras, el dólar USA sigue siendo la principal moneda del comercio mundial (40% de las transacciones internacionales, con una cuota en el comercio mundial del 10%). **(3)**

Entonces, el dólar sigue siendo la divisa clave, pero enfrenta a retos en todo el mundo, su proporción en reservas de divisas disminuye de forma gradual hace 20



años. Tres factores impulsan la desdolarización: 1. La falta de fuerza y potencial de la economía estadounidense, desde la Gran Depresión en 2008. 2. La implantación unilateral de sanciones -financieras- por EE. UU. y sus aliados contra una cuarta parte del mundo. 3. El nuevo Instrumento de relaciones entre países del Sur, el BRICS. En 2015, los BRICS crearon el Nuevo Banco de Desarrollo (NBD), también llamado Banco del BRICS. La desdolarización avanzó a un ritmo lento hasta 2022, cuando comenzaron a confiscar los activos rusos en el sistema dólar y se extendió la preocupación sobre la seguridad de activos en sus bancos y los europeos. Aunque la confiscación era ya vieja (contra Cuba, Venezuela y Afganistán), la escala y la severidad de ésta operó ahora como medida “destructora de la confianza”. Un profesor chino destaca dos factores más, que ponen en duda la validez del dólar como moneda básica: 4. Debilidad de la economía estadounidense por su dependencia del gasto militar ante la inversión productiva (53,6% del gasto militar mundial) y 5. El historial de incumplimiento de contratos por parte de Estados Unidos.

Entonces, ¿Cuál es el futuro? El profesor Gao Bai, (Universidad Duke. USA) **(3)**, cree que existe la necesidad acuciante de superar el régimen dólar y que no hay un camino fácil por ahora. El uso de moneda local avanza -entre Rusia y China, y Rusia e India-, pero estos acuerdos son insuficientes. Cada vez más, según informe reciente del Consejo Mundial del Oro, los bancos centrales de todo el mundo compran oro para sus reservas y, por tanto, hacen subir su precio (supera los 2.300 dólares/onza, contra 1.200 en 2015). Si no se dispone de una moneda que sustituya al dólar estadounidense, argumenta Gao, los países del Sur deberían establecer un “*valor de referencia para las liquidaciones en sus monedas locales y una plataforma de intercambio para respaldarlas. La gran demanda de una referencia de valoración de este tipo brinda una oportunidad para la creación de una moneda BRICS*”. (4)

¿Cuál orden internacional?

Con la disolución de la URSS (Unión Soviética) cambió la teoría jurídica de la Organización Internacional. El secretario de Defensa USA, Wolfowitz, (1992), elaboró otra: para seguir siendo dueño del mundo debía evitarse el surgimiento de un nuevo rival, Europa en concreto. Aplicándola, el Secretario de Estado Baker



impuso la ampliación de la Unión Europea con países extinto Pacto de Varsovia. Con esto, Europa perdía la posibilidad de ser una entidad política independiente; igualmente, con el Tratado de Maastricht, quedó bajo la protección de la OTAN y, por ello, ahora Alemania y Francia deben pagar y armar a Ucrania.

El profesor checo-estadounidense Josef Korbel (judío, diplomático del gobierno anticomunista y asilado en USA, profesor en Denver en los 70) propuso dominar el mundo reescribiendo los tratados internacionales. Según Korbel, había que reemplazar al derecho romano por el anglosajón, basado en la costumbre. Así, los tratados acabarían dando la ventaja a Estados Unidos y Reino Unido, vinculados por una «*relación especial*». La hija de Korbel, la demócrata Madeleine Albright, se convirtió en embajadora en la ONU y Secretaria de Estado. Y, cuando la presidencia pasó a los republicanos, Condoleeza Rice, hija adoptiva de Korbel, se convirtió en consejera de Seguridad nacional y Secretaria de Estado también. Así, por 20 años, las “hermanas” reescribieron la política internacional, para adecuarla a la idea de su padre, en realidad, para modificar la teoría jurídica que la sustenta.

Hoy, las instituciones internacionales funcionan bajo la teoría anglosajona, propiciando flagrantes violaciones del Derecho Internacional, pues tal ‘derecho’ no se basa en una teoría racional del Derecho, sino en la interpretación de la ‘costumbre’ bajo la potencia dominante; entonces se rige por intereses acomodaticios, violando a menudo los acuerdos. Ejemplos: 1.-Los Estados bálticos se comprometieron por escrito, al momento de su creación (1990) a conservar los monumentos a los sacrificios del Ejército Rojo, su destrucción es una violación del compromiso. 2.-Finlandia se comprometió por escrito (1947) a mantenerse neutral, entonces, su incorporación a la OTAN viola tal compromiso. Además: 3.-La ONU adoptó (25/oct/1971), resolución 2758, reconociendo al gobierno Popular Chino como representante legítimo de la nación china, en consecuencia, Chiang Kai-shek salió del Consejo de Seguridad. Entonces, las maniobras militares de China en el estrecho de Taiwán son un despliegue en su propio territorio, contra lo que sostiene Estados Unidos.



Finalmente. 4. Los Acuerdos de Minsk tenían como objetivo proteger a los ucranianos ruso-parlantes de los nacionalistas, Francia y Alemania se comprometieron, ante el Consejo de Seguridad (ONU), a actuar como garantes de su aplicación. Pero, como reconocieron públicamente la alemana Merkel y el francés Hollande, no tenían intenciones de aplicarlos. Si hubiesen cumplido hoy no habría guerra en Ucrania. Y. 5. La adulteración del Derecho Internacional llegó al extremo con la nominación (2012), de Jeffrey Feltman (USA), como responsable de asuntos políticos en la ONU y desde su oficina, en Nueva York, supervisó la agresión de Occidente contra Siria, usándola como instrumento de guerra.

La Federación Rusa, a su vez, respetó los acuerdos que había firmado, junto con los de la Unión Soviética hasta que Estados Unidos la amenazó, almacenando armamento a las puertas del territorio ruso. El Tratado de No Proliferación nuclear (TNP) obliga las potencias nucleares a abstenerse de diseminar por el mundo sus arsenales nucleares pero, violándolo, Estados Unidos almacena, hace décadas, bombas atómicas en cinco países. Para operarlos entrena soldados nativos en Kleine Brogel (Bélgica), Buchel (Alemania), Aviano y Ghedi (Italia), Volkel (Países Bajos) e Incirlik (Turquía). Violaciones que se han hecho ‘costumbre’. Y, la Federación Rusa, considerándose asediada, a raíz de un incidente sobre el golfo de Finlandia, también comenzó a “jugar” con el TPN, desplegando en Bielorrusia armas atómicas, aunque armas nucleares allí cambian poco, pero es un mensaje a Washington: *“Si quieren volver al derecho del más fuerte, nosotros podemos aceptarlo. Pero ahora los más fuertes somos nosotros.”* Al igual que los buques de guerra en el puerto de La Habana. Para colmo, ningún ministro europeo, incluyendo al socialdemócrata alemán, alzó la voz contra el crimen de masas que se perpetra contra pueblo Palestino. (5)

¿Negociación o fin del juego?

El imperio decadente, en lugar de intentar negociar, propone abrir más frentes de guerra en todo el mundo. No basta agredir hasta el último ucraniano, ni mantener hipócritamente su presencia en Gaza, hundiendo a la ONU y a los organismos de justicia internacional. También juega con Taiwán incendiando al Pacífico y



hundiendo sus garras en Kenia por no perder el continente africano. Entonces, la Tercera Guerra Mundial, así no sea inexorable ¿depende sólo de la decisión imperial? Esto señala la urgencia de una solución política alterna e independiente que desvíe el curso de un desastre mundial.

Las voces de la sociedad civil contra la guerra resuenan en el mundo y se reflejaron en resultados electorales que llevaron la topografía política más hacia la derecha, o también, a la izquierda (Francia), pero paradójicamente más hacia el *Estado de Bienestar* cuestionando la guerra. Aún con lo reaccionario de los ganadores, al Parlamento Europeo, fueron perdedores los ‘partidos de la guerra’, cuyos líderes pretendían mantener una preferencia electoral por la guerra. Pero, en Europa una condición para llevar a la mesa de negociaciones a los beligerantes es la contraofensiva inminente de los rusos, esperada por el debilitado ejército ucraniano.

La ayuda prometida por el Congreso estadounidense puede no llegar a tiempo o ser insuficiente. De hecho, las armas necesarias para detener el avance ruso no llegarán juntas y al tiempo, porque el stock americano de algunos productos necesarios es bajo o en proceso. Su precio -impulsado por la avaricia de la industria armamentística- disuelve la magnitud económica de la ayuda frente a la producción de piezas baratas y eficientes de la industria bélica rusa, estimulada por la exigencia del combate a sus puertas. Clausewitz -al tratar de distinguir la guerra absoluta (ideal) de la guerra real-, opina que el resultado no puede alcanzarse de un golpe, ni toda la fuerza reunirla en un punto. La propia situación indica que la fuerza debe aplicarse por partes y distribuirse en diferentes lugares, para no facilitar su destrucción. La concentración de tropas y/o armas sería una invitación a utilizar una bomba nuclear táctica, por ejemplo.

Con la ayuda prometida y, si llega a tiempo, las mermadas fuerzas armadas ucranianas, sólo podrán disminuir la velocidad de las tropas rusas, pero no detenerlas, lo que significa que Ucrania seguirá perdiendo terreno. Atender a la apertura de un nuevo frente debilitaría el dispositivo ucraniano, que tendrá que reposicionar sus tropas, lo que podría facilitar el avance del ejército ruso por la costa



del Mar Negro y, tal vez, llegar a Odessa, cerrando la salida marítima de Ucrania y dejándola sin puertos para su comercio exterior.

La extensa preparación de las tropas rusas, la sorprendente aceleración de la producción en su industria armamentística, la reconstrucción del diseño logístico y el aprovechamiento estratégico del éxito de las últimas operaciones son el trampolín para la contraofensiva, que podría ser el último acto de la tragedia en curso. Además, las elecciones rusas dieron a Putin la fuerza política para garantizar el esfuerzo nacional para la guerra en Ucrania y la reciente declaración de amistad con Xi Jinping “más allá de una alianza”, le permite agudizar el ataque y, a cambio, ofrecerle seguridad a China en el Pacífico, donde han realizado maniobras conjuntas. Es decir, casi un jaque mate. **(6)**

El sionismo enmascarado se destapa

Ahora veamos un texto, desgarrador -para estudiosos de filosofía-, la Declaración reciente de Jürgen Habermas y otros profesores de la Universidad Goethe de Frankfurt:

“La masacre de Hamás con la intención declarada de eliminar la vida judía en general ha llevado a Israel a contraatacar. La forma de llevar a cabo esta represalia, en principio justificada, es objeto de un controvertido debate; los principios de proporcionalidad, la prevención de víctimas civiles y la liberación de una guerra con perspectivas de paz futura, deben ser los principios rectores. Sin embargo, a pesar de toda la preocupación por la suerte de la población palestina, las normas de juicio se deslizan completamente cuando se atribuyen intenciones genocidas a las acciones de Israel”. **(7)**

Hamid Dabashi, **(8)** evalúa el pronunciamiento del filósofo más importante de Alemania:

“...el glorioso poeta martiniqueño Aime Cesaire afirmó: “Valdría la pena estudiar clínicamente,... los pasos dados por Hitler y el hitlerismo y revelar al muy distinguido, muy humanista, muy cristiano burgués del siglo XX que, sin que se dé cuenta, tiene un Hitler dentro de sí, Hitler lo habita, es su demonio, que si



despotrica contra él está siendo incoherente y que, en el fondo, lo que no puede perdonar a Hitler no es el crimen en sí -contra el hombre-, no la humillación del hombre como tal, sino la del hombre blanco, la humillación del hombre blanco, y que (Hitler) aplicara a Europa el colonialismo que hasta entonces estaba reservado a los pueblos árabes, indios y africanos”.

Porque ésta es, en el fondo, el alma de Habermas; el sionista -en él enmascarado-, ha salido a la superficie; entonces podemos descifrar su giro lingüístico de 1980 -según él, para salir del esquema de la praxis marxista-, y luego aterrizar en el ‘giro jurídico’, sustentando la ‘razón comunicativa’, al estilo occidental y por tanto, su democracia paradigmática. Palestina es la culminación aterradora de las atrocidades coloniales que Cesaire evoca. Pero Habermas parece ignorar que su apoyo a la matanza de palestinos es total y coherente con lo que hicieron sus antepasados en Namibia. Coherente con el tribalismo oculto en su perfil filosófico, que había simulado una postura universal. Gracias a Gaza, esa filosofía académica defensora de la ‘democracia occidental’ se evidenció.

Como el proverbial avestruz, los filósofos alemanes han metido la cabeza en sus delirios europeos creyendo que el mundo no los ve por lo que son. En última instancia, en mi opinión, Habermas -remata Dabashi- no ha dicho, ni hecho nada sorprendente o contradictorio, sino todo lo contrario. (9)

El nuevo flautista de Hamelin o la filosofía como un opio

La última moda filosófica occidental, el coreano Byung-Chul Han, formado en Alemania, doctorados de Friburgo y Múnich, profesor de Artes de Berlín y una filosofía escrita en pequeños ensayos desde su tesis sobre Heidegger (1999). En los medios oficiales, académicos y mediáticos se le considera un superstar para reemplazar a Zizek, Foucault, Agamben y Sloterdijk en el papel de hacer pensar al mundo. Una imagen comercial y seductora con conceptos de la “ciencia” para actualizar viejas ilusiones; sin tocar el capitalismo caníbal y manoseando el pensamiento desde una crítica indolora del sistema; una ensoñación placentera para vivir y morir con tranquilidad la muerte del planeta.



¿De dónde sale esta imagen decadente y escueta, similar a ‘ensueños artificiales’? De la resignación -una filosofía en actitud contemplativa y ataráxica ante el mundo- frente al estado de cosas del siglo XXI. Para este pensamiento; si no podemos cambiar el mundo, hay que cambiarnos hacia dentro -uno de los ensayos más populares de Han se titula *la Revolución es imposible hoy-*. Allí decía (2014), concluyendo un debate con Antoni Negri:

Uno se hace amable para recibir mejores valoraciones. También en la economía basada en la colaboración predomina la dura lógica del capitalismo. De forma paradójica, en este bello “compartir” nadie da nada voluntariamente. El capitalismo llega a su plenitud en el momento en que el comunismo se vende como mercancía. El comunismo como mercancía: esto es el fin de la revolución. (10)

Este curioso, pero refinado, exabrupto viene de su tesis doctoral y el complejo instrumental de la derecha alemana; interpretando caprichosamente el pensamiento crítico desde Frankfurt hasta Agambem; porque no estamos en la ‘modernidad líquida’ (Bauman) inatrapable y metamorfósica, sin substancia; estamos ahora (según Han) en *la sociedad del rendimiento* positiva e inmunológica, una estructura que como mucho produce cansancio y consumo: la sociedad ahora *tardomoderna* es la misma “sociedad del cansancio”. Terminología que crea en su obra más exitosa *La sociedad del Cansancio (11)*, allí de manera sintética y prepotente, realiza un recorrido por la filosofía posmoderna y crítica: Freud, Benjamin, Foucault, Deleuze, Bourdieu, Negri y Zizek y a la derecha, Schmitt, Heidegger, Arendt, Girard, Baudrillard, Galtung y Agambem; tachándolos de obsoletos:

No es posible explicar el neoliberalismo de un modo marxista. En el neoliberalismo no tiene lugar ni siquiera la “enajenación” respecto del trabajo. Hoy nos volcamos con euforia en el trabajo hasta el síndrome de Burnout (fatiga crónica, ineficacia) (12).

Lo que nos lleva a pensar en un post-posmodernismo, ya que -según Han- han cambiado tanto las cosas que se impone un nuevo paradigma en *esta sociedad del cansancio*; debe mirarse al interior de un sujeto, prácticamente positivizado en las redes tecnológicas -tanto a derecha como izquierda-, pues debe imponerse la



adaptación; la negociación. Este nuevo pensamiento pos-posmetafísico en conclusión, invita a sumergirse en las sonatas de Brahms y el cultivo de flores, en el seno de la Iglesia católica (2023), pidiendo recuperar la esperanza y la trascendencia. *Y el filósofo... predicando:*

En nuestra sociedad de consumo y rendimiento hemos perdido toda trascendencia. Eso nos vuelve irreales. La trascendencia no es compatible con la inmanencia del consumo, el rendimiento de la producción. Dios no consume. Dios tampoco produce. (13)

Es decir, ante la desolación de un sistema que no se puede cambiar (no hay más explotación que la de cada uno sobre sí mismo), entonces se hace necesario, volverse sobre sí regresando a las toldas del sentimiento religioso que nos reconcilia con nosotros mismos y el universo mediante lazos sagrados. Allí aterriza, con su confesión de fiel íntegro, hace un año en la universidad católica de Lisboa: para recuperar la fuerza y la energía del Eros, para acompañarse con el universo y tener una vida buena hay que profesar la religión católica. Entonces ¿qué pasa con los palestinos? ¿qué asumirán los protestantes? Y ¿el oriente asiático y África? Los fanáticos de Han que llegaron a su conferencia en Lisboa con flores para el olfato coreano, salieron felices detrás de su ejecución de piano -a cambio de la flauta del conocido cuento-, a ahogarse en el pantano como las ratas, o en los hornos crematorios del capitalismo (estilo Auschwitz o Río Frío en Colombia) desde Ucrania hasta Gaza. (14)

Y las venas abiertas

En una ocasión privada, el octogenario Comandante Fidel Castro afirmó jocosamente sobre el crujiente imperio norteamericano: *ahora hay que tener mucho cuidado no sea que nos caiga encima*. De manera que hace algún tiempo en Nuestramérica se viene forjando la fuerza de una alternativa, especialmente en este siglo, iniciado por el grito de 2005 en el sur: **Alca... Al carajo** que era eco de la Alternativa Bolivariana de los Pueblos (ALBA) de 2004, la respuesta de fraternidad americanana frente a las imposiciones de Estados Unidos, en los inicios de la actual situación del imperialismo y sus intentos terroristas.



Algunos años después, con el supuesto reajuste mundial del mandato de Obama -la ilusión afrodescendiente- y la entrega simbólica del libro emblemático de Galeano con la Declaración de la Cumbre las Américas en Trinidad, cuando el presidente Raúl Castro, unido a toda Nuestramérica, le definió al recién posesionado presidente de Estados Unidos que toda esta América debe ser territorio paz. Tanto Fidel y Raúl, como Chávez, Galeano, Daniel Ortega y los demás mandatarios bolivarianos, eran el eco de la voz potente de Augusto Sandino reviviendo el llamado, de hace 95 años, a la fraternidad americana al concretar todo el pensamiento bolivariano y martiano que corría por sus venas, en aquella histórica carta enviada en 1929 a todos los presidentes de Hispanoamérica, citados en La Habana, retándoles a “*defender la soberanía de estas repúblicas*”. (15)

Hoy, cuando cruje el imperio y se expresa con la voz marcial de la comandante del Comando Sur estadounidense, al reclamar ‘su’ supuesta soberanía sobre nuestros recursos naturales con la cínica frase al oído del patán Miley: “...*necesitamos el Litio, el Coltán y lo demás...*” Cinismo explicable por la urgencia de intimidar desde su gigantéz decadente. Mientras *avanza la espada de Bolívar por la América nuestra* -como dice la canción. Y se sostiene a través de la Unasur como la unión de pueblos de América del Sur, desde 2008 y luego la CELAC, como comunidad de estados de Latinoamérica y el Caribe (2010), siempre en la misma dirección que había tenido como origen el ALBA.

En todos estos pasos importantes, durante este siglo, hacia la consolidación de una unidad para la paz y el desarrollo de nuestra América, ha estado presente de manera discreta, pero firme, la Revolución Sandinista. Revolución Social y Heroica que hoy cumple 45 años de lucha y se mantiene sosteniendo la bandera de la fraternidad de los pueblos americanos, como una herencia ineludible del ideal del General Libertario, madurando y reverdeciendo mediante la fuerza de su pueblo, enfrentando los intentos criminales del imperio en esta fase de capitalismo caníbal y ante los desafíos del mundo actual, plagado de sus atentados terroristas contra Cuba y Venezuela, promoviendo el genocidio como el de Palestina y poniendo en peligro, mediante la guerra y la expoliación, la existencia de la humanidad.



Referencias

1. VEGA Renán. Versión breve de un artículo del pensador colombiano Rebellion.org. (2024)
- 2 PRASHAD Vijay. Rebellion.org, fuente Revista Tricontinental. junio/2024.
- 3 DING Yi Fan (investigador Instituto Taihe de Pekín) “De la ‘reducción de riesgos’ a la desdolarización: la moneda de los BRICS y el futuro del orden financiero internacional”.
- 4 Ibidem.
5. MEYSSAN Thierry. Director de la Red Voltaire. Conferencia en Magdeburgo (Alemania) 7/nov.2023
6. SAINT-PIERRE Héctor Luis | 25/06/2024 | Mundo
- 7 MANIFIESTO de Habermas
8. DABASHI Hamid Filósofo iraní. Universidad de Columbia USA. (28/1/24),
9. Ibidem
10. HAN Byung Chul Topología de la violencia. Ed. Herder. 2013
- 11 ¿Por qué hoy no es posible la revolución? (07/10/2024)
12. Octubre 2014, comentario al debate con Antonio Negri en el Berliner Schaubühne.
13. La tonalidad del pensamiento. Editorial Planeta. Portugal 2024
- 14 Ibidem. Conferencia en Lisboa (abril/2023). Sobre la esperanza
- 15 RODRÍGUEZ Manuel G. Sandino general libertario. Ed. Universidad Distrital Bogotá. 2023.

Sobre el autor

Manuel Guillermo Rodríguez V. (1947) Profesor Titular de las universidades Pedagógica Nacional, Del Atlántico, Cartagena y, hoy jubilado, por la Distrital Francisco José de Caldas de Bogotá. Colombia. Magister y Doctor en Filosofía política (universidades Nacional de Colombia y Las Villas Cuba), autor de varios libros y artículos de revista.



Peligro y oportunidad

María Antonia García Ramos

Politóloga

Nunca en la historia ha tenido más efecto el significado de “crisis” en chino: peligro y oportunidad.

Otras crisis se han producido en el mundo que han originado grandes cambios estructurales civilizatorios, pero lo que aporta peligro a la crisis actual del sistema Occidental es su capacidad de generar destrucción.

Por otro lado, nunca los países y los pueblos no hegemónicos han tenido una mayor oportunidad para organizarse y para revertir la situación de vasallaje que les ha mantenido en la pobreza.

Sistema Colonial, Neocolonial e Imperialismo

La expansión por el mundo no es privativa de Occidente, a lo largo de la historia los pueblos se han movido llevándose bienes, mediante el intercambio de mercancías, en busca de recursos que les aportaban tanto la tierra como su población, obteniendo tributos y control de las zonas de paso.

Sin embargo, la enorme riqueza y el control del mundo del que el Norte Global se ha beneficiado y se sigue beneficiando hasta la fecha, tiene su origen en el robo histórico, el despojo violento durante siglos.

Las ganancias del saqueo y la esclavitud fueron decisivas para la llamada acumulación originaria del capitalismo y la financiación de la “revolución industrial”.

A partir del siglo XV, los países de Europa comienzan a buscar nuevas rutas de comercio y nuevas civilizaciones con las que comerciar. Gracias al desarrollo técnico se expanden hacia territorios más lejanos y se encuentran con otras tierras desconocidas para ellos donde establecen colonias (asentamientos) desde las que



realizan las operaciones comerciales y que, en aquellos casos en que dominan por la fuerza a las poblaciones originarias y controlan el territorio, se hacen con las materias primas y utilizan la mano de obra esclava para la explotación y extracción de las materias primas.

Cuando la migración de los habitantes de la metrópoli hacia esas colonias (los llamados colonos) es lo suficientemente amplia, su finalidad es la sustitución de la población originaria mediante el genocidio y el ostracismo hasta convertir los territorios en Estados Blancos. Países ejemplo de estos proyectos coloniales de Gran Bretaña son: Estados Unidos, Canadá, Australia, Nueva Zelanda e Israel. En la actualidad vemos este comportamiento genocida aplicado al pueblo palestino y entendemos por qué Occidente apoya y no sanciona las actitudes que ellos mismos han implementado.

Este sistema de explotación por parte de los regímenes europeos abarcó todo el mundo y provocó no pocas guerras por el reparto territorial.

Finalizada la II Guerra Mundial, la debilidad de los países colonizadores europeos no tenían capacidad para mantener esta estructura bajo la resistencia de los pueblos y la potencia ganadora -EE. UU.- aprovechó la ocasión mediante la implantación del modelo neocolonial que, utilizando el concepto de autodeterminación, en realidad continuaría apropiándose de las riquezas ajenas, con un internacionalismo de libre mercado que implanta sus grandes empresas y oligopolios. La relación de poder sobre las antiguas colonias se mantendría mediante el control de su política y el establecimiento de gobiernos títeres, el control de la economía, el establecimiento de la deuda, la fuerza militar y las bases, las instituciones internacionales, la industria de la cultura...

El capitalismo es la base económica e ideológica de todo este proceso de extensión y el imperialismo es el resultado del desarrollo económico del proceso capitalista que, en su última etapa se caracteriza por (1) el ascenso del capital financiero y la oligarquía financiera, (2) la concentración de la producción y de los monopolios, (3) la exportación de capital, (4) el surgimiento de cárteles monopolistas y (5) el reparto territorial del mundo entre las potencias capitalistas.



Esta definición leninista de Imperio entiende el imperialismo como el resultado de un proceso de crecimiento en la estructura del orden capitalista que tiene su referencia en la conquista, la desposesión y la subordinación de los pueblos colonizados como hemos visto con anterioridad.

La ideología colonial

Para una expansión tan cruel de los países coloniales, sus élites necesitaron crear la ideología que les permitiera justificar sus actos ante sí mismos y ante los pueblos.

Esta ideología colonial occidental está basada en valores y esencias.

Estos valores se sustentan en su religión, en su democracia, en su desarrollo y en su cultura clasista y racista.

La importancia de estos valores en el mundo se justifica a través de la interpretación del pasado y del presente. La articulación de esa narrativa histórica justifica su trayectoria y en ella aparece Occidente como origen y centro del devenir del mundo. Por otro lado, la hegemonía que ostentan hasta la actualidad pretende demostrar la superioridad de sus valores frente a los de los demás.

Es precisamente la creencia en su superioridad, “el supremacismo”, la esencia occidental. Su superioridad se basa en la pertenencia a una raza blanca que les hace merecedores de poder sobre el resto. En el caso estadounidense, además, se complementa con otras teorías esenciales como son el “excepcionalismo” y el “destino manifiesto”. En el caso del excepcionalismo, sostienen que los Estados Unidos es cualitativamente diferente al resto de las naciones y que las reglas o tendencias históricas que aplican al resto no le son aplicables a ellos. Por estas razones, Estados Unidos, en tanto que nación elegida, dice tener la “misión”, de gobernar el mundo, es lo que se denomina “destino manifiesto”.

Todas estas creencias, algunas de ellas basadas en principios cristianos protestantes y otras basadas en falsos científismos, se originan para justificar su actitud colonizadora y, como ejemplo, podemos algunas citas interesantes:



- 1689 John Locke⁹: «Dios entregó el mundo a los hombres en común; pero dado que se lo dio para su beneficio y para que obtuvieran de él mayor cantidad posible de ventajas, no se puede suponer que hubiera de permanecer siempre en común y sin cultivar. Se lo entregó para el uso del hombre industrioso y racional; no para alimentar las fantasías y la avaricia de los pendencieros y facinerosos».
- 1920 para el ministro francés para las colonias Albert Sarrant¹⁰ Francia no debería entregar sus colonias a los nacionalistas en nombre de «un presunto derecho a poseer la tierra que ocupan ni de un supuesto derecho a mantenerse aislados a cal y canto, pues con ello muchos recursos aún por utilizar quedarían desaprovechados para siempre en manos de incompetentes». Para él, quienes hacían que un territorio se desarrollara eran quienes tenían derecho a ser titulares de este, aun cuando fueran otros, no poseedores de tal título quienes realmente laboraban en el. Puesto que solo los europeos podían considerarse usuarios competentes de la naturaleza de Dios, únicamente ellos podían ser dueños de esta.
- Según un manual de 1923 en que señalan que «la holgazanería de las razas de color es una especie de carga genética» y que se resistían a la labor encomiable de «Abrir a la civilización la única parte de nuestro planeta que esta aún no ha penetrado, perforar las tinieblas que se ciernen sobre pueblos enteros... esta es, me atrevería a decir, una cruzada digna de este siglo de progreso» son palabras de respaldo de Estados Unidos al rey Leopoldo II.
- En la propia Sociedad de Naciones se señalaba que convenía restringir los «intereses» de los colonizados porque eran «pueblos aún incapaces de regirse por sí mismo en las condiciones particularmente difíciles del mundo

⁹ Filósofo y médico inglés, considerado como uno de los más influyentes pensadores del empirismo y conocido como el «Padre del Liberalismo Clásico».

¹⁰ Ministro de las Colonias francés



moderno» por lo cual, se debería confiar la tutela de esos pueblos a las naciones avanzadas.

Como se desprenden de las citas la atribución de la superioridad racial frente al resto de seres humanos, justificándolo en su industrialismo -sistema de atribución de trabajo- y racionalidad y para despreciar a los considerados incompetentes, pendencieros y facinerosos que no les hacen merecedores de las tierras en las que viven y, además, son incapaces de gobernarse a sí mismos.

El derecho que se atribuyen permite la utilización de todos los recursos -tierras y personas- en su beneficio y es inherente a la concepción del capitalismo para el que todo son mercancías, donde encontramos fundamentos patriarcales y de clase. En este sentido, mención especial merece el escatológico comercio de seres humanos para el tráfico sexual, para la reproducción obligada, para la extracción de órganos o para el trabajo esclavo.

Como consecuencia de estas actuaciones las burguesías capitalistas en el colonialismo y el imperialismo han estructurado el mundo en una jerarquía de clases (explotadores y explotados) y en una jerarquía de países (colonizadores y colonizados) y su mayor logro ideológico ha sido que tanto los colonizados como los explotados, allí donde se encuentren, hayan asumido sus valores y esencias como propios.

La resistencia

La resistencia de los pueblos se observa a lo largo de todo el proceso de estructura colonial e imperial. Los pueblos se han resistido siempre, ya sea con suicidios colectivos, con levantamientos violentos, con huidas, etc., independientemente de la tipología de dicha colonización.

Estas actitudes de resistencia evolucionan hacia una conciencia de identidad común derivada de sus experiencias afines. Ya en la Conferencia de la Liga contra el Imperialismo (Bruselas, 1927), se manifiesta la necesidad de construir la nación a partir de la historia de su lucha contra el colonialismo y se expone su programa para



la creación de un sistema justo. No obstante, su proyección hacia el exterior implica más una especie de “nacionalismo internacionalista”.

Unos años antes de la Conferencia se había producido la Revolución Soviética que publicó los tratados secretos de británicos y franceses para dividir y enfrentar a las nuevas naciones con el fin de continuar su dominación. Derivado de la ideología revolucionaria se manifestaron dos líneas divergentes en la lucha por la independencia plena: (1) la que abogaba por la alianza con las burguesías nacionales y (2) la que busca una alianza obrera a favor del internacionalismo.

No es hasta 1952 cuando el demógrafo francés Alfred Sauvy utiliza el término Tercer Mundo para diferenciarlo del Primer Mundo (Occidente) y del Segundo Mundo (países Socialistas).

En 1955 se celebra la Conferencia de Bandung. Esta Conferencia se recuerda porque generó la convicción de que dos terceras partes de la población mundial debían unirse contra el colonialismo, contra el racismo y con la firme determinación de preservar la paz. Su objetivo fue promover la cooperación económica y cultural afroasiática con una llamada a lo que resultó ser el Movimiento de Países No Alineados en 1961.

También se manifestaron contradicciones:

- en la defensa de objetivos independentistas:
 - mediante la no violencia muy legitimada por los ejemplos de India y Ghana
 - o la defensa de la necesidad de movimientos armados, como serían los ejemplos de Argelia y Cuba
- en el establecimiento de las alianzas:
 - algunos gobiernos establecieron alianzas con Estados Unidos y Gran Bretaña con el fin de garantizar su seguridad frente a levantamientos de sus pueblos u otros países



- otros países estaban dentro del área de influencia de la Unión Soviética
- en cualquier caso, se mantuvo la defensa de la unidad y la cooperación entre los países del Tercer Mundo.

A partir de ese momento y con ese espíritu, se han creado asociaciones de cooperación entre los países del Tercer Mundo ahora llamados “países en desarrollo” para la defensa de sus intereses y la paz ante los organismos internacionales.

En este período posterior a la IIGM también se analizaron las circunstancias que dificultaban e impedían el desarrollo de los países del Tercer Mundo y se manifestaron contra la estructura de la división internacional del trabajo en diferentes teorías que vemos a continuación:

- El Sistema Mundo y el Intercambio Desigual (Wallerstein)

Estas teorías identifican una jerarquía entre países del centro y de la periferia en las que se realizaría un intercambio desigual entre ellos: países del centro (desarrollados) encargados de la producción y el consumo y los países de la periferia (en desarrollo) encargados de las materias primas y la mano de obra. Este intercambio se realiza a partir de las exigencias de los países del centro por lo que nunca es equitativo.

- La dialéctica de la dependencia y el Desarrollo del Subdesarrollo

Mientras los países desarrollados defendían que, siguiendo su ejemplo, los subdesarrollados conseguirían llegar a su mismo nivel de desarrollo. Sin embargo, los estudios a partir del análisis de la realidad manifiestan que el desarrollo capitalista se produce a expensas del subdesarrollo de los otros países y que ambos son dos caras de la misma moneda, que, si no existiera subdesarrollo, no existiría desarrollo e implica una relación de dependencia y subordinación entre los países no desarrollados y los desarrollados. Esta es la razón por la que los países desarrollados impiden el desarrollo de los subdesarrollados, impiden su educación, su desarrollo científico y tecnológico, su innovación, infraestructuras, su diversificación y autosuficiencia... y les controlan mediante la deuda.



Esta perversa estructura de dependencia y subordinación es la que impone la economía del capitalismo.

Alternativas para el desarrollo

El estudio de la Polaridad en la política identifica quién ostenta el poder. Ya hemos hablado de cómo el resultado de la II Guerra Mundial generó dos polos: el Primer Mundo (centrado en Estados Unidos) y el Segundo Mundo (centrado en la Unión Soviética). Se esperaba que el resto de los países se alinearan con uno u otro polo, sin embargo, se produjo una gran resistencia, un gran deseo de independencia y de ejercer la soberanía para coordinarse en lo que se llamó Tercer Mundo.

Cuando colapsó la URSS, Occidente se declaró ganador de la Guerra Fría y único poder hegemónico, con lo que comenzó a trabajar para consolidar la unipolaridad.

Este análisis del desarrollo histórico es el generalmente admitido, sin embargo, existe un punto de vista diferente en base a lo que Marx denominó “La Sexta Gran Potencia”. Marx alertaba sobre un elemento de poder que asustaba a las potencias occidentales y el motivo es el ataque a la estructura de explotación en la que se basa, puesto que es “el poder popular revolucionario” de los pueblos.

Según esta visión, los puntos de poder siempre han sido el Imperio Occidental y el resto del mundo que ha sido humillado y explotado por él. Un elemento de prueba es que cuando la URSS implosiona, las resistencias no declinan, la descolonización no se revierte ni el movimiento comunista desaparece, se mantiene gracias a China y Cuba. La reivindicación de Multipolaridad o Policentrismo como antagonista de la unipolaridad se extiende hoy por el Sur Global.

Si analizamos brevemente la situación actual del capitalismo imperialista vemos que se encuentra en una crisis sistémica y que la estrategia diseñada para su resolución no le está dando resultado por una resistencia que no imaginaba.

Las contradicciones propias del sistema capitalista se han agudizado con el tiempo, de tal forma que se han llevado por delante el modelo productivo nacional y con él, los pactos sociales, los salarios, el empleo, la estrategia socialdemócrata del estado de bienestar y el estilo de vida americano. A esto se ha unido su nivel impagable de



deuda, la inundación de moneda sin respaldo y la debilidad del dólar. Las actitudes autoritarias y agresivas, tanto a nivel interno como en la política internacional, han agudizado su decadencia y la polarización social.

En paralelo, no han sido capaces de someter a pueblos rebeldes como Cuba, Nicaragua, Venezuela, Palestina, Irak, Siria, Irán, Afganistán, Corea del Norte, Yemen, Burkina Faso, Níger... y, los más importantes: Rusia y China.

Sin embargo, Rusia y China son los países más peligrosos para occidente por:

1. Ambos son aliados, mantienen un estrecho lazo y coordinan la estrategia de desarrollo del Sur Global
2. Ambos son respetados por el Sur Global
3. Ambos son soberanistas y, por tanto, independientes del vasallaje imperial
4. Ambos son respetuosos con la legislación internacional y se oponen al Orden Basado en Reglas que pretende imponer Occidente

Además, China se ha convertido en el enemigo número uno por los siguientes motivos, entre otros:

1. Se negó a rescatar a EE. UU. de la crisis de 2007-2008
2. Se ha convertido en la mayor potencia económica en PIB (PPA) de paridad de compra
3. Se ha convertido en el primer país en investigación
4. A pesar de respetar las reglas del sistema internacional, ha socavado la infraestructura económica neocolonial
5. Ha modificado el sistema de comercio internacional, es el principal socio comercial de 128 países del mundo (de 190 en total)
5. Tiene un consolidado sistema financiero, utilizado también por Occidente
6. Tiene una vinculación estrecha con el Sur Global y fomenta su desarrollo bajo la teoría de ganar-ganar con la iniciativa de la Franja y la Ruta



En el caso de Rusia, podemos decir que:

1. Retó a Occidente en la Conferencia de Múnich de 2007 al afirmar que sus intereses de seguridad soberanos y su política internacional no estaba sujeta a vasallaje
2. Impidió el separatismo Checheno
3. Ayudó a Siria en la guerra contra el terrorismo de la OTAN
4. Se anexionó Crimea en 2014 y comenzó la Operación Especial en Ucrania en 2022
5. Se ha resistido con éxito a las sanciones y ha defendido su moneda
6. Es el ejército más fuerte del mundo que está ganando la guerra en Ucrania
7. Apoya a los países soberanistas africanos que han expulsado a las tropas francesas y estadounidenses

Por otro lado, hay dos guerras que ponen de manifiesto el enfrentamiento entre Occidente y el Sur Global, también llamado Mundo Global, una es la guerra de Ucrania y otra el genocidio del pueblo palestino.

En el primer caso, en lo que parece una extensión de la guerra fría, ejemplifica la necesidad de occidente de destruir Rusia, subyugarla, apropiarse de sus riquezas y dividirla (balcanizarla) para evitar su recuperación en un futuro. Todos los recursos utilizados en esta guerra como la economía y el sistema financiero, las instituciones internacionales, su aparato de propaganda y el poder militar de la OTAN no han conseguido la victoria de Occidente, 30 países no han podido ganar a Rusia, tampoco han conseguido la alineación del resto de estados del mundo, lo que ha puesto de manifiesto su debilitada capacidad de coacción. Por otro lado, Rusia, que ha realizado un giro estratégico hacia Asia y el Sur Global, consigue su reforzamiento internacional y se consolida junto con China e Irán como los líderes del mundo multipolar.

En el segundo caso, el genocidio de Israel en respuesta a la resistencia del pueblo palestino, apoyado por todo el occidente colectivo, ha puesto en evidencia los



“valores” occidentales, una mancha en su discurso legitimador supremacista que sirve de ejemplo para los pueblos y que se ha convertido en una advertencia de lo que les puede pasar si se enfrentan a su autoridad. Esto impulsa a los pueblos a defenderse con el avance hacia el multipolarismo.

Otros elementos como la expulsión de Occidente (Francia y EEUU) por parte de los pueblos del Sahel en África y la imposibilidad hasta el momento de hacer girar los acuerdos financieros y de desarrollo con China en América Latina, dan una idea del peligro que corre su sistema imperial y su hegemonía en el mundo.

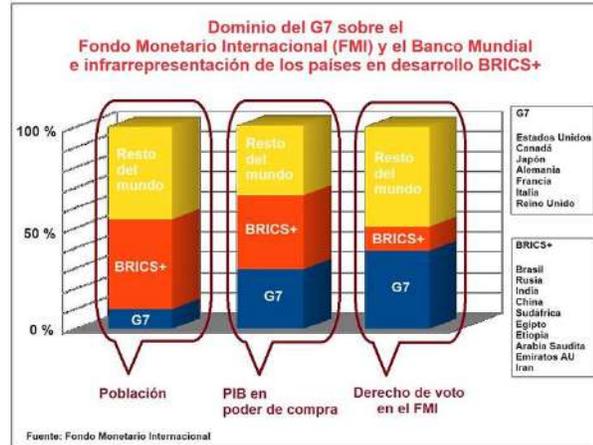
La crisis actual se ha convertido en una crisis existencial tanto para Occidente como para los pueblos del Sur Global.

En este análisis hemos expuesto claramente cómo el Tercer Mundo era consciente de la necesidad de deshacerse del yugo imperial para acceder a su desarrollo y cómo solo con la unidad entre los pueblos se podía enfrentar y superar este enorme poder.

Esta necesidad de unión se manifiesta con múltiples organizaciones sectoriales y regionales, con mejor o peor suerte, que se han ido desarrollando y que, desde hace unos años, se han materializado en organizaciones que lideran este desarrollo y cooperación en base a los “Cinco Principios Panchsheel (virtudes)” que China formuló en 1954 y que han sido aceptados como normas básicas de las Relaciones Internacionales y base del derecho internacional recogido por la ONU. Estos principios son: (1) el respeto mutuo por la soberanía e integridad territorial, (2) la no agresión mutua, (3) la no interferencia en los asuntos internos de otros países, (4) la igualdad y el beneficio mutuo y (5) la coexistencia pacífica. La aceptación de estos principios y la actuación consecuente con ellos ha dado autoridad a los países líderes (China y Rusia) y ha posibilitado la formulación china de la “construcción de la comunidad de futuro compartido de la humanidad”.

Esta formulación y sus principios permiten el respeto entre los países con diferentes sistemas sociales.

Entre las organizaciones que juegan un papel fundamental son, entre otras: la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), los BRICS+, UEEA, ASEAN, MERCOSUR, ALBA, G77+China, Unión Africana, Comunidad de Estados Independientes, la Liga Árabe, Alianza de Estados del Sahel (de creciente creación) y muchas más.



En el cuadro podemos ver una comparación entre, por un lado, el G7 y, por otro lado, los BRICS+ y el resto en el que queda claramente definido la representación de la población y del desarrollo económico entre ellos. Así mismo queda en evidencia el reparto desigual del poder en el Fondo Monetario Internacional.

Esta representación poblacional y económica del mundo permite a las organizaciones del Sur Global marcar objetivos:

- políticos: antiimperialismo, multipolaridad, participación soberana y coordinada en las instituciones internacionales y sustitución por otras democráticas
- económicos: desarrollo económico, comercial, financiero, monetario en base a los principios de ganar-ganar como la Franja y la Ruta que facilita el comercio, rutas de transporte, resistencia ante las sanciones, alternativa al intercambio financiero occidental, al dominio del dólar y a las instituciones financieras internacionales
- defensa y seguridad: apoyo mutuo, ciberseguridad, coordinación frente las injerencias extranjeras
- culturales: respeto a la cultura, usos y costumbres de los pueblos, no supremacismo ni imposición, intercambio científico y tecnológico

La alternativa multipolar representa grandes logros y expectativas de desarrollo.



¿Estamos los pueblos del Sur Global preparados para vencer en esta crisis existencial?

La actuación de la Sexta Gran Potencia adquiere una mayor importancia.

El camino está lleno de riesgos, pero la oportunidad no se va a escapar.

¡Aquí no se rinde nadie !



La OTAN en el Pacífico: La Amenaza de una Nueva Era de Conflicto Global

Renan Guevara

Candidato a Doctorado en Estudios Estratégicos

Los recientes esfuerzos de la OTAN en la región de Asia y el Pacífico se han presentado bajo el pretexto de fortalecer el diálogo y abordar los desafíos interregionales. Las afirmaciones de la OTAN de colaborar con Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda en proyectos cibernéticos y tecnológicos reflejan sus intentos de extender su influencia más allá de las fronteras transatlánticas tradicionales. Estas naciones supuestamente están alineando sus industrias de defensa para reforzar las capacidades militares de la OTAN, aparentemente con el objetivo de asegurar una base industrial de defensa más sólida en América del Norte y Europa.

Sin embargo, la verdadera intención detrás de la Asociación Indo-Pacífico de la OTAN es transparente: busca señalar un frente unido a Rusia, China, Irán y Corea del Norte, con el pretexto de apoyar a Ucrania en su conflicto con Rusia. Esta estrategia es un intento deliberado de ampliar la influencia y presencia de la OTAN en regiones mucho más allá de su mandato original. El reciente comunicado de la cumbre, cargado de advertencias contra China y de alinear a las naciones del Indo-Pacífico dentro del marco de la OTAN, subraya esta agresiva agenda expansionista. Los vínculos cada vez más profundos de la OTAN con estos socios se presentan como una contramedida hacia otras asociaciones estratégicas.

Este comportamiento provocador de la OTAN plantea importantes preocupaciones sobre la estabilidad regional y la posibilidad de que aumenten las tensiones. Es crucial recordar que la historia de la OTAN está plagada de acciones que han desestabilizado regiones en lugar de promover la paz. A medida que extienden su alcance hacia el Pacífico, es imperativo que aquellos en Asia Oriental reconozcan los



riesgos inherentes y las posibles perturbaciones que la presencia de la OTAN puede traer.

La Asociación Estratégica del Indo-Pacífico de la OTAN

La OTAN afirma que para Japón, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda, los resultados clave de la cumbre de 2024 incluyen fortalecer el diálogo para abordar los desafíos interregionales y lanzar un proyecto emblemático centrado en la cibernética y la tecnología. Estos socios del Indo-Pacífico supuestamente pretenden colaborar más estrechamente con la alianza transatlántica en intereses de seguridad compartidos. Corea del Sur espera que su industria de defensa contribuya significativamente a la construcción de una base industrial de defensa sólida en América del Norte y Europa. Japón busca emular las crecientes ventas de Corea del Sur a sus aliados transatlánticos, con la esperanza de expandir gradualmente sus exportaciones de la industria de defensa a los aliados de la OTAN. Esta medida tiene como objetivo compensar las demandas estadounidenses de mayores gastos de defensa y fortalecer la base industrial nacional de Japón.

El principal mensaje de la OTAN con la Asociación Indo-Pacífico es señalar unidad a China, Rusia, Irán y Corea del Norte para apoyar a Ucrania en su guerra con Rusia, sugiriendo que la derrota de Ucrania tendría consecuencias nefastas en el Indo-Pacífico. Consideran que el apoyo a la guerra de Ucrania es un elemento disuasorio clave.

Según el subsecretario de Estado de Estados Unidos, el capítulo explora el interés de los países del Sudeste Asiático en el diálogo y la cooperación con la OTAN. El secretario general de la OTAN, Jens Stoltenberg, subrayó la “cooperación fuerte y cada vez más profunda” entre la OTAN y sus socios del Indo-Pacífico (Australia, Japón, la República de Corea y Nueva Zelanda) y la Unión Europea en su Cumbre en Washington el 11 de julio de 2024. Estados Unidos pretende “institucionalizar” cuatro países de Asia y el Pacífico dentro del marco de la OTAN, un plan que depende de varios factores. Los analistas occidentales sugieren que esta iniciativa busca garantizar que una futura administración estadounidense no pueda dismantelar fácilmente el acuerdo. Esta estrategia está impulsada por la creciente insatisfacción



con otras alianzas existentes lideradas por Estados Unidos, como el Quad, y la retórica aislacionista de Donald Trump, quien se pronostica ganar las próximas elecciones.

La OTAN está profundamente preocupada por la profundización de la asociación estratégica ruso-china y sus esfuerzos coordinados para crear un ambiente multipolar en contexto del “orden internacional basado en reglas”. Esta asociación plantea desafíos importantes para los aliados euro-atlánticos. Al aumentar el gasto en defensa y cooperar con socios más allá del área tradicional de operaciones de la OTAN, la OTAN pretende indicar a Rusia y China que la cooperación estratégica es esencial para contrarrestar sus desafíos desde una posición de fuerza y determinación aliadas.

El comunicado de la cumbre advirtió que China plantea “desafíos sistémicos para la seguridad euroatlántica”, incluso a través de su alineación con Rusia, su creciente arsenal de armas nucleares y amenazas generalizadas a la ciberseguridad. El comunicado insta a Beijing a "cesar todo apoyo material y político al esfuerzo bélico de Rusia" y a cesar sus "tácticas coercitivas y esfuerzos para dividir la alianza".

La OTAN y sus socios del Indo-Pacífico han formalizado su cooperación a través de los llamados acuerdos históricos, como la Agenda para abordar los desafíos de seguridad compartidos (2022) y el Concepto Estratégico 2022 de la OTAN. Estos documentos, en su forma habitual, pretenden enfatizar la importancia estratégica de la región. La OTAN afirma su compromiso de fortalecer el diálogo y la cooperación con los socios del Indo-Pacífico para abordar intereses de seguridad compartidos y desafíos interregionales. Se jactan de asociaciones personalizadas con cada nación del Indo-Pacífico, centrándose en la ciberdefensa, la interoperabilidad militar y los esfuerzos conjuntos en el marco de iniciativas como la agenda Mujeres, Paz y Seguridad y el programa Ciencia para la Paz y la Seguridad. Describen esto como un reflejo de décadas de colaboración en evolución y objetivos compartidos.

El mensaje implícito es claro: la OTAN busca extender su influencia más allá del Atlántico hasta el Océano Pacífico. Esta expansión debería preocupar profundamente a quienes viven cerca del Pacífico, especialmente en el este de Asia.



Si la OTAN avanza hacia el Pacífico, traerá problemas por varias razones. En primer lugar, la sabiduría geopolítica de la OTAN es cuestionable. Destacó durante la Guerra Fría al disuadir la expansión soviética en Europa, desarrollar cuidadosamente capacidades militares y evitar conflictos directos. Sin embargo, cuando la Guerra Fría terminó hace 30 años, la OTAN debería haberse disuelto una vez cumplida su misión. En cambio, buscó nuevas misiones, lo que desestabilizó a Europa.

Ejercicios militares

En 1971, Estados Unidos, Australia, Canadá, Nueva Zelanda y el Reino Unido lanzaron los ejercicios militares de la Cuenca del Pacífico (RIMPAC¹¹). Estos miembros fundadores también fueron los participantes principales de la red de inteligencia “Cinco Ojos”¹², que desde entonces se ha expandido hasta convertirse en la alianza “Nueve Ojos” luego “Catorce Ojos”¹³. RIMPAC se ha convertido en un importante evento bienal en el que participan numerosos países del mundo, incluidos Bélgica, Brasil, Francia, Alemania, India y Japón. La iteración de 2024, que se llevará a cabo del 28 de junio al 2 de agosto en Hawái, cuenta con más de 150 aviones, 40 buques de superficie, tres submarinos y 14 fuerzas terrestres nacionales de 29 países. A pesar de su participación multinacional, el ejercicio sirve principalmente a los intereses estadounidenses, centrándose en la "interoperabilidad" y reforzando el mando y control estadounidense.

El riesgo subyacente del RIMPAC reside en su papel dentro de la estrategia más amplia para contener a China. Si bien las declaraciones oficiales enfatizan un enfoque en las operaciones globales, los ejercicios están orientados a contrarrestar la influencia china. Esta estrategia de contención implica provocaciones militares,

¹¹ Los Ejercicios RIMPAC, organizados cada dos años en Honolulu, Hawái, son los mayores ejercicios de guerra marítima del mundo. Iniciados en 1971 han contado con participación de naciones como Australia, Canadá, y EE.UU., entre otras. Aunque China, Ecuador, India, México, Filipinas y Rusia han sido observadores, algunos han participado activamente desde 2012.

¹² Alianza de inteligencia que integran 5 países de la anglosfera: Australia, Canadá, Nueva Zelanda, Reino Unido y Estados Unidos.

¹³ Los países del “Nueve Ojos” son una asociación de intercambio de inteligencia que incluye a los países “Cinco Ojos” junto con Dinamarca, Francia, los Países Bajos y Noruega. Los países del “Catorce Ojos” añaden a Alemania, Bélgica, Italia, España y Suecia.



expansiones de bases y despliegues estratégicos. Las reclamaciones humanitarias a menudo asociadas con el RIMPAC, como las realizadas durante el RIMPAC 2000, pueden enmascarar objetivos militares más profundos. Además, los simulacros con fuego real como el Ejercicio de Hundimiento (SINKEX), que implica hundir buques de guerra desmantelados, plantean preocupaciones ambientales debido a evaluaciones de impacto inadecuadas. En general, el RIMPAC contribuye a la dinámica de la Nueva Guerra Fría contra China, aumentando las tensiones y los riesgos regionales.

La narrativa de que China es un "facilitador decisivo" de las acciones de Rusia en Ucrania subraya la creciente fricción. Los funcionarios chinos han respondido enmarcando estas maniobras como parte de una confrontación en bloque, lo que refleja una creciente discordia diplomática.

Estratégicamente, estos ejercicios tienen múltiples propósitos. Estados Unidos pretende mostrar sus capacidades militares y probar escenarios potenciales. La participación de naciones como Nueva Zelanda y socios controvertidos como Israel ha provocado debates sobre motivos éticos y políticos. En última instancia, la participación en estos ejercicios militares globales refleja cada vez más el alineamiento y la oposición de las naciones, y sirve tanto como una demostración estratégica como un medio para forjar o reforzar alianzas.

Además, el reciente ejercicio naval en marzo del 2024, que involucró a los buques de guerra de primera línea de la Armada de la India y al grupo de ataque del portaaviones Theodore Roosevelt de los Estados Unidos en el Océano Índico ilustra una inquietante alineación de intereses estratégicos entre las dos naciones. El USS Theodore Roosevelt, un portaaviones de propulsión nuclear clase Nimitz, encabezó este ejercicio, que incluyó una extensa flota de destructores, fragatas y buques de apoyo. Esas muestras de cooperación militar pueden exacerbar las tensiones en la región en lugar de promover la estabilidad.

Los ejercicios RIMPAC, que se presentan bajo la fachada de una colaboración internacional, en realidad revelan la naturaleza imperialista y hegemónica de las potencias occidentales. A pesar de su aparente amplitud y el número de naciones



participantes, el verdadero propósito de estas maniobras es consolidar el dominio estadounidense y perpetuar una estrategia de contención dirigida contra China. El despliegue masivo de recursos y el enfoque en la interoperabilidad solo sirven para reforzar la hegemonía de Estados Unidos y sus aliados, mientras que los países participantes, algunos de ellos por razones controvertidas, actúan en un tablero de ajedrez geopolítico que favorece a unos pocos. Las acciones recientes en el Océano Índico son ejemplos claros de cómo se utilizan estos eventos para objetivos militares más profundos, exacerbando tensiones en lugar de promover una verdadera estabilidad global.

Un llamado a la unidad y al rechazo regional

Es importante recordar que las relaciones entre Rusia y la OTAN alguna vez fueron mucho mejores. En 1994, Rusia se unió a la Asociación para la Paz, un programa destinado a generar confianza entre la OTAN y otros países europeos y ex soviéticos. Sin embargo, las tensiones aumentaron cuando la OTAN rechazó las solicitudes de Rusia de abstenerse de aceptar nuevos miembros. La situación empeoró en abril de 2008, cuando la OTAN abrió la puerta a la membresía de Georgia y Ucrania en la cumbre de Bucarest. Esta historia sugiere que la entrada de la OTAN en el Pacífico podría conducir a una desestabilización y un conflicto similar en la región.

En 1992, el excepcionalismo de la política exterior estadounidense se intensificó significativamente. Históricamente, Estados Unidos se ha percibido a sí mismo como una nación excepcional destinada al liderazgo global. La disolución de la Unión Soviética en diciembre de 1991 reforzó esta creencia entre un grupo de ideólogos acérrimos, más tarde identificados como neoconservadores, que abogaban por el dominio estadounidense como superpotencia global inigualable. A pesar de los numerosos fracasos de la política exterior bajo la influencia neoconservadora, la Declaración de la OTAN de 2024 continúa promoviendo su agenda, aumentando el riesgo de un conflicto nuclear. Este resultado se volvió inevitable cuando Rusia, al intentar establecer relaciones amistosas con los países de la OTAN después de la Guerra Fría, encontró como respuesta la expansión de la OTAN. Los medios



occidentales retratan con frecuencia a Rusia como un "actor beligerante y agresivo", descuidando las provocaciones derivadas de las acciones de la OTAN.

La ideología neoconservadora fundamental afirma que Estados Unidos debería mantener la supremacía militar, financiera, económica y política sobre cualquier rival potencial a nivel mundial, apuntando particularmente a potencias como China y Rusia, lo que llevaría a confrontaciones directas. Esta arrogancia estadounidense es notable, ya que la mayor parte del mundo se opone al liderazgo estadounidense, especialmente uno impulsado por el militarismo, el elitismo y la codicia.

El plan neoconservador para el dominio militar estadounidense se articula en el Proyecto para un Nuevo Siglo Americano. Esta estrategia abarca la expansión implacable de la OTAN hacia el este y la transformación de la OTAN de una alianza defensiva contra la ahora extinta Unión Soviética a una asociación ofensiva que promueve la hegemonía estadounidense. La industria armamentista estadounidense, un importante apoyo financiero y político de los neoconservadores, encabezó los esfuerzos de lobby para la ampliación de la OTAN hacia el Este a partir de los años 1990. Joe Biden ha apoyado sistemáticamente las políticas neoconservadoras, primero como senador, luego como vicepresidente y ahora como presidente.

Para alcanzar la hegemonía, las estrategias neoconservadoras dependen de varias tácticas clave: operaciones de cambio de régimen dirigidas por la CIA, guerras de elección iniciadas por Estados Unidos y el establecimiento de aproximadamente 750 bases militares en el extranjero en al menos 80 países. Además, enfatizan la militarización de tecnologías avanzadas, incluida la guerra biológica, la inteligencia artificial y la computación cuántica, junto con el uso persistente de la guerra de información.

La búsqueda de hegemonía por parte de Estados Unidos ha intensificado las tensiones globales, culminando en una guerra abierta entre las dos principales potencias nucleares del mundo, Rusia y Estados Unidos, en Ucrania. Este conflicto fue provocado por el incesante impulso de Estados Unidos para ampliar la OTAN para incluir a Ucrania, a pesar de la fuerte oposición de Rusia.



Las acciones de la OTAN han exacerbado aún más la situación. Aunque la OTAN es declarada una alianza defensiva, su historial de operaciones ofensivas, como el bombardeo de Serbia y Libia y la participación en operaciones de cambio de régimen, contradicen esta afirmación. Un importante punto de inflexión se produjo en 2014, cuando la OTAN parecía dispuesta a extender su influencia a Ucrania, lo que condujo al derrocamiento del presidente Viktor Yanukovich y provocó la anexión de Crimea por parte de Rusia, una región de profunda importancia cultural para los rusos.

El análisis del Dr. Henry Kissinger de la intrincada historia de Ucrania destaca las complejidades de sus regiones occidental y oriental y la importancia histórica de Crimea. La división dentro de Ucrania tras los acontecimientos de 2014 subraya las repercusiones de los errores geopolíticos de la OTAN. El enfoque de la OTAN hacia las cuestiones geopolíticas a través de una lente predominantemente militarista, ejemplificada por el dicho "para el hombre que sólo tiene un martillo, cada problema parece un clavo", ha contribuido a la crisis actual. Una mayor moderación y una comprensión más matizada de la dinámica regional podrían haber evitado esta tragedia y mantenido la unidad de Ucrania como nación coherente. Esta crítica de las acciones de la OTAN después de la Guerra Fría enfatiza la necesidad de una estrategia de política exterior más prudente y menos conflictiva.

La Cumbre de Washington de la OTAN establece una serie de medidas para intensificar las acciones coercitivas contra Rusia, reforzar la seguridad en el flanco oriental y aumentar el apoyo a Ucrania, mientras confirma el "camino irreversible" hacia la membresía ucraniana en la OTAN. Este pronunciamiento reafirma sobre todo el rechazo de la OTAN a soluciones negociadas para el conflicto ucraniano y consolida la trayectoria de Ucrania hacia la adhesión a la Alianza, una dinámica que está generando profundos catastróficos impactos en el país. Asimismo, atribuye a Rusia la responsabilidad exclusiva del conflicto, sin considerar elementos como el golpe de 2014, el colapso del Acuerdo de Minsk y las iniciativas de expansión de la OTAN. La OTAN, desde una perspectiva neoconservadora, refuerza la hegemonía estadounidense al apoyar un "orden basado en reglas" que se ajusta a los intereses de Estados Unidos, apartándose de los principios de la Carta de la ONU y de un orden internacional justo.



Al atribuir a Rusia la total responsabilidad de la guerra en Ucrania, contrasta con la autoproclamada naturaleza defensiva de la OTAN, así como su historial de operaciones ofensivas, como los bombardeos en Serbia y Libia. Estas acciones han escalado las tensiones globales, especialmente en el contexto de los importantes despliegues militares, como el planificado despliegue intermitente de la Fuerza de Tarea Multidominio de EE. UU. en Alemania a partir de 2026¹⁴. Adicionalmente, la OTAN pone énfasis en las biotecnologías avanzadas vinculadas potencialmente con la guerra biológica y en la continuidad del despliegue de misiles antibalísticos en Europa, alterando los marcos de control de armas nucleares desde la retirada estadounidense del Tratado de Misiles Antibalísticos en 2002. Las operaciones militares recientes de la OTAN, como los bombardeos en la ex Yugoslavia en 1999 y en Libia en 2011, han generado importantes preocupaciones sobre violaciones del derecho internacional debido a las numerosas víctimas civiles y el uso de armas controvertidas e ilegales.

La agenda neoconservadora, arraigada en las acciones de la OTAN, ha llevado a numerosos desastres globales y domésticos, incluidas guerras fallidas, un aumento significativo de la deuda pública estadounidense debido al gasto militar excesivo y una escalada de confrontaciones con China, Rusia e Irán. A pesar de las reservas iniciales del presidente Biden sobre prometer un camino irreversible para que Ucrania sea miembro de la OTAN, sus asesores desestimaron estas preocupaciones, atrincherando aún más a Estados Unidos en una peligrosa estrategia geopolítica. Las repercusiones de la falta de prudencia geopolítica de la OTAN son evidentes.

El caso de Libia ejemplifica esto, donde la OTAN celebró la destitución de Muammar Gaddafi pero posteriormente se retiró cuando el país se sumió en el caos y la guerra civil. Esta incapacidad para abordar las repercusiones de sus intervenciones militares contrasta marcadamente con la advertencia del ex secretario de Estado estadounidense Colin Powell, advirtiéndole contra la participación en conflictos con el

¹⁴ Estados Unidos y Alemania anunciaron en una declaración conjunta que Estados Unidos comenzará despliegues episódicos de las capacidades de disparos de largo alcance de su Fuerza de Tarea Multidominio en Alemania en 2026, como parte de la planificación para el estacionamiento duradero de estas capacidades en el futuro.



dicho: "Si lo rompes, te pertenece". La renuencia de la OTAN a asumir las consecuencias de sus acciones en Libia subraya una tendencia recurrente a iniciar campañas militares sin abordar adecuadamente las consecuencias resultantes.

Este contexto lleva a una preocupación significativa surge del marcado contraste en los enfoques geopolíticos entre Asia Oriental, caracterizada por una cultura cautelosa y pragmática facilitada por la ASEAN, y el historial de extensas acciones militares de la OTAN después de la Guerra Fría. Sorprendentemente, Asia Oriental ha mantenido la paz sin recurrir a la intervención militar durante el mismo período.

El principal peligro que plantea la expansión de la OTAN del Atlántico al Pacífico reside en la perspectiva de trasplantar su agresiva cultura militarista al entorno comparativamente tranquilo del este de Asia. En lugar de emular las prácticas prudentes y los esfuerzos por preservar la paz demostrados por las naciones del este de Asia, particularmente la ASEAN, las acciones de la OTAN corren el riesgo de socavar la estabilidad regional.

Para que la OTAN demuestre sabiduría como organización reflexiva y adaptable, debería extraer ideas del exitoso historial de Asia Oriental, en particular del compromiso de la ASEAN con la paz y la cooperación. Lamentablemente, la OTAN parece estar perpetuando un enfoque divergente, que está introduciendo amenazas catastróficas y genuinas a la estabilidad regional.

Conclusión

La evolución de la relación entre Rusia y la OTAN pone de manifiesto un patrón persistente de expansión agresiva y una falta de consideración por las dinámicas regionales. Desde la inclusión de Rusia en la Asociación para la Paz en 1994, la continua ampliación de la OTAN, incluyendo su apertura hacia Georgia y Ucrania, ha intensificado las tensiones globales y contribuido a la desestabilización en diversas regiones. Esta tendencia revela cómo la búsqueda de la supremacía militar por parte de Estados Unidos, impulsada por una ideología neoconservadora, ha desencadenado una serie de crisis y desastres geopolíticos.



La contradicción entre las afirmaciones defensivas de la OTAN y sus acciones ofensivas, tales como las intervenciones en Serbia y Libia, subraya una profunda incoherencia en su enfoque. La incesante búsqueda de dominio militar y la falta de prudencia en la política exterior han exacerbado las tensiones globales, especialmente en contextos conflictivos como el de Ucrania. Es imperativo que se reevalúe la estrategia de expansión de la OTAN y se adopten enfoques más diplomáticos y equilibrados para mitigar la desestabilización y promover una estabilidad global más equitativa.

Dados los riesgos potenciales asociados con la proliferación de la cultura de la OTAN en el este de Asia, es imperativo que toda la región se una y rechace inequívocamente a dicha influencia.



UNIVERSIDAD
NACIONAL
AUTÓNOMA DE
NICARAGUA,
MANAGUA
UNAN-MANAGUA



CASA DE LA
SOBERANÍA
Miguel d'Escoto Brockmann